

الكتب التاريخية

تاريخ المغرب العربي

١

من الفتح إلى بداية عصوفا الاستقلال

(ليبيا وتونس والجزائر والمغرب)

دكتور

سعد غلول عبد الحميد

أستاذ التاريخ من جامعة الإسكندرية سابقا

أستاذ بكلية الحقوق بـ جامعة الكويت

الناشر: مكتبة دار الفكر

بجدة - مصر



تاريخ المغرب العربي

١

من الفتح إلى بداية عصور الاستقلال
(ليبيا وتونس والجزائر والمغرب)

دكتور

سعد غلoul عبد الحميد

أستاذ التاريخ الحديث من جامعة تونس
أستاذ بكلية الحقوق بـ جامعة الكويت

١٩٩٣

الناشر: دار الثقافة بالأكندرية

جلال حزي وشركاه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ
"قرآن کریم ، سورۃ یوسف" ۱۱۱ آیت

محتويات الجزء الأول

محتويات الكتاب ، ص (هـ - ل)

الملفحة : ص ٥ - ١١ .

الهدف : (أ) الجزء الأول ، ص ٩ - (ب) الجزء الثاني ، ص ١٠ .

مصادر تاريخ المغرب العربي ، من الفتح الى قيام الدولة الفاطمية ،
ص ١٢ - ٥٨

هامش على منهج البحث ص ١٥ - في مصادر فتوح العرب في
المغرب ، ص ١٦ - الروايات المشرقية ، ص ١٧ - الروايات المغربية ،
ص ٢٣ .

كتب التاريخ العام ، ص ٢٧ - في الكتب المغربية ، ص ٢٧ - في الكتب
المشرقية ، ص ٣٣ .

كتب التاريخ الخاص ، ص ٣٦ - في الأغالبه ، ص ٣٦ - في الرستميين ،
ص ٣٧ - في الإدارة ، ص ٤٤ - في قيام الدولة الفاطمية ، ص ٤٦ .

المصادر الجغرافية ، ص ٥١ - كتب الطبقات ، ص ٥٤ - الكتب المحلية
المتأخرة ، ص ٥٦ - الكتب الحديثة ، ص ٥٧ .

الباب الأول

البلاد والسكان ، ص ٥٩

البلاد : التسمية (المغرب) ، ص ٦١ - أنطابلس (برقة) وفزان ، ص ٦٣ -
أطرابلس وجبل نفوسة ، ص ٦٦ - افريقية ، ص ٦٧ - المغربان :
الأوسط والأقصى ، ص ٦٩ - مميزات المغرب الأقصى ، ص ٧٠ -
الوحدة الطبيعية ، ص ٧٢ .

السكان : التسمية (البربر) ، ص ٧٨ - أصل البربر ، ص ٨١ - تقسيم قبائل البربر : البرانس ، البتر ، ص ٨٦ - أسس التمييز بين البتر والبرانس ، ص ٨٨ - توزيع قبائل البربر في المغرب ، ص ٩١ .

التنظيم الاجتماعي والعادات والتقاليد ، ص ٩٨ - الزراعة ، ص ١٠٠ - الرعاية ، ص ١٠٣ - الأقليات غير الوطنية : الأمازيغة ، ص ١٠٦ - اليهود ، ص ١٠٦ - السودان ، ص ١٠٨ - الروم والفرنج ، ص ١٠٩ - اللغة ، ص ١١٠ - الدين ، ص ١١٣ - اليهودية والنصرانية ، ص ١١٦ - الكنيسة الأفريقية : تنظيمها وتطورها ، ص ١١٧ - الانقسام الدوناتي ، ص ١١٨ - القديس أغسطين وانتصار الكاثوليكية ، ص ١١٩ - الأريوسية ، ص ١٢٠ .

القرن الأخير للحكم الروماني في المغرب ، ص ١٢٢ .

الباب الثاني

الفتح العربي للمغرب ، ص ١٢٧

خاصية الفتح ، ص ١٢٩

الفصل الأول

ما بين الفتح والاستكشاف (٢٢ هـ / ٦٤٣ م - ٥٠ هـ / ٦٧٠ م) .

١ - **فتح ليبيا (برقة - فزان - طرابلس)** ، ص ١٣٠ - (أ) فتح برقة ، ص ١٣٠ - (ب) فتح صحراء برقة وفزان ، ص ١٣٣ - (ج) فتح طرابلس (أطرابلس) ، ص ١٣٧ - (د) فتح صبراتة (صبرة) ، ص ١٤٠ - (هـ) تمام فتح الأقاليم الصحراوية في فزان ، ص ١٤١ .

٢ - **فتح إفريقية (البلاد التونسية) :** التفكير في الفتح على أيام عمر ، ص ١٤٢ - بداية الفتح في البلاد التونسية على أيام عثمان : (أ) عبد الله بن سعد واللقاء الأول مع الروم ، ص ١٤٥ - الانتصار

في سبيطة ، ص ١٥٣ - مشكلة المفسانم ، ص ١٥٩ - موقعة ذي
النصارى البحرية ، وبداية الفتنة في مصر ، ص ١٦٢ ، (ب) معاوية بن
حديج واللقاء الثاني بين العرب والروم ، ص ١٦٥ .

الفصل الثاني

الاستقرار الفتح الدائم (٥٠ - ٩٥ هـ / ٦٧٠ - ٧١٣ م)

عقبة بن نافع : الم رابط الأول في المغرب ، ص ١٧٥ - (١) غزوات عقبة في
صحراوات طرابلس وافريقية ، ص ١٧٦ - (٢) ولاية عقبة وبنساء
القيروان ، ص ١٨٣ - (٣) أبو المهاجر وعزل عقبة بن نافع ، ص ١٨٨
- (٤) ولاية عقبة الثانية وفتح المغرب الأقصى ، ص ١٩١ - اجتياح
المغرب الأوسط ، ص ١٩٤ - فتح الزاب ، ص ١٩٥ - دخول المغرب
الأقصى ، ص ١٩٧ - طريق العودة ، ص ٢٠٢ - استشهاد عقبة ،
ص ٢٠٣ - كسيلة أمير القيروان ، ص ٢٠٦ - (٥) زهير بن قيس
والثار لعقبة ، ص ٢٠٨ - موقعة مشش ، ص ٢٠٩ - عودة زهير ومقتله
في برقة ، ص ٢١٠ .

المقاومة الأخيرة وتثبيت أقدام العرب نهائيا في المغرب .

(١) أعمال حسان بن النعمان الفساني : (أ) الصراع ضد الروم
والبربر ، ص ٢١٤ - فتح قرطاجنة ، ص ٢١٥ - الصراع ضد
الكاهنة ، ص ٢١٧ - هزيمة حسان ، ص ٢١٨ - تخريب افريقية ،
ص ٢٢٠ - عودة حسان ، ص ٢٢٢ - حول نهاية الكاهنة ، ص ٢٢٤ -
مقتل الملكة الأسطورة ، ص ٢٢٥ - استعادة قرطاجنة وتخريبها ،
ص ٢٢٧ - (ب) أعمال حسان الادارية والعمرانية ، ص ٢٢٨ - بناء
تونس ، ٢٣١ .

(٢) عزل حسان وولاية موسى بن نصير : عزل حسان ، ص ٢٣٥ -
ولاية موسى بن نصير ، ص ٢٣٨ - (أ) أعمال موسى بن نصير في
المغرب ، ص ٢٤٠ - (ب) فتح طنجة ، ص ٢٤٤ - (ج) النشاط
البحري ، ص ٢٤٥ - (د) طارق في تلمسان وعلاقته بيليان ، ص
٢٤٨ - (هـ) نهاية ولاية موسى بن نصير ، ص ٢٥١ - مسألة الأموال
ونهاية موسى ، ص ٢٥٣ .

الباب الثالث

الإدارة الأموية

أخطاؤها ورد الفعل بين المغاربة : حركات الحوارج ، ص ٢٥٧

١ - محاولات الإصلاح : (أ) محمد بن يزيد القرشي وتصفية آل موسى بن نصير ، ص ٢٥٩ - (ب) خلافة عمر بن عبد العزيز ، مرحلة حاسمة في تاريخ المغرب : علاج الأزمة المالية ، ص ٢٦١ ، ولاية اسماعيل بن عبد الله بن أبي المهاجر ، ص ٢٦٣ .

٢ - اضطرابات المغرب بعد عمر بن عبد العزيز : (أ) يزيد بن أبي مسلم ، وتطبيق سياسة الحجاج العنيفة ، ص ٢٦٦ - رد الفعل واغتيال ابن أبي مسلم ، ص ٢٦٨ - قائد الأسطول واليا مؤقتا ، ص ٢٦٩ - (ب) بشر بن صفوان : سياسة داخلية هدفها استئصال بقايا الحصور ، وجمع الأموال ، ص ٢٧٠ - سياسة خارجية هدفها تأكيد سلطان العرب في البحر : حملات سنوية على جزر سردانية وكورسيكا وصقلية ، ص ٢٧١ - غزو سردانية وكورسيكا ، ص ٢٧٢ - غزو صقلية ، ص ٢٧٣ - (ج) عبيدة بن عبد الرحمن السلمي . سياسة العصبية والعنف ، ص ٢٧٣ - سياسة داخلية مبنية على العصبية والعنف ، ص ٢٧٤ - الحرب البحرية الدورية في سواحل صقلية وسردانية ، ص ٢٧٥ - عودة عبيدة الى دمشق مستعفيا ، ص ٢٧٧ - (د) عبيد الله بن الحبحاب - سياسة قوية مبنية على العصبية ، ص ٢٧٨ - النشاط البحري بين اللاحاح على صقلية وسردينيا ، والعناية بتونس ، ص ٢٧٩ .

سياسة داخلية صارمة : تقسيم المغرب الى ولايتين : والعمل بحزم على اقرار الأمور فيه ، ص ٢٨١ - الاستبداد بالمغاربة وسوء الاستغلال ، ص ٢٨٣ - مقدمات الثورة ، ص ٢٨٤ - المذهب الخارجي في المغرب الأقصى ، ص ٢٨٤ - ثورة ميسرة ، ص ٢٨٦ - انتصار الصنفية في وقعة الأشراف ، ص ٢٩٠ - (هـ) كلثوم بن عياض القشيري : وقعة وادي سبو (بقدورة) ، ص ٢٩٣ - كارثة الجيش الخلفي فني بقدورة ، ص ٢٩٥ - مقتل كلثوم ، ص ٢٩٨ - خصر بلج وأهل الشام في سبتة ، ص ٢٩٨ .

(ط)

الخوارج في المغرب الأدنى . ص ٣٠٠ - (و) حفظة بن صفوان . انتماء
الخلافة في رفعتي الأصنام والفرن . ص ٣٠٢ - الاسنام . ص ٢٠٦ -
القرن ، ص ٣٠٨ - تأديب خوارج طرابلس . ص ٣٠٩ .

الباب الرابع

ما بين الاستقلال والتبعية للخلافة

أحوال المغرب على أواخر أيام الامويين وقيام العباسيين . ص ٣١١

الفصل الأول

الفهريون بنو عقبة بن نافع في أفريقية . ص ٣١٣

١ - عبد الرحمن بن حبيب الفهري والعودة من الأندلس ، ص ٣١٣ -
انتغلب على القبروان ، ص ٣١٤ - أعمال عبد الرحمن بن حبيب :
نورات الافانيم ، ص ٣١٦ - اضطراب الافاليم الساحلية ، ص ٣١٧ -
الاباضية في طرابلس . ص ٣١٨ - سرعية ولاية عبد الرحمن بن حبيب
لمغرب : علاقته بالأمويين ثم العباسيين . ص ٣٢٤ - فتوحه في
المغرب الأوسط وفتح وزراء البحر . ص ٣٢٥ .

محاولة الخلافة العباسية استرجاع ولاية المغرب . ص ٣٢٦ - المضيعة
مع الخلافة العباسية واستقلال عبد الرحمن : علاقة ابن حبيب باللاجئين
من الأمويين . ص ٣٢٧ - الوحشة بين المنصور وابن حبيب ، ص ٣٢٩ -
والمضيعة والاستقلال . ص ٣٣٠ - الصراع بين بني حبيب : مقتل
عبد الرحمن . وامارة أخيه الياس ، ص ٣٣٢ - الياس بن حبيب
والصراع مع حبيب بن عبد الرحمن . ص ٣٣٤ - حبيب بن عبد الرحمن
ونهاية أسرة الفهريين بأفريقية على أيدي الخوارج . ص ٣٣٧ .

الفصل الثانى

العصر الذهبى للخوارج

المغرب ما بين الصفريّة والاباضية ، ص ٣٤٠

موقف الخليفة المنصور من الخوارج بافريقية ، ص ٣٤٢ - ولاية محمد بن الأشعث ، ص ٣٤٤ - اضطراب العسكر الحلافى : انهيار ابن الأشعث ، وولاية الأغلب بن سالم التميمى ، ص ٣٤٧ - بداية أبو قرّة المغيل الصفري ، ص ٣٤٨ - ثورة الحسن بن حرب الكندى ومقتل الأغلب ، ص ٣٤٩ .

الفصل الثالث

المهلبيون فى افريقية

عمر بن حفص بن قبيصة واستمرار الصراع ضد الخوارج ، ص ٣٥١ - الثورة الخارجية تعم افريقية والمغرب . ص ٣٥١ - جهود مستميتة من جانب عمر بن حفص فى مواجهة النوار ، ص ٣٥٣ - أبو حاتم الاباضى يستولى على افريقية ويحاصر القيروان . ص ٣٥٥ - استسلام القيروان ، ص ٣٥٧ - يزيد بن حاتم ونهاية أبى حاتم الاباضى ، ص ٣٥٨ - القضاء على بنيائى النوار . ص ٣٦١ - أعمال يزيد بن حاتم العمرانية - الحياة الأدبية والدينية فى افريقية ، ص ٣٦٤ - المهلبيون بعد يزيد بن حاتم . ص ٣٧١ - داود بن يزيد بن حاتم . عودة الاضطراب الى البلاد ، ص ٣٧١ - الاباضية فى باجة . ص ٣٧١ - روح بن حاتم : عودة الاستقرار ، ص ٣٧٣ - نصر بن حبيب المهلبى ، ص ٣٧٦ .

آخر المهلبين فى افريقية : الفضل بن روح . سعى للولادة فى بغداد . واستقبال ملوكى فى القيروان ، ص ٣٧٧ - اضطراب العسكر الحلافى فى تونس : ثورة ابن الجارود على رأس الحراسانية ، ص ٣٧٩ - ما بين

(ك .)

الجنـد الحراساني والجنـد العربي ، ص ٣٨١ - عسكر تونس يهددون
انقيروان ، ص ٣٨٢ - سقيط انقيروان بمعاونة الحراسانية
ومقتل الفضل ، ص ٣٨٣ - محاولات من قبل الخلافة لاقراء
الأمور في افريقية : ولاية هرثمة بن أعين ، ص ٣٨٦ - أعمال هرثمة ،
ص ٣٨٩ - ولاية محمد بن مقاتل العكي ، واستمرار اضطراب العسكر
الخلافي ، ص ٣٩٠ - ثورة تمام بن نعيم وطرد ابن مقاتل من القيروان ،
ص ٣٩١ - تدخل ابراهيم بن الأغلب لمصلحة الوالي النسرعي ، ص
٣٩٢ - عودة ابن مقاتل في جو من انسخط العام ، وهزيمة تمام على
يدى ابن الأغلب ، ص ٣٩٣ - ابراهيم بن الأغلب ، رجل الخلافة في
المغرب ، ص ٣٩٥ .

«لـكشاف بالاعلام والأماكن» . ص ٣٩٩ .

(ل)

الأشكال والخرائط

- شكل (١) بلاد المغرب (ومصر) ، الشكل الطبيعي والأقاليم
المختلفة ص ٧٦
- شكل (٢) قبائل البتر والبرانس ص ٨٤
- شكل (٣) توزيع قبائل البربر في بلاد المغرب العربي ص ٩٢
- شكل (٤) الحدود الرومانية والبيزنطية ص ١٢١
- شكل (٥) البلاد الليبية بأقاليمها المختلفة ص ١٣٤
- شكل (٦) بلاد إفريقية (تونس ، مع طرابلس وقسنطينة) ص ١٥٥
- شكل (٧) حملة عقبة بن نافع في المغرب الأقصى ص ١٩٨
- شكل (٨) موقع تونس وقرطاجنة ص ٢٣٤
- شكل (٩) خريطة بلاد المغرب — كما رسمها الإدريسي — ص ٣٩٧

المقدمة

فى أواخر سنة ١٩٦٤ أخرجنا كتاب تاريخ المغرب العربى : ليببى وتونس والجزائر و « المغرب » من الفتح العربى الى قيام دول الأغالبية والرستميين والادارسة ، مع تقديم لاستاذنا الدكتور أحمد فكرى - رحمه الله - فى جزء واحد (١) ، ووعدنا القراء فى حينه بأن نتبعه بالجزء الثانى الذى يكمله الى تاريخ الدولة الفاطمية . والآن . وبعد أن قىض الله لنا انجاز ما كنا نأمله - وان كان بعد أكثر من عشر سنوات - فأكملنا تاريخ المغرب العربى الى قيام الدولة الفاطمية ، اتضح لنا أنه من غير الموافق أن نخرج الاضافة الجديدة لتكون جزءا ثانيا لكتابنا الأول ، وذلك لعدة أسباب ، ليس أهمها أن الكتاب الأول قد نفذ من سوق الكتب - منذ وقت طويل .

فالحقيقة أنه يصعب من الناحية الفنية تكملة الكتاب الأول الذى وقفنا فيه عند قيام دول الأغالبة والرستميين والادارسة ، بعد أن قطعنا مرحلة لا بأس بها من تاريخ الدول الثلاث ، بجزء ثان يصبح مبتور البداية - وهو العيب الذى لا يعالج الا بنكرار ذلك القسم من تاريخ تلك الدول ، وتلك آفة أخرى . هذا ، كما اقتضت الدراسة الرجوع الى عدد من المصادر الأساسية الخاصة بالموضوعات الجديدة المطروحة فى القسم الثانى ، والتي استفدنا بها فى مراجعة بعض الموضوعات التى عالجنها فى القسم الأول . ويضاف الى ذلك نشر بعض المخطوطات المتعلقة بتاريخ المغرب مما لم يكن فى متناول يدينا ، والتي لا يجوز اهمالها فى الدراسة (٢) ، مما يعنى اضافات لا يستهان بها

(١) ط . دار المعارف ، الاسكندرية ، ١٩٦٥ .

وكان يودنا أن يكون تقديم هذا الكتاب أيضا لاستاذنا الدكتور أحمد فكرى ، ولكن حال دون ذلك أجله المحتوم ، اد وافته منيته ، بعد معاناة شجاعة قايت لها قلوب تلاميذه ومحبيه ، غشية الجمعة ٢٦ سبتمبر سنة ١٩٧٥ - رحمة الله ورضوانه عليه .

(٢) والمثل لذلك كتاب الحلة السيرة الذى نشره حسين مؤنس على جزئين ، ط . القاهرة ، ١٩٦٣ . وتلك القطعة من كتاب الرقيق القيروانى التى نشرها المتجنى الكمبى تحت عنوان تاريخ افريقية والمغرب ، من أواسط القرن الأول الهجرى الى أواخر القرن الثانى ، =

بالنسبة لبعض موضوعات الكتاب الأول .

لكل ذلك رأينا أن يكون عنوان كتابنا الجديد في : تاريخ المغرب العربي من الفتح الى قيام الدولة الفاطمية ، قائما بذاته . وأن يكون في جزئين : أولهما يعالج ، فضلا عن دراسة المصادر والتعريف بالبلاد ، تاريخ الفترة من الفتح الى بدء عصور الاستقلال . وثانيهما يحوى تاريخ الدولة الاغلبية مع فتح صقلية وتاريخها أيام الاغابة ، وتاريخ كل من دول الرستمين والمدرايين والإدارسة ، بالإضافة الى مرحلة قيام الدولة الفاطمية في المغرب . ونرجو بذلك أن يكتمل محتوى كل من الجزئين ، كما يمكن لنا أن نستمر في اكمال الكتاب بالجزء الثالث - ان شاء الله - تكملة منطقية ، دون حاجة الى بتر أو تكرار .

وهكذا تمتد الدراسة على طول ثلاثة قرون ، نعالج فيها مرحلتين متكاملتين من مراحل تاريخ المغرب العربي : الأولى منهما تمثل فترة الفتوح التي تكاد تنتهى بنهاية الدولة الأموية في دمشق ، والثانية تمثل عصور الاستقلال الأولى في المغرب التي تبدأ مع قيام الدولة العباسية في بغداد ، وتنتهى بقيام الدولة الفاطمية كخلافه منافسة للخلافه العباسية ، تطالب بشرعية حقها في سيادة العالم العربي الاسلامي .

وتكاد أهمية دراسة هاتين المرحلتين من تاريخ المغرب العربي ، بالنسبة للتاريخ الاسلامي العام . تتلخص في عدد من أوجه الشبه مع تاريخ الأقاليم الشرقية من دولة الخلافة . وخاصة في خراسان وما وراء النهر . ففترة الفتوح التي امتدت في المغرب الى فتح الأندلس بعد سنة ٩٠ هـ / ٧١٠ م ، تكاد تعادل فترة الفتوح في الشرق : حيث يعتبر فتح بخارى وسمرقند نيائيا في نفس هذا التاريخ (سنة ٩٠ - ٩٣ هـ / ٧١١ - ٧١٣ م) ، علامة مميزة في تاريخ العرب في المشرق .

وفيما يتعلق بمرحلة الدول المستقلة التالية في المغرب - وبضمنها الأندلس - نجد أنها تتطابق بشكل ملفت تنظر مع الفترة المناظرة من تاريخ المشرق ، حيث قامت الدول المستقلة ابتداء من عصر المأمون ، وأهمها : الدولة

= ط . - بوس . ١٩٦٧ . وكذا ربيع حليمة - خياط . أقدم كتب العوليات التي وصلتنا ، والذي نشر معرفة كره نعتري بغداد ١٩٦٨ . هذا الى جانب بعض كتب الإباضية من مطبوعة ومخطوطة ، مثل : تاريخ ابن الصبغ ط . الجزائر ، أو سير أبي ركبيا أو الوسياني ، أو طبقات الدرجي من يثري دكيد .

الطاهرية وما عاصرها من دويلات الصفاريين والسامانيين . وهكذا يكون عصر الدول المستقلة في المغرب وفي المشرق ، هو السمة المميزة لدولة الخلافة العباسية ، اعتبارا من عصرها الأول .

هذا من وجهة النظر العامة ، أما من حيث التفاصيل فلقد أتى دخول أهل المغرب ، وهم البربر ، في الجيش العربي الأفريقي أثناء الفتوح ، مقابلا لدخول الترك من أهل المشرق في الجيوش العربية ، تحت قيادة قتيبة بن مسلم فاتح بخارى وسمرقند في بلاد ما وراء النهر ، ونظير موسى بن نصير فاتح الأندلس . ومن جانب الفاتحين العرب فانهم حملوا معهم الى كل من المغرب والمشرق نزاعاتهم العصبية والمذهبية التي عرفوها في بلادهم وفي مركز الدولة ، مما كان له أثره على مسار الأحداث في كل من طرفي دولة الخلافة .

فالنزاع بين القيسية واليمانية الذي ظهر في المغرب ، وخاصة في الأندلس كان ينهك قوى العرب في خراسان على أواخر أيام الأمويين . ومذهب الحوارج الذي أضرم نيران الفتنة في المغرب منذ أواخر أيام الأمويين الى أن انتهى بإقامة دولة الرستميين في عهد العباسيين ، كانت له حياته السرية والعلمية في المشرق الخراساني حتى أيام دولة الطاهريين ، وعلى أساسه قامت دولة الصفاريين ، وهما الدولتان المعاصرتان لكل من دولتي الأغالبة والرستميين . أما عن العلويين الحسينيين الذين نجحوا في إقامة دولة الإدارة في بلاد أوربة ، فكان لهم نجاحهم في المشرق أيضا حيث أقاموا دولة الزيدية الأولى ، في بلاد طبرستان وجرجان ، من حيث أخذت الأفكار الشيعية تنتشر في خراسان الطاهرية ، وما وراء النهر السامانية .

وبذلك كانت الأحداث تسير في جناحي دولة الخلافة : الغربي والشرقي بتوافق إيقاعي عجيب . فبينما كانت قوى المعارضة تضعف من شأن الخلافة ، كان نزاعها فيما بينها يحقق نوعا من توازن القوى ، كما يقال الآن ، وهو الأمر الذي يفسر كيف نجحت خلافة العباسيين في البقاء على طول العصور .

وهكذا كانت عوامل الضعف التي عانت منها دولة الخلافة العباسية ، وأهمها : آفتا التفتت السياسي ، والخلاف المذهبي ، تتناقض فيما بينها ، وتؤثر بردود فعلها على حياة المجتمع الكبير . فبينما كان التفتت السياسي يضعف من كيان دولة الخلافة . كان استقلال الأقاليم سببا في قيام قوى

جديدة ، ذات دماء فنية وحيوية شابة ، أخذت على عاتقها احياء العمل السياسى
واحضارى الذى قامت به الخلافة فى عصور نهضتها الاولى .

ومن هذا يقال أيضا عن الانسفاقات المذهبية ، فرغم انما كانت من
أسباب تفتت المجتمع على المستويين : السياسى والدينى ، فان ما ظهر من
حرص أبناء كل طائفة من الطوائف المذهبية ، المتفرقين ما بين المغرب والمشرق
على اقامة علاقات أحرية وثيقة فيما بينهم ، كان مما حافظ على نوع من الوحدة
بين أفراد المجتمع الكبير : فخوارج المغرب كانوا على صلات مستمرة باخوانهم
فى المشرق ، وكذلك كان الأمر بالنسبة للشيعة من العلويين .

ولقد ترتب على تلك العلاقات المعقدة فيما بين دول المغرب المستقلة ،
فى القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى) الذى ندرسه ، وفيما بينها
ودولة الخلافة فى المشرق ، ظاهرة تبدو غير منطقية لأول وهلة ، وهى أهمية
الدور الذى قام به المشاركة فى مجريات الأحداث فى بلاد المغرب وقتئذ ،
وخاصة فى كل من دولتي الأغالبة والرسنمين - ليس على المستوى الثقافى
فقط . بل والسياسى أيضا . فالجند الخراسانى كان له نشاط عظيم فى أحداث
أفريقية الأغلبية ، كما تعدى حدودها الى المنكة الادريسية والامامة الرسنمية .
وفى مقابل الجند الخراسانى كان العجم أو الفرس لهم دور عظيم فى تاريخ
الامامة الرسنمية . وهذا الأمر يعنى أن العصر العباسى الأول الذى عرف
فى المشرق عند المؤرخين بـ « العصر الفارسى » . كانت له آثاره المباشرة فى
المغرب ممثلا فى الأوضاع السياسية والأحوال الحضارية . والآثر الفارسى
الذى نشير إليه لا يتضمن التأثير العرفى أو النفوذ على وجه الخصوص .
وذلك أن من يسمون فى أفريقية بالجند الخراسانى أو فى منكة ناهرت بالعجم
أو الفرس كانوا أصلا من عرب خراسان الذين دخلوا فى خدمة العباسيين
منذ قيام دولتهم . والذين رغم تأثرهم بالعادات والتقاليد الفارسية ، ظلوا
محتفظين بعروبيتهم الأصلية ، لا يقلل منها انحطاطهم باسم الخراسانية أو
الفرس أو العجم .

فكان المشرق الفارسى كان بعد بلاد المغرب فى القرن الثالث الهجرى
(٩ م) . الى جانب مقوماته الحضارية ، بدماء عربية جديدة . غير تلك التى جاء
بها الفارزون من بلاد العرب الأصلية . من أعداء العباسيين . أو من القبائل
العربية المهاجرة التى انضمت أوفيا أبواب المشرق الأيراسى ، فلم يبق لبا من
مسيل الا الى المغرب . وكذلك الأمر بالنسبة للاندلس التى كان يعد عربها
أيضا الى بلاد البربر . وبذلك بقى تبار الهجرة العربية مفتوحا نحو المغرب

فى الوقت الذى أخذت أبواب المشرق تنفتح أمام العرب . نسينا فسينا بفضل
تزايد حركة احياء القومية الفارسية . الى ان انتهى الأمر فى القرون الخالية
الى انقسام العالم العربى الاسلامى . الى : جناح مشرقى عارضى الصبغة ،
وجناح مغربى عربى السداة والملحمة - وهو الحال الذى عنيه العالم الاسلامى
الآن .

وهكذا تنضج أهمية دراسة الفترة المبكرة من تاريخ المغرب العربى
بالنسبة لما تلقى من أضواء على مسار التاريخ الاسلامى العام ، والظروف التى
أدت الى تطور المجتمع العربى الاسلامى عبر العصور التاريخية الى أن أصبح
على ما هو عليه الآن ، فضلا عما توضحه الدراسة التفصيلية من بيان الظروف
المحلية التى كان لها أثرها فى تكوين الخصائص المميزة لتاريخ كل اقليم عما
يجاوزه من البلاد - وهذا هو الهدف الأكبر من دراسة التاريخ .

ويحتوى تاريخ المغرب الذى نعالجه فى هذا الكتاب على الموضوعات
التالية :

(١) الجزء الأول :

- ١ - المصادر .
- ٢ - التعريف بالبلاد والسكان والأحوال الاجتماعية قبيل الفتح
العربى .
- ٣ - الفتح العربى ما بين الاستكشاف واستقرار العرب فى البلاد
(٢٢ هـ / ٦٤٣ م - ٩٥ هـ / ٧١٣ م) .
- ٤ - الإدارة الأموية : أخطاؤها ورد الفعل الذى تمثل فى حركات الحوارج
(١٠١ هـ / ٧١٩ م - ١٢٢ هـ / ٧٤٠ م) .
- ٥ - بلاد المغرب م بين الاستقلال والنبعية للخلافة على أواخر أيام
الأمويين وقيام العباسيين :
- (أ) العيريون بنو عتبة بن نافع فى إفريقية (١٢٥ هـ / ٧٤٣ م -
١٣٩ هـ / ٧٥٦ م) .
- (ب) العصر الذهبى للخسوارح : المغرب ما بين الصفرة والاباضية
(١٤٠ هـ / ٧٥٧ م - ١٥٥ هـ / ٧٧٢ م) .

(ج) المهلبيون فى افريقية (١٥١ هـ / ٧٦٨ م - ١٧٨ هـ / ٧٩٤ م) .

(ب) الجزء الثانى :

١ - الأغالبة فى افريقية من ملك ابراهيم بن الأغلب (١٨٤ هـ / ٨٠٠ م)
الى نهاية زيادة الله الثالث (٢٦٩ هـ / ٩٠٨ م) .

٢ - صقلية الأغلبية من الفتح (٢١٢ هـ / ٨٢٧ م) الى نهاية الأغالبة
(٢٩٦ هـ / ٩٠٨ م) .

٣ - امامة الرستميين الاباضية فى تاهرت وجبل نفوسة (١٦١ هـ /
٧٧٧ م - ٢٩٦ هـ / ٩٠٨ م) .

٤ - امامة المدراريين الصفرية فى سجلماسة (١٤٠ هـ / ٧٥٧ م -
٢٩٧ هـ / ٩٠٩ م) .

٥ - مملكة الادارسة فى فاس والمغرب الاوسط (١٧٢ هـ / ٧٨٩ م -
٣٠٥ هـ / ٩١٧ م) .

٦ - قيام الدولة الفاطمية وتوحيد المغرب تحت راية المهدي : « خليفة
الله » ، أمير المؤمنين (٢٨٠ هـ / ٨٩٤ م - ٣٠٥ هـ / ٩١٧ م) .

واذا كنا نطمح فى أن يكون التوفيق حليف عملنا هذا ، فان الامانة
العلمية تقتضى منا التنويه بأعمال كل من قاموا بدراسة تاريخ المغرب أو
موضوعات ذات صلة به من التاريخ العام ، من : الأساتذة الأجلاء والزملاء
الأفاضل والتلاميذ النجباء ، ممن عرفناهم بأشخاصهم ، وممن قرأنا لهم - مع
اعتذارنا عن اغفال ذكر من سهونا عن ذكره منهم - أما عن العاملين فى دور
الكتب والمكتبات والمستولين عنها ، ممن قدموا لنا يد العون والمساعدة ، فهم
الجنود المجهولون الذين يقفون وراء هذا العمل وأمثاله . الى جميع هؤلاء نهدي
هذا الكتاب . ونعتذر عن عجزنا فى ايفاء كل منهم حقه - وان كنا سنحاول
الإشارة الى بعضهم فى فصل المصادر وفى خلال الدراسة .

شكرا جزيلاً لكل من عاوننى فى اخراج هذا الكتاب حتى وصل الى يدى القارئ الكريم . وأخص بالذكر الدكتورة نبيلة حسن ، مدرسة التاريخ الاسلامى بكلية الآداب بجامعة الاسكندرية ، تلميذتى ، لمعاونتها التى لا تقدر فى اعدادى للكتاب ومراجعة طباعته . وكذلك الحال بالنسبة للدكتور محمد عبد العال أحمد مدرس اتاريخ الاسلامى بمعهد البحوث والدراسات الافريقية بجامعة القاهرة ، والأستاذ محمد عبد العزيز محمود مدير متحف الآثار بكلية آداب الاسكندرية ، والأستاذ يوسف شكرى مدير الادارة الفنية كلية الآداب بجامعة الاسكندرية لتجشمه عناء اعداد خرائط الادريسى عن بلاد المغرب وصقلية وجنوب ايطاليا .

وأخيراً أوجه الشكر للأستاذ جلال حزى الناشر السكندري الذى تفضل مشكوراً وأخذ على عاتقه عبء نشر الكتاب .

ونكرر الرجاء فى أن يكون التوفيق حليف هذا العمل ، ونأمل فى أن يمن الله علينا بما نصبو اليه من اكمال تاريخ المغرب العربى ، وما التوفيق الا من عند الله - انه نعم المولى وانعم النصير .

الاسكندرية فى ٢٥ يولييه ١٩٧٨

سعد زغلول عبد الحميد

تاريخ المغرب العربي من الفتح إلى قيام الدولة الفاطمية

المصادر

هامش على منهج البحث :

قد يكون من المناسب في موضوع المصادر أن نبدأ بالإشارة إلى أن المادة الموجودة بين أيدينا ، واللازمة للبحث ، قد لا تفي بكتابة تاريخ متكامل العناصر للفترة التي نزمع دراستها ، مما يرضى عنه الباحثون . فالتوثائق الرسمية التي يجب أن يكون اعتماد الدارس عليها تكاد تكون مفتقدة بشكل تام ، بينما يقصر الأدب التاريخي ، الذي عليه المعول ، عن أداء الغرض منه بالشكل المرجو وتلك آفة الكتابة في التاريخ الإسلامي بشكل عام . وفي قصور الأدب التاريخي اللازم للبحث يمكن أن نسجل عددا من الملاحظات الهامة بالنسبة لمنهج البحث . فإذا كانت ندرة المادة التاريخية المطلوبة للمراء جوانب التاريخ المتعددة ، من : سياسية واقتصادية واجتماعية وثقافية وغيرها ، يمكن أن تكون أول ما يعاني منه المؤرخ ، فإن ذلك ليس أهم جوانب القصور بشكل أكيد . فالمادة المفتقدة في بعض جوانب البحث قد تكثر وتتشابك في نواح أخرى ، ثم انها كثيرا ما تتضارب فيما بينها ، كما قد تكتنفها الأساطير بطريقة تجعل الوصول إلى الحقيقة ، في بعض الأحيان ، وكأنه ضرب من المحال .

وقلة المادة اللازمة للبحث لا تنأتى من افتقادنا للمصادر التي لم يصلنا كثير منها فقط ، إذ أن العديد من المصادر التاريخية أنصب اهتمام أصحابها على نقاط معينة من التاريخ دون غيرها . كما أنه ليس من الضروري أن تكون الأحداث الهامة هي التي أثارت انتباه الكاتب ، إذ الأمر يتعلق بظروفه الحياتية ، وأحواله المزاجية ، ونظوره الذاتية إلى مجريات الأمور . وإذا كانت المصادر ، باختلاف مادتها ، وتنوع مقاصد أصحابها ، يمكن أن تكمل بعضها بعضا ، فلا شك أن وضع المواد ذات الطبيعة المتباينة جنبا إلى جنب ، عند إجراء عملية البناء التاريخية ، لما يضعف من هيكلها . ويظهر ذلك بشكل صارخ عند معالجة تاريخ الجماعات المتنافرة ، مثل : أهل السنة والخوانرج والشيعة ، بل انه يظهر بين أفراد الجماعة الواحدة منها عندما تنشق على بعضها ، كما هو الحال بين المالكية والحنفية وبين الإباضية والرهبية والنكارية

أو بين الشيعة الزيدية والاسماعيلية العاطمية ، مما نشير إليه أسماء الدراسة .
والجيم من هذه الاشارات : أن كل جماعة من تلك الجماعات أخذت
بأروايات التي تناسب أغراضها وأهوائها . مما يتعين معه عرض النصوص
لنقد ، وتقليب الأمور على وجوهها المختلفة ، قبل ترجيح مقالة على غيرها .
وهو الأمر الذي لا ينطرب الصبر على المعاناة فقط ، بل يتطلب الكثير من الخبرة
بنيم انصوص ، وشيئا من سلامة الحس وخصوبة الخيال - وهو مالا ندعيه .
لنفسنا .

في مصادر فتوح العرب في المغرب :

والفترة الأولى من تاريخ المغرب ما زالت بحاجة الى مزيد من الدرس
والتقصي ، وعلى وجه أصح الى المزيد من المصادر الجديدة . فالمصادر الأصلية
من الأوراق الرسمية التي تعرف بالارشيف (أو الوثائق) ، أو من النقوش
والنقود والآثار وغيرها ، قليلة نادرة أو تكاد تكون منعدمة . وبناء على ذلك
فنحن نعتمد في دراستنا - كما هو الحال بالنسبة لتاريخ الاسلام على وجهه
العموم - على الأدب التاريخي ، وروايات الكتاب من مؤرخين وغير مؤرخين ،
من المتقدمين والمتأخرين .

ولقد أخذ الكتاب الأوائل روايات قدامى الاخباريين ، وهؤلاء نقلوا في
أول الأمر أخبارهم شفوية عن شهود العيان أو عن سماع عنهم من الرواة
والقصاص . والرواية الشفوية كثيرا ما تتحول وتتطور بسبب صعوبة
ضبطها ، وتأثرها بالانجاهات العصبية أو القبلية القديمة ، وبالظروف
السياسية والميول المذهبية ، وكذلك بالعوامل الشخصية والنفسية . وكثيرا
ما يبلغ التطور فيها الى درجة تحول الحقيقة التاريخية الى أسطورة أو انعكس .
وهذا ما يفسر غلبة الأسطورة على كثير من أخبار الفترة الأولى لصدر الاسلام .
وكثرة اختلاف الأخبار عن الحادثة الواحدة ، مما يجعل مهمة المؤرخ المحدث
من الصعوبة بمكان . ومع ظهور تلك الصعوبة بشكل واضح عند التأريخ
للفتوحات الاسلامية الأولى بعامة ، فإنها تظهر بشكل حاد عند التأريخ لفتح
المغرب والأندلس بشكل خاص . فالأمر لا ينتهي بحيرة المؤرخ ، عند مقابلة
الروايات التاريخية المختلفة بعضها البعض ، في محاولته معرفة الصحيح
منها من غير الصحيح ، بل باضطرابه كذلك الى تحليل الروايات ذات الطابع
الأسطوري ، وردها الى أصولها التاريخية ان كانت لها أصول .

وهكذا نجد أنفسنا أمام صعوبات ثلاث : أولاها ندرة المصادر ، وثانيها
اضطرابها أو اختلاطها بدرجة تجعل ترتيبها أمرا صعبا . وبالثالث غلبة

الأسطورة على كثير منها (١) .

الروايات المشرقية :

وأهم مصادر هذه لفرة المبكرة من تاريخ المغرب هي مجموعة الكتب الخاصة بالمغازي أو الفتوح . فادب المغازي هو أقدم نوع من الأدب التاريخي . وذلك أن ظهوره كان وثيق الصلة بظهور الاسلام وعصر النبوة ، وأول المغازي هي مغازي الرسول ، التي اعنى بها أصحاب السيرة ثم اتبعوها بمغازي المسلمين في البلدان المفتوحة . فهذه الأخيرة تكمنه للأولى . وكتب المغازي هذه تنقسم إلى نوعين : الكتب الخاصة بالفتوح العربية عامة ، والكتب المتعلقة بفتوح المغرب خاصة . وهذه الأخيرة أهمها بطبيعة الحال . هذا ولو أن ذلك التقسيم شكلي إلى حد كبير ، إذ يشترك النوعان في خاصية واحدة ، وهي أنهما من أصل مشرقى (٢) . ونريد بتلك الملاحظة الأخيرة الرد على أولئك الذين يقسمون الروايات الخاصة بفتح المغرب إلى نوعين أحدهما مشرقى وثانيهما مغربى محلى ، ويريدون أن يصفوا النوع الأخير بأنه أكثر أصالة أو دقة من الأول . فهذه الملاحظة لا تنطبق إلا على العصور الخالية ، بعد أن قامت مراكز الحضارة العربية في المغرب والأندلس ، وظهر فيها أجلة العلماء وثقات المؤرخين من المشاركة الذين هاجروا إلى المغرب ، أو المغاربة الذين أخذوا العلم

من مناهله الأولى في المشرق .

ويعتبر ابن اسحق (توفي سنة ١٥١ هـ / ٧٦٨ م) أول من كتب في المغازي ، فله إلى جانب السيرة عدد من الكتب في المغازي (٣) ، منها : « كتاب

(١) انظر للمؤلف ، فتح العرب للمغرب بين الحقيقة التاريخية والأسطورة الشعبية ، مجلة كلية الآداب ، اسكندرية ، سنة ١٩٦٣ ، ص ١ - ٥ .

(٢) تكتفى هذا بذكر أقدم مؤرخي الأندلس وهو عبد الملك بن حبيب (١٧٩ - ٢٢٨ هـ / ٧٩٦ - ٨٥٣ م) الذي رحل إلى المشرق . ودرس اللغة المالكي . وحصل لقب « عالم الأندلس » وألف كتاباً سماه « التاريخ » ولقد تناول هذا الكتاب (الذي زاد فيه الكتاب فيما بعد) تاريخ أمراء الأندلس إلى سنة ٢٧٤ هـ / ٨٨٧ م ، ولكنه زعم قدمه على الأساطير والخرافات (انظر : Angel Gonzalez Palencia تاريخ الفكر الأندلسي ، ترجمة حسين مؤنس ، ١٩٥٥ ، ص ١٩٤) . ولقد نشرت منه قطعة صغيرة بمعرفة محمود مكي في مجلة معهد الدراسات الإسلامية بباريس . عدد ٥ سنة ١٩٥٧ ، الص ٢٢١ - ٢٤٣ - حيث الرواية الخاصة بفتح سجلماسة أشبه برواية كتاب الإغمة والساسة لابن قتيبة .

(٣) عن ابن اسحق انظر الفهرست لابن النديم . طبعة التجساسة ، ص ١٤٢ .
Brockelmann, G.A.L., supp. I p. 205 ولا بأس من الإشارة هنا إلى =
(م ٢ - تاريخ العرب العربى)

فتوح مصر والاسكندرية ، . انذى وصلنا - فى شكل رواية قصصية - منسوباً اليه^(٤) . ويعتبر الواقدي (توفى سنة ٢٠٧ هـ / ٨٢٢ م) أقدم ممثل هذا النوع من الأدب التاريخي ، « فقد كان عالماً بالمغازي والسير والفتوح »^(٥) . وقد ذكر له عدد من كتب الفتوح والمغازي وصلنا بعضها ، مثل « فتوح الشام » انذى يشك فى صحة نسبته اليه ، وفتوح مصر الذى يكون جزءاً من فتوح الشام والذى وصلنا مستقلاً فى شكل « كتاب فتوح مصر والاسكندرية »^(٦) ، وهو نفس عنوان كتاب ابن اسحق ، وله أيضاً كتاب فتح البهنسة وفيوم من أرض مصر^(٧) ، وأخيراً ، كتاب فتوح أفريقية ، وهو الذى يهمنا .

ومع أنه يوجد عدد من مخطوطات فتوح أفريقية هذا فى مكتبات العالم المختلفة^(٨) ، ومع أن الكتاب طبع منذ حوالى ثمانين عاماً^(٩) ، إلا أننا لا نجد له ذكراً بين الكتب التى يرجع إليها المشتغلون بتاريخ المغرب العربى .

= بعض معاصرى ابن اسحق ممن اعتنوا بالتدوين التاريخي فى ذلك الوقت المبكر ، وهم الذين يعرفون بالأخباريين (أى رواة الأخبار أو ضليعة المؤرخين) والذين اهتموا بالمغازي ، مثل « أبو مخنف لوث بن يحيى بن مخنف بن سليم »^(١٠) (توفى سنة ١٥٧ هـ / ٧٧٣ م) وله فتوح الشام وفتوح العراق (ابن النديم ، الفهرست طبعة تجارية ، ص ١٤٣) ، وسيف بن عمر الأسد التميمي (توفى سنة ١٧٠ هـ / ٧٨٦ م) وله كتاب الفتوح الكبير (ابن النديم ، الفهرست ص ١٤٣) . ويأتى بعدهما هشام بن محمد بن السائب الكلبي (توفى سنة ٢٠٦ هـ / ٨٢١ م) وله كتاب البلدان الكبير وكتاب البلدان الصغير (الفهرست ص ١٤٦ - ١٤٩) ثم المدائني وهو « أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الله بن أبي سيف المدائني » مولى شمس بن عبد مناف (توفى سنة ٢٢٥ هـ / ٨٣٩ م) ، وله عدد من الكتب فى فتوح الشام والعراق وفارس وخراسان ومصر وبرقة (الفهرست ص ١٥٣ . وانظر بروكلمان (G.A.I.) الملحق ج ١ ص ٢١٤) . ومصعب بن عبد الله الزبيرى (فهرست ، ص ١٦٦) ، والزبير بن بكار بن عبد الله بن مصعب بن الزبير (توفى سنة ٢٥٦ هـ / ٨٧٠ م) (الفهرست ص ١٦٦ ، ١٦٧ ، بروكلمان (G.A.I.) ، ج ١ ص ١٤١) .

(٥) طبعة أوروبا .

(٥) الفهرست ، ص ١٥٠ .

(٦) طبعة ليدن ، سنة ١٨٢٥ .

(٧) طبعة القاهرة ، ١٢٨٠ هـ . ١٢٧٨ هـ (قصة البهنسة وما فيها من عجائب ..) ، ومخطوط مدرسة الدراسات الشرقية والأفريقية بلندن ، رقم ٦٢٨٦ (أنظر للمؤلف ، فتح العرب للمغرب بين الحقيقة والأسطورة ، مجلة آداب الإسكندرية ، ١٩٦٣ ، ص ٧) .

(٨) أنظر بروكلمان (G.A.I.) ، الملحق ، ج ١ ص ٢٠٨ .

(٩) طبعة تونس ، سنة ١٣١٥ هـ (بحرفة عبد الرحمن الصنادل) .

والظاهر أن ذلك الإهمال وقع لسببين : أولهما شيوع ضياع هذا الكتاب مثل معظم كتب الواقدي التي لم تصل إلينا إلا منقولة عند من أتى بعسده من الكتاب ، وثانيهما أن الطابع الأسطوري والقصصي يغلب فيه على الطابع التاريخي ، مما يجعل الاستفادة منه أمرا صعبا (١٠) . ورغم ما يثيره قدامى انكتاب حول صحة أخبار ابن اسحق وكذلك الواقدي الذي يأخذ عنه (١١) ، ورغم ما يثار من الشك في صحة نسبة ما وصلنا من كتبهما إليهما ، فنحن نرى أن كتاب الواقدي الأصيل عن « فتوح إفريقية » أخذ يتطور مع مرور الوقت حتى وصلنا في الشكل الأسطوري الذي هو عليه ، وذلك في ظروف تاريخية حاولنا شرحها في دراستنا لهذا الكتاب التي جعلنا عنوانها « فتح المغرب بين الحقيقة التاريخية والأسطورة الشعبية » ، دراسة ونقد لمخطوط « فتوح مدينة إفريقية » من مخطوطات الواقدي بالمتحف البريطاني (١٢) التي نشير إليها في بعض المواضع .

أما أقدم وأدق رواية وصلتنا كاملة عن فتح المغرب ، فهي رواية عبد الرحمن بن عبد الحكم (توفي بالفسطاط سنة ٢٥٧ هـ / ٨٧١ م) في كتابه « فتوح مصر والمغرب والأندلس » (١٣) . وأهمية الكتاب تتلخص في أن ابن

(١٠) انظر للمؤلف ، فتح المغرب بين الحقيقة والأسطورة ، ص ٦ (حيث يشير إلى أن مؤنس يورد ذكره في بعض هوامشه ، وكذلك أشار إليه عبد الحميد ماجد في مراجعته في « التاريخ الإسلامي للدولة العربية ») .

(١١) عن الشك في أخبار ابن اسحق انظر الفهرست لابن النديم ، ص ١٤٢ ، وعن الواقدي فلاحظ ابن الطبري في كلامه عن الفتوح الأولى والحرب ضد الروم يسبق كثيرا روايته بكلمتي « وزعم الواقدي » (انظر سنة ٥٢ و ٥٤) أو يلحقها بكلمتي « في قول الواقدي » (انظر سنة ٥٨ ، ٦٠) وانظر السخاوي ، الإعلان بالترويج لمن فم التاريخ طبعة ١٣٤٩ ص ١١٧ حيث يشير إلى أن ابن سعد صاحب الطبقات ثقة « وكان شيخه الواقدي ضعيفا » . ونشير هنا إلى أن عبد العزيز الدوري يأخذ بالرأي المخاد (انظر علم التاريخ عند العرب ، بيروت ١٩٦٠ ، ص ٣٠ - ٣١) .

(١٢) مجلة كلية الآداب ، المجلد العاشر ، سنة ١٩٦٣ .

(١٣) انظر طبعة لندن (بحرفة تورى Torrey) سنة ١٩٢٠ . ولقد طبع هنري ماسيه Massé القسم الخاص بمصر من الكتاب سنة ١٩١٤ . وأخيرا طبع القسم التاريخي بمعرفة عبد المنعم عامر ، ولكن هذه الطبعة يؤخذ عليها عدد من الأخطاء ، منها ما يتعلق بتحقيق النص ومنها ما يتعلق بصحة الهوامش . ونشير هنا إلى فقد الدكتور حسين نصار لها في مجلة « المجلة » العدد ٨٠ السنة السابعة ، أغسطس ١٩٦٣ ص ٩٨ - ١٠٣ . وعن تقييم الرواية انظر للمؤلف : « فتوح المغرب والأندلس في رواية ابن عبد الحكيم » ، (بحث) في كتاب : « دراسات عن ابن عبد الحكم » ، المكتبة العربية : (ط ١ - وزارة الثقافة القاهرة ، ١٩٧٥) ، ص ١٥٣ - ١٩٦ .

عبد الحكم مصرى . ومصر كانت قاعدة الفتوح الأولى فى المغرب ثم ان المؤلف كان من أسرة كبيرة ضربت بسهم وافر فى العلم وشاركت بصق فى أمور السياسة مما عرضها فى سنة ٢٣٧ هـ / ٥١ - ٩٥٢ م ، لمحنة عظيمة (١٤) .

هذا يعنى أن ابن عبد الحكم كان فى موقف اجتماعى يسمح له بالاطلاع على ديوان القسطنطين ، الذى زخر بالوثائق الرسمية والسجلات الخاصة بفتح مصر والمغرب ، أو الأخذ عن المشايخ الذين رأوا هذه السجلات أو نسخوها .

وأهم ما نقل عنهم ابن عبد الحكم ، هم : ابن لهيعة (توفى سنة ١٧٤ هـ / ٧٩٠ م) (١٥) ، وفقه مصر وزاويتها الليث بن سعد (توفى سنة ١٧٥ هـ / ٧٩١ م) (١٦) ، ويزيد بن أبى حبيب النوبختى الأصل (توفى سنة ١٢٨ هـ / ٧٤٦ م) ، وهو من ثقات رواة فتوح مصر والمغرب وأستاذ ابن لهيعة والليث ابن سعد ويحيى بن عبد الله بن بكير (توفى سنة ٢٣١ هـ / ٨٤٥ م) الذى جمع عددا من السجلات والوثائق فى كتاب أهداه لابن عبد الحكم (١٧) ، وعثمان ابن صانع (توفى ٢١٩ هـ / ٨٢٤ - ٣٥ م) وهو من أهم مصادر ابن عبد الحكم من الجزء التاريخى الخاص بالمغرب ، وعرف باللين والصدق وبأنه لم يكن ممن يكذب (١٨) ، ويحيى بن أيوب (توفى سنة ١٦٣ هـ / ٧٧٩ - ٨٠ م) ، وخالد ابن حميد (توفى سنة ١٦٩ هـ / ٧٨٥ - ٨٦ م) ، وعبد الملك بن مسلمة .

وأكثر من نقل عنهم من كل هؤلاء العلماء الذين يكونون أول مدرسة مصرية فى التاريخ ، هم : عبد الملك بن مسلمة ، ويحيى بن بكير ثم عثمان بن

(١٤) انظر الكندى ، الولاة والقضاة ، ص ١١٩ - ٢٠٠ ، ٤٥٢ ، مقدمة تورى . Torrey
(بالانجليزية) . . . ص ٢١ مقدمة جاتو Gateau للطبعة الجزئية مع الترجمة الفرنسية .
الجوانب ٧٩٤٨ . ص ١٢ ، ١٣ . إبراهيم العلوى ، ابن عبد الحكم قائد الجرحين للمغرب ، القاهرة ١٩٦٣ . ص ٢٦ - ٢٧ .

(١٥) انظر عن تقييد لابن لهيعة الذى غرام مدققا ، ويجتهد فى اخذ الاخبار من منابعها الأولى . . . فتوح المغرب والأندلس فى رواية ابن عبد الحكم . ص ١٧٤ .

(١٦) عن علم الليث بن سعد ، يروى عن الشافعى أنه قال : « الليث بن سعد أفقه من ملك . إلا أن أصحابه لم يقوموا به » (ابن خلكان ، طبعة حبيب الدين ، ج ٢ ، ص ٢٨٠) .

وانظر للمؤلف فتوح المغرب والأندلس فى رواية ابن عبد الحكم ص ١٧٥ - ١٧٦ .

(١٧) انظر مقدمة تورى . ص ٣ - ٦ . ومقدمة جاتو . ص ١٨ . وانظر للمؤلف فتوح المغرب والأندلس فى رواية ابن عبد الحكم . ص ١٦٨ - ١٦٩ .

(١٨) انظر الذهبى . ميزان الاعتدال فى نقد الرجال . القاهرة ١٩٦٢ . ج ٣ . ص ٣٦ - ٤٠ . حيث يقيى عثمان بن صالح . حسب مصطلح الحديث ، ما يجه ، « صدوق » . و « لين » و « متروك » . إلى جانب شهادة من قال : « لم يكن عثمان عندي ممن يكذب » . وانظر للمؤلف فتوح المغرب والأندلس فى رواية ابن عبد الحكم ص ١٦٨ - ١٦٩ . مقدمة جاتو . ص ٢٦ .

صانع (١٩) -

والى جانب ذلك نقل ابن عبد الحكم كثيرا من الروايات والقصص الشعبية التى كانت متداولة بين أهل مصر سواء عن فتوح مصر والمغرب ، أو عن التنظيمات الادارية والخطط . ومن هنا تزداد أهمية كتاب ابن عبد الحكم - وخاصة الجزء المتعلق بمصر - فهو لم يهتم بالتاريخ السياسى فقط بل اهتم بالمران والنظم والتراتيب ، وعلى ذلك فهو رائد هذا النوع من الأدب التاريخى الذى يهتم بالمجتمع وبالخطط ، والذى سينبع فيه المقرئ فيما بعد، عندما يقدم أهم نماذجه مثلا فى كتاب الخطط ، وبفضله يصبح مثل هذا النوع .

وابن عبد الحكم يظهر فى كتابه بمظهر المحدث أكثر مما يبدو فى مظهر المؤرخ . فهو يعتنى فى كثير من الأحيان بإيراد الروايات المختلفة ، كما يهتم بتسجيل الاسناد . وتظهر صفة المحدث هذه فى الفصل الأخير ، الذى ينتهى به ابن عبد الحكم كتابه عن الصحابة الذين دخلوا مصر والمغرب ، والهدف منه هو سرد الأحاديث النبوية التى رويت نقلا عنهم . ولقد ترتب على طريقة المحدثين هذه تقديم وتأخير بعض الروايات نتج عنه تقديم وتأخير فى بعض الأحداث التاريخية - حتى الهامة منها - مما جعل ترتيبها زمنيا من الأمور الصعبة ، وهذا ما سنشير إليه فى مواضعه (٢٠) .

وبعد الواقدي وابن عبد الحكم يأتى كتاب البلاذرى (أبو جعفر أحمد ابن يحيى بن جابر) توفى سنة ٢٧٩ هـ / ٨٩٢ م) المعروف بفتوح البلدان . والكتاب سريع نظرا لأنه يتناول الفتح جميعا ، وفتوح المشرق بوجه خاص ، ونظرا أن اسمه الكامل هو « كتاب البلدان الصغير » بمعنى المختصر ، وذلك أن البلاذرى كان قد بدأ فى تطويله وأعطاه اسم « كتاب البلدان الكبير » ، ولكنه لم يتمه ، كما يقول ابن النديم (٢١) . وطريقة البلاذرى هى نفس طريقة الواقدي وابن عبد الحكم ، وذلك أنه يعتنى بالاسناد فهو من هذا الوجه مؤرخ

(١٩) انظر للمؤلف . فتوح المغرب والأندلس فى رواية ابن عبد الحكم ، ص ١٦٧ .
(٢٠) انظر فتا بعد ، ص ٢١١ والهامش ، ص ٢٣٦ و ٢٠٧ . وانظر للمؤلف فتح
المغرب ما بين الحقيقة التاريخية والاسطورة الشعبية ، مجلة كلية الآداب - الإسكندرية ١٩٦٣ ،
ص ١٠ . وانظر للمؤلف . فتوح العرب والأندلس فى رواية ابن عبد الحكم ص ١٨٢ - ١٨٧ .
(٢١) انظر المهرست ، ص ١٧٠ .

محدث هو الآخر ، وهو يعتمد على روايات عبد الله بن صائح ، والليث بن سعد ونافع مولى آل الزبير وابن الكلبي ثم الواقدي - نقلا عن كاتبه ابن سعد في بعض الأحيان - بصفة خاصة . وينبغي الإشارة الى أنه لا علاقة بين روايات فتح المغرب المنقولة عن الواقدي هنا ، وبين الروايات ذات الطابع الأسطوري المحض الموجودة في « فتوح إفريقية » المنسوب للواقدي والذي أشرنا إليه ابتداء .

والى جانب ما تقدم نشير الى أهمية المعلومات المتعلقة بفتح المغرب والموجودة في الكتب الخاصة بفتح الأندلس ، ولا سيما « كتاب أخبار مجموعة » لمؤلف مجهول من كتاب القرن الرابع الهجري (١٠ م) (٢٢) ، « وافتتاح الأندلس » لابن القوطية (محمد بن عمر بن عبد العزيز - توفي سنة ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م) كما نضيف أيضا كتاب الكندي (توفي ٣٥٠ هـ / ٩٦١ م) ، عن ولاية مصر وقضائتها ، وله أهمية خاصة بالنسبة للعلاقات بين مصر والمغرب في القرون الأربعة الأولى للهجرة . ففيه قطع قيمة عن الفتوح الأولى التي قام بها ولاية مصر الأوائل ، الذين كانوا يضمنون الى عملهم ولاية المغرب . وكثير من معلومات الكندي ترد منسوبة الى روايات الأوائل ، ومن أهمهم : سعيد بن عفير ، وابن لهيعة ، ويحيى بن عبد الله بن بكير ، ويزيد ابن أبي حبيب ، وعبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم ، وهؤلاء يذهبون في بعض الأحيان بسلسلة المسندين حتى شهود العيان الأوائل مثل عبد الله بن عمرو ، وعمرو بن العاص مثلا (٢٣) .

وعن العلاقة بين مصر والمغرب لا بأس من ذكر خلفاء ابن عبد الحكم والكندي ، مثل المقرئ في خطه أو في كتابه عن أوائل الفاطميين في المغرب ، المعروف بـ « اتعاظ الحنفا » (نشر الشيال ، ج ١ ، القاهرة ١٩٦٧ م) ، وهو مهم بالنسبة للفترة الثانية ، كما يأتي ، ومثل ابن تغري

(٢٢) أنظر فيما بعد ، ص ٢٩٦ وما بعدها . وعن نقد الكتاب يرى ريبيرا أن له أكثر من مؤلف ، وأن الجزء الأول منه كتبه أحد رجال السياسة الى هشام بن عبد الرحمن الداخل ، بينما الجزء الثاني منه كتبه أحد الفقهاء . وهو يرى أن الكتاب دون في القرن الرابع الهجري (١٠ م) . أما دوزي فرأى أنه دون في القرن الخامس (١١ م) . أنظر انجل جونزالس النسيا (A.G. Palencia) تاريخ الفكر الأندلسي ، ترجمة حسين مؤنس ، ١٩٥٥ ، ص ١٩٨ .

(٢٣) أنظر الكندي ، ص ٣٢ ، ٣٣ .

يردى فى كتابه « النجوم الزاهرة » (٢٤) أو السيوطى فى « حسن المحاضرة » .
هذا عن أقدم الروايات الخاصة بفتوح المغرب ، وأدقها وأكثرها أصالة ،
وهى من النوع الذى يوصف بأنه مشرقى . أما عن الروايات المغربية القديمة ،
والتي يمكن أن تعادل تلك الروايات المشرقية ، فلأسف لم يصلنا منها شيء .

الروايات المغربية :

والحقيقة أنه كانت قد ظهرت بالقيروان روايات منسوبة إلى بعض أبناء
الفاطحيين مثل عيسى بن محمد بن سليمان بن أبى المهاجر ، حفيد أبى المهاجر
دينار ، منافس عقبة فى ولاية المغرب ، وكان قد ألف كتابا فى فتوح إفريقية
نقل منه أبو العرب (٢٥) فى تراجمه ، ولا بأس فى أن تكون له بعض الإشارات
فى مسالك البكري (٢٦) ، الذى يسجل روايات لجده الأكبر أبى المهاجر
عن فتوح عقبة فى المغرب الأقصى (٢٧) .

ومن المهم الإشارة إلى أن عيسى حفيد أبى المهاجر كان من تلاميذ عبد الله
ابن وهب المحدث المصرى الشهير ، الذى يعتبر من مؤسسى أول مدرسة مصرية
تاريخية ، كما هو الحال بالنسبة لغيره من المغاربة الذين كانوا يبجلونه ، مما
يجعلنا نظن أن روايته لن تختلف كثيرا عن روايات أهل مصر (٢٨) .

ولقد نبه فى القيروان ، خلال القرن الثانى الهجرى ، قاضى إفريقية
الشهير عبد الرحمن بن زياد بن أنعم (٧٤ هـ / ٦٩٣ م - ١٦١ هـ / ٧٧٨ م)
الذى شارك فى أحداث تلك الفترة حتى أنه وقع أسيرا بين أيدي الروم فى
سنة ١١٦ هـ / ٧٣٤ م ، وسجن فى حبس قصر الملك بالقسطنطينية ثم أفرج

(٢٤) أنظر للمؤلف ، أهمية ابن تفرى بردى لتأريخ العرب والأندلس ، بحث فى كتاب
المؤرخ ابن تفرى بردى ، مجموعة المكتبة العربية ط . وزارة الثقافة . القاهرة ١٩٧٤ .
(٢٥) أنظر أبو العرب ، ترجمة رقم ٩١ ص ١٠٦ (حيث يقول عن الكتاب أنه لا بأس به :
أما عن النقول فهي كثيرة فى تراجم أبى العرب المختلفة) .
(٢٦) أنظر جاتو ، مقدمة فتوح إفريقية لابن عبد الحكم ، ص ٢٦ .
(٢٧) أنظر البكري ، ص ٧٣ - ٧٤ . ولا بأس فى أن تكون الروايات الأندلسية الموجودة
فى « أخبار مجموعة » عن فتح المغرب نماذج لتلك الروايات المغربية الأصل . وعن أبى المهاجر
والى المغرب لمسلمة بن مخلد ، والى مصر أبام معاوية ، أنظر فيما بعد ص ١٨٨ وما بعدها .
(٢٨) أنظر للمؤلف ، فتوح المغرب والأندلس فى رواية ابن عبد الحكم ، ص ١٧٩ - حيث
الاعتماد على روايته أبى العرب .

عنه بالمدينة سنة ١٢١ هـ ٧٣٩ م ، كما انه سار في سنة ١٤٠ هـ / ٧٥٧ م على رأس وفد الى العراق يستنجد بالخليفة المنصور عندما استولى الخوارج على القبروان (٢٩) . ولما كان معاصروه من علماء مصر ، مثل : ابن لبيبة وعبد الله ابن وهب ، ومحمد بن عبد الحكم ، ممن رووا عنه ، فانه من الطبيعي أن يكون قد أثر فيهم بروايات المغاربة ، كما تأثر منهم بروايات المصريين (٣٠) ، ويمكن لنا أن نقرر ، من التنف القليلة التي وصفتنا عن ابن أنعم في كتاب أبي العرب وفي كتب المتأخرين ، مثل البكري ، وصاحب الاستبصار ، وابن عذاري ، أن ابن أنعم كان له عناية خاصة بالروايات الأسطورية أو القصص الشعبية .

العجيب (٣١) . ومن أتى بعد ابن أنعم من المؤرخين القبروانيين الذين لا نعرف شيئاً عن أعمالهم سوى ما يروى عنهم في كتب المتأخرين ، نذكر : الفقيه أبي محمد عبد الله بن أبي حسان اليحصبي (توفي ٢٢٧ هـ / ٤١ - ٨٤٢ م) (٣٢) ، والأمير الأغلب محمد بن زيادة الله بن الأغلب (توفي ٢٨٣ هـ / ٨٩٦ م) الذي كان أدبياً ظريفاً وكان له الى جانب تواليفه الأدبية كتاب في تاريخ بني الأغلب (٣٣) ، وأبا سهل فرات بن محمد العبيدي (توفي ٢٩٢ هـ / ٩٠٥ - ٩٠٥) (٣٤) ثم أباسعيد عبد الرحمن المعروف بالوكيل (توفي ٣١٠ هـ / ٩٢٣ - ٩٢٣ م) الذي كان من كبار حفاظ الحديث كما كان من أهل التراء ،

(٢٩) انظر تاريخ حنيفة بن حاط ، سر تريم العمري ، بغداد ١٩٦٨ ، ج ٢ ص ٣٦٢ (أحداث سنة ١١٦ هـ - حب الاسيرة الى انه وقع في الأسر عقب غزو صفية ، وكان ممن أسر معه ابنه عثمان بن أبي عبيدة وهذا ، عمرو وسليمان ، وكذلك أخو عبد الرحمن بن أنعم وهو الحيرة بن زيد بن أنعم . أم عن فت أسار ابن أنعم فيقول حنيفة بن حاط أن عبد الرحمن ابن حبيب هو الذي قدام بعد أن وثق أفرقة . والمعروف أن ابن حبيب لم ين أفرقة إلا في سنة ١٢٧ هـ . وعن ترجمة عبد الرحمن بن أنعم . انظر طقات علماء أفرقة لأبي العرب ، ط . بوس ١٩٦٨ ، ترجمة رقم ١ ص ٩٥ - ١٠٥ ودرن الرقص ، تاريخ أفرقة والمغرب . ص ١٦٣ - ١٦٤ . وانظر جيد بعد . ص ٢٨٠ وهـ ١٠٤ وص ٣٣٣ وهـ ٨٣ . وعن مخطات حرو صغليه في الجزء ٢ . وكذلك عن سدر السمع القاضي في الجزء ٢ .

(٣٠) انظر للمؤلف . فوج المغرب والأندلس في روايه ابن عبد الحكم . ص ١٧٩ .

(٣١) انظر للمؤلف ، فوج المغرب والأندلس في روايه ابن عبد الحكم . ص ١٧٩ .

(٣٢) انظر فيما بعد ، ص ٢٧ وهـ ١ .

(٣٣) انظر الحلة السيرة . ج ١ ص ١٨٠ .

(٣٤) انظر ابن عذاري . ج ١ ص ١٣٩ . حبيب يسير الى أن أبا سهل فرات سمع من

بحون واليحصبي وأنه له معرفة بالاساء . ب . وان أخذ عليه طول اللسان ، فقد : كان أعلم

الناس بالناس وأوقع الناس في الناس . حتى سمع أن الكذب .

بينما كان ابنه أبو محمد الحسنى من أهل الأدب (٣٥) .

وتأتى بعد ذلك ، من أخبار أهل إفريقية التى تم تصنىها . الروايات المنسوبة إلى أيوب بن أبي يزيد صاحب الحماز ، السائر الخارجى على الفاطميين ، وهو من رجال القرن الرابع الهجرى (١٠ م) . وينقل عنه ابن خلدون فقرات فى فتوح المغرب (٣٦) . ومن كتب المعاصرين لأيوب بن أبي يزيد اتى لم تصنى كتاب يوسف الوراق وكتاب ابنه محمد بن يوسف الوراق القيروانى (٢٩٢ - ٣٦٣ هـ / ٩٠٤ - ٩٧٣ م) صاحب كتاب المسالك والممالك (٣٧) الذى ينقل عنه البكرى بعض المعلومات القيمة المناظرة لروايات المصريين الموجودة فى كتاب ابن عبد الحكم . أما عن كتاب « مغازى إفريقية » أو « أخبار إفريقية » لأبى جعفر أحمد بن إبراهيم المتطبيب المعروف بابن الجزار (٢٨٥ - ٣٦٩ هـ / ٨٩٨ - ٩٨٠ م : أوراق ، قسم ١ ص ٣٠٦ ، ٣١٠) فقد وصلتنا منه نثف فى كل من مسالك البكرى وكتاب الاستبصار ، ومنها يفهم أن ابن الجزار كان يعتنى بجمع الأساطير (٣٨) ، التى ربما جمعها فى كتاب ثان له فى عجائب البلدان (٣٩) .

أما إبراهيم بن القاسم المشهور بالرفيق القيروانى ، والمعروف أيضا بالرفيق النديم (٤٠) ، صاحب ديوان الرسائل عند بنى زيرى الصنهاجيين ،

-
- (٣٥) أنظر أبو العرب . ط . بيروت . ص ١٧٤ - ١٧٥ (حيف الاسارة الى تهب داره بعد وزنه بمعرفة كبار زحل المهدي الفاطمى . وأنظر . حسن حسنى عبد الوهاب . ورقات . ط . تونس ١٩٦٥ . قسم ١ ص ٦٩ ، ومقدمة المنجى الكعبى لتاريخ إفريقية والمغرب . للرفيق القيروانى ، ط . تونس ١٩٦٧ . ص ١٥ .
- (٣٦) أنظر العبر . ج ٦ . ص ١٠٣ - ١١٠ . والمؤلف . فتوح المغرب والأندلس فى روايه ابن عبد الحكم . ص ١٥٦ .
- (٣٧) ابن عذارى . ج ١ ص ١٣٩ . ص ٢٢ . وأنظر فيه بعد . ص ٢٨ وهـ ٢ . ص ٣٠ .
- (٣٨) أنظر المؤلف . فتوح المغرب والأندلس فى روايه ابن عبد الحكم . ص ١٨٠ . وهذا لا يغفل من قيمة كتابات ابن الجزار الذى يقدم لنا معلومات تاريخية حادة عن بعض ما وصلت فى كتاب المقتبس لابن حبان . أنظر النسخة التى حققها عبد الرحمن الحجى . ط . بيروت ١٩٦٥ . ص ٣٦ - ٣٨ (فى موضوع الفاطميين فى المغرب) .
- (٣٩) أنظر كتب الجغرافيه لرهري . تحقيق محمد حاج صادق . مجلة الدراسات الشرقيه للمعهد الفرنسى بسنسى . ١٩٦٨ . ص ٢٧٦ ، ٢٧٩ ، ٢٨٩ . الخ . وحسن حسنى عبد الوهاب . انورد . قسم ١ ص ٢١٨ وما بعدها .
- (٤٠) أنظر له وصف الخروز فى أوصاف الخروز . بتحقيق أحمد الجندى . المقدمة . ص ٢٥ .

والذى ترجع وفاته الى ما بعد ٤١٧ هـ / ١٠٢٦ م (٤١) ، فهو يعتبر أشهر مؤرخى افريقية وبلاد القيروان - وان كان قد جمع الى جانب العناية بالتاريخ حب الأدب وهواية الشعر والسمر ، وهذا ما يظهر فى اعتماد من أتى بعده من المؤرخين عليه ، سواء كانوا من المشاركة مثل : ابن الأثير والنويرى ، أو من المغاربة ، مثل ابن عذارى وابن خلدون .

ولتقييم كتاب الرقيق تكفى شهادة ابن الأثير له عندما ينقل عنه أخبار المغرب ، فيرجحها على غيرها ، قائلا : ورب البيت أدري بما فيه (٤٢) . وإذا كان كتاب الرقيق فى تاريخ افريقية والمغرب لم يصل إلينا ، فلحسن الحظ أنه وجدت قطعة من تاريخ المغرب المبكر يرجع أنها بعض الكتاب ، أو أنها نقلت من بعض كتب الرقيق . وهذه القطعة التى تبدأ من أواسط القرن الأول الهجرى وتنتهى فى أواخر القرن الثانى الهجرى ، حققها ونشرها المنجى الكعبى ، تحت عنوان : تاريخ افريقية والمغرب ، للرقيق القيروانى (٤٣) ، والأمل أن يسعد الحظ المشتغلين بتاريخ المغرب بالعثور على أجزاء أخرى من الكتاب ان لم يكن جميعه .

ولقد دلت تلك القطعة من تاريخ الرقيق - كما لاحظ المحقق بحق - ان النقول من كتاب ما ، مهما استفاضت ، لا تغنى الباحثين عن الكتاب الأصل (٤٤) ، فبفضلها أمكن تحديد كثير من أماكن الوقائع وتحديد تواريخها وأسماء أبطالها ، مما كان قد اختصره النقلة ، والمثل لذلك أحداث الصراع بين زهير بن قيس ، خليفة عقبة بن نافع ، وكسيلة زعيم أوربة ، وأخبار عودة موسى بن نصير الى الشام ، ووصف وقعتى الأصنام والقرن ، وثورات الخوارج ، واضطرابات الجند الأفريقى ، وغيرها (٤٥) . هذا وان كانت تلك القطعة تعاني الكثير من الحروم والصفحات الساقطة ، الى جانب تحريفات عديدة سواء فى النص أو فى أسماء المواضع والأشخاص ، مما قد نشير الى بعضه خلال الدراسة .

(٤١) انظر مقدمة قطب السرور ، ص ج .

(٤٢) انظر الكامل ، أحداث سنة ٥٠ هـ .

(٤٣) نشر السقطى ، تونس ١٩٦٨ .

(٤٤) انظر مقدمة الكعبى ، ص ٩ - ١٠ .

(٤٥) نفس المقدمة ، ص ١٢ - ١٤ .

أما عن المصادر التي رجع إليها الرقيق في تلك القطعة ، فإنه يذكر عددا من المشاركة . مثل : الزبير بن بكار ، وابن سلام ، والمدائني ، والواقدي ، وبعض المغاربة ، مثل : سحنون بن سعيد ويوسف بن هشام ، وخاصة ابن أبي حسان (توفي سنة ٢٢٧ هـ / ٤١ - ٨٤٢ م) . الذي أورد عنه الكثير من الأخبار (٤٦) ، والذي نطن أنه كان اخباري القيروان في زمانه . وهذا لا يمنع بطبيعة الحال أن يكون الرقيق قد أهمل ذكر غير هؤلاء ممن نقل عنهم ، ومنهم بعض من ذكرنا من قدامى الاخباريين من قيروانيين ومغاربة .

كتب التاريخ العام :

ويأتي بعد ذلك النوع الثاني من مراجع تلك الفترة ، التي تتمثل في كتب التاريخ العام ، وهي الأخرى على قسمين : الأول في تاريخ المغرب ، والثاني في تاريخ المشرق بصفة خاصة .

في الكتب المغربية :

ابن عذارى :

وأقدم ما وصلنا من انقسم الأول كتاب ابن عذارى المراكشي ، وهو « كتاب البيان المغرب في أخبار المغرب » الذي بدأ تأليفه منذ أواخر القرن السابع الهجري واستمر إلى حوالي سنة ٧١٢ هـ / ١٣١٢ م ، والذي كان يتمه القسم الخاص بالمشرق ، واسمه « كتاب البيان المشرق في أخبار المشرق » ، الذي لم يصل إلينا . والجزء الأول من البيان المغرب يتناول تاريخ المغرب منذ الفتح إلى دخول الهلالية إلى المغرب ، في منتصف القرن الخامس الهجري (١١ م) ، وما بعد ذلك من الأحداث . ورغم أن هذا الكتاب مختصر من وجه ومتأخر - بالنسبة للفترة التي ندرسها - من وجه آخر ، إلا أنه يحتوي على روايات قدامى المؤرخين من المغاربة والأندلسيين ، التي لم تصل إلينا والتي يحرص على ذكر أصحابها في كل مناسبة ، مما يزيد في قيمته . ولقد عرف المستشرق الهولندي دوزي قيمة البيان فنشر منه ، منذ أكثر من قرن وربع قرن ، الجزء الأول الخاص بالمغرب والجزء الثاني الخاص بالأندلس (طبعة ليدن ، ١٨٥١) . ولكن الجزء الأول كان ينقصه قطعة كبيرة في أوله تتناول حملة عقبة بن نافع في المغرب الأقصى ، ولقد اكمل بفرنسفال وكولان

(٤٦) نص المقدمة . ص ١٢ ، وفي أخبار ابن أبي حسان التي ملأت مجالس أمراء الأغالية .
أنظر على سبيل المثال مما بعد . في تاريخ الأغالية ، عهد زيادة الله الأول ، ج ٢ ص ٣٤ وهـ ٣
عن تميمي الحصري في فتاواه عند الخوار . وهـ ٣ ص ٣٩ . عن قريه من الأمير .

(Colin) هذا النقص في طبعتهما الأخيرة لهذا الجزء بعد أن عثروا على مخطوط جديد من البيان (٤٧) .

وممن أخذ عنهم ابن عذارى ممن كتبوا في تاريخ المغرب ولم نصل إلينا كتبهم : ابراهيم انريق (توفي بعد ٤١٧ هـ / ١٠٢٦ م) الذي كتب في تاريخ افريقية حوالى سنة ٣٧٧ هـ / ٩٨٧ م ، وابن شرف (توفي سنة ٤٦٠ هـ / ١٠٨٨ م) ، وابن رشيق (توفي سنة ٥٠٤ هـ / ١١١٠ م) ، ويوسف الكاتب المعروف بالوراق ، وابنه محمد بن يوسف الوراق ، القيروانى مولدا والقرطبي مائتا (توفي سنة ٣٦٣ هـ / ٩٧٣ م) ، والذي ألف للحكم المستنصر الاموى كتابا في تاريخ افريقية حتى أيامه (٤٨) ، وابن القطان (توفي سنة ٦٢٨ هـ / ١٢٣٠ م) صاحب كتاب نظم اجمان في أخبار الزمان ، ، الذى عثر بروفنسال على جزء منه خاص بنهاية المرابطين وبداية الموحدين (٤٩) ، وهو الجزء الذى نشره محمود على مكى ضمن منشورات كلية الآداب والعلوم الانسانية بجامعة محمد الخامس بالرباط .

ومن مصادر ابن عذارى كتاب لابن أبى الفياض الاندلسي (توفي سنة

(٤٧) ولا بأس من الإشارة الى أن هذا المخطوط يحوى على قسم ثالث خاص بتاريخ الموحدين مفصلا . وكان بروفنسال قد نشر من البيان قسما خاصا بتاريخ الاندلس على أيام المرابطين جعله جزءا ثالثا بالنسبة لجزأى دوزى (طبعة باريز ، ١٩٣٠) . أما عن القسم الخاص بالموحدين ، فلقد ظهر ان الكتاب الذى يتناول تاريخ الموحدين والذي نشره ويسى (Huici) "Anonimo de Madrid y Copenhague" على أنه مؤلف مجهول، وذلك تحت عنوان

بالاسبانية وكتاب التواريخ لابن بسام بالعربية (مدريد - بلنسيا ١٩١٧) ، ليس الا مختصرا لهذا القسم . وعلى ذلك فهو الجزء الرابع والآخر من بيان ابن عذارى (انظر مقدمة بروفنسال للطبعة الأخيرة للجزء الأول من البيان (بالفرنسية) ص ٧ . والحقيقة أنه أمكن التعرف قبل ذلك على أن الكتاب المجهول المؤلف الذى نشره ويسى هو لابن عذارى . بفضل مقارنة بعض موصوفه بالمقتطفات التى اقتبسها منه ابن الخطيب فى الاحاطة بأخبار غرناطة . ولقد نشر هذا الجزء بمعرفة ويسى وابراهيم الكتانى ، تطوان ، سنة ١٩٦٣ .

(٤٨) انظر . نص جديد عن فتح العرب للمغرب . دراسة النص ، ص ١٩٨ . وقارن مقدمة دسلان (De Slane) كتاب البكرى ، طبعة ١٩١١ ، ص ١٦ (حيث يقول انه يفهم من السكرى ان محمد بن يوسف قيروانى الاصل بينما يؤكد ابن حزم انه أندلسى صميم من اقليم وادى الحجازة وهذا ما ينص عليه الحميدى فى حذوة المقتبس ، مجموعة تراثنا ، المكتبة الاساسية . رقم ٣ ط . القاهرة ، سنة ١٩٦٦ . ترجمة رقم ١٦٠) .

(٤٩) Pons Boigues p. 279. وعبد السلام بن سودة ، دليل مؤرخ المغرب الاقصى تطوان ١٩٥٠ . ص ١٠٨٤) وانظر مقدمة كتاب أخبار المهدى (اليدق Documents in édits) بالفرنسية . ص د هامش ١ . ونص جديد عن فتح العرب للمغرب دراسة النص ، ص ٢٠٠ وهامش ٢ .

٤٥٩ هـ / ١٠٦٦ م) فى تاريخ المغرب اسمه « العبر » (٥٠) الذى نقل عنه كثير من المتأخرين ، وكتاب « الاستيعاب فى معرفة الأصحاب » ليوסף بن عبد البر النمرى ، القرطبى مولداً والنشأطبى وفاة (٣٦٨ هـ / ٩٧٨ م - ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م) (٥١) . ومنها كتاب للفقهاء التاريخى أبى على صالح بن الشيخ أبى صالح عبد الحليم ، نزيل نفيس . وهنا نشير الى أن ابن هذا المؤرخ وهو عبد الله بن صالح بن عبد الحليم له كتاب فى أخبار البربر ، ومنه قطعة صغيرة نشرها الأستاذ بروقنسال تحت عنوان « نص جديد عن فتح العرب للمغرب » ، فى صحيفة المعهد المصرى للدراسات الإسلامية فى مدريد سنة ١٩٥٤ ، بعد دراسة وتحليل لمادتها نشره فى العدد الأول من مجلة « ازابيكا Arabica » (٥٢) .

وبفضل النقط التى احتفظ لنا بها ابن عذارى ، من هذه الكتب الضائعة (الى الآن) ، أسدى خدمة جليلة لتاريخ المغرب الإسلامى ، وضم مجموعة قيمة من النصوص التى لا تقدر قيمتها ، بثمن ، كما يقول بروقنسال (٥٣) .

البكرى :

ومن أهم من نقل عنهم ابن عذارى أبو عبيد البكرى (توفى ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م) صاحب المسالك والممالك . ولحسن الحظ أنه وصلنا من هذا الكتاب الجزء الخاص بصفة المغرب (كتاب المغرب فى ذكر بلاد إفريقية والمغرب - نشر دسلان (De Slane) الجزائر ، ١٩١١) . ورغم أن كتاب البكرى من كتب المكتبة الجغرافية العربية الا أننا نذكره بين كتب التاريخ ، نظراً

(٥٠) أنظر النص الجديد ، من ٢٠٠ هامش ١ حيث الإشارة الى F. Pons Boigues, Ensayo bio-bibliográfico sobre los historiadores y geógrafos árabigocspanoles, Madrid, 1898, p. 133 (No. 103)

وأنظر ابن الكردبوس ، تاريخ الأندلس ، تحقيق مختار العبادى ، ط . مدريد ، المقدمة ، ص ٢٠ (حيث الإشارة الى أن ابن الكردبوس يسمى كتاب ابن أبى الفياض بـ « العبر » ر « العبرة » و « صلة السمت وسمة الموط ») .

(٥١) نص جديد عن فتح العرب للمغرب ، من ٢٠٠ هامش ٢ ، حيث يرجع بروقنسال الى النص المطبوع على هامش الاصابة لابن حجر . طبعة القاهرة ١٢٢٣ - ١٢٢٧ ، ج ٢ ص ١٠٨ - ١٠٩ . وكتاب الاستيعاب من مجموعة كتب التراجم العامة .

(٥٢) أنظر النص الجديد . صحيفة المعهد المصرى بـ مدريد ، ص ٢٠٢ .

(٥٣) نفس المصدر السابق ، ص ١٦٦ .

للمعلومات التاريخية الهامة التي يحويها بين دفتيه . والتي جعلته مرجعا لكل من أتى بعده من المؤرخين . من انقدامى والمحدثين . وتتلخص أهمية كتاب البكرى في انه احتفظ لنا بمعلومات تاريخية نفىها من أهميات المصادر التي لم تصل إلينا . وأهمها مؤلفات محمد بن يوسف الوراق (٢٩٢ هـ / ٩٠٤ م - ٣٦٣ هـ / ٩٧٤ م) المعروف بالتاريخي^(٥٤) ، والذي ألف - تنبئة لرغبة خليفة قرطبة الحكم المستنصر - عددا من الكتب التاريخية والجغرافية عن إفريقية . وفي هذه الكتب التي لم تصل إلينا كتب في تاريخ كثير من مدن المغرب ، مثل تاريخ تونس ، وتاريخ تاهرت ، وتاريخ وهران . وتاريخ سبتة . وتاريخ نكور . وتاريخ البصرة (بصرة المغرب الأقصى) . وتاريخ صجلماسة^(٥٥) . هذا ، كما يفهم من المعلومات الدقيقة ، وخاصة الإحصائية منها ، أن البكرى نقل عن الوثائق والأوراق الرسمية القديمة التي كانت محفوظة على أيامه في ديوان قرطبة^(٥٦) .

وأخيرا نلاحظ أن البكرى لا يكتفى بالنقل من المؤرخين العرب ، بل ينقل أيضا من بعض مؤلفات كتاب الأفرنج في تاريخ المغرب قبل الفتح العربي ، مثل معوماته عن حروب روما وقرطاجنة . وكذلك معوماته عن المسيحية في المغرب . ونحن نرى أن كثيرا من معوماته عن المسيحية في المغرب منقولة من كتب قديمة (سابقة للعصر الذي يدون هو فيه) ، ولكنه يكاد يوقعنا في الخطأ عندما يسجل هذه المعلومات على أنها معوماته الخاصة^(٥٧) وهذا ما يفسر كيف انفرد بمعلوماته عن انتعاش المسيحية في المغرب حتى القرن الخامس الهجري . وذلك ما لم يشر إليه غيره ، حتى من كتاب العرب الأوائل ، مثل فعل السعدي من قبل عندما كان ينقل بعض كتاب اللاتين القدماء ويتبعها بوضع التاريخ الذي يكتب هو فيه (سنة ٣٣٢ هـ / ٤٣ - ٩٤٤ م)^(٥٨) .

(٥٤) أنظر فيما سبق . ص ٢٥ ، ٢٨ والهوامش .

(٥٥) أنظر معوماته دسلان (De Slane) للبكرى . ص ١٦ .

(٥٦) نفس المصدر ، ص ١٣ - ١٤ .

(٥٧) أنظر فيما سبق ، ص ١١٩ وهـ ٢٦٥ وص ١٢٦ . ولا بأس من الإشارة هنا إلى أن صاحب كتاب الاستبصار (ص ٨٨) الذي ينقل كثيرا عن البكرى ، يفعل مثل ذلك عند كلامه عن مصر . وهو عندما يسجل رواية السعدي (يكتب سنة ٣٣٢ هـ / ٤٣ - ٩٤٤ م) عن مدينتي قنيس ودمياط . التي تقول انه يسكنهما « نصارى هم الآن تحت الذمة محمد الله » ، يضيف ونحوه لأن في سنة ٥٨٦ هـ / ١١٩٠ م .

(٥٨) أنظر معلومات السعدي عن قبر الاسكندر التي يوردها عند كلامه في تاريخ ملوك البومارس (مروج الذهب - قصة الحرية . ج ١ ص ٢٩٢ ، وأنظر للمؤلف في ، تاريخ =

ابن خلدون : العبر :

ويعتبر القسم الخاص بتاريخ البربر من كتاب العبر لابن خلدون - الى جانب المقدمة - من أهم مصادر تاريخ المغرب (٥٩) . فرغم تأخر ابن خلدون (توفي سنة ٨٠٨ هـ / ١٤٠٦ م) فان كتابه لا يعتبر مهما بالنسبة للفترة المعاصرة له ، بل بالنسبة لأقدم عصور المغرب العربي ، وذلك للسببين المعروفين اللذين اختص بهما ابن خلدون ، وأولهما : ملكة المؤرخ العبقري الموهوب (٦٠) التي جعلته يفهم التاريخ بمعناه الحقيقي الشامل ، الذي يتلخص في أن الحدث التاريخي أكبر من أن يكون حدثا سياسيا فقط ، بل هو نتيجة لتفاعل عدد من العوامل السياسية والجغرافية والاقتصادية والاجتماعية ، وكذلك النفسية أيضا . وهذا ما دعا ابن خلدون الى انكلام عن كل هذه الفنون في المقدمة حتى جعل مفهوم التاريخ أشبه ما يكون بمفهوم الحضارة ، أي جعله تاريخا للأمم والشعوب بدلا من سير الملوك والأمراء أو طبقات الأعيان . وهذا ما سماه البعض « فلسفة التاريخ » وهو في الحقيقة ليس الا التاريخ - كما ينبغي أن يكون .

= الإسكندرية الإسلامية في كتاب تاريخ الإسكندرية منذ أقدم العصور ، طبعة الاسكندرية سنة ١٩٦٢ ، ص ٢٣٩ .

(٥٩) الحقيقة أن ابن خلدون كان يقصد في أول الأمر كتابة تاريخ المغرب فقط قبل أن يجعل تاريخه عاما ، وذلك لتخصسه في معرفة أحوال بلاده ، حتى يكون الكتاب أميلا لا يعتمد على النقل كما فعل غيره . وهذا ما يسجله في المقدمة عندما يقول : « وأنا ذاكر في كتابي هذا ما أمكنتني منه في هذا القطر المغربي ... لاختصاص قصدي في التأليف بالمغرب وأحوال أجيساله وأمه وذكر ممالكه ودوله دون ما سواه من الأقطار لعدم اطلاعي على أحوال المشرق وأمه ، وأن الأخبار المتناقلة لا تفي كنه ما أريده منه » (المقدمة ، طبعة التجارية ، ص ٢٣) . ولقد عرف الأوروبيون أهمية المقدمة والقسم الخاص بتاريخ المغرب ، فطبعا في أوروبا أكثر من مرة كما ترجما الى أكثر من لغة . ولقد كان تاريخ ابن خلدون موضع عناية البارون فيسلان الفرنسي - الذي شغل منصب المترجم الرسمي للقوات الفرنسية في الجزائر - الذي ترجم المقدمة تحت عنوان (Les Prolégomènes) . كما ترجم القسم الخاص بتاريخ المغرب تحت عنوان (Histoire de Berbères) . ولقد صار ابن خلدون موضع عناية العلماء والدارسين الأوروبيين حتى فاقت الدراسات التي اتخذته موضوعا لها غيرها من الدراسات الخاصة بغيره من أعلام مفكري العروبة والإسلام أنظر مقدمة :

W.J. Fischel, Ibn Khaldun and Tamerlane, Barkeley —
Los Angeles, 1952.

(٦٠) لا بأس من الإشارة هنا الى ما يقوله جوتييه من أن بلاد المغرب ليس لديها من مشاهير الرجال الدين يمكن وضعهم في طبقة ابن خلدون الا القلائل مثل هانيبال والقديس أغسطس . (Gautier, Le Passé de l'Afrique du Nord, p. 80)

فما عن السبب الذي جعل سجناء الحاصل بتاريخ المغرب (أو تاريخ البربر) أهمية خاصة ، فهو أن معظم النظريات التاريخية التي استنبطها ابن خلدون كانت نتيجة لدراسته لتاريخ المغرب . إلى جانب تجاربه الخاصة أثناء عمله وتجواله في خدمة موك الحفصيين في تونس ، وبنى عبد الواد في تلمسان ، وبنى مرين في فاس ، وبنى الأحمر النصريين في غرناطة ، قبل رحيله إلى مصر وأنشام . ونظرية العصبية ، التي جعل منها أساساً لقياس الدول . مستمدة من تاريخ القبائل البربرية والعربية في المغرب ، فهي في المغرب أوضح منه في أي إقليم آخر ، ولهذا السبب نجد أنه يكتب تاريخ المغرب أكثر من مرة ، فهو يكتبه بشكل عام على أنه تاريخ دول ثم انه يعود ليكتبه أكثر من مرة ، عندما يستقصى أخبار القبائل كل على حدة .

وإلى جانب ذلك نضيف أن ابن خلدون - بفضل علمه ومركزه الاجتماعي - كان في موقف يسمح له بالاطلاع على أمهات مراجع تاريخ المغرب . وكثير من هذه المراجع لم يصل إلينا ، وهو يذكر مراجعته في بعض الأحيان . ولكنه يمس الإشارة إليها في أحيان كثيرة . فهو يعرفنا بنسابة البربر القدماء من العرب ومن أهل البلاد على السواء (انظر فيما بعد ، ص ٢٥) - وهو ينقل من الجكري الذي لم يصننا من موسوعته إلا بعض من انقطع أهمها صفة المغرب . وينقل من الرقبقي وابن رشيقي . وكذلك من ابن عذارى ، ولو أنه لم يكتب نفسه مشقة الإشارة إلى كتاب هذا الأخير (٦١) ، مع يدكر بأن ابن خلدون لم يلتزم في كتابة تاريخه قواعد النقد التي أصر عليها في المقدمة ، في الفصل الخاص بفضل علم التاريخ وتحقيق مذاهبه والأدع لما يعرفه المؤرخين من المغالط (٦٢) . هذا . كما أنه ينقل عن المغرب معنومات لبعض قدامى المؤرخين من المشارفة . مثل السعودي الذي يتخذ نموده للمؤرخ بعض كتابه مروج الذهب . لأنه : شرح فيه أحوال الأمم والآلاف . وذكر نعيم وعوائدهم . ووصف ألبندان والجبال والبحار والسمك والدول . وفرق بين العرب والعجم . فصار ماما للمؤرخين (٦٣)

١٠ انظر من حديث عن فتح العرب للعرب . صحيفه العهد الخيري حيدر سنة ١٩٥٤ .

ص ١١٥ .

٦٢ عن مقدمه صفة البحارية . ص ٢٨ .

٦٣ وابن خلدون يعتبر السعودي استاذ الجكري في المنهج . مقدمه ص ٣٢ . كما يعتبر منه حصة له بالنسبة لغيره - رغم قصور السعودي في منهجه أحوال المغرب - ويعتبر منه . الجبر ، نسبة - صفة مروج الذهب . وهو في نفس الوقت جودج (أصل) من راجع من المؤرخين للمقدمة ص ٣٣ .

ومثل الطبرى . ولا تجد هذه المعلومات - حاليا - فيما لدينا من كتبهم انى
وصلتنا ملخصة أو مختصرة ، كما هو معلوم .

فى الكتب الشرقية :

الطبرى وخليفة بن خياط :

الى عهد قريب كان كتاب الطبرى يعتبر أقدم كتب التاريخ العام الشرقية
التي تتبع نظام الحوليات فى سرد الأحداث ، وذلك أن كتابا آخر نواحد من
أقدم وأشهر مؤرخى المشرق لم يكن قد رأى النور بعد ، وهو تاريخ خليفة
بن خياط ، المتوفى حوالى سنة ٢٤٠ هـ / ٨٥٤ م ، أى قبل وفاة الطبرى بأكثر
من نصف قرن . ومن غريب الصدف أن ينال تاريخ خليفة بن خياط اهتمام
باحثين دفعة واحدة هما سهيل زكار الذى نشره فى دمشق سنة ١٩٦٧ ،
وأكرم العمري الذى نشره فى النجف فى نفس سنة ١٩٦٧ ، كما نشر كتابا
آخر لابن خياط ، قريب الصلة بالتاريخ ، هو : كتاب الطبقات (٦٤) .
وإذا كانت رواية خليفة بن خياط تعتبر مختصرة جدا على وجه اليوم
بالنسبة لروايات الطبرى التي تتصف بالتعدد والاسهاب ، فإن تاريخ ابن
خياط يتميز بتتبع الأحداث خلال حولياته فى المغرب فى حرص شديد ،
وكانه يحرص على الربط الزمنى بينها دون أن يسقط بعضها .
وهذا ما يتجلى فى فتوح المغرب والأندلس حيث ذكر لكثير من
الصوائف والشواتى فى البر والبحر جميعا ، مما لا نجد لها نظيرا
فى كتب التاريخ المبكرة الأخرى ، مثل : ابن عبد الحكيم والبلاذرى والطبرى .
وكذلك القطعة التي نشرت من الرقيق القيروانى . وعن هذا الطريق تضاف
مادة مشرقية جديدة الى الأدب التاريخى الخاص بالمغرب والأندلس فى عصوره
المبكرة (أنظر فيما بعد ، ص ٣٦) ، وإن كان عدد من أسماء المواضع
والأشخاص فى كل من نشرتي دمشق والنجف ما زال فى حاجة الى التحقيق .
أما عن كتاب الطبرى (ت ٣١٠ هـ / ٩٢٢ م) ، أشهر كتب التاريخ العام
الشرقية ، فإنه ينقل عن كثير من كتاب المغازى الأوائل الذين لم تصل إلينا

(٦٤) وإذا كنا لا نعرف عن حياة خليفة بن خياط إلا أنه ولد فى البصرة . فمن المعروف
أنه كتب خمسة كتب لم يبق لنا منها إلا الكتابان المذكوران : فى التاريخ وفى طبقات الرجال .
أنظر ناجى حسن ، دور القبائل العربية فى المشرق خلال العصر الأموى ، رسالة دكتوراه
بالانجليزية ، ط ١ - بغداد ، ٧٥ - ١٩٧٦ ، ص ١٤ ، ٩ ، ١٠ وإن كان لا يذكر تحقيق
العصرى .

كتبهم ، مثل الواقدي (ولو أنه يكاد يثير الشك حول روايته عندما يسبقها في كثير من الأحيان بكلمتي « وزعم الواقدي » ، كما أشرنا ، والمدافني . ولكن عيبه أنه لم يهتم بالمغرب ، مما أثار دهشة ابن الأثير عند حديثه عن فتح الأندلس . فبعد أن أورد الأسطر القليلة التي سجلها الطبري ، قال : هذا جميعه ذكره أبو جعفر في فتح الأندلس ، وبمثل ذلك الاقليم العظيم والفتح المبين لا يقتصر فيه على هذا القدر ، وأنا أذكر فتحها على وجه أتم من هذا - ان شاء الله تعالى - من تصانيف أهلها اذ هم أعلم ببلادهم (٦٥) .

ابن الأثير :

ولقد أكمل ابن الأثير (توفي ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م) هذا النقص عندما حُص كتاب الطبري وسد ثغراته ، فرجع الى كتب أهل الثقة من المغاربة ، ولو أنه أهمل الإشارة الى مراجعه تلك . ويمكن بالمقارنة تحقيق بعض مصادر ابن الأثير ، وأهمها كتب الرقيق ومحمد بن يوسف الوراق والبكري ، وفيما يتعلق بقيام الدولة الفاطمية يلخص ابن الأثير رواية القاضي النعمان في كتابه افتتاح الدعوة ، كما يأتي . هذا كما يتضح أن من بين معلومات ابن الأثير أشياء مستمدة من كتب أفرنجية قديمة في تاريخ المغرب والأندلس قبل الاسلام (٦٦) ، وليس بغريب على ابن الأثير أن يكون قد رجع الى ترجمات هذه الكتب ، ولم ينقلها عن سابقيه مثل المسعودي أو البكري .

والحقيقة أن ابن الأثير مؤرخ محقق موهوب ، فهو رغم اهماله ذكر مصادره في كثير من الأحيان ، يعتنى بصحة معلوماته . وهو في ذلك ، وفي النقد التاريخي له فضل سبق على ابن خلدون . ولقد ترتب على ذلك أن كتابه « الكامل » ليس مهماً بالنسبة للقرون المتأخرة فقط ، بل بالنسبة لأقدم العصور الاسلامية ، وليس بالنسبة للمشرق فحسب - كما هو الحال بالنسبة للطبري - بل بالنسبة لبلاد المغرب والأندلس أيضاً . ولقد تنبه الأوروبيون الى ذلك ، فجمع فانيان (Fagnan) المعلومات الخاصة بالمغرب

(٦٥) ابن الأثير ، أحداث سنة ٩٢ -

(٦٦) انظر فتح الأندلس في ابن الأثير (أحداث سنة ٩٢) حيث المعلومات الخاصة بالملك رنارد (Recared) والمجمع الكنسي الذي قرر أن تكون الكاثوليكية هي الديانة الرسمية للبلاد (ولفرن برويسال . تاريخ أسبانيا الاسلامية « بالفرنسية » ، ص ٥) .

والأندلس من « الكامل » ، وترجمها الى الفرنسية تحت عنوان « حوليات المغرب والأندلس » (Annales du Maghreb et de l'Espagne). هذا كما أثبتت المكتشفات الحديثة من الوثائق والأوراق الرسمية صحة معلومات ابن الأثير عن تاريخ المغرب الأقصى في القرن السادس الهجري (١٢ م) (٦٧) .

النويري :

وعن ابن الأثير نقل كثير من المتأخرين مثل ابن خلدون والنويري (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب بن محمد بن عبد الدايم توفي سنة ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م) . والقسم الخاص بتاريخ المغرب والأندلس من كتاب النويري المعروف بنهاية الأرب في فنون الأدب له أهمية خاصة . فرغم أن الكتاب (الذي ما زال في معظمه مخطوطا لم ينشر الا الأجزاء الأولى منه) عبارة عن موسوعة عامة كبرى في الأدب والجغرافية والتاريخ والاجتماع (مثل صبح الأعشى للقلقشندي ومسالك الأبصار للعمري) ، فإن الجزء الثاني والعشرين منه خصصه النويري لتاريخ المغرب والأندلس منذ الفتح العربي الى أيامه (٦٨). ورغم أن النويري متأخر بالنسبة للفترة التي ندرسها ، ورغم أنه ينقل كثيرا عن ابن الأثير الا أنه احتفظ لنا بقطع نادرة من بعض الكتب التي لم تصل إلينا ، وخاصة كتب المغاربة مثل الرقيق الذي ينقله بتفصيلاته دون حذف أو تغيير عندما يعرض لتاريخ الأغالبة ، سواء في إفريقية أو في صقلية .

وتاريخ المغرب للنويري أشبه ما يكون بكتاب حديث فهو مرتب منسق ، وهو لا يهتم كثيرا بإيراد اختلافات الرواة ، بل يأخذ بالرواية التي يفضلها . وإذا كان ذلك يمكن أن يعتبر من حسناته بصفته سهل التناول ،

E. Lévi — Provençal Un Recueil de lettres officielles (٦٧)
almohades, étude diplomatique, Paris, 1942, pp. 30, 36, 38, 40 etc.

(٦٨) مخطوط دار الكتب ، رقم ١٨٦٦٨ . ولقد نظرنا في النسخة المصورة انخوفة
مكتبة كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية رقم ٢٢ م وقارناها بما ترجمه منها دسلان De Slane
في ملاحظه لابن خلدون . ولقد نشر هذا الجزء وترجم بمعرفة جاسبار ريمير Gaspar

(Remira). ، غرناطة سنة ١٩١٥ - ١٩١٦ ، في
Revista del Estudios Historicos de Granada y su reino

وهنا لا بأس من الإشارة الى موسوعة العمري (توفي سنة ٧٤٩ هـ / ١٣٤٨ م) المعروفة
بمسالك الأبصار . وبها جزء عن المغرب نقله الى الفرنسية مع دراسة عميقة جودفروا ديمومبين
(Gaudefroy-Demombynes) ، ولكنه يتناول الفترة الفرجية من التورخ .

يقصد إلى الغرض مباشرة ، إلا أنه يضعف من قيمته كمصدر أصيل ، إذ ما قورن بغيره من الكتاب الذين اعتنوا بتسجيل اختلاف الرواة في المسألة الواحدة ، تاركين الأمر لتفسير الباحث ، أو مرجحين بعض الروايات على غيره .

كتب التاريخ الخاص :

بعد هذا العرض نكتب المغازي وكتب التاريخ العام من مشرقه ومغربه مما يرجع إليه في دراسة تاريخ المغرب بشكل عام منذ الفتح العربي وحتى الوقت الذي يتوقف عنده المؤلف ، نستعرض كتب التاريخ الخاصة بدول المغرب التي ندرسها ، وهي : دول الأغالبة والرسنيين والادارسة ثم دولة الفاضيين في بداية أمرها في المغرب .

في الأغالبة :

وفي الوقت انراهن لا نجد تحت أيدينا مؤلفات خاصة بتاريخ الدولة الأغلبية . فكتاب الأمير محمد بن زيادة الله بن الأغلب ، الذي دون فيه أخبار أسرته إلى ما قبل وفاته سنة ٢٨٣ هـ / ٨٩٦ م ، (٦٩) لم يصل إلينا ، وكذلك الحال بالنسبة لتاريخ الرقيق أو الوراق وغيرهم من المؤرخين القيروانيين ، وبذلك ليس أمامنا لدراسة تاريخ الأغالبة سوى كتب التاريخ العام من مشرقية ومغربية ، وفي مقدمتها : كتب ابن الأثير ، وابن عذاري ، والنويري .

وتظهر أهمية تاريخ النويري بالنسبة للأغالبة في الروايات المستفيضة التي ينقلها من كتاب الرقيق ، فكانه لم يترك من كتاب القيرواني استنبير شيئا . وهذا ما يميز روايته عن رواية ابن الأثير الذي اكتفى بتلخيص الرقيق والوراق وبقاضي النعمان . وغيرهم من مؤرخي المغرب . وهكذا فإذا كان النقل دون تصرف مما يعيب الكتاب - قديما وحديثا - فإننا نحمد للنويري نقله المسهب من الرقيق ، وعدم قناعته بنقل ملخصات ابن الأثير ، كما فعل في غير تاريخ الأغالبة من الرضا .

وإذا كنا نحمد للنويري أنه نقل الرقيق دون تصرف ، فإن ابن عذاري له فضل ترتيب الأحداث التي نقلها من الرقيق ترتيبا تاريخيا موقفا بفضل

(٦٩) انظر مقدمة الكافي لشيخ الزيدية والمغرب للرقيق ص ١٠ ، وانظر فيما سبق .

طريقته في الكتابة التي جمعت ما بين المنهج الزمني ، الممثل في الحوليات أو السنويات ، والمنهج الموضوعي ، الذي يعالج غيوب الطريقة الحولية باستيفاء الموضوعات الهامة في مناسباتها الموافقة . وهو المنهج التاريخي الذي نبع فيه ابن الأثير ، وسار على منواله من أتى بعده من الكتاب .

في الرستميين :

وفيما يتعلق بدراسة تاريخ خوارج المغرب ودولة الرستميين في تاهرت - يكاد المؤرخ يفتقد المصادر المعتبرة بشكل تام ، وهو الأمر المنطقي بالنسبة لحركات ثورية مناهضة لدولة الخلافة ، ودويلات معادية لمجتمع أهل السنة ، لا تجد من يكتب عنها - ليس بانصاف فقط بل وبكفاءة أيضا - الا فيما ندر . فكتاب أهل السنة من رسميين وغير رسميين يقفون موقف معاديا من جماعات الإباضية ، ومن دويلات الإباضية والصفرية نتيجة لعدم اطلاعهم المباشر على أحوال تلك الجماعات . وكتاب خوارج أنفسهم متعصبون لأهل مذهبهم لا يجدون الا الروايات المنقبة التي يحتفظون بها لأنفسهم ، فكانها أدب سرى ليس للتداول خارج نطاق الجماعة ، مما عرض كثيرا من كتبهم للضياع في ظلال تلك السرية القائمة ، ان لم يكن للتبديل والمسخ .

ابن الصغير :

هذا ، وليس من الغريب ألا يصل إلينا في تاريخ الدولة الرستمية الا كتاب واحد معاصر ، وعدد قليل من كتب السير والطبقات المنقبة ، يرجع أقدمها ، الى القرن الخامس الهجري (١١ م) . والكتاب المعاصر لابن الصغير ، في ذكر بعض الأخبار في الأئمة الرستميين ، الذي قدمه موتيلينسكي الى المؤتمر الدولي الرابع للمستشرقين ونشره في باريس ١٩٠٧ مع دراسة بالفرنسية (٧٠) .

والمؤلف ، ابن الصغير ، مالكى من أهل تاهرت ، دون كتابه حوالي سنة ٢٩٠ هـ / ٩٠٣ م على أواخر أيام الرستميين ، فهو معاصر للأحداث ، وهو في موقف يسمح له بالكتابة بانصاف : اذ جمع في شخصه بين حبه لبلده تاهرت ، وعدم التحيز لائمتها الإباضية ، بصفته سنيا . وهذا ما يقرره بنفسه

عندما يقول : انه 'لن' يعرف ولا يزيد ولا ينقص : فانقص والزيادة ليس من تنم ذوى الترويات ولا من أخلاق ذوى التديانات ، وان كنا للمقوم مبغضين ، ولسيرهم كارهين ، ولذا هبهم مستقلين (٧١) . وهكذا لا يعيب كتاب ابن الصغير الا انه تاريخ قصصى وليس تاريخا سياسيا بالمعنى المطلوب . فهو يعتمد على الرويات الشفهية التى يسمعا من الإباضية عن الأحداث الخاصة بالأئمة منذ تأسيس الإمامة الرستمية فى تاهرت وقبل تأسيسها ، مما مضى عليه مائة عام أو يزيد الى جانب مشاهداته وما عاصره من الأحداث ، وبعض كتب المذهب الإباضية التى قرأها (٧٢) .

وهكذا ، فاذا كانت رواية ابن الصغير مهمة بالنسبة لبعض الأحداث التى مر عليها كتاب الإباضية مروا سريعا ، فقد كان من المنضم ان تعانى منها الروايات الشفهية ، من : الطابع القصصى ، والتميم ، وعدم القدرة على تحديد التواريخ . فهو مثلا لا يعرف مدة حكم أول أئمة تاهرت : عبد الرحمن بن رستم . ويعتذر بقوله : « وقد كنت وقعت على عدد سننى امارته كم كانت ، ولكنى نسيتهما مع مرور الأيام (٧٣) » واذا كان ابن الصغير قد أظهر فى هذا الموضع حسا تاريخيا عندما اعتذر عن ذكر سنوات حكم الإمام الأول ، فهو يغفل تواريخ ولاية من أتى بعده من الأئمة ، وبالتالي يضرب صفحا عن ذكر سنوات حكمهم . هذا ، الى جانب ما أهمله من الأخبار الهامة مما يقلل من قيمة الرواية من وجهة النظر التاريخية ، رغم ما تحويه من معلومات ثمينة انفرد بها ابن الصغير ، وتميز بها عن بقية كتاب الإباضية ، وخاصة بالنسبة للأحداث القريبة من عهده فى تاهرت .

أبو زكريا :

أما عمدة كتب الإباضية بالنسبة لتاريخ تاهرت الرستمية ، فهو كتاب أبى زكريا يحيى بن أبى بكر الوردجلائى ، المعروف بـ « كتاب السير وأخبار الأئمة » ، رغم أن صاحبه من رجال القرن الخامس الهجرى (١٠ م) . ولقد نشر مسكراى الكتاب تحت عنوان أخبار أبى زكريا ، فى سنة ١٨٧٨ (٧٤) ،

(٧١) أظن ابن الصغير ، ص ١٠ .

(٧٢) ابن الصغير ، ص ١٧ .

(٧٣) ابن الصغير ، ص ١٦ .

ولكنه لما لم يتيسر لنا الرجوع الى النص المنشور ، فقد اطلعنا على مخطوط دار الكتب المصرية (رقم ح / ٩٠٣٠) .

والكتاب ، كما يفهم من عنوانه ، يجمع بين التاريخ الممثل في أخبار الأئمة ، وبين السير الممثلة في تراجم وأعمال مشايخ المذهب . فهو يستعرض تاريخ أئمة تاهرت واحدا بعد الآخر ، ويجمع كل ما كان معروفا عن الإباضية حتى وقت تأليفه - دون الإشارة الى مصادره ، وخاصة الأخبار انتقائية والمتعلقة بالانشقاقات المذهبية . ورغم انطباع القصص لأخبار أبي زكريا التي يظهر فيها أثر أخبار الأئمة لابن الصغير في عدد من المواضع ، ورغم غلبة الطابع المنقبي المتمثل في الكرامات والأخبار الاسطورية ، فإن المؤلف يهتم في بعض الأحيان بالتحديدات المكانية للأحداث ، وضبطها من الناحية الزمنية ، مما يعطيها طابع التاريخ السياسي الجاد ، وإن كان ينقصه التوثيق . فهو يحدد امامة عبد الرحمن بن رستم بسنة ١٦٠ هـ / ٧٦ - ٧٧٧ م ، كما يشير الى رأى من ذكر سنة ١٦٢ هـ / ٧٨ - ٧٧٩ م (٧٥) ، وهو يحدد بعض مواقع الانشقاق الثاني على عهد الامام أفلح بن عبد الوهاب بعشيرة الحميس ١٣ رجب سنة ٢٢١ هـ / ٣ يولية ٨٣٦ م (٧٦) ، مما يعنى انه اطلع على بعض انكتب التاريخية الجادة ، وإن أهمل الإشارة اليها . وهو يحدد بعد ذلك امامة أفلح بـ ٦٠ (ستين) سنة ، وامامة محمد بن أفلح بـ ٤٠ (أربعين) سنة ، وولاية يوسف بن محمد بـ ١٤ (أربع عشرة) سنة ، كما يقدم تفصيلات جيدة - وسط الأخبار المنقبية - عن واقعة مانو الهامة ، في جبل نفوسة ، بين الإباضية والأغالبة ، وإن كان أهمل تحديد تاريخها (٧٧) (سنة ٢٨٣ هـ / ٨٩٦ م) الذي نجده في ابن عذاري .

والى جانب أخبار الإباضية يحتوى كتاب أبي زكريا على قطعة جيدة من أخبار عبيد الله المهدي ، خاصة برحلته من المشرق الى سجلماسة واستيلاء الداعي على تاهرت ، نظرا انها مأخوذة من كتب الفاطميين الأولى ، مثل : كتاب القاضي النعمان المعروف بافتتاح الدعوة ، أو سيرة الحاجب جعفر لمحمد اليماني ، واستتار الامام لأحمد بن ابراهيم النيسابوري ، التي ستشير اليها ، مما كان دارجا بين اباضية المغرب في القرن الخامس الهجري (١١ م) ، بعد نقلة

(٧٥) المخطوط ، ص ١٣ - ١ .

(٧٦) انظر المخطوط ، ص ٢٨ - ب .

(٧٧) انظر المخطوط ، ص ٣٣ - ١ .

الفاطميين الى مصر والقطيعة بينهم وبين بنى زيرى فى افريقية .

لكل ذلك لم يكن من الغريب أن يصبح كتاب أبى زكريا هو المصدر الذى نهل منه مؤرخو الأباضية والرسّتميين فيما بعد ، كما أصبح النموذج الذى اقتدى به كتابهم فى العصور التالية .

الدرجيني :

وأهم من اقتدى بكتاب أبى زكريا ، هو أبو العباس أحمد الدرجيني ، فى كتابه المعروف بـ « طبقات الأباضية » ، الذى نظرنا فى مخطوطته بدار الكتب المصرية (رقم ١٢٥٦١ ح-صورة عن المخطوط الأصل رقم ٢٦١٢ تاريخ تيمور) ، قبل أن نطلع على طبعة الجزائر التى قام بها إبراهيم طلالى (البليدة ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م) .

والدرجيني من رجال القرن السابع الهجرى (١٣ م) ، وهو يسير فى كتاب الطبقات على نفس نهج أبى زكريا فينقله ، ويضيف اليه اضافات من عنده . وبناء على ذلك فإن ما وجهناه من نقد أو تقرّظ لكتاب أبى زكريا ينطبق على طبقات الدرجيني . فهو كتاب منقّبى يحتوى على أخبار أئمة قاهرت وسير مشايخ المذهب التى كانت معروفة على أيام المؤلف . من تاريخية وأسطورية . وإذا كان الدرجيني قد أضاف الى معلومات أبى زكريا بعض التحديدات الزمنية ، كما اعتنى بتزويدها ببعض المعلومات التاريخية عن خوارج المشرق وأباضية المغرب ، كذلك اتى نقلها من مسالك البكرى ، منسوبة اليه (٧٨) أو الى من أخذ عنهم مثل : محمد الوراق (٧٩) ، وعن بدابة عبيد الله المهدى نقلا عن الرقيق فى تاريخ افريقية (٨٠) . مما يسمو بمستوى الروايات القصصية نحو مستوى المعلومات التاريخية ، فان فضل السبق يبقى لأبى زكريا الذى يظل كتابه المصدر الأول للدرجيني .

الوسيانى :

ومن كتب الأباضية التى تعتبر كمهزة الوصل بين كتاب أبى زكريا وكتاب الدرجيني ، من الناحية الزمنية على الأقل ، « كتاب السير » لأبى الربيع سليمان بن عبد السلام الوسيانى ، الذى اطلعنا على مخطوطته

(٧٨) انظر المخطوط . ص ١٩ - ب .

(٧٩) انظر المخطوط . ص ٢٠ - ا .

(٨٠) انظر المخطوط . ص ٤٠ - ب .

المحفظة بدار الكتب المصرية (رقم ح/ ٩١١٣) (٨١) .

والواضح من التواريخ التي يقدمها الوسياني في الكتاب انه من رجال
القرن السادس الهجري (١٢ م) ، ومن دراسة تلك التواريخ يمكن القول
انه توفي في أوائل النصف الثاني من ذلك القرن . وهو لذلك يعتبر خليفة
أبي زكريا بين مؤرخي الإباضية . وكتاب السير للوسياني من نوع الطبقات
المنقبية في أخبار منسابع جبل نفوسة ، بلد المؤلف ، فهو اذن من النسوع
النقصي ، رغم اجتهاد الوسياني في تحري الصحة . كما يقول في المقدمة
ودعونه من يجد غلطا في الكتاب أن يصلحه (٨٢) . أما عن الغرض من الكتاب ،
مثل غيره من كتب المناقب . فهو تربوي ، كما ينص المؤلف في خاتمة الجزء
الثاني ، اذ يقول : « تم ما وجدت من سير المشايخ رحمة الله عليهم ورضوانه
لديهم ، وفننا الله لاتباع سيرهم السنية والنخلق بأخلاقهم النيرة ، وعصمنا
من نبذها والنهاون بها . وأفاض علينا سجال بركاتهم ، وحشينا في زمريهم ،
آمين يارب العالمين (٨٣) » .

هذا ، ويمكن أن يوضع الكتاب أيضا - مثل سير أبي زكريا وطبقات
الدرجيني - بين كتب الفقه ، وذلك أن من أهدافه : التعريف بقواعد الفقه
الإياضي ، من أجل تنظيم حياة الناس العامة والخاصة ، وهو الأمر الذي يظهر
في فتاوى المشايخ (٨٤) .

(٨١) ولقد تقدمنا بدراسة لهذا الكتاب الى مؤتمر تاريخ المغرب بتونس - ديسمبر ١٩٧٤ -
حملنا عنوانها : « هامش على مصادر تاريخ الإباضية في المغرب : دراسة لكتاب السير لأبي الريح
سليمان عبد السلام بن حسان بن عبد الله الوسياني ، من مخطوطات دار الكتب المصرية » . -
نرجو أن يكون قد تم طبعه . وأملنا أن نجعل تلك الدراسة مقدمة للكتاب - الذي يقسمه
مديحه الى ثلاثة كتب ، لكل منها مقدمته الخاصة وخاتمته - اذا وفقنا الله الى تحقيقه ونشره ؛
عما قريب .

(٨٢) المخطوط ، ورقة ٢ وجه .

(٨٣) المخطوط ، ورقة ١٣٧ ظهر .

(٨٤) ولا بأس من الإشارة هنا الى واحد من كتب الفقه الإياضي المهمة ، هو كتاب :
« نسي يعقوب يوسف بن ابراهيم الوردجاني (قرن ٦ هـ - ١٢ م) المسمى ب « كتاب الدليل
لأهل المقول (طبع حجر بالقاهرة) . الذي يعتبره الإباضية من أهم مراجعهم المنهجية . انظر
علوش (LS. Allouche) الذي يترجم فصلين من هذا الكتاب ، أولهما عن تنفيذ ركن
الإشاعة في مسألة الصفات وعلم خلق القرآن ، وثانيهما في الوعد والوعيد ، مجلة هسپيريس
(Hespéris) ، جزء ٢٢ ، ١٩٣٦ ، فصله ١ .

وعلى وجه العموم فإوسيانى يعرض لنا آثار علماء الأباضية ومشايخهم منذ قيام الدولة الرستمية - حيث يستعين بكتاب أبى زكريا - وحتى أيامه ، إلى جانب عنايته بمعاصريه والتقريبين منه من رجال القرنين الخامس والسادس الهجريين (١٢ ، ١٣ م) . ولكل ذلك فالكتاب مهم ، من حيث : التعريف بالرجال ، والمواضع الجغرافية والطبوغرافية (الخطط) . وهو يحتوى على معلومات مفيدة لدراسة المجتمع الأباضى ، على المستويات الاقتصادية ، والاجتماعية والدينية ، مما استفدنا منه فى الدراسة . أما من حيث التاريخ السياسى فهو يعرض لبعض الصراعات المحلية والداخلية ، ويقدم معلومات يمكن أن تفيد فى دراسة العلاقات الخارجية بين المجتمعات الأباضية والدول الساتلة فى المغرب فى حينه .

وهكذا يكون كتاب الوسيانى فى سير علماء ومشايخ الوهبية فى جبل نفوسة حلقة فى سلسلة كتب المناقب الأباضية فى المغرب ، التى تكمل بعضها بعضا . فهو صلة لكتاب أبى زكريا كما يعتبر كتاب الدرجينى صلة له ، وإن كان كل من كتابى أبى زكريا والدرجيني لهما طابع تاريخى مميز ، به . أن استفادا من الكتاب التاريخى الأول ، وهو كتاب ابن الصغير . أما أقرب الكتب الأباضية إلى كتاب الوسيانى ، فهو كتاب القرن العاشر الهجرى (١٦ م) الذى ألفه الشماخى ، والذى أصبح من أهم المراجع التى يعتمد عليها الدارسون ، مما يجعلنا نرجح أن كتاب الوسيانى كان النموذج الذى اقتدى به الشماخى .

الشماخى :

والشماخى هو أبو العباس أحمد بن أبى عثمان سعيد بن عبد الواحد الشماخى نسباً ، اليفرنى بلداً ، ويفرن من قرى جبل نفوسة . ورغم تأخر الشماخى (توفى سنة ٩٢٨ هـ / ٢١ - ١٥٢٢ م) فإن لكتاباه المعروف بالسير أو سير مشايخ جبل نفوسة ، أهمية خاصة ليس بالنسبة للفترة المتأخرة من تاريخ الحوارج الأباضية بالمغرب ، بل بالنسبة لأقدم العصور ، من : ثورات الحوارج الأولى إلى تاريخ الرستميين فى تاهرت وجبل نفوسة (٨٥) . فلقد جمع الشماخى كل ما تراكم فى المغرب من الأدب الأباضى على مستوياته المختلفة ،

(٨٥) طبع حبر ، القاهرة . بدون تاريخ .

من سياسى ودينى واقتصادي ، وضمنه كتابه فى ثنايا سير الأئمة وإنجلياء
والمشايخ . وميزة السماخى انه فقيه عالم بأصول المذهب وفلسفته وتاريخ
ظهوره فى المغرب ، وهو لا يكتفى بالنقل بل ينتخب رواياته من كتب السابقين
مثل ابن الصغير وأبى زكريا . ويعرض عرضا ، حتى تلك التى تنسب
بالتابع الأسطورى ، ويعرضها عرضا مقبولا لا يجافى العقل أو سلامة الجس .
وهو يبدأ بعرض أحوال الدولة العربية فى صدر الاسلام ، ويلقى الأضواء
على الفتنة أيام عثمان ، وظهور فرق الخوارج الإباضية ، ويتكلم على طبقات
المشاركة منهم ، من أهل الكوفة والبصرة واليمن ، كمقدمة لمقصده الأجل ،
وهو : « التعريف بمتايخ المغرب وأئمتهم وكرامتهم ومناقبتهم » .

وهكذا ختم السماخى سلسلة الإباضية المنقبية فى المغرب مع مطلع
القرن السادس عشر الميلادى . وإن بقيت بعد ذلك مؤلفات أسرة البارونى
النفوسية الطرابلسية التى أحييت الدراسات الإباضية فى وقتنا المعاصر .

البارونى :

وكاتب البارونية الإباضى هو سليمان بن الشيخ عبد الله البارونى ،
صاحب كتاب الأزهار الرياضية فى أئمة وملوك الإباضية (٨٦) . ولقد اطلعنا
على مجلد القسم الثانى من الكتاب ، وهو الحاض بمدينة تاهرت (تيهرت)
وأئمة بنى رستم فيها ، ويحتوى على مقدمة جغرافية مطولة فى أقوال الكتاب
فى مدينة تاهرت وغيرها من مدن الإباضية ، الى جانب صفحات فى علماء
الإباضية والمشكوك فى أمره منهم ، منقولاً من كتب التراجم المغربية
والاندلسية مثل ابن الفرضى (ت ٤٠٣ هـ) وابن بشكوال (ت ٥٧٨ هـ)
والضبى (ت ٥٩٩ هـ) وابن الأبار (ت ٦٥٨ هـ) .

أما عن أئمة الرستميين فهو يجمع مادته من كتب التاريخ والتراجم
الإباضية ، مثل : ابن الصغير والسماخى وهو ينص على الأخذ منهما ، ولا
يأس فى أن يكون قد نظر أيضا فى كتب أبى زكريا والدرجيني حيث تظهر

(٨٦) طبع على ورق أصفر ، صرعة المؤلف فى مضمة الأزهار البارونية .

روايتهما ، الا اذا كان النقل عنهما بطريق غير مباشر ، كما يأخذ من ابن خلدون . ومن أهم ما يتميز به كتاب الأزهار الرياضية هو اهتمام المؤلف بتوثيق روايته برسائل الأئمة الى عمالهم ورعاياهم ، وكذلك الرسائل المتبادلة بين أهل الدعوة في المغرب واخوانهم في المشرق ، وهو الأمر الذي يعطى قيمة وثائقية كبيرة للكتاب ، وان كنا لا نعرف نصيب هذه الرسائل من الصحة او الخطأ .

أما آخر ما ظهر من كتب الإباضية المعاصرين ، فهو كتاب على يحيى مصر ، وعنوانه : الإباضية في موكب التاريخ (٨٧) . والكتاب رغم جدته من نوع التراجم التقليدية ، وميزته أنه جمع مادة لا بأس بها من الكتب الإباضية الحديثة . مثل كتاب : السماخي وآل الباروني ، و « قطب الأئمة » محمد يوسف طفيش .

في الإدارة :

وفيما يتعلق بتاريخ الإدارة لم تصلنا كتب متخصصة ، كما هو الحال بالنسبة للأغالبية . وبناء على ذلك فنحن نرجع الى كتب التاريخ العام من شرقية ومغربية ، مما ذكرناه ، بالإضافة الى مسالك البكري الذي يقدم مادة تاريخية قيمة عن إدارة فاس وإدارة المغرب الأوسط .

ابن أبي زرع :

ولكنه بشيء من التساهل نذكر هنا كتاب ابن أبي زرع (أبو العباس أحمد - توفي بفاس فيما بين سنة ٧١٠ هـ / ١٣١٠ م وسنة ٧٢٠ هـ / ١٣٢٠ م) المعروف بروض القرطاس (كتاب الأنيس المطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس) . فالحقيقة أنه رغم تأخر الكتاب نسبيا الا أنه اهتم بأخبار مدينة فاس منذ انشائها ، وبالتالي بأخبار الإدارة الأوائل . ولقد جمع ابن أبي زرع عددا عديدا من المعلومات الخاصة بقيام الإدارة وبناء فاس من مصادر وصل بعضها الينا ، بينما البعض الآخر ما زال في حكم المفقود . فمن وصلت اليها كتبهم يذكر القرطاس كتابي البكري وصاحب الاستبصار في عجائب الأمصار . والغريب أن بعض الأخبار التي يوردها ابن أبي زرع منسوبة الى هذين الكاتبين ، لا توجد في

(٨٧) انظر الجزء الأول في : نساء المنصب الإباضي ط . القاهرة أكتوبر ١٩٦٤ . والجزء الثاني . في : الإباضية في ليبيا ط . القاهرة ، أغسطس ١٩٦٤ م .

كتابينهما اللذين بين أيدينا الآن . ممسا يدعو الى الغش أن كتسبى البكرى والاستبصار ربما تناولتهما أيدي التغير والتبديل حتى وصلا اليينا في غير سكتنهما لأصيل (٨٨) .

أما أصحاب الكتب المفقودة - ممن ينقل عنهم - فأشهرهم أبو مروان عبد الملك بن موسى الوراق ، صاحب كتاب « المتباس في أخبار فاس » ، انتهى كان يكتب في النصف الثاني من القرن السادس الهجرى (١٢ م) ، على ما يظن (٨٩) ، والذي لا ينبغي خطه بمحمد بن يوسف الوراق القرطبي (توفي ٣٦٣ هـ / ٩٧٣ م) صاحب التوالمف انتهى نقل عنه البكرى كثيرا (٩٠) . وينقل ابن أبى زرع عن مؤرخ ثان اسمه ابن غالب . لا نعرف عنه الا أنه ألف كتابا في تاريخ المغرب ، وأن عبد الملك الوراق ينقل - في كتابه المسمى « المتباس في أخبار فاس » - عنه (٩١) . وأخيرا يذكر صاحب القرطاس مؤرخا يلقبه بالبرنسى ، وهو محمد بن حمادة البرنسى ، الذي عاش في النصف الأول من القرن السادس الهجرى (١٢ م) ، وكان تلميذا للقاضى عياض اليمصوى (توفي سنة ٥٤٤ هـ / ٤٩ - ١١٥٠ م) ، وكان له كتاب في تاريخ المغرب والأندلس عنوانه « المتباس » (٩٢) ، الى جانب كتابه في

-
- (٨٨) أنظر كتاب الاستبصار ، المقدمة ص ب ، وعن البكرى ، أنظر فيما بعد في تاريخ الأغلبية (عن امامة اندريس الثاني) ، ج ٢ ص
- (٨٩) ابن عذارى ، ج ١ ص ٢٥٣ ، وأنظر بروفنسال ، تأسيس مدينة فاس (في : Islam d'Occident, Paris, 1948) النص الفرنسى ، ص ٢١ هامش ٢٨ ص ٣٨ والترجمة العربية (الاسلام في المغرب والأندلس ، ادارة الثقافة العامة ، مصر) ص ٢١ والهامش . ويحدد بروفنسال ذلك التاريخ مستندا الى رواية منسوبة الى عبد الملك الوراق هذا ، يقول فيها أنه دخل مسجد تلمسان في سنة ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م وشاهد النقش الذى كان على المنبر . ولكنه توجد رواية أخرى لى القرطاس - وهى النسخة التى اطلعنا عليها - تحدد تاريخ ذلك بسنة ٣٥٥ هـ وليس ٥٥٥ هـ (وأنظر فيما بعد ، ص ٢٧٨ و هامش ١٢١ .
- (٩٠) المصدر السابق ، وأنظر فيما سبق ، ص ٢٥ و ٢٨ و ٣٠ .
- (٩١) أنظر بروفنسال ، تأسيس فاس ، النص الفرنسى ، ص ٢١ والترجمة العربية ، ص ٢١ (تنسب المتباس لابن غالب) . ويجب أن نشير هنا الى أنه لا بأس من أن يكون ابن غالب هذا من رجال القرن الرابع الهجرى (١٠ م) ، وذلك أن الرواية المنسوبة الى الوراق عن رؤيته لمعبر جامع تلمسان تجعل لذلك تاريخين هما سنة ٥٥٥ هـ وسنة ٣٥٥ هـ (كما فى الهامش قبل السابق) وربما كان التاريخ الثانى خاصا برواية ابن غالب ثم تحول عندما نقله الوراق حتى يناسب عصره ، وهذا ما نرى له مثيلا عند بعض الناقلين (أنظر فيما سبق - عن المسعودى والبكرى - ص ٢٩ - ٣٠ و ٣٢) .
- (٩٢) بروفنسال ، تأسيس فاس ، النص ص ٢١ و هامش ٤٠ ص ٢٨ والترجمة ص ٣٢ .

ملوك بني عبید الذي يأتي ذكره .

بفضل هذه المادة الغزيرة والفريدة في نوعها ، أصبح كتاب روض القرطاس رغم تأخره النسبي ورغم ما يؤخذ عليه من عدم الاهتمام بالمنهج التاريخي أو افتقاده إلى روح النقد العلمي (٩٣) - أهم مصدر عن قيام دولة الإدارة وتأسيس مدينة فاس وتخطيطها في أيامها المبكرة ، لا يضاهيه في ذلك إلا كتاب انكري . وعن القرطاس نقل المتأخرون مثل الجزنائي (ق ٨ هـ / ١٤ م) صاحب « زهرة الآس » ، وابن القاضي (يكتب في أواخر القرن العاشر الهجري / ١٦ م) صاحب « جذوة الاقتباس فيمن حل من الأعلام بمدينة فاس » .

في قيام الدولة الفاطمية :

يعاني الباحث في تاريخ الدولة الفاطمية من قلة المصادر المعاصرة ، كما هو الحال بالنسبة لدول الأغالبة والرسامين والإدارة ، رغم أن المقارنة بين دولة كتامة الإفريقية بعد أن أصبحت خلافة عظمى في القاهرة وبين تلك الدول لا وجه لها . فاهم مصادر تاريخ الدولة الفاطمية الموجودة بين أيدينا الآن ، هي لكتاب من العصر السلوكي ، من رجال القرن التاسع الهجري (١٥ م) ، مثل : المقرئ - مؤرخ مصر الشهير . ولا شك أن الاعتماد على مصادر متأخرة عن الفترة التي ندرسها بخمسة قرون أو ستة لما يقلل من شأن النتائج التي تصل إليها الدراسة .

ولحسن الحظ أن رأى النور مؤخرا عدد من المؤلفات الفاطمية المعاصرة للفترة التي ندرسها ، أهمها مؤلفا القاضي النعمان : دعائم الإسلام (٩٤) ، وافتتاح الدعوة (٩٥) ، ثم مذكرات في حركة المهدي الفاطمي (٩٦) . وإلى جانب ذلك نذكر كتاب ابن حمادة في سيرة ملوك بني عبید الذي نشره وترجمه إلى الفرنسية في ندرهايدن (٩٧) . أما كتاب المقرئ المعروف باتعاط

(٩٣) انظر نقد جوتييه (Gautier) للكتاب ، وخاصة ص ٧٧ .

(٩٤) دعائم الإسلام ، وذكر الحلال والحرام ، والقضايا والأحكام ، تحقيق آصف بن علي أصغر في جزئين ، دار المعارف بمصر ١٩٦٣ .

(٩٥) رسالة افتتاح الدعوة ، تحقيق واد القاضي ، دار الثقافة ، بيروت ١٩٧٠ .

(٩٦) استنار الإمام وسيرة حعفر ، تحقيق واد القاضي ، مجلة كلية الآداب بالجامعة

المصرية ، المجلد ٤ - ج ٢ - ديسمبر ١٩٦٦ .

(٩٧) منشورات كلية الآداب بالجزائر ، الجزائر - بلديز ، ١٩٢٧ - صاحب الكتاب =

دعنا في أخبار الأئمة الخلفاء (٩٨) ، فانه ما زال يحتل مركز الصدارة بين مصادر العصر الفاطمي الاول .

القاضي النعمان :

وكتاب دعائم الاسلام يعتبر المرجع الأول لدراسة المذهب الفاطمي .
فالقاضي النعمان (ت ٣٦٣ هـ / ٩٤٧ م) خدم الخلفاء الفاطميين الأوائل منذ المهدي حتى المعز ، كما مارس القضاء في كل من طرابلس والمنصورية ، مما جعله المشرع الأكبر للفاطميين (٩٩) . ومما يزيد في أهمية الكتاب الذي يعالج أصول التشيع وفروعه وفنسفة وجروده ، أنه ألف بأمر الخليفة المعز حتم ، انه اعتبر من عمل المعز نفسه .

والجزء الاول يشتمل على دعائم التشيع في سبع كتب ، في : الولاية والظهارة ، والصلاة ، والجنائز ، والزكاة ، والصنوم ، والحج ثم الجهاد ، بينما يشتمل الجزء الثاني على ، ٢٥ (خمسة وعشرين) كتابا ، في : البيوع ، والايمان ، والنذور ، والأطعمة ، والأشربة ، والطب ، واللباس ، والصيد ، والضحايا ، والنكاح ، والطلاق ، والعق ، والعطايا ، والوصايا ، والفرائض ، والديان ، والحدود ، والسراق ، والردة ، والبنعة ، والغضب ، والعارية ، واللقطة ، والقسم ، والبنيان ، والشهادات ، والدعوة ، وأخيرا أدب القضاة ، مما يعني كل ما يمس حياة الناس اليومية ، على المستويين الديني والاجتماعي .

والقاضي النعمان الذي يظهر ، في الدعائم ، كمشرع الفاطميين الأكبر ، يظهر في افتتاح الدعوى كقصاص اخباري قابه ، ومؤرخ من النوع الموهوب .

= يعرف هنا بأين حباد ، وهو ما قد يوجد في بعض المصادر (اين خلدون ، ج ٧ ص ٤٣) .
١٨ . ابن عذارى الفتي يرجع اليه كثيرا في تاريخ المرابطين فهو لا يعرفه بأين حمادة (البيان ج ١ ص ٢٠٣ و ٢٢٧ . وكذلك القطعة المنشورة بمعرفة مربي هيراندا في مجلة هبريس ١٩٦٠ ، والتي علق عليها احسان شمس . ونشرت في بيروت ١٩٦٧ على أنها الجزء الرابع من الكتاب ، ص ٧٤ ، ٩٩ ، ١٠٤ ، ١٠٠ الف) .

(٩٨) تعقب جمال الدين النسيان . القاهرة ، ١٩٦٧ .

(٩٩) أنظر مقسة الحق ، ص ١١ - ١٢ .

والخليفة المعز أيضا هو صاحب فكرة هذه الرسالة التي كتبت سنة ٢٤٦ هـ / ٩٥٧ م (١٠٠) .

ويسرد النعمان في افتتاح الدعوة قصة تنظيم الدعوة الفاطمية في المغرب منذ بداياتها الأولى على أيام الإمام جعفر الصادق ، ويبين علاقتها بدعوة اليعن ، قبل أن يعرف بأبي عبد الله الداعي ، وكيف عهد إليه باظهار الدعوة في كتامة . وفيما يتعلق بنشر الدعوة في كتامة ، وتنظيم أنصار مذهب المهدي هناك ، يقدم لنا افتتاح الدعوة معلومات تفصيلية قيمة . هذا ، كما أنه ينفرد - على مستوى التاريخ السياسي ، من : الصراعات الداخلية بين القبائل ، ثم الحرب المكسوفة مع الأغالب ، التي انتهت بدخول القيروان ، وتاهرت ، وسجاسة حيث تم انقاذ المهدي - بتقديم المعلومات التفصيلية التي نقلها عنه المتأخرون والتي رفعتها ، كما نرى ، الى مستوى كبار المؤرخين .

وهذا ما بينته المحققة في دراستها النقدية ، في المقدمة ، حيث أشارت الى نجاح القاضي النعمان ، بفضل التزامه بحدود موضوعه في الاطار الفاطمي دون الخروج به الى رحاب التاريخ العام أو حتى المغربي ، في اظهار الدعوة العبيدية كدعوة متسلسلة الأحداث متكاملة العناصر . وذلك ما لم ينجح فيه من نقلوا عنه أو اختصروه من كتاب التاريخ العام مثل : ابن الأثير ، والدواداري ، وابن خلدون ، والمقرئزي - اذ تفرقت الأحداث على مختلف السنين أو الفصول ، فتقطعت أوصال الرواية ، وتداخلت عناصرها في غيرها من المواد ، وفقدت بذلك ما كانت تتصف به من السلاسة ، والانسجام .

وبطبيعة الحال لا يعني ذلك أن رواية النعمان في افتتاح الدعوة فوق مستوى النقد ، فقاضي القضاء ما كان يمكنه أن يتجرد من تحيزه للدولة التي كان يخدمها ، وخاصة أنه كتب بطلب من الخليفة المعز ، مما جعله من نوع الكتاب المنكيين ، وجعل كتابه ، على كل حال ، من ذلك النوع من الكتب المنقبية التي رأينا نماذج لها عند أهل السنة في القيروان ، وعند الإباضية في تاهرت وجبل نفوسة . وإن لم يشوبه ما شابها من اختلاط الحقائق بالأساطير .

وتتضح تلك الحقيقة عندما نقارن رواية افتتاح الدعوة بقصتي : استتار
الامام (لأحمد بن إبراهيم النيسابوري الذي كان معاصرا للخليفة المعز) ،
وسيرة جعفر الحاجب (لأحمد بن محمد اليماني الذي كان من خدام الفاطميين ،
والذي كتب على أيام المعز أيضا بعد سنة ٣٤١ هـ / ٩٥٣ م) . فرغم أن النصين
القيمين ينقيان بالضرورة على بعض الأحداث التاريخية الغامضة من بداية الدعوة
الفاطمية في الشام وعلاقاتها بانقراطة ، ويفدمان رواية شاهد العيان المنطوق
على بواطن الأمور فيما يتعلق بتنظيم الدعوة الفاطمية في المشرق وبرحلة
المهدي إلى سجلماسة ، فإنهما تظلان من نوع التاريخ القصصي الذي يكتبه
غير المختصين . ويظهر ذلك بشكل خاص في سيرة جعفر الذي يمزج الأحداث
الجادة بالروايات الأسطورية ، مما يجعل سيرته من النوع المنقبي - رغم
معلوماتها الثمينة ، التي يظهر فيها في بعض الأحيان أثر رواية القاضي النعمان
في افتتاح الدعوة .

ولقد كانت قصتا استتار الامام وسيرة جعفر ، مثلهما مثل افتتاح
الدعوة ، محل عناية الكتاب الذين عالجوا بداية الدعوة الفاطمية ، ويظهر ذلك
عند صاحب الاستبصار والمقرئ كما يظهر عند كتاب الأباضية كآبي زكريا
والدرجيني ، في الفصول التي تعرضوا فيها لقيام الفاطميين ونهاية
الرسطين .

ويتميز كتاب اتعاظ الخفا للمقرئ . بأنه نقل كثيرا من معلومات
كتب الفاطميين هذه إلى جانب روايات غيرهم من الكتاب والمؤرخين ، من :
أعداء الفاطميين من رجال الخلافة العباسية ومن العلويين ، ومن المتعاطفين معهم
من كتاب أهل السنة ومن الشيعة .

وإذا كان المقرئ قد نقل عن كتب ما زالت موجودة بين أيدينا . مثل :
تاريخ الطبري : وفهرست ابن النديم وكامل ابن الأثير ، وعبر ابن خلدون ،
فإنه قد احتفظ لنا بقطع نادرة من كثير من الكتب الإصمبية التي لم تصل
إلينا ، مثل : سيرة المعز للحسن بن زولاقي ، وانطعن على أنساب الخلفاء
الفاطميين لأخي محسن ، وتاريخ إفريقية والمغرب لعبد العزيز بن شداد .
وغيرها مما ذكره الشيبال في الدراسة (١٠١) . ومما أعمل المقرئ ذكره بين
مراجعته ، كما نلن .

وهكذا يظل كتاب اتعاظ اخنفا ، رغم تأخره الزمني ، أوفى مرجع
لدراسة تاريخ الفاطميين سواء في مصر أو في المغرب (١٠٢) .

وتظهر أهمية اتعاظ اخنفا بالنسبة للدراسة عند مقارنته بـ « أخبار
حنوك بن عبيد وسيرتهم » لابن حماد . فالكتاب الأخير مختصر عام في تاريخ
الفاطميين ، يكتفى برسم الخطوط العريضة لذلك التاريخ دون الدخول في
تفصيلاته المسببة ، ولا في متاهات موضوعاته الغامضة أو التي كانت محل
خلاف بين الكتاب .

وصاحب الكتاب - الذي عرف به المحقق في مقدمته ، بمساعدة كتاب
عنوان الدزاية في مشايخ بجاية لنفيري - هو أبو عبد الله محمد بن علي
ابن حمادة بن عيسى بن أبي بكر الصنهاجي (مولده في منطقة قلعة بني حماد
حوالي من ٥٤٨ هـ / ١١٥٠ م ، ووفاته سنة ٦٢٨ هـ / ١٢٣٠ م) . وإلى جانب
أخبار العبيدين يذكر لابن حمادة كتاب في تاريخ مدينة بجاية عاج فيه
تاريخ أمراء الصنهاجيين الذين ينتسب إليهم ، وكان الكتاب معروف على أيام
ابن خلدون الذي نقل منه .

وابن حمادة يجمع معلوماته ، كما يشير فوندرهايدن في مقدمة الترجمة
الفرنسية ، من الكتب التي وقعت بين يديه ، مثل كتاب الرقيق الذي يظهر
آثره في الكتاب ، إلى جانب الروايات التي سمعها من المشايخ . والتي كانت
قد بقيت في منطقة القنعة وبجاية اثنتين شهدتا بعض الأحداث الهامة من
تاريخ الفاطميين في المغرب . مثل ثورة أبي يزيد صاحب اخمار وهذا يعطي
الكتاب قيمة خاصة بالنسبة للفترة المغربية من التاريخ الفاطمي (١٠٣) .

(١٠٢) وهنا نود الإشارة إلى أنه من الواضح أن الكتاب ظهر في نسخي . ذكرت الأولى
منها مختصرة لاكتفاء المقرري في تدوينها بالنقل عن ابن الأثير - انظر طبعة الشبان .
سنة ١٩٤٨ وهذا ما يشير إليه المحقق في مقدمة النسخة الثانية . ص ٣٦ - ويظهر أن المقرئ
نسخ إلى صدور عمله هذا نص على تزويدها بالمعلومات من مخطاها الأخيرة حتى صارت إلى ما
صارت إليه في النسخة الثانية . تحقيق الشبان ، ١٩٦٧ ، ج ١ .

(١٠٣) انظر النسخة الفرنسية للكتاب ص ٧ - ١١ . وانظر كتاب نفيري عنوان
الدزاية ط - بيروت ١٩٦٩ ترجمة د . ٥٥ .

المصادر الجغرافية :

تلك أهم الكتب التاريخية من مصادر الفترة التي ندرسها ، وتليها في الأهمية الكتب الجغرافية . وكتب الجغرافية تنقسم الى قسمين : علمية خاصة بتقويم البلدان والاطوال والعروض ، ووصفية خاصة بالبلدان والمسالك . وهذا النوع الأخير هو الذى يهمنا بصفة خاصة . ومما يستحق الملاحظة هو أن الجغرافية العربية كانت - مثل الجغرافية عند القدماء - وثيقة الصلة بعلم التاريخ ، ورغم استقلالها عنه ، فلقد ظلت كتب الجغرافية تحتوى على معلومات تاريخية هامة ، الى جانب المعلومات الجغرافية والأدبية وغيرها ، ولهذا السبب نجد أن بعض الكتاب ألفوا فى التاريخ والجغرافية جميعا ، مثل اليعقوبى (توفى ٢٧٨ هـ / ٨٩٩ م) والمسعودى (توفى ٣٤٥ هـ / ٩٥٦ م) والبيرونى (توفى ٤٤٨ هـ / ١٠٤٨ م) وأبى الفدا (توفى ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م) وغيرهم .

والمعلومات الجغرافية هامة بالنسبة للمؤرخ . فالتاريخ هو تسجيل الأحداث الخاصة بالانسان فى زمن معين وكذلك فى بيئة معينة . والبيئة لها أثرها العميق فى حياة الانسان ، وهذا ما وضحه ابن خلدون فى مقدمته بشكل ميزه عن كل سابقه . وكتب الجغرافية تكمل كتب التاريخ - التى اهتمت بالأحداث السياسية بشكل خاص - من حيث اهتمامها ، الى جانب وصف الأحوال الطبيعية والبيئة ، بامدادنا بمعلومات ذات طبيعة متنوعة ، منها الاقتصادية والاجتماعية وما يختص بعادات الشعوب وتقاليدها الخ . وهذه المعلومات يمكن أن تنقسم ، مثل المعلومات التاريخية ، الى قسمين كبيرين : المعلومات المنقولة والمتواترة ، وهذه تتراوح فى قيمتها ما بين الاصلية والوضع أو التزييف ، والمعلومات وليدة التجربة والمساهمة الشخصية ، وتتصف بالصحة والدقة - بالنسبة للعصر الذى سجلت فيه .

وعلى أساس هذا المنهج تنقسم كتب الجغرافية (مثل كتب التاريخ التى عرضناها) الى قسمين : كتب المشاركة وتكون معظم المكتبة الجغرافية العربية ، وموقفها من المغرب مثل موقف كتاب الطبرى من حيث أنها وجهت معظم عنايتها الى المشرق ، وبذلك تركت ما يشبه الفراغ بالنسبة لجغرافية المغرب . وهذا ينطبق على كتب ابن خرداذبه وابن رسته وابن الفقيه واليعقوبى والاصطخرى والمسعودى والمقدسى وأبى الفدا وغيرهم . وهذا لا يمنع من وجود قطع مفيدة عن المغرب فى كل كتب هؤلاء . ولقد انفرد ابن حوقل (توفى

٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م) في كتابه « صورة الارض » بموقف خاص وذلك انه قام بنفسه برحلة جول فيها في بلاد المغرب والأندلس وصقلية . ووصف أحوالها ووصف شاهد اعيان . وأمدنا بمعنومات ثمينة عن انبلاد على أيامه .

ولقد أتى الجغرافيون المغاربة - بعد ذلك - وسدوا ذلك النقص في المكتبة الجغرافية العربية . فاعتنوا ببلادهم وأفردوا لها انكتب المطولة . وأهم الجغرافيين المغاربة هو أبو عبيد الله البكري (توفي ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م) الذي كتب في الجغرافية العامة كتابا أسماه « المسالك والممالك » ، ولحسن الحظ وصلنا منه الجزء الخاص بالمغرب ، الذي نشره دسلان (De Slane) تحت عنوان « كتاب المغرب في ذكر بلاد افريقية والمغرب » . كما ترجمه الى الفرنسية تحت عنوان صفة بلاد المغرب . وللكتاب أهمية تاريخية كبرى لانه ينقل بعض كتب تاريخ المغرب الأصلية التي عاجت تاريخ البلاد في القرون الاسلامية الأولى ، والتي لم تصل اليها وخاصة كتب محمد بن يوسف الوراق وابراهيم الرقيق وغيرها ، كما سبقت الإشارة (١٠٤) وهذه المعلومات ما زالت محتفظة بقيمتها الفريدة اذا لم يعثر على أصولها الأصلية الى الآن .

وفيما يتعلق بالمعلومات ذات الطابع الجغرافي ، نجد في البكري معلومات دقيقة عن الطرق والمسالك لا يحتمل أن تكون وليدة المشاهدة ، والاقرب الى الصحة أن تكون مستقاة من الأوراق الرسمية الموجودة في الدواوين . وهذا يعني أن البكري كان في موقف يسمح له بالاطلاع على وثائق وسجلات ديوان قرطبة (١٠٥) . وإلى جانب ذلك نلاحظ أن البكري ينقل عن بعض انكتب القديمة السابقة على العصر العربي ، مثل تاريخ البلاد قبل الاسلام ، والحرب بين روما وقرطاجنة . وكذلك المعلومات الخاصة بالمسيحية ، التي يوردها وكأنها وليدة مشاهدته وتجربته الشخصية . تماما كما فعل السعودي في بعض الأحيان (١٠٦) .

(١٠٤) انظر فيما سبق . ص ٢٩ - ٣٠ .

(١٠٥) انظر فيما سبق . ص ٣٠ .

(١٠٦) انظر المعلومات الخاصة بتونس ودمياط وجبل الاسكندر عند السعودي (طبعه البحرية - ج ١ ص ١٠٠ ، ٣٩٢ ، وورث كتاب الاستعمار الذي ينقل بعض هذه المعلومات عن طريق البكري - ويضع لها نفس التاريخ الذي كان يكتب هو فيه (١٨٦ هـ) (المقدمة صرخ - ٢ ص ٨٨ وماشى ١) .

ورغم الصفة العلمية الدقيقة التي تغيب على معنومات البكرى ، نجد أنه يجمع معلومات متنوعة في طبيعتها ، بعضها من الدرجة الثانية ، مثل : معلوماته عن أحوال المغرب السياسية على أيامه (١٠٧) ، وبعضها خرافى أسطورى ، مثل : كلامه عن الواحات وبعض العادات والتقاليد هذا ، الى جانب بعض المعلومات التاريخية الأساسية الخاطئة ، التي قبسها دون أن يعرضها للنقد ، مما كان موضع ملاحظة الذين نقلوا عنه من المتأخرين ، مثل ابن خلدون والتجاني ، والعبدري ، ولكن هذه هنات بسيطة لا تقلل من قيمة الكتاب الكبيرة ، حتى أصبح البكرى مرجعا نقل عنه معظم المتأخرين (مثل ابن عذارى وابن خلدون والادريسي وصاحب الاستبصار ، وابن الأثير والتجاني ، وغيرهم) .

ويأتى بعد البكرى كتاب الادريسي (توفى سنة ٥٥٨ هـ / ١١٦٣ م) المسمى بنزهة المشتاق فى اختراق الآفاق ، والمعروف أيضا بكتاب رجسار أو (لجار) ، صاحب صقلية النور مندى . ونقد وصلنا لحسن الخط - منه الجزء الخاص بالمغرب الذى نشره وترجمه الى الفرنسية دوزى ودغوية ، تحت عنوان « صفة المغرب وأرض السودان ومصر والاندلس » (طبعة ليدن ١٨٦٤ م) . هذا ، كما وصلتنا القطعة الخاصة بوصف صقلية ، وجزر البحر المتوسط ، التى نشرها امارى فى مكتبته الصقلية ، وهى أهم وصف للجزيرة وأكثره استفادة فى المكتبة العربية . ومن حسن الطالع أنه وصلتنا أيضا القطعة الخاصة بوصف إيطاليا من كتاب نزهة المشتاق ، والتى نشرها امارى أيضا فى روما (سنة ١٨٧٨ م ، مع مقدمة الكتاب) والادريسي فيما يتعلق بالمعلومات الخاصة بأحوال المغرب فى القرون الأولى لا يرقى الى مستوى البكرى أو ابن حوقل ، ولكنه يضيف معلومات ثمينة عن الفترات التالية (الخاصة بالقرنين الخامس والسادس الهجريين) . ومثل هذا يمكن أن يقال عن كتاب الاستبصار فى عجائب الامصار الذى يحتوى على وصف مكة والمدينة ومصر وبلاد المغرب والسودان (مطبوعات كلية الآداب - جامعة الاسكندرية - سنة ١٩٥٨) . فهو ينقل كثيرا عن البكرى والادريسي ولكنه يضيف - عن المغرب - معلومات قيمة (تاريخية وجغرافية وعمرانية) خاصة بعصره - عصر الموحدين وعلى نسق الادريسي ، قسم ابن سعيد جغرافية العالم الى الأقاليم السبعة ، وأضاف

معنومات جديدة عن بلاد المغرب وعلاقاتها ، بصيغة خاصة ، ببلاد السودان .
ويعتبر ابن سعيد في هذا المجال من مصادر ابن خلدون . وان ذلك نضيف
النصوص الخاصة بجغرافية المغرب في تاريخ ابن خلدون ، لما حوته من معنومات
أصيلة ، ومنقولة عن كتب ثم تصل إلينا أو مبينة على التجربة والملاحظة ،
ومصنفة حسب قواعد النقد والتمحيص ، التي عرف بها المؤرخ المفسري
الكبير .

وان كتب الجغرافية تنضاف كتب الرحلة التي تتميز بتسجيل
المعلومات وليدة التجربة ومشاهدة أعيان . ومن أشهرها رحلة السبدي
(سنة ٦٨٨ هـ / ١٢٨٩ م) - مخطوط المكتبة الوضعية بباريس ، القسم العربي ،
رقم ٢٢٨٣) ، ورحلة التجاني في تونس وطرابلس من سنة ٧٠٦ هـ إلى سنة
٧٠٨ هـ / ١٠٣٦ - ١٣٠٨ م (صبعة تونس ١٣٧٨ / ١٩٥٨) والتجاني - إلى
جانب مشاهداته - ينقل عن البكري والادريسي وإبراهيم الرقيق وابن رشيق
(له كتاب ، أنموذج الزمان في شعراء القيروان ، - رحلة التجاني ، ص ٣٣
والهامش ٢ ، وأنظر ص ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ الخ ٠) ،
وابن شرف (الذي كان له كتاب في التاريخ - ص ٣٣ - وآخر يعتبر صلة
لتاريخ الرقيق - ص ٨٣) . وأخيرا نضيف رحلة العياشي ، رغم تأخره (توفي
سنة ١٠٩٠ هـ / ١٦٧٩ م) ، وذلك لعنايته السالفة في وصف الطريق
الصحراوي من سجناسة إلى الاسكندرية وصفا دقيقا ، يميزه عن كل
سابقه .

ولقد استفدنا من المعنومات الجغرافية في الفصل الأول من الكتاب بصفة
خاصة ، أما ما حواه من المعلومات التاريخية ، فرغم فائدتها إلا أنها تعتبر
اجمالا - من الدرجة الثانية .

كتب الطبقات :

وتأتي بعد كتب الجغرافية كتب الطبقات ، ومنها العامة مثل وميات ابن
خلكان ، والعامة (اقليميا) الخاصة (موضوعيا) مثل طبقات الصحابة وطبقات
الأدباء وطبقات الأطباء وطبقات الصوفية ، ومنها الخاصة بالمغرب وهي التي
تيمنا ذكر من غيرها ، وانهم كتب النوع الأخير هو كتاب رحلة السراء لابن
الأباز (٥٩٥ هـ / ١١٩٩ م) ، - (٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م) ، الذي يحوي تراجم
أعلام أهل الأندلس والمغرب ، اعتبارا من أهل ثمانية الأولى . والذي حققه

حسين مؤنس في جزءين (١٠٨) . وأهم الكتب الخاصة بطبقات رجال المغرب من العباد والزهاد والصالحين أربعة . أولها كتاب أبي العرب محمد بن أحمد ابن نعيم (توفي سنة ٣٣٣ هـ / ٤٤ - ٩٤٥ م) المسمى « كتاب طبقات علماء افريقية » ، الذي نشره محمد بن أبي شنب وأضاف اليه كتاب طبقات علماء تونس لنفس أبي العرب . وثانيها كتاب طبقات علماء افريقية لمحمد بن الحارث بن راشد الحشني (الجزائر ، ١٣٢٢ هـ / ١٩١٤ م) . أما ثانيها فهو كتاب أبي بكر عبد الله بن أبي عبد الله المالكي (توفي حوالي منتصف القرن الخامس الهجري / ١١ م) ، المسمى « كتاب رياض النفوس في طبقات علماء القيروان وافريقية وزهادهم وعبادهم ونسأكلهم وسير من أخبارهم وفضائلهم وأوصافهم » ، الذي نشر الجزء الاول منه الدكتور حسين مؤنس . (القاهرة ١٩٥١) . وثالثها كتاب عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله الأنصاري المعروف بالدباغ ، الذي ذيله وأضاف اليه أبو القاسم قاسم بن عيسى بن فاجي التنوخي القيرواني (توفي سنة ٨٣٧ هـ / ٣٣ - ١٤٣٤ م) حتى عرف الكتاب عند البعض باسم الأخير (طبع تونس ، ١٣٢٠ هـ) . والكتب الأربعة يكمل بعضها البعض ، رغم انها جميعا تبدأ بطبقات الرجال من البداية .

وهذه الكتب تعتبر فرعاً من نوع أهم هو كتب تاريخ الدين العامة ، مثل : الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم القرطبي (توفي ٤٥٦ هـ / ١٠٤٦ م) ، والملل والنحل للشهرستاني (توفي سنة ٥٤٨ هـ / ١١٥٣ م) ، والفرق بين الفرق للبغدادى (توفي سنة ٤٢٩ هـ / ١٠٣٧ م) ، الا أنها تخصصت في تاريخ الاسلام ومذاهبه ونحله في بلاد المغرب . فمع أنها قصت الترجمة أو التاريخ لعلماء أهل السنة ، الا أنها تعرضت للمذاهب الاسلامية الأخرى التي عرفها المغرب على مر العصور ، مثل مذاهب الخوارج والشيعة وغيرها من النحل الفرعية . وهي هنا تلتقى مع كتب الجغرافية التي قمنا بأهم ما نعرفه عن المذاهب والمعتقدات المخالفة للسنة ، والتي لاقت نجاحاً في كثير من الجهات .

وبناء على ذلك فميزة هذه الكتب تتلخص في انها تهتم بالتاريخ الاجتماعي والسياسي ، أكثر من اهتمامها بالتاريخ السياسي . فهي عندما تترجم لشخصياتها لا تهتم بالمعلومات العلمية الجافة فقط ، بل تتابع من تترجم

لهم في حياتهم الخاصة ، في المدن والأسواق والأزقة ، والمساكن الخاصة .
وهي من هذا الوجه - تحوى معلومات متنوعة ، منها ما هو خاص بخطط
المدن ، وما هو خاص بتنظيم الأسواق وأحوال النشاط الاقتصادى ، وما
ينعنى بتعادات والتقاليد المتعارف عليها في تلك الأزمان ، الى جانب هدفها
الاول ، وهو الكلام عن العلماء والفقهاء من أهل السنة ، وجهادهم في سبيل
نشر الإسلام في البلاد ، وصراعتهم ضد المنشقين من الخوارج والشيعة وأهل
البدع . من عامة الشعب أو الطبقة الخاصة ، وحتى الملوك على حد سواء .

والى جانب المعلومات ذات الطابع العلمى ، اهتمت هذه الكتب بالمعلومات
ذات الطابع الأسطورى ، أو الخرافى ، نظرا لعنايتها بسير العباد الصالحين ،
من أصحاب الكرامات والمعجزات ، وخاصة بعد انتشار حركة الربط والزوايا
فى المغرب .

وبناء على ذلك فأهمية هذه الكتب تصبح محدودة بالنسبة لفترة الفتح
الاولى ثم أنها تزداد أهمية مع مرور الوقت . وخاصة منذ بدء عصور الاستقلال
على أيام الأغالبة ، ولا سيما ابتداء من قيام الفاطميين فى المغرب . ويستثنى
من ذلك كتاب رياض النفوس ، انذى قدم لتراجمه بمقدمة تاريخية فى فتح
العرب للمغرب حوت خليطا من المعلومات ذات الطبيعة والأهمية المتفاوتة ،
فمنها الأصل ، ومنها القصصى ، وهى تختلط بشكل يجعل التمييز بين
الصحيح منها وغير الصحيح من الصعوبة بمكان . ولقد استفاد الدباغ من
هذه المقدمة فى صدر كتابه فلخص بعضها وأضاف بعض الإضافات .

والى كتب طبقات أهل السنة فى افريقية هذه تضاف كتب السير
المنقبية الخاصة بالأباضية ، مما سبق ذكره (انظر ص ٣٧ - ٤٤) فلها
نفس الأهمية بالنسبة لدراسة المجتمعات الاباضية فى تاهرت وجبل نفوسة
وغربها من صحراوات المغرب الأوسط وأفريقية .

الكتب المحلية والمتأخرة :

ويتبقى بعد ذلك الكتب التاريخية ذات الطابع المحلى أو الأقليمى أو
التأخرة نسبيا ، مثل كتاب المنهل العذب فى تاريخ طرابلس الغرب لأحمد
النائب الأنصارى ، (طبعة القاهرة ، ١٣١٧ هـ) . وكتاب التذكار فيمن ملك
طرابلس وما كان بها من الأخبار لابن غلبون (أبو عبد الله محمد بن خليل
ابن غلبون الطرابلسى) . وهو شرح على قصيدة الشيخ أحمد بن عبد الدائم
الأنصارى الطرابلسى (طبعة القاهرة ١٣٤٩ هـ) ، وكتاب جلاء الكرب عن

طرابلس الغرب أو النفحات المسكية في أخبار المملكة الطرابلسية ، لمحمد
ابن عثمان الحشاشني (توفي سنة ١٣٣٠ هـ / ١٩١٢ م) .

ومن تاريخ البلاد التونسية. لدينا كتاب المؤنس في تاريخ افريقية
وتونس لابن أبي دينار (توفي سنة ١٠٩٢ هـ / ١٦٨١ م - طبعة تونس سنة
١٢٨٦ هـ) ، وكتاب اتحاف أهل الزمان بأخبار ملوك تونس وعهد الأمان ،
لأحمد بن أبي الضياف (توفي سنة ١٢٩١ هـ / ١٨٧٤ م ، الجزء الأول ويتناول
الفتح الاسلامي وعصر الولاة ، ودولة بني الأغلب ، ودولة بني عبيد ، والدولة
الصنهاجية والدولة الحفصية ، طبعة تونس ١٩٦٣) .

ومن تاريخ « المغرب » مثل كتاب الاستقصا في أخبار المغرب الأقصى
للسلاوي (توفي سنة ١٣١٩ هـ / ١٩٠١ م) .

هذه الكتب تعتبر ثانوية ، ليس بسبب طابعها الاقليمي أو لتأخرها
أو لأن المعاصر منها ، رغم حداثتها ، لم يتبع المنهج العلمي ، بل لأنها تمر مر
سريعا بالفترة التي نعالجها مكثفية بالتلخيص والنقل من الكتب الموجودة بين
أيدينا . وعلى ذلك نحن لا نشير إليها في هوامشنا إلا اذا اقتضت الضرورة ،
لتأكيد شرح نص من النصوص أو لتأييد فكرة من الأفكار ، فقلما تنفرد
بمعلومات خاصة .

الكتب الحديثة :

أما عن الكتب العلمية الحديثة الخاصة بتاريخ المغرب فنكتفي منها
بالإشارة إلى « فتح العرب للمغرب » للدكتور حسين مؤنس ، « وبلاد المغرب
وعلاقتها بالشرق الاسلامي في العصور الوسطى » لجورج مارسيه (١٠٩) .
« وماضي شمال افريقية » لجوتيه (١١٠) ثم « تاريخ شمال افريقية »

G. Marçais, La Berbérie et l'Orient musulman au (١٠٩)
Moyen Age.

E.F. Gautier, Le Passé de l'Afrique du Nord, Les (١١٠)
siècles obscurs.

• لوليان (١١١) •

ومما ناصف له عدم تمكننا من الاطلاع على أحدث الدراسات في تاريخ
الأغالبة ، وهي رسالة الأستاذ الطائي التي قدمها تحت عنوان : امارة
الأغالبة بالفرنسية (L'Emirat Aghlabide) والتي نشرت
سنة ١٩٦٦ م •

الباب الأول البلاد والشكبان

البلاد

التسمية (المغرب) :

بلاد المغرب مصطلح يقصد به الكتاب العرب كل الأقاليم الواقعة غرب مصر ، والتي تشمل شمال القارة الإفريقية ، وتتضمن حالياً البلاد الليبية بولاياتها الثلاث (برقة وطرابلس وفزان) ، وتونس ، والجزائر بصحرائها المترامية إلى تخوم السودان ، وأخيراً المغرب - الذي كان يعرف إلى عهد قريب باسم مراکش نسبة إلى عاصمته الجنوبية - ويمتد ضيقاً نحو الجنوب إلى تخوم السنغال والنيجر .

واسم بلاد المغرب هو اسم الاتجاه الأصلي الذي يحدد مغرب الشمس ، وهذا يعني أنه مصطلح عام قصد به البلاد الواقعة في اتجاه غروب الشمس عكس البلاد الواقعة في اتجاه شروق الشمس والتي تسمى تبعاً لذلك بالشرق (١) . وكانت نسبة الاتجاه إلى بلاد العرب في أول الأمر ثم إلى بلاد الشام بعد انتقال الخلافة إلى دمشق وعلى أيام الفتح الأموية الكبرى ، ثم كانت النسبة في آخر الأمر إلى بلاد العراق وبغداد على أيام التدوين والتنظيم الإداري الراقي الذي عرفه العباسيون ، عندما أصبح دجلة بمثابة خط التقسيم بين الشرق والغرب ، وأصبحت بغداد في هذا المقام بمثابة جرينتش ، بالنسبة لخطوط الطول حالياً . ولقد اتخذ ذلك التقسيم العام للدولة الإسلامية إلى مشرق ومغرب شكلاً فنياً عندما قسم هارون الرشيد دولته - إدارياً في سنة ١٨٢ هـ / ٧٩٨ م - بين ولديه الأمين والمأمون ، فأصبح لولي العهد الأول وهو الأمين مغرب الدولة ويشمل العراق والشام إلى آخر المغرب ، وأصبح لولي العهد الثاني وهو المأمون مشرقها أي خراسان وما ينصل بها من الولايات الشرقية (٢) .

(١) أنظر ابن خلدون ، العبر ، طبعة القاهرة ، ج ٦ ص ٩٨ والبرجعة ، ج ١ ص

(٢) الحقيقة أن تقسيم الدولة إلى مشرق ومغرب بدأ منذ أيام المهدي عندما عهد للمهدي بولاية العهد ثم رتب الرسيم في سنة ١٦٣ هـ « المغرب كله وأذربيجان وأرمينية » (ابن الأثير أحدث سنة ١٦٣ . ج ٦ ص ٢٥) وقارن العيون والحدائق ، ط . ليل ١٨٧٩ ، ج ٣ ص ٣٠

ومفهوم المغرب بهذا الشكل عام وشامل يعنى النصف الغربى للدولة الإسلامية . ولكن الكلمة عندما استخدمها العرب فى عصر الفتوح الاولى لم يكن لها هذا المعنى الشامل . فقد سموا البلاد المتاخمة لجزيرة العرب شرقا وشمالا وغربا بأسمائها مثل العراق والنساج ومصر ، وخص كتاب المغازى كلا منها بكتاب (١) . وهذا يجعلنا نضن أن كلمتى المشرق والمغرب لم نستعملنا على نطاق كبير إلا بعد أن اسست الفتوح ، وأخذ العرب يتدفرون على البلدان الخاضعة ، داب الاسماء لعربيه حتى جمهورهم فى لير من لحيات ، فظهرت الحاجة الى استعمال مصطلحات سهلة يعرف منها موضع الاقاليم بشكل عام ويتداولها الناس دون صعوبة . وذلك بطبيعة الحال قبل أن يظهر الحاجة الى التنظيم الدقيق الذى عرفته الدولة فيما بعد . فكان استعمال كلمة المغرب وكلمة المشرق . والذى يهنا هنا أنه بينما ظلت كلمة المشرق لا تعنى أكثر من مفهومها اللغوى ، اتخذت كلمة المغرب مفهوما جغرافيا سياسيا خاصا ، وذلك فى ظروف لا نستطيع تحديدها على وجه الدقة ، وإن كنا نظن أنه لما كان العرب أشد اتصالا بالشرق الفارسي منهم بالمغرب فانهم عرفوا أقاليم المشرق بشئ من التحديد . ويمكن أن نضيف الى ذلك أن المشرق الساساني كان يعرف نظما وتراتيب ادارية لم يعرف المغرب الذى كان ثائرا أبدا على الحكم الرومانى-مثيلا لها(٢) . ربما كانت هذه الظروف هى التى ساعدت على بقاء استعمال

ص ٢٨٢ (حيث النص على أن المهدي ولى هارون المغرب كله من الأنبار الى افريقية) .
أما عن تقسيم هارون لدولته بين الأمين والمأمون فرغم أننا لا نجد فيه نصا على ذكر اصطلاحى المغرب والمشرق ، فانه يتضح من مشروع التقسيم أن دجلة هو الحد بين شطرى الدولة . فقد كان للأمين الشام والعراق ، وكان للمأمون من حد همدان الى آخر المشرق (الطبرى ، أحداث سنة ١٨٦) أو كان له خراسان وما يتصل بها الى همدان (ابن الأثير ، أحداث سنة ١٨٢ ج ٦ ص ٦٥) ، وانظر م - ع - شعيرة ، تقسيمات اقليمية فى العصر العباسى الاول ، مجلة كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية ، ١٩٤٤ ، ص ٨٧ (حيث يبين أن لفظ المغرب يشمل كل ما يقع غربى اقليم العاصمة العراقية) .

(٣) انظر أسماء تواليف الواقى والمدائنى فى المغازى مثل فتوح فارس ، فتوح الشام ، فتوح مصر والاسكندرية (الفهرست لابن التديم) ، طبعة التجارية ص ١٥٠ ، ١٥٤ ، بروكلمان تاريخ الادب العربى (بالالمانية . G.A.I.) ملحق ١ ص ٢٠٨ .

(٤) تتضح فكرة اتصال العرب الوثيق بالفرس ومعرفتهم بأحوالهم قبل الاسلام من الأدب التاريخى وغير التاريخى الذى تركه لنا قدامى الكتاب العرب ، ونكتفى هنا بالإشارة الى كتاب الأخبار الطوال لأبى حنيفة الدينورى ، وتاريخ الأمم والملوك للطبرى ، ومروج الذهب للمسعودى . والذى يلاحظ أيضا أن المعلومات الخاصة بالمغرب فى هذه الكتب لا تعد شيئا الى جانب المعلومات الخاصة بالشرق . والمثل لذلك الطبرى الذى يمدنا بمعلومات تفصيلية عن المشرق وأقاليمه المختلفة فى الوقت الذى لا نجد فيه عن المغرب الا معلومات طفيفة لا تكاد تعرف بأقاليمه العظمى .

كلمة المغرب لتعريف البلاد الواقعة غرب مصر ، تعريفا يشوبه شيء من الإبهام على كل حال (٥) . ومع أن هذا الإبهام أخذ يتبدد مع مرور الوقت بعد أن تعرف العرب على البلاد بأقاليمها المختلفة ، إلا أن مفهوم الكلمة لم يتضح تماما حتى بعد نمو واكتمال علم الجغرافيا . فقد ظلت كلمة المغرب تعني كل الأقاليم التي تشمل شمال القارة الإفريقية - دون مصر وكذلك الأندلس . ولهذا نجد أن بعض الجغرافيين الأوائل مثل الاصطخرى يقسم المغرب الى قسمين : مغرب إفريقي بمدنه وأقاليمه ، ومغرب أندلسي (٦) . وهذا يعني أن الأندلس أخذت تخرج من نطاق التحديد ، والظاهر أن الظروف السياسية في الأندلس أكدت هذه التفرقة بعد أن استقلت الأندلس عن بغداد ، فلم تصبح جزءا من المغرب الذي ظلت الخلافة متمسكة بشرعية سلطانها عليه .

أنطابلس (برقة) وفزان :

ورغم ذلك فلا بأس أن يكون العرب قد سموا - منذ بداية الفتوح ، قبل أن تدخل الأندلس في نطاق المغرب العربي ، وقبل أن تنقل بعض تواريخ البلاد القديمة الى اللغة العربية ، مما يظهر عند البكري - الأجزاء الشرقية من المغرب بأسمائها السياسية أو الادارية المعروفة في التنظيم الروماني . فالأقليم المتأخم لمصر هو أنطابلس أو بنطابلس أي المدن الخمسة باللغة الإغريقية (٧) Pentapolis ، ويعرف أيضا - كما هو الحال اليوم - باسم عاصمته مدينة برقة القديمة (٨) .

(٥) وما يلفت النظر في هذا المقام أن المتأخرين من الكتاب المصريين مثل : القلقشندي وابن تغري بردي عادوا الى استخدام كلمة الغرب بدلا من المغرب وذلك نسبة الى الديار المصرية ، فقالوا : « الديار الغربية » و « الغرب » و « الغرب الأوسط » و « الغرب الأقصى » . أنظر صبح الأعشى ، ج ٥ ص ٩٩ ، ١٠١ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥٢ ، ١٥٣ . الخ وأنظر النجوم الزاهرة ، ج ١ ص ١٠٠ .

(٦) أنظر الاصطخرى ، المسالك والممالك ، طبعة القاهرة ، ١٩٦١ ص ٣٣ .

(٧) أنظر اليعقوبي كتاب البلدان ، ملحق ابن رسته ، ص ٣٤٦ (حيث يقول : وتسمى برقة أنطابلس ، هذا اسمها القديم) ، ابن خردادبة ، المسالك ، ص ٩١ (حيث يقول أن أرض برقة هي أنطابلس بالرومية ، وهي خمس مدائن) ، البكري ، ص ٤ ، كتاب الاستبصار ص ١٤٣ ابن سميذ ، الجغرافيا ، ص ١٤٧ . والمدن الخمسة القديمة التي أعطت لأقليم برقة اسم بنطابلس على أيام اليونان هي : قورينة وسوسة وبرقة وطوكرة وبرنيق .

(٨) اسم برقة القديم هو Barki وموضعها مدينة المرج الحالية بالجبل الأنضري نسبة الى المرج الواسع الذي كانت تقع فيه ، كما يفهم من نص اليعقوبي الذي يضيف أن ببرقة جبلين أحدهما يقال له « الشرقي » والآخر يقال له « الغربي » - أنظر كتاب البلدان ، ملحق ابن

والحدود غير واضحة بين مصر وبين اقليم برقة ، وهذا أمر طبيعي .
فأرض برقة امتداد طبيعي لأرض مصر نحو الغرب دون ما حدود ولا فواصل
طبيعية ، اللهم تلك العقاب الصغيرة الموجودة في الصحراء ، وأهمها عقبتان
في الطريق الساحلي : أحدهما عند مرسى مطروح الحالية وتعرف بالعقبة
الصغرى ، والآخرى عند السلوم وتعرف بالعقبة الكبرى^(٩) . أما في الجنوب
فلا عقاب ولا فواصل أو حدود بل تتداخل صحراء مصر وصحراء المغرب ،
وتنتشر فيها الواحات فلا تفرقة بين واحات مصر وواحات صحراوات المغرب
الكبرى . وهكذا أطلق الجغرافيون المحدثون اسم الصحراء الليبية على صحراء
مصر وليبيا جميعا . إذ الحقيقة أن الخطوط الفاصلة المرسومة على الخرائط لا
وجود لها على الطبيعة .

وكانت برقة تشتمل في أقاليمها الشرقية على وحدة إدارية أو كورة
تعرف بنوبية ومراقية . وهذه الكورة التي كانت وثيقة الصلة بالاسكندرية
احتوت على اقليمين : الشرقي منها هو لوبية ، اسم عاصمة الاقليم ، وهو
نفس الاسم الذي كان يطلقه كتاب اليونان على شمال القارة الافريقية دون
مصر . ولا يحدد الكتاب موضع مدينة لوبية بالدقة بل يقولون انها بين
الاسكندرية وبرقة^(١٠) والغربي منهما مراقية وهو تعريب لاسم الكورة
الروماني مرمرিকা (Marmarica) ^(١١) . وكانت حدود مراقية الغربية

= وستة ، ص ٣٤٣ . وعن مدينة برقة التي كان يقال لها « المرج » على أيام ابن سعيد أنظر
الجغرافيا ، ص ١٤٦ - ١٤٧ وهو يقول ان العرب سمّوها برقة لما رأوا فيها من الحجارة المختلفة
بالرمل . هذا ولو أن المنطقة تعرف حديثا باللغات الأوروبية باسم مدينتها الساحلية قورينة
Cyrène فهي قورينية أو Cyrénaique .

(٩) أنظر ابن سعيد ، الجغرافيا ، ص ١٤٧ : حيث يجعل العقبة الكبيرة في شرقي المجرى
المعروف بالبطنان (البطنان) ويجعلها أول الديار المصرية فكانها عقبة السلوم . وأنظر ص
١٢٨ : حيث يجعل العقبة الصغيرة على سمت سائيرية أي واحة سيوة ، فكانها في منطقة
مرسى مطروح الحالية . وعن سائيرية يقول الإدريسي (ص ١٣٦) أنها من البلاد البرية والصحار
المتصلة بأعماق الاسكندرية . وعن العقبة فنقح في الطريق من مدينة برقة الى الاسكندرية ،
بين مرج الشيخ وحرانيت أبي حليمسة (الإدريسي ، ص ١٣٧) . وأنظر صبح الأعشى
للقلشنوبي ، ج ٣ ص ٣٩٥ ، وأنظر فيما بعد ص ٦٦ .

(١٠) أنظر ياقوت ، معجم البلدان ، طبعة القاهرة ، ج ٧ ص ٣٤١ .

(١١) المالكي ، رياض النفوس ، ص ٢٩ ، وهامش ١ . أنظر محمد عبد الهادي شعيرة ،

مجلة كلية الآداب والتربية ، بنغازي ، المجلد الأول ١٩٥٨ ، ص ١٣ حيث يقول ان لوبية ما بين
مرسى مطروح والسلوم حاليا . ص ١٤ حيث يقول ان مراقية نسبة الى شعب المرمرى .

تنتهى عند أرض مدينة برقة نفسها حيث ينحرف الطريق نحو اجنوب بحذاء ساحل خليج سرت فى اتجاه إجدائية ، كما ينهم من أحد نصوص المقرئى (١٢) .

أما عن حدود برقة الغربية فهي الأخرى تتداخل فى أرض طرابلس إلى درجة أن بعض المتقدمين من الكتاب يجمعون القصور التى بناها حسان بن النعمان شرقى مدينة طرابلس بحوالى ٢٥٠ كم - فى منطقة تاورغى الحائية وهى أول الحدود الشرقية لاقليم طرابلس الخصيب - « من حيز برقة » (١٣) . وانتهى الأمر عند المتأخرين إلى أن أصبح مفهوما اقليم برقة يعنى المنطقة الصحراوية الممتدة ما بين منطقة طرابلس الزراعية وحدود مصر . فالعياشى صاحب الرحلة بعد أن يترك مدينة مسراة (من ولاية طرابلس) ويتجه نحو المشرق يقول : وفارقنا آخر أحران ودخلنا برقة (١٤) ، وذلك قبل أن يصل إلى قصور حسان (١٥) . وعلى ذلك فهو يجعل سرت انتهى وصل إليها بعد ذلك ضمن أرض برقة (١٦) . ويقول العياشى بعد ذلك ان أرض برقة مسافة شهرين من الاسكندرية إلى افريقية (١٧) ، وهو يقسم أرض برقة الممتدة من مسراة إلى الاسكندرية إلى خمسة أقسام مشتقة أسماؤها على الجملة من طبيعة أرضها ، وهى : سرت - التى ينسب إليها حاليا الخليج الكبير بين برقة وتونس - ، وبرقة الحمراء ، والجبل الأخضر ، والبطنان ، وما بين العقبتين ، وأخيرا ما بين العقبة الصفري . إلى الاسكندرية ، ويسمى العقبة الصفري (١٨) . والأقاليم الجنوبية لطرابلس هى فزان التى يضيف إليها بعض الكتاب اقليم ودان ، ولو أنهم ينصون على أن ودان هى قصبة أو مدينة فزان ، وهى تمتد إلى قلب

(١٢) الخطط ، طبعة مصر ، ج ١ ص ١٦ ، وأنظر للمؤلف ، موقف ليبيا فيما بين قيام الفاطميين فى افريقية وقتلتهم إلى مصر ، مجلة كلية الآداب والتربية بالجامعة الليبية سنة ١٩٥٨ ، ص ٢٢٦ - ٢٢٧ .

(١٣) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر واقترب ، طبعة أوروبا ، ص ٢٠٠ ، البلاذرى ، طبعة أوروبا ، ص ٢٢٩ (فى حيز برقة) . وقارن اليقوى ، ص ٤٥ - ٢٤٦ (حيث ينص على أن تورغة هى : آخر سهل برقة ، وأنها على مرحلتين من سرت شرقا و ٦ مراحل من طرابلس غربا) .

(١٤) العياشى ، الرحلة ، مخطوط طرابلس ٣٤٠ ، ص ٧٨ وجه .

(١٥) نفس المرجع ، ص ٧٨ خلف .

(١٦) نفس المرجع ، ص ٧٩ وجه .

(١٧) نفس المرجع ، ص ٨٠ وجه .

(١٨) نفس المرجع ص ٨٥ خلف (ويشير العياشى هنا إلى أن العبدى صاحب الرحلة ذكر تقسيما غير هذا جاريا على اصطلاح أهل زمانه) . وقارن ابن سعيد الجغرافيا ص ١٤٧ ، : حيث يجعل العقبة الكبيرة .

(م . هـ - تاريخ المغرب العربى ،

الصحراء في اتجاه بلاد السودان الى زويلة (١٩) . ومع أن فزان أقرب الى طرابلس منها الى غيرها من الأقاليم الا أنها كانت وثيقة الصلة ببرقة شرقا . فبعد أن دخل العرب برقة كانت سياحتهم الطبيعية جنوبا نحو فزان حتى زويلة والواحات المؤدية الى بلاد السودان (٢٠) كما كانت طرق القوافل تربط واحات فزان بجنوب تونس وبواحات الجزائر ربطا سهلا (٢١) .

أطرابلس وجبل نفوسة :

أما عن أطرابلس (طرابلس) واسمها طربليطة Tripolitaine, Tripolis ومعناها باليونانية المدن الثلاث (٢٢) ، فهي عند السكتاب الأوائل اقليم له كيانه الخاص مثله مثل برقة أي أنطابلس . وطرابلس متصلة بإقليم جبل نفوسة (٢٣) الذي يعتبره الجغرافيون العرب ذراعا أو امتدادا لسلاسل جبال أطلس المعروفة بجبال درن في المغرب الأقصى حيث تبلغ أقصى ارتفاعها (٢٤) . وجبل نفوسة يحيط بمنطقة مدينة طرابلس الساحلية كالهلال ويفصل بينها وبين الصحراء الجنوبية في فزان وما وراءها . ولهذا تسمى الأقاليم الساحلية المنخفضة من طرابلس بالجفارة والأقاليم الداخلية المرتفعة بالحسل

-
- (١٩) انظر البكري ص ١٠ - ١١ ، كتاب الاستبصار ، ص ١٤٦ وهامش ٢ وقارن اليعقوبي (ص ٣٤٥ - ٣٤٦) الذي يجعل ودان من أعمال برقة المضافة اليهما والى صلت سرت .
- (٢٠) انظر فيما بعد عن فتح برقة ، الباب الثاني . وانظر البكري ، ص ١٥٨ (عن أودغست أول بلاد السودان : حيث يقول ان سكانها أهل افريقية وبرفجاة ونعوسة ولواتة وزناتة ونفزاوة ، هؤلاء أكثرهم) .
- (٢١) عن طريق القوافل والمسافات انظر الأصطخري ، ص ٣٧ ، البكري ، ص ١١ وتابع .
- (٢٢) انظر البكري ، ص ٧ « لأن طر معناه ثلاث وبليطة يعنى مدينة » ، كتاب الاستبصار ص ١١٠ وقارن ابن خرداذبة (ص ٩١) حيث يقول ان مدينة أياس هي أطرابلس أي ثلاث مدائن ، والمسعودي ط . التجارية ١٩٤٨ ، ج ٢ ص ١١٩ (نفس رواية ابن خرداذبة والمدن الثلاث هي : اياس Oea موصح مدينة طرابلس الحالية ، لبة في شرقها ، وصبرة أو سبرت (سبراتة الحالية) في غربها . وانظر الرحلة الوريثالية ، تصحيح محمد بن أبي شنب ط ٢ بيروت (تصوير) ١٩٧٤ ، ص ١٤٥ .
- (٢٣) انظر اليعقوبي ، ص ٣٤٦ (حيث يسمى البلاد « أرض نفوسة » نسبة الى القبائل التي يجعل منازلها في « جبال طرابلس » ، فكانه يطلق على جبل نفوسة اسم « جبال طرابلس ») .
- (٢٤) عن اتصال جبل درن بجبل أوراس وبجبل نفوسة انظر البكري ، ص ١٦٠ ، وانظر الاستبصار ، ص ١٦٣ (وأشهر قرى جبل نفوسة ، شروس وحادو) ، وقارن القلقشندي . صبح الاعشى ج ٥ ص ١٧٣ (عن ابن سعيد) حيث النص على أن أول جبل درن في أقصى المغرب وآخره من جهة الشرق على ٣ مراحل من اسكندرية من الديار المصرية ، ويسمى طرفه الشرقي المذكور « رأس أوتان » .

وبالظهور (٢٠) . وموضع جبل نفوسة بهذا الشكل كان سببا في أن أصبح اتصال فزان ببرقة بل وربما بنونس والجزائر أكثر سهولة من اتصالها بطرابلس القريبة . وكان ذلك من أسباب ضيق حدود افليم أو حيز طرابلس الذي تم بعد ذلك بيان خاص عند الجغرافيين إذ جعلوا مدينة طرابلس من مدينة افريقية (٢١) .

افريقية :

واقليم افريقية هو أول أقاليم المغرب الحقيقي . يفهم ذلك من روايات الكتاب الاوائل : فابن عبد الحكم عندما يتكلم عن محاولات عمرو بن العاص لفتح ما وراء طرابلس يقول : « وأراد عمرو أن يوجه إلى المغرب » (٢٢) وكذلك عندما يذكر في بعض المواضع حملتي عبد الله بن سعد بن أبي سرح سنة ٢٧ هـ ومعاوية بن حديج سنة ٣٤ هـ بافريقية ، يقول انهما خرجا إلى المغرب (٢٣) . ولقد ناقش العلماء من المحدثين كلمة افريقية واختلفوا في أصلها ، فمنهم من يميل إلى القول بأنها اسم مكان - كما تستخدم الكلمة حاليا اسما لقارتنا الافريقية - ، ومنهم من يأخذ بالقول بأن أصل الكلمة اسم لشخص أو لقبيل تم أعطى للمكان - منما يطلق على بلاد المغرب اسم بلاد البربر (٢٤) . وجمهرة الكتاب العرب يأخذون كمسادينهم في تقسيم الشعوب ، وحسب قانون علم الأنساب عندهم - بهذا الرأي الأخير . فهم يقولون ان افريقية نسبة إلى الأفرق أهل البلاد الأصليين ، أو أنها نسبة إلى منكة ملكة البلاد في القديم كانت تسمى افريقية أو ابريقية (٢٥) بالفاء أو بانياء كما يحدث في بعض الأسماء الفارسية مثل أصفهان وأصبهان . ونعتقد أن الكتاب العرب هم الذين وجهوا العلماء المحدثين وجهتهم هذه في البحث ، رغم الطابع الأسطوري الذي يغلب على هذه الرواية (٢٦) . وأيما ما كن الأمر ، فالحقيقة التي تهمننا هي

Despois, Le Gebel Nefoussa (Tripoliaine), Paris, 1935, (٢٥)

p. 1, 10.

(٢٦) الأسطوري . ص ٣٣ الاستبصار ٢ من ١١٠ والهامش ١ .

(٢٧) فتوح مصر والمغرب . ص ١٧٢ . (٢٨) فتوح مصر والمغرب . ص ١٩٢ .

(٢٩) أنظر حسين مؤنس . فتح العرب للمغرب . ص ١ والهامش . حيث يأخذ بقول من

يقول ان أصل الكلمة فيميتي من لفظ افري (اسم أهل البلاد . أنظر Gautier, Le Passé

(de l'Afr. p. 125) ، كما يورد رأي من يقول بأن أصل الكلمة هندي من لفظ

امارا ، أو ابريكا ، وأنظر محمد عبد الهادي شعيرة . مجلة كلية الآداب والدراسة ، بنغازي ١٩٥٨ ،

ص ٨ (عن ظهور اسم افريقية في العهد الروماني) .

(٣٠) أنظر كتاب الاستبصار ، ص ١١١ - ١١٢ وهاشمي ١ .

(٣١) أنظر البكري (ص ٢١) حيث الذي يعرض مختلف الآراء ، وأولها النسبة إلى

الملك افريسة والملك افريقس . والظاهر أن هذه الرواية ينية الأصل إذ ينسب الاخيارى =

أن العرب أخذوا اسم افريقية عن الروم كما نقلوا أسماء بنطابلس (أو أنطابلس) وأطرابلس . فانرومان والروم أطلقوا على أملاكهم في افريقيا الشمالية التي كانت عاصمتها مدينة قرطاجنة اسم أفريكا *Africa* الذي عرب الى افريقية ، والذي ظل مستعملا في العصر البيزنطي رغم اتقسيمات الادارية التي كانت تستحدث داخل هذه الولاية (٣٢) . وعندما دخل العرب بلاد المغرب كان سلطان حاكم قرطاجنة البيزنطي ، وهو والى افريقية يمتد - من الناحية النظرية على الأقل - من تخوم طرابلس الى تخوم طنجة (٣٣) . وكان ذلك سببا في أن أصبح لافريقية مفهومان : أحدهما عام يكاد يعادل مفهوم المغرب . اذ يقول بعض الكتاب ان افريقية تمتد من برقة شرقا الى طنجة غربا (٣٤) ، والآخر خاص ويعني الأجزاء الشرقية فقط من المغرب التي تعادل ولاية افريقية الرومانية الأصلية أي اجلاد التونسية الحالية مع بعض الأجزاء الغربية لولاية طرابلس (ومنها المدينة) والتخوم الشرقية لبلاد الجزائر الى بجاية في ولاية قسنطينية (٣٥) . أو الى مدينة الجزائر الحالية (جزائر بني مزغنة) (٣٦) . وهذا يعني ان الحدود الحالية بين هذه الأقاليم إنما هي حدود اصطلاحية وأن كل اقليم منها يتداخل في الآخر من وجهة النظر الطبيعية - كما سنشير الى ذلك بعد قليل .

= المشهور وهب بن منبه في كتاب التيجان ، ص ٦٥ اسم افريقية الى ملك اليمن افريقس الذي غزا المغرب قبل الاسلام وأعطى اسمه لتلك البلاد (وقارن القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٢ ص ١٠٠) حيث يضيف الى ذلك أن النسبة ربما كانت الى « فاروق بن بصر بن نوح » (وأنظر فيما بعد ص ١٤٣ وه ٥٣) حيث الاشارة الى أن افريقية مفرقة ، وهو تفسير لغوي خاص بفكرة سموية فتح هذا الاقليم بمعنى المغرب .

(٣٢) عن تقسيم ولاية افريقية على أيام الرومان والبيزنطيين أنظر *Julien, Hist. de l'Afr. p. 225* وحسين مؤنس ، فتح العرب للمغرب ، ص ٢ : افريقية الأصلية تعادل اقليم قرطاجنة ، افريقية القنصلية وتضم افريقية الأصلية ، والجزء لشرقي من تونس ويسمى روجيتانيا ومنطقته الداخلية الى فزان وتسمى بيزاسينا ، والمنطقة التي تعادل الجزائر حاليا وتسمى نوميديا ، وغرب ذلك منطقة طنجة وتسمى مورطانية .

(٣٣) البلاذري ، ص ٢٢٧ ، ابن عبد الحكم ، ص ١٨٣ .

(٣٤) كتاب الاستبصار ، ص ١١١ ، ص ١٣٩ (طنجة آخر حدود افريقية) .

(٣٥) أبو الفداء ، طبعة أوروبا ، ص ١٢٢ (ولكنه يجعل حدودها الشرقية تمتد الى هرفة

والى حدود مصر) .

(٣٦) أنظر الزهري ، كتاب الجغرافية ، مجلة الدراسات الشرقية ، المجلد الفرنسي بدمشق

ج ٢١ سنة ١٩٦٨ ، ٢٠٠ (ص ١٠٧ من النص) .

المغربان : الأوسط والأقصى :

وبعد أن تحددت مسميات الاقائيم الشرقية من المغرب بمفهومه انعام - بهذا النسل (من برقة الى طرابلس الى إفريقيا) - أصبحت حدود المغرب (الحقيقي) عند انكتاب الأوتل نبداً مما يلي افريقية غرباً الى سواحل البحر المحيط (٣٧) . وابتداء من القرن الخامس الهجري (١١ م) ميز الجغرافيون العرب الأقاليم الغربية البعيدة من هذا المغرب فأطلقوا عليها اسم المغرب (٣٨) أو المغرب الأقصى (٣٩) . وبذلك أصبح هناك مغربان : مغرب أو مغرب أقصى ، وهو الذي عرف ابتداء من منتصف ذلك القرن وإلى عهد قريب باسم عاصمته السياسية مراكش ، ومغرب الأوسط (٤٠) وهو الذي يعادل بلاد الجزائر الحالية . وأصبح خط التقسيم الشمالى بين المغربين (الأوسط والأقصى) هو مجرى وادى ملوية أو ما بين تلمسان (عاصمة المغرب الأوسط) وتازا (مدينة المغرب الأقصى) (٤١) ، وذلك رغم عدم وجود حدود أو قواصل فى الجنوب .

وهكذا انقسمت بلاد المغرب بمعناها العام الى ثلاثة أقسام ، احتفظ اثنان منها باسم المغرب مع صفة مميزة وهما : المغرب الأوسط والمغرب الأقصى . ونحن نظن أن اصطلاح المغرب الأقصى أقدم من اصطلاح المغرب الأوسط وذلك لأن الأجزاء الشرقية من المغرب وخاصة افريقية لم يطلق عليها الكتاب اسم المغرب الأدنى بل احتفظوا لها باسمها القديم أو أطلقوا عليها

(٣٧) نلاحظ أن ابن عبد الحكم لا يبين الحد بين افريقية والمغرب فهو يستعملها بنفس المعنى عند كلامه عن الغزوات العربية الأولى ، إلا أنه يفهم من كلامه عن فتوحات موسى بن نصير أن كلمة المغرب هنا تعنى ما وراء افريقية بمعناها العام أى ابتداء من طنجة (انظر ص ١٩٢ ، ص ٢٠٣ ، ٢٠٤) ، وقارن البلاذرى الذى يقول عن يزيد بن أبى مسلم أنه رأى افريقية والمغرب (ص ٢٣١) . وقارن الزهرى ، كتاب الجغرافية ، النص ص ١٠٦ (حيث يجعل أول بلاد المغرب جبال برقة وجبال أوثان فى المشرق وهى آخر عمل مصر وأول عمل القيروان ، وآخر أقصى السوس) .

(٣٨) البكرى ، ص ٧٦ ، كتاب الاستبصار ، ص ١٧٩ .

(٣٩) أبو الفدا ، ص ١٢٢ ، ابن خلدون ، ج ٦ ص ٩٨ ، ٩٩ .

(٤٠) البكرى ، ص ٧٦ ، الاستبصار ، ص ١٧٦ ، أبو الفدا ، ص ١٢٢ وانظر ابن سعيد الجغرافيا ، ص ١٤٢ (حيث يصف بجاية بأنها قاعدة « المغرب الأوسط ») وقارن الزهرى كتاب الجغرافية ، الذى يقسم المغرب الى ثلاثة أصقاع ، هى افريقية (النص ص ١٠٧) . والمغرب الأقصى الذى يحده جبل وتشريش شرقاً ، ومع ذلك فهو يشمل بعض مدن المغرب الأوسط ، مثل : تنس ، وتاهرت ، وتلمسان ، (النص ص ١١٤) ثم السوس الأقصى وحده على البحر المحيط رباط ماسة ويدخل فى نطاقه غديقة سجلماسة (النص ص ١١٧) .

(٤١) البكرى ، ص ١٢٩ (تلمسان الحد بين المغربين) ، الاستبصار ، ص ١٧٦ ،

١٨٦ . وقارن صبح الأعشى ، ج ٥ ص ١٤٩ ، ١٥٣ .

في بعض الأحيان اسم « بلاد القيروان » (٤٢) ، نسبة الى عاصمتها مذبنة عغبة ابن نافع فين حرايتها على أيدي بني هلال . وهذا يعني أن اصطلاح المغرب الاوسط إنما هو نسبة الى «مغرب الأقصى» أي البعيد أو المتطرف . ولما كانت بلاد الجزائر مغربا بالنسبة لأفريقية وشرقيا بالنسبة للمغرب الأقصى ، أصبح هذا المغرب الأخير تحق الأقاليم بالتسمية : فهو مغرب بالنسبة لكل ما درنه من الأقاليم وهو ليس مشرقا بالنسبة لآي إقليم . وهذا ما يفسر كيف انحلت ابلاد انراشنية - وبها الحق نى ذلك - اسم « المغرب » حاليا دون غيرها من أقاليم افريقية الشمالية العربية .

مميزات المغرب الأقصى :

. والحقيقة انه يوجد عامل طبيعي مميز للمغرب الأقصى ذلك أن له ، الى جانب واجهته الشمالية المشتركة المنطلقة على البحر المتوسط والمعروفة ببلاد الريف حديثا وعند الكتاب العرب ببلاد غمارة (٤٣) ، واجهة غربية مطلقة على البحر المحيط تكتنفها جبال درن ، وهي جبال أطلس الحالية . وتكون سلاسل الجبال مضابا مرتفعة كما تحوى فيما بينها سهولا عالية . وهذه الواجهة المحيطية هي التي تميز المغرب الأقصى عن بقية بلاد المغرب ، اذ تشق الجبال أودية الأنهار التي تتجه نحو المحيط . ومن أهم هذه الأنهار وادى سبو الذي يعرف أيضا باسم رافده وادى قاس ، ويكون منخفضا في شمال البلاد عرفه الكتاب باسم السوس الأدنى (٤٤) ، تميزا له عن المنخفض الآخر الواقع في الجنوب الغربي للبلاد ، والذي يشقه وادى سوس (الذي يصب عند أغادير) ويعرف بالنسبة له بالسوس أو السوس الأقصى (٤٥) . ويوجد بين وادى

(٤٢) البكرى ، ص ٤٧ ، الاستبصار ، ص ١٥٤ . وقلان قدامة ، كتاب الخراج (ملحق ابن خرداذبة) ، ص ٢٦٥ (حيث يقول ان أول ثغور المغرب افريقية « وهو المسكن القيروان ») . (٤٣) عن جبل غمارة أنظر البكرى ، ص ١٠٠ وتابيح الإدريسي ، ص ١٧٠ - ١٧١ ، والاستبصار ص ١٩٠ والهامش ٣ - وعن تسمية ذلك الساحل بـ « الريف » أنظر ابن سعيد ، الجغرافيا . ص ١٣٩ .

(٤٤) أنظر ابن عبد الحكم (ص ٢٠٥) ويفهم من روايته أن السوس الأدنى هو المنطقة الواقعة وراء طنجة من حيث كانت توجه العمليات العسكرية أيام موسى بن نصير . وهذا ما ينص عليه البلاذرى صراحة (ص ٢٢٩) عندما يقول عن عقبة بن نافع « ففزا السوس الأدنى وهو حلف طنجة » . وأنظر ابن خرداذبة ، المسالك ص ٨٩ ، ٩١ (حيث يقول : وحلف طنجة السوس الأدنى . ويعرف كتاب روصي القرطاس (ص ٦) حد السوس الأدنى من وادى ملوية الى وادى أم الربيع ، ويعرفه بأنه أنصب بلاد المغرب .

(٤٥) ابن عبد الحكم يسمى المنطقة بالسوس فقط ، وهي آخر ما وصل اليه عقبة بن نافع (ص ١٩٨) ، ولكنه يحدد موقعها المتطرف في الجنوب عندما يقول ان حبيب بن أبي عبيدة =

سبو ووادي سوس عدد من الأنهار هي (من الجنوب الى الشمال) • وادي تنسيفت (٤٦) وتقع قرب مدينة مراكنس ، ووادي أم الربيع وينبع من درن في اقليم تادلا ويصب قرب أزموور (٤٧) ثم وادي بوزجرج (أبو الرقراق) (٤٨) الذي يصب عنه سلا والرباط (رباط الفنج) •

هذه الأنهار التي كونتيا سلاسل الجبال المحيطية هي التي تميز المغرب الأقصى عن الأقاليم المغربية الأخرى • ففي المغرب الأوسط لا نجد الا أنهارا صغيرة قنينة الأهمية • أما وادي ملوية الذي يعتبر حدا فاصلا بين المغرب الأقصى والمغرب الأوسط فهو من أنهار المغرب الأقصى اذ ينبع من الجبال الجنوبية ، فيما وراء تارا ، ويكون من روافده نهر زيز ونهر سجلماسة (٤٩) ، ويخترق بلاد مكناسة ويصب في بحر الروم قرب جرامة (٥٠) • وأشهر أنهار المغرب الأوسط وادي شلف (٥١) الذي ينبع من جبل ونشريس الذي يمر عند منتصفه قرب مليانة ويصب شرقي مدينة سنغانم (٥٢) • أما بقية الأنهار التي يذكرها البكري والادريس وصاحب الاستبصار وابن سعيد فهي أودية لا يكثر فيها الماء الا في فصل الشتاء عند هطول الأمطار ، وبعضها أودية صغيرة يأتيها الماء من العيون أو من قنن الجبال (٥٣) • وفي افريقية لا نجد من الأنهار الهامة الا

= غزا السوس وارض السودان (ص ٢١٧) • ويحدد البلاذري المسافة بين السوس الأدنى والسوس الأقصى بنيف وعشرين يوما (ص ٢٣٠) أما المسافة من مروج الذهب ، ج ١ ص ١٦٤ ، فيجعل المسافة بينهما نحو من عشرين يوما ، وعن سفة السوس الأقصى الذي يطلق عليه أيضا اسم السوس فقط ، أنظر كتاب الاستبصار ، ص ٢١١ ، وهامش ٤ وابن سعيد ، الجغرافيا ، ص ١٢٣ • ويحدد كتاب دوض القرطاس السوس الأقصى من جبل درن الى بلاد نول (ص ٦) • وأنظر تحديد الزهرى فيما سبق ص ٦٩ هـ ٣٧ •

(٤٦) الاستبصار ، ص ٢٠٩ ، ابن سعيد ، الجغرافيا ، ص ١٢٣ (نهر قانسفت) •
(٤٧) الاستبصار ، ص ١٨٥ ، ابن خلدون ، المعبر ج ٦ ص ١٠٢ ، الترجمة ، ج ١ ص ١٩٥ •

(٤٨) أنظر مشاهدات لسان الدين بن الخطيب في المغرب والأندلس ص ١٠٥ هامش ١ •
(٤٩) ابن سعيد ، الجغرافيا ، ص ١٤٠ (فيكون مسافته من منبع سجلماسة في الجنوب نحو مائة ميل) •

(٥٠) الاستبصار ص ١٩٣ ، ابن خلدون ، المعبر ج ٦ ص ١٠٢ والترجمة ج ١ ص ١٩٥ (النص يقول ان ملوية يصب قرب غساسة ، ولكن دسلان يرجح أن المقصود بلدة جرامة) •

(٥١) الاستبصار ، ص ١٧١ •
(٥٢) أنظر ابن سعيد ، الجغرافيا ، ص ١٤١ - ١٤٢ (حيث يصف نهر الشلف بأنه مثل السيل يزيد أيام نقص الأنهار) •

(٥٣) أنظر كتاب الاستبصار ، ص ١٧٦ - ١٧٩ : لهوامش ، وقارن ابن سعيد ، الجغرافيا ، ص ١٤٢ (حيث ذكر أنهار مدن : تنس ، والحزائر ، وبجاية ، والقل) •

نهر بجرده أو مجردة^(٥٤) الذى يصب بالقرب من مدينة تونس . وبعد ذلك لا توجد أنهار الى حدود مصر ، أما الأنهار التى يذكرها الكتاب فهى اما وديان تسيل أيام الشتاء أو جداول تغذيها الينابيع وخاصة فى الواحات . وهكذا حق لابن سعيد أن يقول فاذا فارقت طرابلس لا تلتقى مدينة فيها حمام ولا خباز ائى أن تصل الى الاسكندرية^(٥٥) .

الوحدة الطبيعية :

رغم التسميات والتقسيمات المختلفة التى ذكرناها ، فإن البلاد جميعا - من مصر الى المحيط هى - بلاد المغرب ، أولا وقبل كل شئ . وهذه التسمية العامة تحمل فى ثناياها معنى وحدة البلاد . والحقيقة ان الكتاب العرب تنبهوا الى أنه اذا جاز أن تقسم بلاد المغرب رأسيا بالشكل الذى رأيناه ، والذى ينبنى على تقسيمات ادارية أو سياسية قديمة ، فانها جميعا - تنقسم أفقيا - الى ثلاثة أقاليم طبيعية متشابهة : أولها الاقليم الساحلى الممتد على بحر الروم من الاسكندرية الى طنجة (على بحر الزقاق) ثم من طنجة على ساحل البحر المحيط الى مدينة نول فى السوس^(٥٦) . ونلاحظ هنا أن كثيرا من المؤرخين والجغرافيين العرب اعتقدوا أن ساحل المحيط الأطلنطى (أو قيانوس أو لتلانت أو أدلنت)^(٥٧) يمتد فى استقامة من الشرق الى الغرب بمحاذاة ساحل البحر المتوسط ولهذا السبب اعتبروا مبدأ جبال درن (أطلس العليا) المنحرفة جنوبا فى المغرب الأقصى بداية الحد الغربى للمغرب . وهذا ما أخذ به ابن خلدون^(٥٨) . وعلى هذا الأساس فسروا توقف التوسع العربى عند بلاد السوس الأقصى التى اعتبروها نهاية أرض المغرب (أى نهاية شمال افريقية)^(٥٩) . والاقليم الثانى هو المناطق الصحراوية الممتدة من غرب مصر

(٥٤) الاستعمار . ص ١٢١ . وقارن ابن سعيد . الجغرافيا . ص ١٤٢ - ١٤٣ (حيث ذكر أنهر مدن : بونة وبنزرت ، وقبس) .

(٥٥) الجغرافيا . ص ١٤٦ .

(٥٦) ابن خلدون . المعبر . الفصل الخاص بسواحل البربر ، ج ٦ ص ٩٨ والترجمة ج ١ ص ١٨٨ .

(٥٧) ابن خلدون ، المعبر ، ج ٦ ص ٩٨ ، النص العربى يكتب لتلانت فى شكل البلاية قارن الترجمة ج ١ ص ١٨٧ وهامش ٣ .

(٥٨) ابن خلدون ، المعبر ، ج ١ ص ١٠٠ والترجمة ج ١ ص ١٩٤ وهامش ١ .

(٥٩) أنظر فيما بعد غزوة عقبة بن نافع فى الحرب الأقصى وكيف اعتقه أنه وصل الى نهاية العمود غربا عندما وصل الى وادى نفس حيث ينحرف شاطئه المحيط نحو الجنوب الغربى .

الى جنوب المغرب الأقصى ، وهو اقليم الحدود الجنوبية حيث الجبال التي تعرف عند عرب البادية بالعرق (٦٠) . وبين الاقليمين تمتد سلاسل الجبال موازية للبحر والمحيط وتكون اقليما طبيعيا ثالثا (بعضه يعرف باسم انتل) ، وله مميزاته الخاصة التي ننراوح في بعض الأحيان ما بين صفات الاقليم البحري والاقليم الصحراوي (٦١) .

والبحر هو عامل الربط الأول بين الاقليم الساحلي : فهو يوصل بين مدنه ابهرية ومراسية ، وهو الذي يطفئ من مناخه ويمده بالرياح المحملة بالأمطار ، فهو على اجملة الذي يعطى هذا الاقليم شكله الطبيعي الموحد أو المتجانس . وإلى جانب البحر يربط الطريق التاريخي المعتد برا من برزخ السويس الى تازا وفاس بين مختلف المناطق الساحلية . وكانت تبلغ مسافة هذا الطريق من مصر الى فاس ١٤٦ مرحلة . ومحطاته الكبرى هي : برقة ، وطرابلس ، والقيروان ، وسطيف ، وتاهرت تم فاس (٦٢) .

والاقليم الصحراوي يمتد من واحات مصر الى واحات برقة الى فزان الى زويلة الى وارجلال (٦٣) (جنوب المغرب الأوسط) الى سجلماسة (التي عرفت منطقتها فيما بعد باسم تفللت أو تفيلايت ، نسبة الى أسرة اشرقاء الفيلاليين) الى وادي درعة (نحو الجنوب الغربي) الى حد البحر المحيط غربا (٦٤) . ورغم ما يوصف به هذا الاقليم من أنه صحراء موحشة ، إلا أن الأمر ليس كذلك .

(٦٠) ابن خلدون ، المعبر ، ج ٦ ص ١٠٠ والترجمة ج ١ ص ١٩٠ .
(٦١) أنظر ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٠١ والترجمة ج ١ ص ١٩٣ . وعلى أساس هذا القسم الثلاثي يميز صاحب كتاب الاستبصار بين أقاليم المغرب ، فيخصص للبلاد الساحلية فصولا (ص ١١٠) وللبلاد الصحراوية والقريبة من الصحراء فصولا أخرى (ص ١٤٢) .

(٦٢) الأصمغري ، ص ٣٧ .

(٦٣) وتكتب ورجلا أيضا في شكل واركلا (انظر الصفحة التالية) ، وفي شكل واركلي (أنظر المعبر ج ٦ ص ١٠٠) ، وفي شكل واركلان (أنظر ابن سعيد ، كتاب الجغرافيا ، تحقيق اسماعيل العربي ، بيروت ، ص ١٢٦) ، التي ربما كانت نسبة الى بني واركلان من قبائل البربر الذين يذكروهم ابن حرداذية (المسالك ، ص ٩١) . والفروض أن حرف الكاف في الكلمة ينطق كما تنطق الجيم المصرية ، ولهذا نجد الاسم في الإدريسي (ط . لندن ، ١٨٦٤ ، ص ٤ ، ٨ ، ١١ ، ١٢٠ ، ٢٠٠) في شكل « واركلان » .

(٦٤) الأصمغري ، ص ٣٣ ، وأنظر ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٠٠ والترجمة ، ج ١ ص ١٩٠ - ١٩١ . وعن تحقيق موضع سجلماسة بموضع تفللت الحديثة ، أنظر بلاد السودان العربية لـ « كولي » (W.D. Cooley) بالانجليزية ، لندن ١٩٦٦ ، ص ١ ص ٥ (حيث يرجع الفضل الى شيبير (Chenier))

فمنابع انياه والواحات تنتشر في أرجائه وبفضلها أمكن للقوافل أن تختبره من أقصاه إلى أقصاه في طريق أقصر من الطريق الشمالي بحوالى ثلث المسافة . فطريق البرية من القيروان إلى سجلماسة كان يبلغ ٨٠ (ثمانين) مرحلة ، وهو في العمارة ١٢٠ (مائة وعشرون) مرحلة (٦٥) . ويصف العياشي في رحلته (القرن ١١ هـ / ١٧ م) ذلك الطريق الصحراوي الذي قطعه من تفللت وسجلماسة إلى نفزاوة وضرابلس وصفا دقيقا . والذي يلاحظ هو أنه رغم بعد الطريق عن العمران إلا أن الماء متوفر على طوله في أماكن كثيرة . ففي المنطقة شرق سجلماسة توجد أحساء تحفر في رمل طيبة الماء (٦٦) . وبعد هذه الأحساء يوجد وادي جبر وهو كثير المرعى تجتمع إليه السيول من المسانات البعيدة (٦٧) .

أما الأراضي الموحشة التي لا خصب فيها ولا ماء فهي التضاب التي تعرف باسم الحمادة ، وهي عبارة عن أرض حرشة صخرية أو محجرة مرتفعة ، ومن أهمها : الحمادة الكبيرة الواقعة بين سجلماسة ووادي جبر ، والتي تقطعها القوافل وهي تحمل مؤنثها من الماء في ثلاثة أيام (٦٨) ، ثم الحمادة التي تفصل وادي جبر عن وادي الساروة الذي تمتد قراء مسافة عشرة أيام في أعماق الصحراء إلى قريب من مدينة توات في قلب صحراء الجزائر الحالية (٦٩) ، ثم الحمادة الواقعة بين وادي الساروة وتوات (٧٠) (مجمع القوافل الآتية من بلاد السودان) (٧١) ، ثم الحمادة الكبيرة الواقعة في الطريق المؤدى من وادي يكون (ايجون) إلى واركلا (وارجلا في جنوب بلاد الزاب قبل بجاية) ، وهي مسيرة أربعة أيام في أرض جرداء حرشاء (٧٢) . والطريق يستمر من وارجلا

(٦٥) الأصطخري ، ص ٣٧ - ٣٨ .

(٦٦) العياشي - الرحلة ، مخطوط ضرابلس ص ١٣ خلف .

(٦٧) نفس المصدر .

(٦٨) نفس المصدر ، ص ١٣ خلف ، ص ١٤ وجه . وعن الحمادة أنظر ابن خلدون ،

ج ٦ ص ١٠٠ ، والترجمة ج ١ ص ١٩١ وعزة وادي جبر الذي يصب في الصحراء عند تمطيت ورجان (ركان) أنظر ج ٦ ص ١٠٢ والترجمة ج ١ ص ١٩٦ وهامش ١ حيث يذكر دسلان أن نهر جبر ظل يعمل اسمه القديم وهو (Jéjé) .

(٦٩) العياشي ، الرحلة ، المخطوط ، ص ١٤ وجه ، وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١٠٣)

الذي يسميها قصور توات .

(٧٠) نفس المصدر ، ص ١٥ وجه .

(٧١) نفس المصدر ، ص ١٦ وجه .

(٧٢) نفس المصدر ، ص ٣٥ خلف - ٣٦ وجه . وعن وارجلا.. أنظر فيما سبق ، ص ٧٣

الى وادى ريخ (٧٣) ثم الى وادى سوب (٧٤) . وتقبل الوصول الى نفزاوة في الجنوب التونسي توجد السبخة ، وهى الأرض المنحة النهسة التى يسوخ فيها من يحرف يمنة أو يسرة عن حدود الطريق الذى لا يمشى فيه الا بعير واحد انر بعير (٧٥) .

ونفزاوة من الاقليم المعروف باسم قسطليلية والمشهور باسم بلاد الجريد وبلاد النمر أو جزائر النمر لكثرة نخيله ، ومن مدنه نفطة وتوزر وقفصه وبسكرة ، وهو يمتد فى جنوب تونس وما يتاخسه من أرض طرابلس والجزائر (٧٦) . ولقد بين ابن خلدون - بما عرف عنه من تنق الملاحظة - أن هذا النون من الاقليم الطبيعي يمتد من سجلماسة ووادى درعة الى واحات مصر وذلك فيما بين جنوب اجبال التى تحد بلاد التل (الهضاب الشمالية الحصبية) والرمال الجنوبية المعروفة « بالعرق » ، وانتهى تحد المغرب من جهة السودان وعلى ذلك فبلاد الجريد (أى بلاد النخيل) لا تقتصر على اقليم قسطليلية كما تعارف على ذلك الجغرافيون بل تشمل حقيقة كل الشريط العظيم الممتد جنوبا (من الغرب الى الشرق) من السوس الأقصى ومدينة تارودنت الى سجلماسة على سمت فاس ، الى فجيج على سمت تلمسان ، الى سفوح جبل راشد جنوب ناصرت ، الى وارجلا على قبلة بجاية وبالقرب منها وادى ريخ ، الى اقليم الزاب

(٧٣) نفس المصدر ، ص ٣٩ وجه . وقارن ابن سعيد كتاب الجغرافيا ، ص ١٢٦ (حيث السمية « بلاد ريخ » شرق وارجلان ، وضوئها نحو ٥ أيام ، وهى بلاد نخل ومحضات واسم قاعنها « تمارية ») .

(٧٤) المياشى ، الرحلة ، المخطوط ، ص ٤١ وجه .

(٧٥) نفس المصدر ، ص ٤٢ وجه . وقارن ابن سعيد ، كتاب الجغرافيا ، ص ١٢٦ (حيث يصف تلك المنطقة بأنها « الأرض السواخة التى هى كالصابون ، وطالما هلك فيها من أحد جنوبا عن بلاد الجريد . وكان جاعلا بها ») .

(٧٦) أنظر ابن حوقل ، ص ٩٢ ، البكرى ص ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، الادريسي . ص ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ، الاستبصار ص ١٥٠ ، ١٥٥ ، ١٥٧ والهوامش ، ابن سعيد ، الجغرافيا ، ص ١٢٧ ، ابن خلدون ج ٦ ص ١٠١ ، والترجمة ج ١ ص ١٩٢ ، الزهرى كتاب الجغرافية ، الص ١٠٧ ، وقارن الرحلة الورديلانية تصحيح محمد بن أبى شنب ، ط ٢ - بيروت تصوير ١٩٧٤ ص ٩٣ (عن بسكرة وبلاد الزاب) ص ٦٧٢ عن قسطليلة « ويقول العباس عن نفزاوة اب كذيرة النخل حتى شبيب قراها بعري ديف مصر ، وحتى قل ان اسمها (الذى عرفت به قبل الاسلام) أصله الف زاوية (لكثرة عمراتها) ثم حرف الى نفزاوة (المخطوط ، ص ٤٢ وجه) .

ومدينته بسكرة ، الى بلاد الجريد (قسطنطينية) ، الى نزاوة ثم فزان وودان
وأخيرا واحات جنوب برقة (٧٧) .

وهذا يعنى أن الصحراء كانت - منها منى البحر - طريقا للمواصلات
والربط بين أقاليم المغرب المختلفة أكثر منها مسطرة للفصل والعزل كما قد
ينوهم . وكذلك الحال بالنسبة لمنطقة الجبال التى تعتبر هى الأخرى عاملا من
عوامل الربط والوحدة بفضل امتدادها فى سلاسل أفقية معاذية لسواحل
البحرية ، فهى أشبه بالهيكل العظمى الذى يربط البلاد ويشد بين أطرافها
من البحر المحيط حتى برقة (٧٨) . وإلى جانب وحدة التضاريس التى تحققها
الجبال فإنها بفضل الوديان المحاذية لها ، وانتهى تحويها بين ضلوعها عملت على
وصل الأقاليم الشرقية بالأقاليم الغربية ، وإن كانت قد جعلت المواصلات صعبة
نسبيا بين المناطق الساحلية والبلاد الداخلية ، كما أنها كونت عددا من المناطق
المنعزلة التى احتفظت خلال العصور التاريخية باتجاهات انفصالية مما جعل
التوحيد السياسى فى بعض العصور من الصعوبة بمكان .

وبعزى جوتيه صعوبة الوحدة السياسية الى عدم وجود مركز طبيعى
للبلاد يمكن أن تتجمع حوله الأقاليم المختلفة بسبب امتداد المغرب أفقيا على
طول ساحل البحر والمحيط لمسافة ٣ آلاف كيلو متر ، بينما لا تتسع الأقاليم
الحصبة الا الى حوالى ١٥٠ كيلو متر (٧٩) . ولكن وديان الأنهار التى تتجه فى
معظمها من الأقاليم الداخلية المرتفعة نحو البحر خففت من حدة صعوبة
المواصلات بين الدواخل والسواحل ، وكذلك عملت طرق القوافل الرأسية

(٧٧) ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٠٠ - ١٠١ والترجمة ج ١ ص ١٩٢ - ١٩٣ وهذا ما يظهر
حقيقة فى وصف الإدريسي (ص ١٣٢ وما بعدها) ، وما يظهر أيضا فى وصف ابن سعيد فى
كتاب الجغرافيا للجزء الأول والثانى من الأقليم الثالث (ص ١٢٤ وما بعدها) ولكن الفضل
لابن خلدون فى تقرير نظرية حزام النخيل ، كما قلنا . وعن الواحات ، أنظر البكرى ، ص ١٤
وتابع ، والاستبصار ، ص ١٤٧ والهامش ٢ وابن سعيد ، الجغرافيا ، ص ١٢٨ . وأنظر
شكل ١ ص ٧٦ .

(٧٨) أنظر ابن سعيد ، كتاب الجغرافيا ، : حيث النص على اتصال جبل نفوسة بجبل
دمر وما يتصل به من الجبال الى جبل درن الذى يدخل فى البحر المحيط (ص ١٤٥) عند
طرف اجادير لمسافة ٦ أميال (ص ١٢٣) ، وأنظر فيما سبق ، ص ٦٦ وما ٢٣ : حيث يعتبر
الكتاب ، كما قلنا ، جبل نفوسة جنوب طرابلس وكذلك جبل برقة (الجبل الأخضر) أقصى
امتداد لجبل درن (أطلس) فى الشرق وأنظر شكل ١ ص ٧٦ .

E.F. Gautier, Le Passé de l'Afrique du Nord. p. 11. (٧٩)

الموصلة بين المراكز الصحراوية والمدن الساحلية على الوحدة والربط بين الأقاليم الحسبة والأقاليم الصحراوية . وبذلك أعطت للبلاد عرضا عميقا يتناسب مع طولها الكبير وجعلت الصحراء جزءا لا يتجزأ من المغرب . وهذا ما أدركته ثورة انتحار الجزائر أخيرا عندما رفضت ، إبان مفاوضاتها مع فرنسا من أجل تقرير النصير ، مبدأ التخلي عن الصحراء . والحقيقة ان تاريخ البلاد يتنحصر في طبيعة العلاقات بين أهل الحضر وأهل البادية . والحقيقة أيضا أن أضراف الصحراء والبادية كانت آخر ملاجئ يلوذ بها الوطنيون في مدافعهم للحرية والمستعمرين .

السكان

التسمية (البربر) :

هذه الوحدة الجغرافية التي حاولنا إيضاح معالمها عملت - بطبيعة الحال ومنذ أقدم العصور - على إيجاد وحدة بشرية أو نوع من القرابة القريبة بين أهل البلاد من حيث السلالة والدم ، ومن حيث النشاط الاجتماعي . ولقد عرف العرب سكان المغرب باسم « البربر » . ولكننا لا نظن أن العرب عرفوا شعب المغرب بهذا الاسم قبل الإسلام ، إذ لا نعرف إن كانت هذه التسمية قد وجدت فيما تأكدت صحته من أخبار العرب في الجاهلية ، فالصلة بين جزيرة العرب وإفريقية الشمالية لم تكن قوية . والمفهوم أن علاقات العرب المباشرة لم تذهب آنذاك إلى أبعد من مصر غربا . أما أخبار اليمن القديمة وما تذكر من فتوحات ملوك حمير في الصين وفي البربر فإنها روايات أسطورية لم تخترع إلا في الإسلام ولم تهدف إلا إلى التغني بمناقب القحطانية (٨٠) . ولكن العرب لما كانوا على علاقة بالرومان والبيزنطيين فمن الممكن أن يكونوا قد عرفوا كلمة « البرابرة » أو « البرابر » أو « البربر » بمعناها العام الذي عرفتة أئينا (Barbaroi) أو روما (Barbari) والذي يعنى الشعوب الجاهلية أو الهمجية أو الخارجة عن نطاق الحضارة الرومانية .

(٨٠) أنظر ابن خلدون ، المقدمة ، طبعة التجارية ، باب فضل علم التاريخ وتحقيق مذاهبه والاماع لما يعرض للمؤرخين من المغالط ، ص ١٢ . أما عن روايات الاخباريين من اليمنية في فتوحات ملوك اليمن القدماء في بلاد المغرب والأندلس ، فانظر كتاب التيجان لوهب ابن منبه ، ص ٤٨ - ٤٩ ، ٩٢ - ٩٣ وقارن ياقوت ، معجم البلدان ، ط . وستفيلد ، ج ١ ص ٣٢٤ . ولا بأس أن يكون المقصود بفتوح اليمن في المغرب في العصور القديمة هي فتوحهم في سواحل الصومال والحبشة ، مما هو ثابت تاريخيا .

ولما كان الرومان قد أطلقوا هذه التسمية على كل الشعوب الجرمانية التي هاجمت امبراطوريتهم في العصور الوسطى المبكرة كان من الطبيعي أن يدخل شعب المغرب تحت نطاق هذه التسمية لسببين : أولهما أنه تم يستكن للرومان وتم بهضم الحضارة الرومانية بل قاوم احكم الروماني وسبب للدولة كثيرا من المتاعب (٨١) . وثانيهما أن البلاد تعرضت لغزو البرابرة اجرمان من الوندال في القرن الخامس الميلادي وهؤلاء جعلوا من المغرب ملكية بربرية (بالمعنى الأوروبي) الى أن غلبتهم القسطنطينية أيام جستنيان وقائده بليزاريوس . وهنا يمكن لنا أن نتساءل أليس من المحتمل أن تكون كلمة البربر قد أطلقت على أهل المغرب عامة في هذا الوقت وأنه قصد بها الوندال أو خلفاؤهم الذين بقوا في المغرب ومن انضم انيهم أو تأثر بحضارتهم من أهل البلاد ؟ وعن هذا الطريق يكون العرب قد نقلوا هذه التسمية - كما نقلوا أسماء الأقاليم - فأطلقوا اسم البربر على شعب المغرب ، ولكنهم لم يقصدوا معنى الكلمة الجارح (الذي يقصد في اللغات الأوروبية الحديثة) وما كانوا ليقصده . فموقفهم من روما ومن الحضارة الرومانية لم يكن يختلف عن موقف البربر منها .

ولقد حاول الكتاب العرب تفسير التسمية حسب مفاهيمهم ، فأوردوا في ذلك عددا من الآراء ، ولكنه مما يسترعى الانتباه أن أحدا منهم لم يرجع كلمة البربر الى أصلها الصحيح - حتى أولئك الذين أرجعوا كثيرا من التسميات القديمة الى أصولها الصحيحة (كما ذكرنا في تسمية البلاد) ، مثل البكري والادريسي وحتى ابن خلدون . فلقد عرض ابن خلدون هذه الآراء المختلفة على مشاهير النسابة ومن كتب في الأنساب مثل ابن الكلبي (أول من ألف في الأنساب - توفي ٢٠٤ هـ / ٨٢٠ م) ، وابن قتيبة (توفي ٢٩٦ هـ / ٩٠٧ م) ، والطبري (توفي ٢١٠ هـ / ٩٢٢ م) ، والصولي (توفي ٢٣٥ هـ / ٩٤٧ م) ،

(٨١) انظر جوتييه (Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 125) الذي يقول ان الكتاب اللاتين أطلقوا كلمة أفري (Afri) اي الأفريقيين على الوطنيين الذين خضعوا لحكم قرطاجنة . أما الوطنيون الذين كانوا يشعرون على الامبراطورية الرومانية فكانوا يعرفون بأسماء قبائلهم كما كان يطلق عليهم اسم مور (Mauri) وبربر (Barbari) يطلق عليهم اسم الأفريقيين أبدا . وسببة الى المور عرفت أقاليم المغرب الأقصى الخاضعة للدولة الرومانية باسم مورطانية (Mauritaine) وهو الاسم الذي نقله الجغرافيون العرب (الكرى ص ٢١) ومنه اشتقت كلمات Moros, Maures, Moors الأوروبية بالانجليزية والفرنسية والإسبانية .

والمسعودى (توفى ٣٤٥ هـ / ٩٥٦ م) ، وعلى بن عبد العزيز الجرجاني (له كتاب فى الأنساب - توفى بنيسابور ٢٦٦ هـ / ٩٦٧ م) وابن حزم القرطبي (توفى فى أول المصنف الثانى من القرن الخامس الهجرى / ١١ م) وأبو عمر ابن عبد ابر (ولد بقرطبة وقضى لتبونة توفى ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م) ، والبكرى (توفى بأثرية ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م) ، والسهيل (ولد بمالقة ٥٠٨ هـ / ١١١٤ م وتوفى بمراكش ٥٨١ هـ / ١١٨٥ م) ، ومالك بن المرحل (توفى فى أواخر القرن السابع الهجرى / ١٣ م) (٨٢) ووجه اليها انخذ - حسب الأصول التى رسموها فى مقدمه - ولكنه لم يشر الى وجود الكلمة عند الروم أو الفرنج .

ونلاحظ أن هذه الآراء تنقسم الى قسمين : أولهما ، تفسير كلمة « البربر » تفسيراً لغوياً لأن لغة القوم رطانة أعجمية تختلط فيها الأصوات انتهى لا تفهم ، فقولهم « ما أكثر بربرتكم » ! كما يقال بربر الأسد اذا زار بأصوات غير مفهومة ، (٨٣) . أما ثانيهما : فتفسير كلمة « البربر » حسب عادة العرب فى تقسيم الشعوب وعلى الأسس المتعارف عليها عندهم فى علم الأنساب ، اذ قيل ان شعب المغرب اتخذ اسم أحد آبائه البعيدين وهو « بر » - وهذا رأى ابن حزم نقله عن يوسف الوراق (والد محمد بن يوسف الوراق أحد مراجع البكرى الهامة - توفى سنة ٩٧٣ / ٣٦٣) الذى نقله عن أيوب ابن أبى يزيد صاحب الحمار (٨٤) - أو « بربر » - وهذا رأى الصولى (٨٥) (كما ينتسب العرب الى عرب مثلاً) . وهكذا استقر علم الأنساب بالمغرب .

(٨٢) أنظر ابن خلدون طبعة القاهرة ، الفصل الخاص بأنساب البربر ج ٦ ص ٨٩ - ٩٧ . (ابن الكلبي ص ٩٤ - ابن فيبة ص ٩٣ - الطبرى ص ٩٣ ، ٩٤ - الصولى ص ٩٢ ، ٩٤ - المسعودى ص ٩٣ - ٩٤ - الجرجاني ص ٩٣ - ابن حزم ص ٩١ - ابن عبد البر ص ٩٣ ، ٩٦ - البكرى ص ٩٤ ، ٩٥ - السهيل ص ٩٤ - مالك بن المرحل ص ٩٣) والترجمة ص ١٦٨ - ١٨٥ .

(٨٣) ابن خلدون ، المعبر ، ج ٦ ص ٨٩ والترجمة ، ج ١ ص ١٦٨ ، ١٧٦ . وهناك رأى آخر يقول ان العرب لاحظوا أن لغة البربر يكثر فيها استعمال حرفى الباء والراء فقالوا : هذه البربرة (البارابرا) .

(٨٤) ابن خلدون ، المعبر ، ج ٦ ص ٨٩ والترجمة ، ج ١ ص ١٦٨ - ١٦٩ . وأبو يزيد صاحب الحمار هو المؤلف الأمازيغى المشهور الذى خرج على الفاطميين بالمغرب . وابنه هو أبو محمد يونس الذى سار الى الأسس مبعوثاً عن والده وأقام بعض الوقت فى قرطبة (أنظر ترجمة ابن خلدون ، ص ٢٨ وهامش ١) .

(٨٥) ابن خلدون ، المعبر ، ج ٦ ص ٩٤ . والترجمة ، ج ١ ص ١٧٦ .

ومع مرور الوقت ظهر المنخصصون فيه من أبناء أبلاد ، ولم يأت القرن الرابع الهجري حتى كانت أنساب البربر قد دونت بالعربية (٨٦) ، وأصبحت علما مثل أنساب العرب . ومن مشاهير نسابة البربر الذين يذكركم ابن خلدون : سابق بن سليم المطاطي وهانيء بن مسدور الكومي ، وكهلان بن أبي لؤا (٨٧) ، وهانيء بن بكور الفريسي ، وآيوب ابن أبي يزيد (٨٨) .

أصل البربر :

والظاهر أن هؤلاء النسابة اتخذوا شجرة الأنساب العربية التي تقسم العرب إلى شعبين كبيرين ينحدران من قحطان ومن عدنان - نموذجا ، فقسموا قبائل البربر إلى مجموعتين كبيرتين ، هما : البرانس والبتير . وقالوا إن الجماعة الأولى أبناء برنس ، وإن الجماعة الثانية أبناء مادغيس الذي لقب بالأبتير (٨٩) . ونكبي تتفق هذه الرواية مع الرواية التي تقول إن قبائل البربر تنتسب إلى أصل واحد (كما ينتسب القحطانية والعدنانية جميعا إلى إبراهيم) ، قيل : إن برنس والأبتير هما ابتاير (٩٠) جدهم جميعا . ولكن بعض نسابة البربر لم يوافقوا على هذا الرأي الذي قال به ابن حزم في جمهرته ، فقالوا ، إن لكل من الجماعتين جدها الخاص بها فأبرانس أبناء بر ابن مازيغ بن كنعان ، والبتير أبناء بر بن قيس بن عيلان (٩١) .

وهذه النسبة الأخيرة إلى الكنعانيين وإلى القيسية تعني أن البربر قبائل مشرقية الأصل هاجرت إلى المغرب في ظروف تاريخية معينة ، وهذا ما يقوله النسابة فعلا . ولقد ناقش ابن خلدون اختلاف الكتاب في هذا الأمر ، وعرض آراءهم . فلقد قال الكتاب الأوائل مثل ابن الكلبي وابن قتيبة وأخرجسي والطبري ومن حذا حذوهم مثل المسعودي والبكري وابن الأثير إن أصل البربر من الشام وأنهم طردوا من فلسطين أيام داود النبي.

(٨٦) انظر ترجمة ابن خلدون ج ١ ص ١٦٨ هامش ٢ لنسلان .
 (٨٧) ابن خلدون ، ج ٦ ص ٨٩ والترجمة ج ١ ص ١٦٩ - ١٧٠ (نلاحظ اختلافات في الأسماء في النص العربي فهو مرة يكتب سالم بن سليم ومرة سابق بن سليم كما نجد أن هانيء بن مسدور مكتوبة في شكل صابي بن سرور) .
 (٨٨) نفس المصدر ج ٦ ص ٩٤ والترجمة ج ١ ص ١٧٨ .
 (٨٩) ابن خلدون ج ٦ ص ٨٩ والترجمة ج ١ ص ١٦٨ .
 (٩٠) نفس المصدر .
 (٩١) ابن خلدون ، ج ٦ ص ٨٩ والترجمة ، ج ١ ص ١٦٩ وانظر شكل ٢ ص ٨٤ .
 وقارن معجم البلدان لياقوت ، ط ٠ - وستفيلد ، ج ١ ص ٥٤١ .
 (م ٦ - تاريخ المغرب العربي)

قتل ملكهم جالوت (٩٢) . وقال . البعض مثل الصولي وأبو عمر بن عبد البر أنهم من مصر من أبناء مصر إيم بن حلم أو من أبناء قبط بن حام (٩٣) . كما تذكر بعض الروايات أن أصل البربر جميعا من اليمن وأنهم أبناء النعمان بن حمير بن سبأ (٩٤) . ولقد رأى البعض مثل مالك بن النرجل الذي كان في خدمة السلطان يعقوب بن عبد الحق المرنى واشتوفى في أواخر القرن السابع الهجرى - أن يوفق بين هذه الروايات جميعا ، فقال : أنهم من أصول متعددة : حميرية ومصرية وقبط وعماليق وكنعانية وقريشية اجتمعت في الشام (٩٥) .

ولقد كذب ابن خلدون الآراء ففند أن البربر أبناء إبراهيم ، ودحض قصة جالوت ، وقال إن مسيرهم من الشام تحت قيادة إفريقس أسطورة لا تصدق ، ونفى أنهم حميريون أو مصريون . وأثبت ابن خلدون رأى من قال إن البربر أبناء كنعان بن حام بن نوح - حسب تقسيمه لشعوب - ، وأنهم أقارب الفلسطينيين وليسوا منهم (٩٦) ، رغم أنه قال في أول كلامه عن البربر أنهم جيل من الآدميين سكنوا المغرب منذ القدم (٩٧) . والحقيقة إن فكرة هجرة البربر من الشام إلى الشمان الإفريقى يمكن أن تحوى شيئا من الحقيقة إذ يمكن القول أنها تعبر عن الهجرات الفينيقية التي استقرت في المغرب والتي مثلتها قرطاجنة التي ظلت عاصمة المغرب إلى مجيء العرب . وهذا

(٩٢) ابن خلدون ، ج ٦ ص ٩٣ - ٩٦ والترجمة ، ج ١ ص ١٧٧ ، ١٨٤ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٤ ، ١٧٧ (حسب الترتيب في المتن) . وقارن ، ابن عبد الحكم ، ص ١٧٠ ، المسعودى ج ١ ص ٥٥ ابن خرداذبة ، ص ٩١ - المسعودى ، الخروج ، ج ١ ص ٥٥ ، ج ٢ ص ١١٩ . ابن الأثير (سنة ٢٢) ، ج ٣ ص ١٣ ، الأدريسى ، ص ٥٧ . أما ابن حوفل (ص ٩٧ ، ١٠١) فإنه يقول عن البربر : « وجميعهم من ولد جالوت إلا اليسير منهم » . وقارن معجم البلدان ، ط - وستنفلد ، ج ١ ص ٤٤١ ، وأظن ابن سعيد ، كتاب الجغرافيا ص ١٢٩ (حيث يشير إلى جبل من جبال جنوبى أسيوط اسمه جبل جالوت ، ويقول أنه نسب إلى جالوت ، على زعمهم لأنه لما فر من فلسطين حيث قتل جالوت الذى كان قبله ، أقام بهذا الجبل ، ومنه دخل بولس وقومه إلى المغرب) .

(٩٣) ابن خلدون ، ج ٦ ص ٩٦ والترجمة ، ج ١ ص ١٧٦ ، ١٨١ .

(٩٤) نفس المصدر ، ج ٦ ص ٩٣ والترجمة ج ١ ص ١٧٤ ، وقارن المسعودى ، المروج ج ٢ ص ١٤٤ (حيث يقول فى تنازع الناس فى بدء نسب البربر إن منهم من يقول أنهم من غسان وغيرهم من اليمن الذين تفرقوا بعد سيل العرم ، ومنهم من يرى أنهم من قيس عيلان ، أو غير ذلك .

(٩٥) نفس المصدر ، ج ٦ ص ٩٤ والترجمة ج ١ ص ١٧٦ .

(٩٦) نفس المصدر ، ج ٦ ص ٩٧ والترجمة ج ١ ص ١٨٤ .

(٩٧) نفس المصدر ، ج ٦ ص ٧٩ والترجمة ج ١ ص ١٦٧ .

يعنى أن روايات الكتاب العرب وإن كانت من ناحية الشكل ذات طابع أسطوري إلا أنها تحمل في نواياها أشياء من أحقائق التاريخية .

ولقد حاول جوتيه في الفصول التي كتبها عن ماضي شمال إفريقيا أن يلقى بعض الأضواء على هذه الروايات العربية بمقارنتها ببعض النصوص اللاتينية واليونانية السابقة . ونجح في لفت الأنظار إلى عدد من الملاحظات الذكية ولو أن كثيراً منها قوبل بنسوع من القسور أو التحفظ من جانب المستعربين (٩٨) . ومن أهم هذه الملاحظات الإصرار على الآثار العميقة التي تركتها قرطاجنة (٩٩) في المغرب : فتاريخ المغرب الحقيقي يبدأ بالحروب البونية (١٠٠) ، واللغة البونية بقيت آثارها في البلاد إلى القرن السادس الميلادي (١٠١) . وعلى أيام القديس أغسطين أي في القرن الخامس الميلادي كان الفلاحون في منطقة بونة يقولون أنهم كنعانيون (١٠٢) ، وهي نفس الفكرة التي يسجلها المؤرخ البيزنطي بروكوب (Procopé) عندما يقول إن أهل البلاد (المورطانيين) أتوا إلى إفريقيا من بلاد كنعان عندما غزاها الاسرائيليون (١٠٣) . ويلاحظ جوتيه أن أسطورة بروكوب هذه هي نفس أسطورة ابن خلدون ولكنه ينفي احتمال تأثر ابن خلدون بالمؤرخ البيزنطي .

ونلاحظ هنا أنه رغم عدم وجود علاقة بين بروكوب وابن خلدون إلا أن المؤرخ المغربي ينقل عن قدامى المؤرخين المشاركة وإن أوثق من قال إن أصل البربر من الكنعانيين - كما أشرنا - هو الطبري . وهنا نكون أمام أحد احتماليين : إما أن يكون الكتاب العرب الأوائل نقلوا بعض معلوماتهم الأولى عن المغرب وشعوبه عن كتاب بيزنطيين مثل بروكوب أو أنهم استقوا هذه المعلومات من واقع البلاد نفسها عن طريق شهود العيان الأوائل . وربما كان الأقرب إلى الصحة أنهم أخذوا معلوماتهم عن الطرفين جميعاً ، إذ المعروف أن المؤرخين العرب تأثروا بكتب سابقينهم من مؤرخي الروم والفرس كما أنهم زادوا عليها وأضافوا إليها نتائج دراستهم وتجاربهم .

Gautier, Le Passé de l'Afrique du Nord, pp. 130, (٩٨)
145, 200.

(٩٩) جوتيه . ماضي إفريقيا الشمالية (بالفرنسية) الفصل الثاني ص ٤٣ .

(١٠٠) نفس المصدر ، ص ٥٩ .

(١٠١) نفس المصدر ، ص ١٣٠ .

(١٠٢) نفس المصدر ، ص ١٣٩ .

(١٠٣) نفس المصدر ، ص ١٤٠ - ١٤١ .

ورغم ما لرأى الطبرى (الذى يقول ان البربر من بلاد كنعان) من الوزن وهو الرأى الذى رجحه ابن خلدون وأخذ به دون غيره . ورغم ما قلناه من أنه يعوى بعض الحقيقة فان الآراء الأخرى لها وجهة نظرها وربما كان أقربها الى الصحة ذلك الرأى الذى عمل على التوفيق بينها جميعا ، وهو رأى ابن المرحل الذى قال : ان البربر حميرية ومصرية وقبط وعمايتى وكنعانية وفريشية (١٠٤) . وهذا يعنى أنهم أخلط من عرب الجزيرة على اختلاف قبائلهم ومن قبائل الشام والمصريين . ولقد أشرنا الى الصلة الوثيقة بين البربر والشام عن طريق قرطاجنة ، وهذا يعنى العلاقة مع بلاد العرب ضمنا . هذا ولو أن جوتيه حاول أن يفسر قرابة البربر بالحميرين كما يذكرها الكتاب العرب على أنها نفس القرابة مع القرطاجنيين أو البونيين ، فقال : ان الأمر اختلط على الكتاب ، ودلل على ذلك بأن حمير يسمى فى الآثار المصرية بون أو بوني (١٠٥) . أما عن القرابة بين البربر والمصريين فهي قرابة طبيعية بحكم الجوار ووحدة البيئة الجغرافية . فعندما حلت فترة الجفاف بأقاليم افريقية الشمالية فى العصور القديمة لجأ كثير من أهلها الى وادى النيل (١٠٦) ، كما أن علماء اللغة وجدوا قرابة بين اللغة المصرية القديمة واللغة البربرية وبعض لغات السودان (١٠٧) ولقد رخص جوتيه فى كتابه عن (ماضى افريقيا الشمالية) فصلا لتبيان العلاقة الأزلية بين مصر ، والمغرب وانتهى الى القول بأن البربر يرجعون - حسب ما يفهم من الآثار القديمة الموجودة فى الصحراء - الى أصول زنجية مصرية ايجية (١٠٨) ، وهى فكرة ابن الرجل تقريبا .

(١٠٤) انظر فى الصفحات السابقة و ص ٨١ هـ ٨٩ .

(١٠٥) جوتيه ، ماضى افريقية (بالفرنسية) ، ص ١٤٣ .

Jean Vercoutter, L'Egypte Ancienne coll. (Que sais-je), (١٠٦) p. 27.

نجيب ميخائيل ، مصر والشرق الأدنى القديم ، ج ١ مصر ، طبعة ١٩٦٣ ص ٦ . وبسبب القرابة مع المصريين يمكن تفسير الرواية التى يوردها ابن سعيد والتى تقول ان جالوت وقومه استقروا قبل أن يدخلوا المغرب جنوبى مدينة أسبوط ، فى صعيد مصر ، فى الجبل الذى عرف باسمه هناك (انظر فيما سبق ، ص ٨٢ هـ ٩٥) .

(١٠٧) انظر نجيب ميخائيل ، مصر والشرق الأدنى القديم ، ج ١ مصر ، طبعة ١٩٦٣ ص ٧ .

Jean Vercoutter, L'Egypte Ancienne, coll. que sais-je, p. 29.

(١٠٨) جوتيه : ماضى افريقية الشمالية (بالفرنسية) ص ٤٢ (وانظر الفصل الخاص

عن علاقة مصر بالغرب قديما ص ٣٥ وتابع) .

تقسيم قبائل البربر :

ويقسم النسابة قبائل المغرب على جماعتين الكبيرتين كالآتي :

(أ) البرانس (١٠٩) ، ومن قبائلهم المشهورة عشر : أزداجة ومصودة وأوربة وعجيسة وكتامة وصنهاجسة وأوريغة . وينضاف إليهم حسب رأى البعض : نطة وهسكورة وجزولة (كزولة) .

وهذه الأصول الكبيرة تنقسم الى فروع صغيرة : فقبيلة هواة تنحدر من أوريغة ، وقبيلة ملينة تنحدر من هواة وقبيلة عمارة تنحدر من مصودة (شكل ٢ ص ٨٤) .

(ب) البتر (١١٠) ، ومن قبائلهم المشهورة أربع : أداسسة ونفوسة وضريسة وبنو نوا الأكبر . وهذه الأصول الكبيرة تنقسم الى فروع صغيرة : فمن قبائل نوا تعد قبيلتنا نفزاوة ولواة . ومن لواة تنحدر قبائل مزاة ومناغة ، ومنها قبيلة سدراة أخت قبيلة مغراوة (عن طريق الام) . وبنحدر من نفزاوة قبيلة ولهاصة ، وينحدر من ولهاصة قبيلة تيرغاش ، ومن تيرغاش تنحدر قبيلة ورفجومة .

ومن قبيلة ضريسة ينحدر بنو تمزيت (تمصيت) وبنو يحيى . وفروع بنى تمزيت (تمصيت) هم : مطماطة ، وصطفورة التي تعرف باسم كومية أيضا ، ولماية ومطفرة ومغيلة ومزوزة ومديونة . وفروع بنى يحيى هم : قبائل زناتة جميعا بالإضافة الى ورصطف وسمجان (سكان) ومن ورصطف تنحدر قبيلة مكناسة .

ومن سمجان تنحدر قبيلتنا زواغة وزوازة (شكل ٢ ص ٨٤) .
والذى يلاحظ هو أنه رغم انقسام البربر الى برانس وبتر ، وانقسام هؤلاء الى قبائل مختلفة فان القرابة قريبة بين الجماعتين . كما أن الصلة وثيقة بين فروع كل منهما . فالنسابة يختلط عليهم الامر الى درجة أنهم

(١٠٩) ابن خلدون ، العبر ، ج ٦ ص ٨٩ - ٩٠ ، الترجمة ، ج ١ ص ١٦٩ - ١٧٠ .
وقارن ابن خزم . جمهرة أنساب العرب ، نشر بروفنسال ، القاهرة ١٩٤٦ ، ص ٤٦١ وما بعدها - حيث تظهر استفادة ابن خلدون من الفصل الذى كتبه الفقيه العربى فى انساب البربر وبيوتاتهم فى المغرب والأندلس .

(١١٠) انظر ابن خلدون ، العبر ، ج ٦ ص ٩٠ - ٩١ . الترجمة ، ج ١ ص

يضعون قبيلة هواة في البرانس (١١١) ثم يعدونها من البتر أو يجعلونها
أختا لقبيلة أداسة البترية (عن طريق الأم) (١١٢) . وكذلك الأمر بالنسبة
لقبيلة زوارة التي تعد من البتر ويعتبرها ابن حزم من كتامة البرنسية (١١٣) .

وابن خلدون يحدو حدو من ينفي انتساب البربر الى العرب مثل
ابن حزم (١١٤) . ولكنه يكاد يقبل ما قاله ابن الكلبي وما كاد يجمع عليه
النسابة من أن قبيلتي صنهاجة وكتامة وهما من البرانس ليستا من البربر
وأنهما يمنيّتان أصلا ، ولو أنه يتمسك بنظريته عندما يقول « وعندي أنهم
من اخوانهم (أي من البربر) والله أعلم » (١١٥) .

والحقيقة أن لنسابة العرب والبربر العذر في جعل شجرة النسب
البربرية أشبه ما تكون بشجرة النسب العربية بل وفي نسبة البربر الى
أصل عربي . فمما لا ريب فيه أن التشبه قريب بين العرب والبربر ، وهذا
أمر وليد البيئة : فطبيعة بلاد المغرب التي يغلب عليها الطابع الصحراوي
أشبه بطبيعة بلاد العرب مما يترتب عليه نتائج ذو طبيعة متجاسمة من
الاجتماع أو العمران (١١٦) . وبناء على ذلك سنترك جانبا القرابة القريبة
بين العرب والبربر من حيث السلالة أو الجنس حتى ليصعب التمييز بين
العربي والبربري من هذا الوجه (١١٧) ، كما نترك جانبا ما اتفق عليه

(١١١) نفس المصدر ج ٦ ص ٩٠ والترجمة ، ج ١ ص ١٦٩ .

(١١٢) نفس المصدر ج ٦ ص ٩٠ والترجمة ، ج ١ ص ١٧٠ .

(١١٣) ابن خلدون ، المعبر ، ج ٦ ص ٩١ والترجمة ، ج ١ ص ١٧٣ .

(١١٤) ابن خلدون ، المعبر ، ج ٦ ص ٩٣ ، ٩٦ ، ٩٧ ، والترجمة ، ج ١ ص ١٧٥ ،
١٨٥ ، والقبائل التي انتسبت الى العرب هم : لؤاة (حمير) ، وهواة وأوريفنة (كندة)
وزناتة (من أبناء تبع أي يمنية) ، وغشارة وزواوة ومكلاثة (حمير) . وفي انتساب قبائل
صنهاجة ولحطة وهواة الى حمير ، أنظر الادريسي ، ص ٥٧ - ٥٨ (حيث تقول الرواية ان
هواة أبناء هوار من عرب الحجاز الذي تزوج قازكاي أم صنهاج ولحط البربريين) . وعن نفى
ابن حزم لادعاء البربر في انتسابهم الى العرب اليمنية أو القيسية ، أنظر جمهرة أنساب العرب ،
ص ٤٦١ .

(١١٥) ابن خلدون ، ج ٦ ص ٩٧ والترجمة ج ١ ص ١٨٥ .

(١١٦) أنظر ابن خلدون ، القسمة . الفصل الخاص بآثر البيئة .

(١١٧) أنظر حوليان ، تاريخ افريقية الشمالية (بالفرنسية) ، ص ٤٦ - ٥٢ والأشكال
٣٤ - ٣٨ ، وآخر دراسات في المجمع تحري . تأليف مجموعة من أساتذة كلتي الآداب
والاقتصاد ، طبعة سنة ١٩٦١ - ١٩٦٢ . فصل الخاص بالتعريف بالجزائر ، ص ١١٠ ،
حيث يطلق على تحرير اسم العرب القدماء .

انغويون من أن اللغة البربرية واللغات السامية ومنها العربية ؛ وكذلك لغة مصر القديمة) ترجع الى أصل واحد - كما سبقت الإشارة - وهذا ما يؤيد القرابة الجنسية . وتكتفى بالإشارة الى طبيعة وروع الحياة الاجتماعية التي كانت واثني ما يزال البربر يعيشونها . فأنبربر ترقوا التنظيم القبلي مثل العرب وعرفوا حياة الحضر والاستقرار كما عاشوا حياة التنقل والبداءة . وفي ذلك يقول ابن خلدون : « ويضمن أصل المر منهم والغلب لانتجاع المراعى فيما قرب من الرحلة . . . ومكاسبهم النساء والبقر ، وأخيل فى الغالب لمركوب . وربما كانت الإبل من مكاسب أهل النجعة منهم . شأنهم فى ذلك شأن العرب » (١١٨) . هذا التشابه فى طبيعة اجتماع ينتج نوعا واحدا من العمران ويربى عادات وتقاليد مؤلفة . وهو على الجملة يخرج عنبريه منجانسة تنبنى على أساسها كل نظريات القرابة بين العرب والبربر .

أسس التمييز بين البتر والبرانس :

وعلى أساس تقسيم البربر الى « سكان الوبى » (سكان الحيام) و « سكان المدر » (سكان البيوت) ، عند ابن خلدون ، حاول جوتييه تفسير انقسامهم الى جماعة « البتر » وجماعة « البرانس » ، فقال : ان البتر هم أهل البداءة والرحلة ، وأنبرانس هم أهل الحضارة والاستقرار ، وذلك كما كان يقسم البربر فى التاريخ القديم الى نوميين (أى جزائريين) وموريطنيين (أى مغربيين أو مراكشيين) ، وكما يقسم أهل المغرب حاليا الى عرب وقبائل (Kabyles) (١١٩) . وهذه النظرية لها أساسها من الصحة اذ أن قبائل أبرانس تعيش فى معظمها عيشة استقرار فى السهول والجبال الخصبة حيث تعمل فى الزراعة ، بينما تعيش معظم قبائل البتر عيشة تنقل فى الهضاب والمناطق الصحراوية وأشباهاها حيث تشتغل بالرعى . ولكن يلاحظ أن هذا التقسيم ليس مطلقا ، فالحضارة والبداءة متبادلة فى كل من الجماعتين (١٢٠) . فبعض قبائل البرانس تعيش فى جوف الصحراء عيشة

(١١٨) ابن خلدون . المعبر ، ج ٦ ص ٨٩ . الترجمة ، ج ١ ص ١٦٧ .

(١١٩) انظر Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 242

(١٢٠) وما يؤيد فكرة ان البرانس ليسوا بالضرورة أهل الحضر ما ينص عليه ابن حوفل عن بربر المغرب الأقصى ، اذ يقول : « ومن بادنى سجناسة والمغرب من البربر يأكلون الجير ويمرهم . والشعير ويزدعون . والسمور والنييت . وفى أغراضهم أصحاب البرانس يسمون بين السوس وأغصت وفاس . ولهم لوازم على المجتازين من فاس الى سجناسة » . (صورة الأرض ، ص ٩٩) .

بدوية في أقصى صور البداوة مثل صنهاجة الصحراء . ومنهم قبائل لثونة ومسوفة اللثمون ، رعاة الإبل في صحراوات المغرب الجنوبية . وهؤلاء يسميهم الكتاب الأوربيون الرعاة الكبار (grands pasteurs) أو الجمالين الكبار (grands nomades chameliers) (١٢١) .

ويتميز هؤلاء عن رعاة الغنم والماعز الذين يعرفون بالرعاة الصغار *petits pasteurs* (١٢٢) بأنهم فرسان شراة . فبفضل نجبتهم السريعة انعدو (التي عرفت عند كتاب الفرنج باسم *dromadaires*) كانوا يستطيعون تحطيم الدول واقامتها (١٢٣) . ولقد ظلت قبائل اللثمين (أجداد الطوارق الحاليين) تعيش عيشتها البدائية هذه في قلب الصحراء حتى القرن الخامس الهجري (١١ م) . وبينما كان العرب يضربون في آفاق التحضر والمدن في عواصم المغرب والأندلس كان اللثمون لا يعرفون الدقيق ولا الخبز ، إنما طعامهم اللحم القديد الى جانب التمر وشرابهم لبن الإبل (١٢٤) . وكذلك توجد بين البتر قبائل من أهل الاستقرار والمدن مثل قبيلة كومية التي عاشت في أحواز تلمسان عيشة حضرية راقية (١٢٥) ، وهي قبيلة عبد المؤمن بن علي مؤسس دولة الموحدين .

ولقد فكر وليام مارسيه في تفسير تسمية البرانس والبتر تبعا لنوع

G. Marçais, La Berbérie et l'Orient musulman p. 36. (١٢١)
E.F. Gautier, Le Passé de l'Afrique, chap. 4, pp. 215, 224.

(١٢٢) أنظر نفس المصدر .

(١٢٣) يلاحظ هنا أن ابن خلدون (ج ٦ ص ٨٩) يميز اجتماعيا بين قبائل البربر ويقسمها قسمين : أحدها « أهل المز » أو « المختزون » وهم « أهل الانتجاع والاطعان في نتاج الإبل وظلال الرماح وقطع السابلة » ، والآخر هم « المستضعفون » ومعاشهم « في الفلج ودواجن السائمة » . ويطبق ابن خلدون تقسيمه هذا على قبائل العرب فيجعل راعي الإبل أشد وأقوى من راعي الغنم والماعز (المقدمة ، الفصل الخاص بالمران البدوي) . وعن خطوة جمال اللثمين أنظر ابن حوقل (ص ٩٧ - ٩٨) الذي يروي كيف أن ملك أودغست الصنهاجي كان يكفيه أن يأمر بأثارة الإبل التي كانت لأخته وتغيرها على جيش كان يضر الغدر بهم ، لكي تنحس ذلك الجيش مما كان معه من إبل وسلاح وتجعله شفر مذر .

(١٢٤) أنظر البكري . ص ١٧٠ ، الإدريسي . ص ٥٨ - ٥٩ ، الاستبصار ، ص ١١٣

وقلون ابن حوقل . ص ٩٨ .

(١٢٥) أنظر البكري (عن كومية قبل ظهورها . حيث كانت تقيم في حصن صين بمنطقة تلمسان) ص ٨٠ ، (وعن كومية بعد ظهورها أيام الموحدين) أنظر ابن خلدون ج ٦ ، ص ١٢٣ - ١٢٨ والترجمة . ج ١ ص ٢٥١ .

الثياب المعروفة في المغرب . فالنوب الرضى المشهور في البلاد كان البرنس
ذا غطاء الرأس المخروطى الشكل الذى ما زال مستعملا الى اليوم (١٢٦) .
وهو يرى أن العرب لاحظوا اختلافا في زى قبائل البربر الأولى : فمنهم من
كانوا يرتدون البرنس الطويل أو البرنس الذى له غطاء للرأس ، وهؤلاء أطلق
عليهم اسم ابرانس (جمع برنس) . ومنهم من كانوا يلبسون هذا الرداء
قصيرا أو دون غطاء للرأس ، وهؤلاء أطلق عليهم العرب اسم المتر (جمع
أبتر بمعنى الناقض أو المقطوع) (١٢٧) مثل بنراء زياد بن أبيه المشهورة .

ونكن جوتييه يلاحظ - وله الحق في ذلك - أن هذا الانتراض الذكى
الذى يستند الى معرفة عميقة باللغة لا ينطبق على كل قبائل البربر . اذ
يصعب ادراج المنحى من بربر الصحراء في طبقة من الطبقتين . فالمثلثون من
بربر البرانس ولكنهم لا يلبسون البرنس مطلقا ، ولا يحتمل أنهم كانوا
يلبسونه في عصر من العصور ، كما لا يظن أن هناك علاقة بين غطاء الرأس في
البرنس وبين اللثام عند أهل الصحراء (١٢٨) . وأخيرا يلاحظ جوتييه أن الذين
يلبسون البرنس حاليا في المغرب هم حفدة البتر على وجه الخصوص اذ أن
البرنس هو لباس انفرسان (١٢٩) . وهذا يعنى أن رأى وليام مارسيه لم يخرج

(١٢٦) لا بأس من الإشارة الى محاولة جوتييه تتبع أصل البرنس اذ يقول انه شبيه
بالثوب الشرقى الذى كان يستعمله القرطاجيون ، وكان يتكون من رداء (tunique)
طويل دون حزام عادة وقلنسوة تبين شكل الرأس (الجمجمة) . ويلاحظ جوتييه ان مثل
هذا الرداء كان مستعملا في إيطاليا وذكره الكتب اللاتين باسم باينولا (Paenula)
وهو يرى أنه لا علاقة بين البونيكوم (Poenicum) اللاتينى الذى كان مستخدما في إيطاليا
وبين القرطاجيين ويرى أن كلمة باينولا مشتقة من كلمة باينا (Paina) بمعنى رداء .
انظر : E.F. Gautier, Le Passé de l'Afrique. p. 148.

وعن شهرة مدينة نول ، في بلاد الملثمين ، في صناعة السروج واللجم والاكتساب المدة
لحممة الابل والاكسية والبرانس التى يساوى الزوج منها خمسين دينارا ، وانظر الادريسي ،
ص ٥٩ .

E.F. Gautier, Le Passé de l'Afrique p. 241 (١٢٧)

(١٢٨) انظر Gautier, Le Passé de l'Afrique; p. 241 . وعن فكرة

أن الملثمين لم يعرفوا البرنس ، انظر ابن حوقل (ص ٨٤) حيث يقول عن قبائل البربر الموحدين
في برازي سجاسة وبواحي لمطة وفزان : ان الغالب عليهم الشقاء والاتساح بالكساء .

(١٢٩) نفس المرجع ص ٢٤٢ .

عن كونه مجرد افتراض لا يستند الى أساس قوى ، رغم أنه وصفه بامبقرية
التي تستند الى معرفة عميقة باللغة ، وأن أصل تنسيم البربر - عند العرب -
بى براس وبشر ما زال أمرا غامضا .

ونحن نرى أن كلا من نظريتي جوتييه وونيام مارسيه لهما وجهاتهما
وأنهما لا تنعازضان بل ان اواحدة تكمل الأخرى . فجوتييه بسور نظرية ابن
خلدون في تنسيم البربر ان سدان انوبر وسكان اندر ، وطبعا على البتر
وايرانس . وونيام مارسيه فسر تفسيراً معقولا للتسمية العربية لكل من
اجمسينر ، ولا بأس من التأمل في افتراضه هذا الى أن تثبت صحته أو يتأكد
نفسه .

توزيع قبائل البربر في المغرب :

لا شك أن رسم خريطة دقيقة لتوزيع قبائل البربر في بلاد المغرب في
العصور الاسلامية المبكرة من الصعوبة بمكان ، وذلك أن أقدم الروايات
التاريخية التي وصلت اليها ترجع الى القرن الثالث الهجرى (٩ م) ، وكذلك
الحال بالنسبة للوصف الجغرافى للبلاد . والحقيقة ان الكتاب الأوائل لم
يهتموا باعطائنا المعلومات التفصيلية عن القبائل وتوزيع مواطنها ، بل تكلموا
عنها بشكل عام لا يبين وجه البلاد الحقيقى . أما المتأخرون الذين جمعوا هذه
المعلومات وأضافوا اليها أخبارهم الخاصة ، فانهم لم يعتنوا بتصنيفها تصنيفا
منهجيا مرضيا حسب الترتيب الزمنى الصحيح ولم يميزوا بين القديم منها
والحديث ، ويرجع الفضل لابن خلدون الذى تتبع تاريخ القبائل كل واحدة على
حدة ، وبذلك أعطانا صورة كاملة عن توزيع قبائل البربر فى كل المغرب كما
بين تنقلاتها من موطن الى آخر على مر العصور ورغم ذلك فالملاحظ أن هذا
التوزيع ينطبق أولا وقبل كل شيء على عصر ابن خلدون أى القرن الثامن
الهجرى (١٤ م) . وربما كان ذلك أمرا طبيعيا فما كان ابن خلدون
بمستطع أن يبين وجه المغرب فى العصور القديمة بنفس الوضوح الذى بينه
بالنسبة للعصر الذى خبر أحداثه ، وشارك فى تجاربه . وابن خلدون له
الفضل فى محاولة تتبع القبائل من اقليم الى اقليم تبعا للتغيرات السياسية
والاقتصادية والاجتماعية التى عرفتھا البلاد ، ولذلك ما زال كتاب العبر
يتمتع بمركز الصدارة بين مراجع تاريخ البربر . ويمكن أن تحدد مواطن
القبائل البربرية بشكل عام تحديدا يصنع للقرون الأربعة الأولى - للأسباب
التي ذكرناها - وحتى الهجرة الهلالية (منتصف القرن الخامس الهجرى /

١١ م) التي ترتب عليها تغيرات جوهرية في توزيع القبائل على البلاد بالشكل التي هي عليه الآن .

ففي الأقاليم الشرقية ، وخاصة في برقة وعلى حدود مصر ، كانت توجه قبائل لواتة (١٣٠) . ويقول ابن خلدون انه كانت لهم في الماضي مدن عريقة مثل لبدة وزويلة وبرقة وقصر حسان (١٣١) ، بمعنى أن أرضهم كانت تمتد من حدود مصر الى طرابلس وربما امتدت مساكن لواتة الى سواحل قابس في افريقية (١٣٢) ، بل وحتى جبل أوراس (١٣٣) . ويظن بعض الكتاب أن اسم لوا أو لواتة هو الاسم القديم الذي عرفت به قبائل هذه المنطقة وأن اليونان هم الذين حوروه الى لوبيتي (أو ليبين) (١٣٤) . ومن لواتة ، قبائل نفزة أو نفزاوة التي أعطت اسمها الى الأقاليم الجنوبية من البلاد التونسية وما يتاخمها من بلاد طرابلس شرقا وصحراء قسنطينة غربا كما رأينا (١٣٥) . ومن أهم قروع نفزاوة قبائل ورفجومة المشهورة في أحداث النصف الأول من القرن الثاني الهجري في افريقية (١٣٨) ، ومنها قبائل سدراتة التي أعطت اسمها للمنطقة في جنوب وارجلا (واركلا - واركلان) (١٣٧) . وفي اقليم طرابلس كانت قبائل نفوسة التي أعطت اسمها للجبل المعروف بهذا الاسم (جبل نفوسة) جنوب طرابلس (١٣٨) ، وكانت تجاور نفوسة قبائل

(١٣٠) أنظر ابن عبد الحكم ، ص ١٧٠ ، البلاذري ، ص ٢٢٥ ، ابن خرداذبة ، ص ٩١ .
البكري ، ص ٥ ، الاستبصار ص ١٤٤ وهلمش ١ . وعلى أساس وجود قبائل لواتة البدوية في الأقاليم الشرقية يرى جوتييه (ص ٢٣٤ - ٢٣٥) أنها مشرقية الأصل (من طرابلس) وهو يفرق بينها وبين مجموعة القبائل البدوية الكبرى، وهي زناتة ويقول عن هؤلاء الآخرين انهم بدو وطنيون (autochtones)

- (١٣١) العبر . ج ٦ ص ١٠٣ والترجمة ج ١ ص ١٩٧ .
(١٣٢) أنظر شعيرة (محمد عبد الهادي) الصراع بين العرب والبيزنطيين ، الاسكندرية ، ١٩٤٧ (بالفرنسية) ص ٦٤ .
(١٣٣) أنظر ابن سعيد ، كتاب الجغرافيا ، ص ١٤٥ .
(١٣٤) Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 239.
(١٣٥) أنظر فيما سبق في كلامنا عن الوحدة الطبيعية للبلاد ص ٧٥ وه ٧٦ .
(١٣٦) أنظر فيما بعد في الفصل الخاص بنهاية أسرة القهرين بافريقية .
(١٣٧) Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 230.
وعن وارجلا أنظر فيما سبق ، ص ٧٥ وهلمش ٧٢ .
(١٣٨) أنظر فيما سبق في الفصل الخاص بأسماء الأقاليم (ص ٦٦) وكذلك الفصل الخاص بالسكان (قبائل المتر ص ٨٦) .

هوازة (١٣٩) . وإلى الغرب من ذلك وفي جنوب بلاد الجريد كانت مواضع قبائل مضامة التي أعطت اسمها لجبل مضامة هناك (١٤٠) ، هذا ولو أن مسكنه القديمة كانت حيث جبل مضامة الآخر فيمسا بينه وهران ونهرت (١٤١) .

وفي جبال أوراس الشرقية كانت قبائل جراوة التي أعطت العرب في أواخر القرن الأول الهجري وفي من زمانه (١٤٢) . ومجموعه القبائل هذه تعتبر من فروع قبائل زناقة البدوية التي ملأت المغرب الأوسط على أيام ابن خلدون . وقبل ذلك كان المغرب الأوسط لأوربة التي سكنت في غرب الأزاب وفي أوراس (١٤٣) ، ومغراوة في جنوب غرب الجزائر على وادي شلف ، وبنو ايفرن إلى الغرب من مغراوة في جنوب وهران وفي جنوب تنمسان (وهم من البتر) (١٤٤) ، ومفيلة في الأقاليم الساحلية شرق مصب وادي شلف (١٤٥) وكذلك جنوبي فاس في المغرب الأقصى حيث أعطت اسمها لاحدى المدن هناك (١٤٦) . وكانت قبيلة مديونة فيما وراء بني ايفرن جنوبي تنمسان (من جبل راشد إلى الجبل المعروف باسمهم جنوبي وجده ، كما يوجد في ممر تازا جبل عين مديونة شمال غرب فاس) (١٤٧) . وكومبة في الأقاليم الساحلية غرب وهران في تخوم أرشجول وتنمسان - وما زالت مديونة

(١٣٩) ابن خلدون المعبر ج ٦ ص ١٠٢ . الترجمة ج ٢ ص ١٩٧ . وفان ابن خرداذبه (ص ٩١) الذي يجعل منازل هوازة في مدينة آياس الغرابلية . ونفس الرواية توجد في خروج الذهب للسعودي . ج ٢ ص ١١٩ .

(١٤٠) أنظر الاستبصار ص ١٥٠ وهاشمي ٢ ، Gautier, op. cit., p. 226.

(١٤١) أنظر Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 232

(١٤٢) في مقدمة حسن أوراس أنظر ابن سعيد . الحفراية ، ص ١٤٥ حيث يقول وسكنه أهل دغرة وعصب لا يدعون تحت طاعة سبعة لاسما جليلهم العريض الطول ولدهم من الخيل والرجالة والأسنة . وأنظر فيما بعد في الباب الخاص بمروج حسن ابن النعمان .

(١٤٣) أنظر ابن خلدون ج ٦ ص ١٠٧ . ١٠٩ . والترجمة ج ٢ ص ٢٠٨ . ٢١٣ . ٢١٤ .

(١٤٤) ابن خلدون . ج ٦ ص ١٠٢ . والترجمة ، ص ١٩٦ ، وفان ابن سعيد (الحفراية) ص ١٤٢ حيث القراء « مغراوة » (بدلا من مغراوة) من زناقة وفاعدتهم مدينة تسي . (١٤٥) نفس المصدر السابق .

(١٤٦) أنظر الاستبصار . ص ١٨٨ .

(١٤٧) جوتييه ، ص ٢٢٢ . وعن جبل مديون (عربي حالي مدغرة) أنظر ابن سعيد

الحفراية ص ١٤١ .

ندرومة. هناك تحيي ذكرى بعض فروع قبيلة كومية (١٤٨) . وإلى الغرب من أرض كومية كانت أرض مطهرة (أو مدغرة) (١٤٩) . ولقد كانت موطن مطهرة أيام ابن خلدون ممتدة من تمنطيت وتوات جنوب سجلماسة إلى تلمسان (١٥٠) . وهذه القبائل تعتبر من زناقة هي الأخرى ، ولقد انتشرت قبائل زناقة في المغرب الأقصى (عن طريق وجدة وفاس وممر تازا) حتى سهول البحر المحيط . وقبائل لماية كانت في جنوب الجزائر متاخمة للصحراء ، وهي من القبائل التي شاركت في تأسيس إمارة تاهرت الإباضية ثم اتها انتشرت بعد سقوط تاهرت إلى الجنوب التونسي ومن لمساية قبائل جربة (الإباضية) التي أعطت اسمها للجزيرة المواجهة لقابس (١٥١) . وعلى طول وادي ملوية ، فيما بين المغرب الأوسط والمغرب الأقصى . كانت قبائل مكناسة (التي ما زالت مدينة مكناسة تحيي اسمها) تنتشر من المصب قرب تلمسان إلى المنبع بالقرب من سجلماسة قبل أن تزاوجها قبائل أخرى من زناقة على أيام ابن خلدون (١٥٢) . ومن فروع مكناسة قبائل جرسيف وعليلة وأيها تنسب المدينتان المعروفتان بهذين الاسمين كما ينسب إقامة ووط تازا أيضا إلى قبائل مكناسة (١٥٣) .

أما عن قبائل البرانس فجماعاتها الكبرى هي كتامة وصنهاجة ومصمودة . ولقد كانت موطن كتامة وصنهاجة في المغرب الأوسط ، في القسم الشرقي منه أي في شرق بلاد الجزائر الذي يعادل منطقة « القبائل » الحالية (١٥٤) . ويظن أن « قبائل » الجزائر التي يسميها الفرنسيون « قبيل

(١٤٨) جوتيه ، ص ٢٢٣ . وأنظر ابن سعيد (الجغرافيا ص ١٤٠) حيث نجد لرشجول في (ارشغون) ، وهي فرضة تلمسان . وقادن ابن حوقل (ص ٧٩) حيث أرجكوك بدلا من ارشجول . والخطأ يكون هنا في الكاف الأخيرة التي كتبها الناسخ بدلا من اللام التي يمكن أن تحل محلها نون ، إذ نجد القراء في شكل « أرجكون » (الادريسي ص ١٧٢) لما التفت فمكن أن تحل محل الجيم ، كما أن الجيم في نطقها المصري (جاف فارسية) يمكن أن تكتب في شكل غين أو قاف (ارشغول - الادريسي ، ص ١٧٢) .

(١٤٩) ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٠٢ ، والترجمة ج ١ ص ١٩٦ .

(١٥٠) ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٢٠ ، والترجمة ، ج ١ ص ٢٤٠ ، جوتيه ، ص ٢٢٦ .

(١٥١) أنظر جوتيه ، ص ٢٣١ وأنظر فيما بعد الفصل الخاص بإمامة تاهرت .

(١٥٢) ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٩٢ ، والترجمة ، ج ١ ص ١٩٥ .

(١٥٣) جوتيه ، ص ٢٢٣ .

(١٥٤) أنظر ابن حوقل ، ص ٨٧ (حيث يورد تفصلات عن منازل كتامة في الطرق من

الغيران إلى المسيلة) .

Kabyles ، هم سلالة كتامة وصنهاجة . وكانت كتامة تسكن المنطقة التي يسميها الفرنسيون ، القبائل الصغرى **Petite Kabylie** . وهي المنطقة الجبلية الراقعة بين مدينتي بجاية وقسنطينة (١٥٥) . ويعتبر ابن حزم قبائل زواوة (وهي معدودة في قبائل البتر) من كتامة لأن أرض زواوة القديمة كانت تتاخم أرض كتامة (١٥٦) .

أما قبائل صنهاجة فمواطنها الى غرب كتامة في المنطقة الجبلية الممتدة من جنوب بجاية الى جنوب مدينة الجزائر ، ويسمى الفرنسيون هذه المنطقة باسم القبائل الكبرى **Grande Kabylie** ، (١٥٧) . والى جوار صنهاجة استوطنت قبيلة عجيسة (البرنسية) الجبال المشرفة على مدينة المسيلة ، كما سكنت بعض فروعها جبل قلعة بني حماد (جنوب بجاية) . ومن الغريب أن هذه القبيلة وقفت الى جانب أبي يزيد صاحب الحمار ضد قرابتها الصنهاجيين أتباع الفاطميين فكان ذلك سببا في القضاء عليها (١٥٨) . وقرب وهران كانت تقطن قبيلة أزداجة وهي من البرانس أيضا ، وكان سكانها في منطقة البتر الزناتية ، وهم حلفاء الأمويين في الأندلس ، سببا في القضاء عليها عندما تحالفت ضدهم مع كتامة (١٥٩) . والى جانب بلاد الجزائر استوطنت جماعة كبيرة من صنهاجة بلاد المغرب الأقصى في جبال درن الشرقية (الأطلس اوسطى) . وهذه الجماعة يسميها ابن خلدون بصنهاجة الجيل الثالث ، وينطق اسمها في شكل زناجة . ويرى جوتيه أن سلالة هؤلاء

G. Marçais, La Berbérie et l'Orient musulman, p. 133. (١٥٥)

(١٥٦) ابن خلدون ، ج ٦ ص ٩١ ، الترجمة ، ج ١ ص ١٧٣ . والظاهر أن قبائل من كتامة كانت قد تحركت نحو الغرب مع مرور الوقت ، ففي شمال غربي مدينة مكناس أصبحت مدينة القصر بمر على عهد ابن سبع (كتاب الجغرافيا ، ص ١٤١) بقصر عبد الكريم وبقصر كتامة الذين يوصفون بأنهم بادية أي بدو ، رغم أنهم من البرانس .

(١٥٧) عن صنهاجة انظر الاستبصار ، ص ١٢٨ ، ١٣٦ . وانظر ابن خلدون ج ٦ ص

١٥٢ ، وعن القبائل الصغرى والقبائل الكبرى انظر :

H. Larnaud, Algérie, Coll, Union Française, p. 74.

(١٥٨) ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٤٤ - ١٤٥ ، الترجمة ج ١ ص ٢٨٥ ، وانظر جوتيه ،

ص ٢٢٨ .

(١٥٩) ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٤٤ - ١٤٥ ، الترجمة ج ١ ص ٢٨٢ ، وانظر جوتيه ،

ص ٢٢٨ - ٢٣٩ .

هم الجماعة المعروفة حالياً في المغرب باسم البرابر ، ومواطنهم بين ممر تازة والصحراء (١٦٠) .

أما قبائل مصمودة فاستوطنت جبال درن (أطلس العليا) في جنوب المغرب الأقصى (جنوب مدينة مراكش) . وقبائل المصمامدة (ومفردها مصمودة) التي اقامت دولة الموحدين (في منتصف القرن السادس الهجري / ١٢ م) تحوى عددا كبيرا من القبائل من أشهرها هرغة وهكسورة وجنشة . الخ (١٦١) . وتعتبر قبائل غمارة من مجموعة قبائل المصمامدة (١٦٢) ، وكانت مساكن غمارة في الأقاليم الجبلية المواجهة شمسالا للبحر المتوسط والمعروفة بجبال اريف (١٦٣) . ولقد أعطت هذه القبائل - التي شاركت في أحداث القرن الثالث الهجري بقيادة متنبئها المعروف بعنيم - اسمها للمنطقة التي عرفها الكتاب العرب باسم جبال غمارة (١٦٤) .

وفي جنوب اريف ، في منطقة مدينة ويلي (Volubilis) القديمة وهي منطقة مدينة فاس الحالية ، سكنت قبيلة أوربة المشهورة ، وهي معدودة من قبائل البرانس . وأوربة هي التي نزل عليها إدريس بن عبد الله العلوي (في أواخر القرن الثاني الهجري / ٨ م) وبمساعدها أقام دولة الادارسة في المغرب (١٦٥) . ومن قبل قامت أوربة بدور هام في الفتوح الأولى عندما تحالف زعيمها كسيلة مع العرب بعد أن هزموه عند تلمسان ثم عاد وتحالف مع الروم وغدر بعقبة بن نافع قرب بسكرة من بلاد الزاب (١٦٦) . وهذا

(١٦٠) جوتيه ، ص ٢٣٧ .

(١٦١) أنظر مذكرات البيهقي ، نسرة وترجمه بفرنسال ، ص ٣٣ وتابع ، والترجمة ص

٥٣ وتابع .

(١٦٢) أنظر فم سبق في بربر البرانس ص ٨٦ . وعن كيرة عدهم يقول ابن مسعود

(الجغرافيا ص ١٣٩) انهم أهم لا يحسبهم الا الله .

(١٦٣) عن نسمة سحن عموره . شرق مدينة سسة . بالريف ، أنظر ابن سعيد .

الجغرافيا ، ص ١٣٩ .

(١٦٤) أنظر فيما سبق في الباب الخاص بأسماء الملاد (ص ٧٠) وعن حاميم أنظر ،

البكري ص ١٠٠ ، والاستقصار . ص ١٩١ وتابع . وأنظر فيما بعد الفصل الخاص بذلك في

تاريخ الادارسة (ج ٢) .

(١٦٥) أنظر مما بعد الفصل الخاص بنظام دولة الادارسة .

(١٦٦) أنظر ابن عذارى ، طبعة كولان ، ص ٢٨ - ٢٩ ، وفيما بعد الفصل الخامس

بعملة عقبة الثانية .

(م ٧ - تاريخ المغرب العربي)

الأمر جعل بعض المحدثين يظن أن قبيلة أوربة استوطنت الاقليم الغربى من جبال أوراس وهى منطقة الشاوية الملاصقة لوادى العبدى ووادى العرب حالياً (١٦٢) .

والاقليم المواجه للبحر المحيط ، شمال وادى أم ربيع ، كان موطننا لقبائل برغواطة التى شاركت فى الأحداث ابتداء من القرن الثانى الهجرى بقيادة متنبىها صالح بن طريف ، والتى ظلت مضطربة الى القرن السادس الهجرى (١٢ م) حتى بنى الموحدون مدينة رباط الفتح (الرباط) لاختصاصهم (١٦٨) . أما الاقليم الساحلى الذى يقع غرب جبال المصامدة ما بين مصب وادى تنسيفت ومصب وادى سوس ، فكانت تقطنه قبائل دكالة وبعدها قبائل جدالة وهى القبائل التى شاركت فى أحداث القرن الخامس الهجرى (١١ م) عند اضطراب قبائل الصحراء وقيام دولة المرابطين (١٦٩) . وكانت أكبر جماعات قبائل الصحراء الجنوبية المؤدية الى بلاد السودان (غانة وكوكوا) هى قبائل لمتونة ومسوفة من اللشين وهم من صنهاجة رعاة الأبل (١٧٠) ، وخلفاؤهم الآن هم الطوارق .

التنظيم الاجتماعى والعادات والتقاليد :

اتضح لنا فيما سبق أن البربر عرفوا - مثلهم مثل العرب - التنظيم القبلى الذى يتناسب مع طبيعة البيئة شبه الصحراوية التى عاشوا فيها . وكانت كل قبيلة تنتسب الى أب أو جد واحد بمعنى أن الرابطة بين أفرادها هى رابطة الدم - من الناحية النظرية على الأقل . فأفراد القبيلة هم بنو فلان من الناس أى أبنائه ، والكلمة المرادفة لكلمة « بنو » العربية هى

(١٦٧) يسبب جوتيه (Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 233) هذا الرأى الى ماسكراى (Masqueray) ، ويرى أنه بالغ بعض الشيء فى أصالة أهل هذه المنطقة .
(١٦٨) الاستبصار ، ص ١٧٠ وأنظر فيما بعد الفصل الخاص بفتح الادارة لاقليم تامنا
(١٦٩) الاستبصار ، ص ٢٠٩ (دكالة) وص ٢١٤ (جدالة) وقارن البكرى ، ص ١٦٤ .
(١٧٠) أنظر ابن حوقل ، ص ٩٨ ، البكرى ، ص ١٦٣ ، وياقوت ، معجم البلدان ج ١ ، قسم ١ ، ص ٢٢٩ (حيث يقول عن اللشين ، وقبائلهم : لمتونة ومسوفة ودكالة أكثرهم عددا ، ومهمة أحملهم صورا ، ولمتونة أشجعهم ، والملك منهم) . وأنظر فيما سبق ، ص ٨٩ .
وع. بلاد السودان الاسلامية أنظر العمري . مسالك الأبحار (ترجمة -Gaudefroy-Demombynes) ص ٤٣ وتبع .

« أيت » بالبربرية . ولقد ظلت بعض القبائل تستخدمها حتى من بين القبائل التي تعربت أو أصبحت عربية مثل (أيت عياش) ومنهم الرحالة المشهور العياشي (١٧١) . أما عن رئيس القبيلة أو شيخها فيطلق عليه بالبربرية « أمغار » ، وأمثال هذه الكلمات موجودة في كتب تاريخ المغرب كما أنها لا زالت مستعملة بين بعض القبائل الى اليوم (١٧٢) . وبطبيعة الحال لم تكن القبيلة لتستطيع دائما أن تحافظ على نقائها ، فاسماء القبائل التي ذكرناها كانت تعني جماعات متفاوتة من حيث عدد أفرادها ، فبعضها كان يتجاوز شكل القبيلة الى شكل الأمة أو الشعب كما هو الحال بالنسبة لاسم زناته أو صنهاجة اذ تتكون كل من الجماعتين من عدد عديد من القبائل حتى قال ابن خلدون ان صنهاجة تبلغ في عددها ثلث أمة البربر (١٧٣) . وهذا يعني أن اسم القبيلة كان يمثل في كثير من الأحيان اسم اتحاد سياسي تدخل فيه أكثر من عصبية أو قبيلة ، اما عن طريق الحلف أو عن طريق الغلبة . وبطبيعة الحال كانت القبيلة أو العصبية صاحبة التفوق هي التي تعطى اسمها لمثل هذا الاتحاد . والدليل على هذا الاختلاط بين القبائل هو اختلاف النسابة في وضع بعض القبائل الفرعية في جماعة من الجماعات الكبرى مرة ، وفي جماعة غيرها مرة أخرى كما فعلوا بالنسبة لقبيلتي هواة أو زواوة ، فوضعوهما مع البتر حينما ومع البرانس أحيانا . وكذلك ما يقال من أن قبيلة سدراتة هي أخت قبيلة مفراوة من جهة الأم أو ما يقال من اسم كومية هو نفس اسم قبيلة صطفورة (١٧٤) . ونجد مثل هذا أيضا عند قبائل العرب اذ جعل النسابة قبيلة قضاة مرة ضمن القبائل اليمنية ومرة ضمن القبائل العدنانية (١٧٥) .

(١٧١) أنظر محمد القادري . نشر الثاني (ترجمة فرنسية بمعرفة
Ed. Michaux-Bellaire Archives Marocaines, Paris 1917 vol. 24.

ترجمة سيدي عبد الله بن محمد العياشي ، ص ١٤٢ .
(١٧٢) مذكرات البندق . نشر بروفسال ، النص ص ١١٦ - ١١٩ ، والترجمة ص ١٩٠ ،
١٩١ . ١٩٥ والهامش ١ ، وعن الاستعمال حاليا ، أنظر ،

Célérier, Maroc, p. 105.

(١٧٣) ابن خلدون ، المعبر ، ج ٦ ص ١٥٢ والترجمة ج ٢ ص ٤ . وقارن ابن سعد ،
« لعمري » ص ٢٤ (حيث يقول : « وهذا القبيل أكثر قبائل المغرب ، وفي كل أرض منهم
حاي . ويذكرون أن أصلهم من عرب اليمن والعروية بينهم ظاهرة ») .
(١٧٤) أنظر فيما سبق (الفصل الخاص بقبائل البتر والبرانس) ص ٨٦ وما بعدها .
(١٧٥) أنظر ابن خلدون ، المقدمة (الفصل الخاص باختلاط الانساب وكيف يقع) .

وكان نشاط هذه القبائل يتفاوت - حسب طبيعة البيئة - ما بين الزراعة عند أهل الاستقرار (سكان المدر عند ابن خلدون) وبين الرعى عند أهل البداوة (سكان الوير) . والحقيقة ان كل جماعة من الجماعتين تنقسم من حيث طبيعة عملها الى اقسام ثلاثة ، وذلك حسب تقسيم المفكرين للأشياء منذ القديم ما بين التطرف والوسط والاعتدال . وهذا يعنى أن الطبقة المعتدلة فى كل من الجماعتين تكاد نلتقى من حيث طبيعة عملها الذى يتراوح ما بين الزراعة والرعى ، أى أنهما تكونان طبقة مشتركة أو متوسطة تمثل نشاط جميع السكان . فهى من جهة تعملها طبقتان من الزراع هم سكان الواحات ثم سكان القرى المتخصصةون فى التشجير ، ومن الجهة الأخرى توجد تحتها طبقتان من البدو هم رعاة الغنم ثم رعاة الابل (١٧٦) .

والأقاليم الزراعية الجيدة هى التى تتوافر فيها الأمطار ، وذلك على طول المناطق الساحلية للبحر - والبحر المحيط خاصة - وتزداد الأمطار فى الأقاليم المرتفعة كما هو الحال فى جبال شرق المغرب الأوسط فى منطقة قسنطينة (القبائل الصغرى) ومنطقة مدينة الجزائر (القبائل الكبرى) وكذلك فى المغرب فى إقليم وهران . وتكثر المياه فى المغرب الأقصى على السواحل وفى جبال درن (أطلس العليا والوسطى) . وعلى ذلك فكل هذه الأقاليم وما تحتضنه من السهول الممتدة من السوس الأقصى (من تارودانت وأغادير) الى تازا وجبال غمارة (الريف) صالحة للزراعة . ويتأكد ذلك فى الأقاليم الشرقية من المغرب فى مرتفعات غرب وشمال البلاد التونسية ، وفى جبال نفوسة جنوب طرابلس وحتى جبل برقة المشهور بالجبل الأخضر .

الزراع :

وأصحاب زراعة التشجير أهل استقرار بالضرورة ، لحاجة الشجر الى العناية به طول العام ، ولأنه لا يؤتى ثماره الطيبة الا بعد فترة من الصبر والانتظار قد تطول الى أعوام . وأهم شجرة عرفها المغرب هى الزيتون التى كانت تكون الغلة النقدية الى أيام الفتح العربى . اذ تقول الرواية ان عبد الله بن سعد بن أبى سرح عندما رأى كثرة الذهب والفضة بافريقية (سنة ٦٤٩/٢٧) ، قال لأهلها : « من أين لكم هذا ؟ فجعل الرجل منهم

يلتمس شيئا من الأرض حتى جاء بنواة زيتون ، فقال من هذا أصبنا الأموال ، لان أهل البحر والجزر ليس لهم زيتون ، فكانوا يمتارونه من هنا (١٧٧) . وما زانت الزيتون- تكون الغلة النقدية في البلاد التونسية وفي طرابلس ، كما تعتبر من الغلات الهامة في بلاد المغرب والجزائر ، هذا اذا تركنا الواحات جانبا ومنها واحات مصر وخاصة سيوة التي عرفها الإدريسي باسم سنترية وابن سعيد باسم « سانتيرية » (١٧٨) والى جانب الزيتون وجلت أشجار الفاكهة مثل التين والكرم . وانتشرت كذلك زراعة الحبوب من القمح والشعير في كل السهول الخصبة في المنطقة ذات المناخ المعتدل حيث تختلف الأرض ما بين السواد والحمرة . وبسبب طبيعة الأرض رصفت مدينة مراكش في أقصى المغرب بالحمراء وكذلك مدينة برقة في أقصى أطرافه الشرقية (١٧٩) . وبطبيعة الحال يعتبر أصحاب حرفة التشجير وزراعة الحبوب أرقى طبقات ازراع ، فهم سكان القرى المتخصصة في هذه الحرفة .

أما الطبقة الثانية من الزراع فهم سكان الواحات التي تمتد من الجنوب المراكشي الى واحات برقة ومصر عبر النطاق الذي يسميه ابن خلدون . بشكل عام ولكن بحق بلاد النخل (١٨٠) . والنخيل ينتشر في الواحات التي تتلاصق جنبا الى جنب في جنوب المغرب الأقصى أشبه ما تكون بحلقات متسلسلة ويمتد النخيل في بطون الأودية على طول عشرات الأميال والمراحل ، كما في وصف العياشي (١٨١) . وهو حاليا يكون شوارع حقيقية عظيمة في قلب الصحراء (١٨٢) . وفي ظلال النخيل التي تلتف من حرارة الجو الصحراوي

(١٧٧) ابن عذاري ، طبعة كولان ، ح ١ ص ١٢ ، قارن ابن عبد الحكم ، ص ١٨٥ .
(١٧٨) الإدريسي ، ص ١٣٦ وأنظر كتاب الجغرافيا ، ص ١٢٨ (حيث يصفها بأنها : جزيرة نخل ومياه في صحارى ، وأنه توجد في أرضها شجرات من النخل وحب اللوز التي يجلب الى الاسكندرية . أما عن المسافة بينها وبين البحر - حيث العقبة الصغرى (منطقة مرسى مطروح الحالية) التي تعتبر من أرض الاسكندرية (نفس المصدر ص ١٤٦) - فتقدر بشماني مراحل) .

(١٧٩) أنظر الاستبصار (عن برقة) ، ص ١٤٣ والهامش ١ ، وأما عن مدينة مراكش فما زالت تسمى بالحمراء (مثل غرناطة) الى أيامنا هذه أو ذلك ما كان يصفه بها قاضيها عباس بن ابراهيم المراكشي ، صاحب كتاب « الاعلام » وكنا قد التقينا به لدقائق معدودة في مقره سنة ١٩٥١ .

(١٨٠) أنظر فيما سبق في الباب الخاص بالوحدة الطبيعية ص ٧٥ .

(١٨١) أنظر فيما سبق ص ٧٤ .

Célérier, Maroc, p. 86.

(١٨٢) أنظر

تزرع أشجار الساج من الكروم والنبع والزيتون ، كما تزرع بالواحات الحبوب من القمح والشعير . وسكان الواحات أهل استقرار فهم أهل قرى لاصقون بالأرض ، كما عرفوا بأنهم خبراء في الري وفي حساب (حساب) أوقات الزراعة (١٨٣) ، ولكنهم وضعوا في الطبقة الثانية من الزراعة بسبب علاقاتهم الوثيقة بأهل البادية المتنقلين . فحياة سكان الواحات تعتمد إلى حد كبير على بدو الصحراء إذ يحتاجون إلى التبادل التجاري معهم . فأهل البادية يأتون إلى الواحة من أجل الري والسقيا ، وكذلك لأخذ مؤونتهم من التمير أو نقله إلى الأقاليم التي ينفق فيها ، فالتمير كما نعلم أهم غلة في الواحات . فإلى جانب كثرة النخيل نلاحظ أن إنتاجه مضمون إلى حد كبير إذ لا يعتمد على وفرة المياه أو قلتها في سنة من السنوات ، كما أنه لا يتطلب مجهودا كبيرا في العناية به والدفاع عنه ضد الحيوانات والآفات كما هو الحال بالنسبة لأشجار الفاكهة أو الحبوب ولما كان سكان الواحات يضطرون إلى الدفاع عن مزارعهم في كثير من الأحيان ضد البدو نجد أنهم سكنوا في البيوت المبنية بالحجارة والطوب ، وأحاطوا واحاتهم بالأسوار إلى أن اتخذت شكل القلاع التي عرفت - وما زالت تعرف - بالقصور (١٨٤) . ولقد ترتب على تلك العلاقة التي تتراوح ما بين الحرب والسلام إلى نوع من المزج بين الجماعتين وتوافق في كثير من العادات والتقاليد ، فقد عرف عن أهل الواحات أنهم تجار رحالة يجوبون الصحراء مثل أهلها في سبيل متاجرهم .

والطبقة الثالثة من الزراعة هم أولئك الذين جمعوا بين زراعة الحبوب وتربية الغنم والماشية ، في الأقاليم الصالحة للجمع بين الحرفين حيث تسمح ، المياه بالزراعة في السوديان وينمو العشب للرعى في الهضاب والمرتفعات . وتشبه هذه الطبقة من الزراعة الطبقة الأولى من الرعاة الذين يجمعون الزراعة إلى جانب الرعى في أقاليم الانتقال بين المناطق المعتدلة الحارة والمناطق الجافة الصحراوية ، وذلك في الأقاليم المعروفة بالتل أو التلول

(١٨٣) المثل لذلك ما يذكره الكتاب عن مهارة أهل قصبة (أشهر واحات بلاد المغرب) في هندسة الري وتنافسهم على سقى جناتهم وخبرتهم في معرفة أوقات النهار من أجل ذلك (انظر الاستعمار . ص ١٥٢ . ١٥٣) .

(١٨٤) القصور ومفردتها قصر بمعنى قلعة وأول من لها قصور حسان في طرابلس .
أما فيما بعد الفصل الخاص بهزيمة حسان بن النعمان أيام الكاهنة . وعن الواحات التي تشبه
أحد النماذج ، انظر .

E. Laoust, L'habitation Célérier, Maroc, p. 86.
des transhumants du Maroc Central, Hespéris, t 14, 1982.

من المغرب الأوسط ، وفي أقاليم الريف الشرقية وأواسط وادي ملوية ووادي أم الربيع في المغرب الأقصى ، وفي سفوح جبال تونس الغربية ، وفي طرابلس وجبل برقة . ففي هذه الأقاليم وجدت الزراعة الدائمة حيث يتوفر المساء الذي يتوقف على مقداره ازدياد أو نقصان الرقعة المزروعة . أما العشب الصالح للرعى فهو ينبت سواء كانت الأمطار كثيرة أو شحيحة . وفي هذه الأقاليم تختلط البيوت والمساكن المبنية باللبن والطين بالحياض ، معبرة عن طبيعة حياة الناس التي تتراوح ما بين الاستقرار والتنقل ، كما يذكر ابن خلدون أنهم « يتخذون البيوت من الحجارة والطين ومن الخوص والشجر ومن الشعر والوبر » (١٨٥) .

السرعة :

ومناطق الانتقال هي أرض العشب والمراعي التي تعرف حائياً باسم السهوب (Steppes) . ورغم أنها أرض الغنم دون منازع إلا أن العشب فيها يتوفر للخصان الصغير الحجم (القريب الشكل من الحصان العربي المعروف بالبرزون وجمعها برازين) وكذلك للجمل (١٨٦) . ورعاة الغنم هؤلاء هم الطبقة الثانية أو الوسطى من الرعاة وهم جمهورتهم اذ ينتشرون في كل المغرب من أدناه إلى أقصاه ، كما في هضبة مراكش الشرقية (التي تكسوها الحلقا) وما يتاخمها من بلاد الجزائر . والرعاة في هذه الأقاليم لم يعرفوا الحدود السياسية بين البلدين إلى اليوم (١٨٧) . والمغرب الأوسط هو بلد الرعى بصفة خاصة ، ولهذا السبب يفسر ابن خلدون كلمة الشاوية التي أطلقت على القبائل في بلاد الجزائر والتي ما زالت مستعملة إلى اليوم على أنها تعني رعاة الشاة (١٨٨) . ولقد اشتهرت برقة أيضاً بمراعيها التي نجود فيها الغنم المعروفة بلذة لحمها وكثرة شحمها (١٨٩) . ورعاة الغنم

(١٨٥) ابن خلدون . ج ٦ ص ٨٩ .

(١٨٦) أنظر ابن حوقل (ص ٩٥) حيث الإشارة إلى أن أهل المغرب من البربر لهم الخيل النفيسة من البراذين والبغال والفرس والأبل والغنم والبقر . وأنه عندهم من الجمال الكثير في رازية وسكن صحاريهم التي لا تدانيها في الكثرة أبداً العرب . وأنظر ابن سعيد ، الجدارية ، ص ١٤١) حيث يقول عن برايرة فازاز : أن لهم في جبالهم بين نهر سلا ونهر سبو ، في الخيل فتاج مشهور .

(١٨٧) أنظر Célérier, Le Maroc, p. 38.

(١٨٨) المقدمة ، الفصل الخاص بالعمران البدوي ، طبعة التجارية ، ص ١٢١ .

(١٨٩) الاستبصار ، ص ١٤٣ والهامش ١ .

ينتقلون عادة بقطعاتهم بين المراعى المرتفعة وى الجبال والتلول وبين المراعى المنخفضة لما تتميز به من السدفه الضرورى للحيوان وخاصة من أجل النتاج (١٩٠) . ولكن العشب لا يلبث أن ينقرض بمجرد اشتداد الحرارة فى الوقت الذى تكون فيه الأقاليم العالية غنية بالعشب الذى يتأخر ظهوره شتاء لشدة البرد بينما يكون الطقس لطيفا صيفا . وبسبب هذا النوع من التكامل بين السهل والجبل ينتقل الرعاة بخيامهم الى ظهور الهضاب والجبال صيفا . أو يلجأون الى عيون المياه بما يبقونه لديهم من الشياة فى الأقاليم السهلية الجافة .

والطبقة الثالثة من البدو هم رعاة الابل أو الجمال . ومساكنهم على حافة الصحراء حيث يقل الماء ولكن حيث توجد أنواع من النباتات الحشنة الصالحة لرعى الابل وأنتى لا تصلح طعاما لغيرها من الحيوانات الصغيرة ، كما فى صحراوات المغرب الاقصى الجنوبية فى وادى درعة وسجلماسة (تفللت) حيث كان المنثمون ، وكما فى قلب صحراوات الجزائر منىل إقليم ايكار (الهجار) حيث يوجد حفدة المنثمين القدماء وهم الطوارق (١٩١) . ورعاة الجمال هؤلاء كانوا يعتمدون فى معاشهم على الابل يشربون ألبانها وبأكلون لحومها المقددة كما يتغذون بتمور الواحات دون غيرها حتى أنهم لا يعرفون الخبز (١٩٢) . وهم بفضل جمالهم يجوبون الصحراء من أدناها الى أقصاها طولا وعرضا ، ينقلون المتاجر والحضارة الى قلب الصحراء والسودان أو يبحثون عن موارد المياه البعيدة . وحتى أيامنا هذه لوحظ أن الطوارق يقودون قطعانهم من الجمال من الحدود المراكشية (من ايجيدى Iguidi ومن ريو دى أورو Rio de Oro) للسقى من نهر النيجر (١٩٣) . ولحقيقة أن رعاة الابل هم البدو حقيقة دون غيرهم فهم من هذا الوجه « أشد لناس توحشا » كما يقول ابن خلدون (١٩٤) . وهم الرعاة العظام كما يسميهم

(١٩٠) ابن خلدون . المقدمة . الفصل الخامس «المران البدوى . طبعة البجيرة»

ص ١٢١ .

(١٩١) عن بلاد الهكار أنظر ابن بطوطة . الرحلة . ط . التقدم بمصر . ج ٢ ص ٢٠٦ (حيث يقول ان طائفة مسيرة سبر . وانها قليلة الماء كثيرة الحجارة وأن أهلها من البربر أهل الشام .

(١٩٢) ابن حوقل ص ٨٤ . ٩٨ . البكرى . ص ١٧٠ . الاستصار . ص ٢١٢ - ٢١٤ .

(١٩٣) أنظر . Larnaude, Algérie, p. 97.

(١٩٤) المقدمة . الفصل الخامس بالمران البدوى . طبعة النخابة . ص ١٢١ .

الأوروبيون (Grands Pasteurs Chameliers) (١٩٥) . وبطبيعة الحال لا يدخل ضمن هذه الطبقة أولئك الذين يشتغلون برعى أو تربية الجمال من طبقات الزراعة أو رعاة الغنم والحيل الذين ينتشرون في كل البلاد من مراكش الى برقة .

ولقد كان وجود الجمل في المغرب موضوع جدل بين العلماء ، وذلك بعد العثور على النقوش القديمة في صخور صحراء الجزائر التي تبين أن البلاد كانت عامرة في عصر ما قبل التاريخ بحيوانات متوحشة ومنها الفيل والزراف على وجه الخصوص (١٩٦) . أما الجمل فلم يكن من بين هذه الحيوانات كما هو الحال في مصر القديمة (١٩٧) . ووجود الفيل في المغرب قديما دليل على أن الصحراء المغربية كان يسودها جو أشبه بجو اقليم الأعشاب الطويلة المعروفة بالسافانا ، وعندما انحسر هذا الاقليم نحو أواسط افريقية انسحب معه الفيل . ولقد اتضح أن أول ذكر للجمل في المغرب يبدأ مع مطلع التاريخ المسيحي ، وثبت أنه أتى من المشرق وبدأ استخدامه على نطاق واسع ابتداء من القرن الثالث المسيحي كما يشير الى ذلك كتاب الرومان ، الذين سجلوا العمليات العسكرية في ولاية افريقية (١٩٨) . هننا ونو أن بعض كبار المتخصصين في تاريخ المغرب العربي مثل رينيه باسيه (René Basset) أخطأ وظن أن الجمل دخل الى المغرب مع العرب ، وهو يستند في ذلك على دراسته اللغوية التي يتضح منها أن اسم الجمل في كل اللهجات البربرية مشتق من اسمه في اللغة العربية (١٩٩) .

(١٩٥) انظر Gautier; Le Passé de l'Afrique, p. 188

(١٩٦) نفس المرجع ص ٢٩ ، واللوحه رقم ٥ أمام ص ٤٠ وانظر ص ١٧٠ حيث يتكلم جوتيه عن فيلة قرطاجنة ويقول انه ثبت انها افريقية الاصل .

(١٩٧) المعروف أن الجمل لم يعرف في مصر القديمة وانه دخل البلاد لأول مرة مع الغزوة

الاشورية ثم مع الفرس ، جوتيه ، ص ٢٠٥ .

M.S. Gsell, La Tripolitaine et le Sahara au 3ème S. (٩٨)

de notre ère, p. 145 ، وانظر ، Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 103-104.

(١٩٩) جوتيه ، ص ٢٠٠ .

الأقليات غير الوضعية :

الأفارقة :

عندما وصل العرب الى المغرب وجدوا جماعات أخرى من غير أهل البلاد . وأول هذه الجماعات هي التي أطلقوا عليها اسم الأفارق أو الأفارقة (٢٠٠) . ومع أن التسمية نسبة إلى إفريقية إلا أنه يفهم أن الأفارقة يختلفون عن البربر وعن الروم . وعلى ذلك يمكن أن يكون الأفارقة هم أهل البلاد الذين اختلطوا بالروم (فأصبحوا من المولدين) ودخلوا في خدمتهم وانصبغوا بالحضارة الرومانية كما دخلوا في المسيحية (٢٠١) . ورغم أن كثيرين من هؤلاء الأفارقة دخلوا في الاسلام من أجل المحافظة على أراضيهم، فإن الكثيرين منهم ظلوا يتكلمون لغة خاصة بهم ربما كانت مزيجاً من اللاتينية والبربرية أو لهجة محلية إذ يذكر البكري أن رطانة أهل سرت لا يعرفها غيرهم (٢٠٢) . ولكنه رغم دخول الأفارقة في الاسلام فالظاهر أنهم ظلوا يحتفظون بميول انفصالية . قال جانب احتفاظهم بلغاتهم الخاصة ، شارك بعضهم في الحركات المناهضة للخلافة ابتداء من القرن الثاني الهجري . والمثل لذلك عبد الأعلى بن جريج الإفريقي الذي يوصف بأنه رومي الأصل ومن موالى العرب ، والذي كان يرى رأى الصفريّة فولاه ميسرة على طنجة (٢٠٣) .

اليهود :

وقد وجد العرب كذلك جماعات من اليهود ، ولو أنه لا يعرف متى دخلت اليهودية إلى المغرب . ويرى بعض الكتاب أن الإنكار اليهودية بدأت تعرف طريقها إلى البلاد عن طريق الفينيقيين (٢٠٤) ، وذلك قبل أن تهاجر جماعات

(٢٠٠) عن الأفارقة أنظر ابن عبد الحكم . ص ١٨٥ ، أنظر البكري ، ص ١٣٥ ، حول برقة (ص ٥٦) حول المستير على سواحل القيروان) ، الادريسي ص ١١٠ (حيث يقول عن سيطرة أنها كانت مدينة جرجيس ملك الروم الأفارقة) . ابن عذاري ، ج ١ ص ١٢ .
G. Marçais, La Berbérie, p. 71. (٢٠١)

(٢٠٢) أنظر البكري . ص ٦ الذي يقول « ولهم كلام سراضون به ليس يعرب ولا بربري ولا قبطي ولا يعرفه غيرهم » . الاستبصار . ص ٢١١ .

(٢٠٣) ابن خلدون . ج ٦ ص ١١٩ ، وأنظر فيما بعد في ثورة ميسرة المظفري .
Nahum Slouschz, Hebraeo-Phéniciens et Judéo-Berbères (٢٠٤)
(Archives Marocaines, vol. 14), Paris, 1908, p. 1 et suiv.

من اليهود الى المغرب على أيام الرومان (٢٠٥) . والظاهر أن هذه الهجرة اليهودية هي التي جعلت الكتياب العرب يقولون ان أصل البربر من فلسطين (٢٠٦) . والى جانب هؤلاء المهاجرين ربما انتشرت اليهودية بين بعض القبائل البربرية ، والمثل لذلك هو ما يذكره ابن خلدون من أن الكاهنة زعيمة قبائل أوراس كانت يهودية ، وروا أنه يشك في هذا الأمر الذي لم يشر اليه كتاب الفتوح الأوائل (٢٠٧) .

واستنادا الى رواية ابن خلدون التي يشك في صحتها ، وإلى ما يذكره البكري والادريسي وكتاب الاستبصار وابن أبي زرع في روض القرطاس من وجود جماعات من اليهود في بعض أقاليم المغرب ، وإلى وجود عدد من المواضع التي تحمل اسم اليهودية في برقة وفي المغرب الأقصى ، بل وفي بلاد السودان الغربي (٢٠٨) ، بالغ البعض في دراسة أثر اليهودية في المغرب منذ ما قبل الاسلام (٢٠٩) ، وظن البعض أن سلالة اليهود الوطنيين القدماء تتمثل حاليا في الجماعات اليهودية التي تعمل في الزراعة في قرى جبال أطلس العليا في صفرو ودبدو ودمنات (٢١٠) .

ولكنه رغم هذه المبالغات - التي يمكن تفسيرها في مواضعها - فالحقيقة ان الكتاب الأوائل لا يمدوننا بمعلومات عن جماعات اليهود التي كانت بالمغرب عقب الفتح . وربما كان أقدم نص يشير الى علاقة اليهود بالعرب هو ما يقال من أن يهود المغرب الأقصى كانوا على علاقات بيهود أسبانيا ، والقزينة هي أن المجمع الكنسي الذي انعقد في طليطلة سنة ٦٩٤ م وقرر اتخاذ اجراءات عنيفة ضد يهود أسبانيا ، كانت ذريعتة لذلك أنهم اتصلوا باخوانهم يهود المغرب ليحرضوا العرب على غزو الأندلس (٢١١) .

Célérier, Marc, p. 82.

(٢٠٥)

(٢٠٦) انظر فيما سبق الفصل الخاص بالبربر ص ٨١ .

(٢٠٧) ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٠٨ ، وانظر مارسيه الذي يشك في صحة هذه الرواية (G. Marçais, La Berbérie et l'Orient, p. 34).

(٢٠٨) انظر الادريسي ص ٤ (عن اليهودية في مدينة ملم) ، ص ٢٩ (حيث النص

على أن أهل أرض قنورية المصلة بالصحراء المؤدية الى غانة كانوا من اليهود كما يدعى التجار وأنه في معتقدهم تشويش وليسوا شيئا) .

Nahum Slouschz, Hebraeo-Phéniciens et Judéo-Berbères (٢٠٩) p.p. 274, 282, 285.

وعن الكاهنة التي كانت تعبد صنما في رأي آخر انظر ، المالكي ، ص ٣٥ .

Célérier, Maroc, p. 82.

(٢١٠) انظر .

E. Lévi-Provençal, L'Espagne Musulmane, p. 5.

(٢١١) انظر .

السودان :

بلاد المغرب كما رأينا وثيقة الصلة من الناحية الجغرافية ببلاد السودان الغربية ، مثل مصر الوثيقة الصلة ببلاد السودان الشرقية ، مما ترتب عليه انزاج الدماء منذ أقدم العصور .

ونلاحظ أن كتاب اليونان القدماء يطلقون اسم الأحياباش (الأثيوبيين) على أهل الأقاليم الجنوبية من المغرب (٢١٢) . وفسر بعض المحدثين أن المقصود بالأثيوبيين هم السودان ، واستنتجوا من ذلك أن الصحراء وواحاتها كانت معمورة بجماعات سوداء . وحددوا سكنى الوطنيين من البربر في الواحات والصحراء بالعصر الروماني ، بعد أن احتلت روما البلاد ، ومع توسع الاستعمار الروماني الذي استولى على الأرض الحصبة في الشمال ، مما ترتب عليه التجاء البربر إلى الأقاليم الجنوبية الفقيرة في الصحراء ، وذلك ابتداء من أواخر القرن الثاني الميلادي (٢١٣) . وليس لنا ما نقوله بهذا الشأن إلا ما ذكرناه ابتداء من أن الصلة بين سكان الأقاليم الشمالية والأقاليم الجنوبية ينبغي أن تعود إلى ما هو أقدم من التاريخ المسيحي .

أما عن كلمة الأثيوبيين القديمة فمن الجائز أن يكون اليونان قصدوا بها السودان فعلا أو أصحاب البشرة السمراء من أهل البلاد ، أما لامتزاجهم بالسودان وأما نتيجة لعامل البيئة . والحقيقة أن واحات الصحراء كانت همزة الوصل بين المغرب والسودان ، فكان من الطبيعي أن تكون بالتالي منطقة المزج بين العنصرين الأبيض والأسود . وهذا ما يشير إليه كتاب العرب الأوائل عندما يصفون المسكن الصحراوي متسل غدامس وزوينة وأوجلة وسجلماسة بأنها أبواب السودان (٢١٤) . ونظن أنه عند الفتح العربي لم تكن

(٢١٢) يسمى هيرودوت سكان الأقاليم الواقعة جنوب ليبيا (بمعنى شمال إفريقيا) بالأحياباش (الأثيوبيين) ويظن أنهم على ساحل المحيط الهندي . انظر :

Herodotus, The Histories (The Penguin Classics), 1955, Book 3, p. 181.

M.S. Gsell, La Tripolitaine et le Sahara p. 160 et suivant.

Larnaude, Algérie, p. 66.

(٢١٣) انظر

(٢١٤) اليعقوبي . ص ٣٤٥ (عن رويلة) ، الأصبغري ص ٣٤ ، ٣٦ (عن زويلة

وسجلماسة) البكري . ص ١٨١ - ١٨٢ (عن غدامس) ، الاستيعاب . ص ١٤٦ (غدامس)

و ص ٢٠٠ (عن سجلماسة) .

توجد في المغرب جماعات سودانية ذات كيان خاص اذ لا يشير الكتاب العرب الى ذلك ، وهذا يعني أن الدماء السودانية الآتية من الجنوب كانت تدوب أولا بأول في دماء أهل البلاد ، كما هو الحال الآن (٢١٥) . والظاهر أن اضطراب الحوارج في المغرب كان فرصة لكي يشارك بعض السودان في اشورة اذ ينص الكتاب على أن أول امام في سجل ماسة كان عيسى بن يزيد الأسود (٢١٦) .

الروم والفرنج :

ورغم أن البلاد كانت خاضعة للرومان ثم للروم لمدة طويلة منذ انهيار قرطاجنة أمام روما إلا أن هؤلاء ظلوا يكونون جماعة منفصلة عن البربر . حقيقة انه حدث تزاوج واختلاط بين الجماعتين كما يذكر الكتاب العرب أن الملكة الكاهنة كان لها ابن رومي (٢١٧) ولكن الامتزاج كان الى حد محدود لم يتجاوز التحاف أو الجوار في الخدمة العسكرية في بعض الاحيان . وفيما بين الحكم الروماني والحكم البيزنطي وقعت البلاد تحت حكم الوندال الجرمان الذين دخلوها عن طريق أسبانيا في القرن الخامس الميلادي . ورغم القضاء على الوندال نرى أن بعضهم تمكن من النجاة وأنهم لجأوا الى دواخل البلاد خلفاء أو لاجئين لدى بعض القبائل . ومن الطبيعي أن يكون قد حدث اختلاط بينهم وبين البربر . والأقرب الى الحقيقة أن يكون ذلك هو تفسير وجود الشقرة والزرقة بين بعض جماعات البربر ، بدلا من القول بأن النموذج للرجل البربري هو الرجل الأشقر (٢١٨) ، وذلك في محاولة غريبة للابعاد بين المغاربة وأصولهم الحقيقية في المشرق - على ما نظن . ولقد تفنن البعض في ذلك حتى قال ان البربر أتوا مهاجرين الى افريقية من الغرب : من القارة الأسطورية التي اندثرت وكانت موضع المحيط وهي الاتلانتيدي (Atlantide) (٢١٩) .

(٢١٥) أنظر جوليان حيث يعرض نتائج الأبحاث التي قام بها علماء الأنثروبولوجيا في المغرب ، والمبنية على دراسة العلاقات بين طول الرأس وعرضها وكذلك الوجه والأنف والخب . والتي بينت وجود الدم الأسود في أكثر من جماعة من الجماعات الأربع التي قسم اليها أهل الجزائر : Julien, Hist. de l'Afrique de Nord, p. 51.

(٢١٦) أنظر ابن عذاري ج ١ ص ١٥٦ ، وأنظر فيما بعد في الفصل الخاص بامامة بني واسول في سجل ماسة .

(٢١٧) أنظر فيما بعد في الفصل الخاص بالكاهنة .

(٢١٨) أنظر الأبحاث الأنثروبولوجية التي أوردها جوليان : Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 51 et suiv.

ومع أن المعروف أن الروم انسحبوا أمام العرب إلى حزر البحر فإن جماعات منهم لجأت إلى الدواخل حيث دخلوا في الإسلام من أجل المحافظة على أموالهم ، ولقد بلغ الأمر إلى درجة أن صاحب الاستبصار يقول إن أكثر أهل قسنطينة وبلاد الجريد من بقايا الروم هؤلاء (٢٢٠) .

اللغة :

لغة البربر عبارة عن عدد من اللهجات ربما كانت أشبه باللهجات القبائل العربية قبل أن تأتلف وتسودها اللغة القومية الواحدة ، لغة القرآن . والبربرية كانت تكتب في العصور القديمة ، ولقد عثر على بعض نقوشها في الصحراء ولكن رموزها ما زالت غامضة غير أكيدة (٢٢١) . هذا ولو أن نوعا من الكتابة أو النقش البربري ما زال موجودا عند الطوارق بالصحراء ، ومن الممكن أن يكون سليل الكتابة القديمة ، وهو يعرف عندهم باسم تفينغ (tifinagh) وتستخدمه النساء خاصة ، ولكن بنىء من الصعوبة والخلط (٢٢٢) . وبعد أن تعرب المغرب كتبت اللهجة البربرية بالحروف العربية في بعض الأحيان . والمثل لذلك تواليف محمد بن تومرت (في مطلع القرن السادس الهجري/ ١٢ م) كالعقيدة والمرشدة (٢٢٣) .

ولقد ذكرنا أن بعض الكتاب العرب قال أنها لغة يكثر فيها حرفا الباء والراء ، لكنهم فعلوا ذلك في محاولتهم لتفسير كلمة البربر التي أطلقت على أهل البلاد (٢٢٤) . ولقد وضع بعض الكتاب المحدثين اللهجات البربرية مع مجموعات اللغات الحامية مثل اللغة انقبضية (٢٢٥) بينما وجد آخرون نوعا من التشابه بين اللغة البربرية واللغة المصرية القديمة وبعض لغات السودان مثل الكوتشيتي (Couchitique) وكذلك مجموعة اللغات السامية ومنها العربية

(٢١٩) انظر

Gautier, Le Passé de l'Afrique du Nord, p. 41.

(٢٢٠) الاستبصار ، ص ١٥٥ .

Larnaude. Algérie (Coll. l'Union Française), p. 65. انظر (٢٢١)

Larnaud. Algérie (Coll. l'Union Française), p. 67. (٢٢٢)

(٢٢٣) مذكرات البيدق ، نشر بروفنسال ، النص العربي ص ٤٠ ، ٦٧ (عن معرفة ابن

تومرت البربرية) ، عبد الواحد المراكشي ، طبعة ١٣٢٥ . ص ١٢٠ ، وانظر كتاب السير للنوماني ، حيث يورد المؤلف نصوصا بالبربرية وترجمتها إلى العربية في المخطوط . ص ٠٠

(٢٤٤) انظر فيما سبق عن تسمية البربر ص ٦١ ، ٨٠ وهامش ٨٣ .

Gautier, Le Passé de l'Afrique du Nord, p. 35. (٢٢٥)

وطن هؤلاء أن هذا التشابه يرجع إلى أسباب سياسية تمثلت في الغزوات وانفتوحات التي عرفها العالم القديم كفتوحات مصر القديمة في آسيا وفي ليبيا والسودان وعكس ذلك ، وكالتوسع الفينيقي في كل حوض البحر المتوسط . ولكن أبحاث بعض اللغويين أثبتت أن هذا التشابه هو في الحقيقة نوع من القرابة بين هذه اللغات بمعنى أنها ترجع جميعا إلى لغة أم قديمة (٢٢٦) . وإذا صح ذلك تكون تلك القرابة من العوامل التي ساعدت على انتشار اللغة العربية في المغرب (كما في مصر) . هذا ولو أن بعض الكتاب يفسر سهولة انتشار اللغة العربية في المغرب بسبب انتشار اللغة البونية (لغة الفينيقيين) قبلها ، كما حلت اللغة الآرامية في الشام محل الفينيقية لأنها من فروع انسامية ، في الوقت الذي لم يقبل فيه بعض المتخصصين في اللغة البربرية مثل وليام مارسيه (W. Marçais) وجود علاقة ما بين اللغة العربية والبنونية (٢٢٧) .

والحقيقة أنه لا يهنا هنا أن كان التشابه بين لغات المغرب العربي والمشرق العربي القديمة هو وليد صلة الدم أم وليد الاحتكاك السياسي والحضاري ، إنما الذي يهنا هو أنه تشابه على كل حال ترتب عليه نوع من التوافق أو القربى بين أهل البلاد جميعا منذ العصور القديمة . ولا شك في أن ذلك كان من عوامل سرعة انتشار اللغة العربية واستقرارها في المغرب ، وكذلك العادات والتقاليد العربية ، مما ترتب عليه أن عاش الناس في حاضرهم العربي ولم يبق بينهم من تركة العصور القديمة إلا بعض الذكريات . حقيقة أن بعض اللهجات البربرية ما زالت حية في المغرب وخاصة في الأقاليم الجبلية غير المطروقة والتي تكون مناطق انعزال ، ولكن هذه اللهجات البربرية تستخدم في هذه المناطق في حدود ضيقة في نطاق الأسرة وداخل المسكن وخاصة بين الحريم . أما في النطاق العام خارج المنزل والأسرة فاللغة العربية هي المستعملة بين الناس جميعا ، والأمثلة لذلك في جبل نفوسة من إقليم طرابلس وجزيرة جربة وبعض واحات الجنوب في تونس . وأكبر منطقة تستخدم فيها اللغة البربرية توجد في شرق بلاد الجزائر ، فهناك لهجتان بربريتان هما : الشاوية والقبائلي (٢٢٨) .

Jean Vertcouter, L'Egypte Ancienne, coll Que sais-je. (٢٢٦)
p. 29.

Gautier, Le Passé de l'Afrique du Nord, p. 130, note 3. (٢٢٧)

Larnaude, Algérie, p. 65.

(٢٢٨)

ولقد عمل الفرنسيون على احياء اللغة البربرية في اقليم القبائل ،
والظاهر أنهم فعلوا ذلك بغرض تقسيم البلاد الى بربر وعرب عملاً بمبدأ رومما
التقديم « شرق تسد » ، وحتى يتمكن اللغة الفرنسية من الانتشار على حساب
العربية - عصب القومية - فما نرى غرب الجزائر علا توجد الا جزر صغيرة ممن
يسكنون العربية والبربرية وخاصة في الاقليم الساحلي من شرشل وتنس ،
وكذلك نرى بعض واحات الصحراء كما في : سدرة وتوات وفي جنوب غرب
وادي زينغ وفي وادى ميزاب (ميزاب) الجنوبية (Mزاب)
وأخيراً نرى هضبة الصحراء الوسطى المعروفة بالهجار (الهكار) وهي : بلاد
الطوارق (٢٢٩) .

وما زالت بعض اللهجات البربرية موجودة في المغرب الأقصى وخاصة
في أطلس العليا الغربية (جبال درن) ووادي سوس (السوس الأقصى)
حيث يطلق حالياً على السكان اسم الشلوح (Chleuh) كما يطلق اسم
تاشنحيت (Tachelhait) على لهجتهم . ويرى البعض أن الشلوح هم
سلالة بربر مضمودة (٢٣٠) . بينما يظن آخرون أنهم يمثلون خليطاً من عناصر
متنوعة بعضها من زناتة ، وذلك أن جماعة منهم تحمل اسم الزناتية (٢٣١) .
هذا كما تتكلم اللهجة البربرية في اقليم أطلس الوسطى على تخوم الصحراء
حيث توجد الجماعة التي تعرف الآن باسم البرابر أو الامازيغ (Imazirben)
وتعرف لهجتهم باسم تامازيغت (tamazirhit) ويظن أنهم من صباغة .
وتوجد اللغة البربرية كذلك في بعض مناطق الريف (٢٣٢) .

ولا ينبغي أن يقول المرء تعدد الاقاليم التي ما زالت تحتفظ باللهجة
البربرية وانتشارها ما بين طرابلس والبحر المحيط ، فهي جزر صغيرة في
محيط لغة الشعب العربية . ونحن نعتقد أن القرابة القديمة التي تربط
البربرية باللغة العربية كانت من العوامل المساعدة على بقائها . فكثير من
الكلمات البربرية مستقاة من أصول عربية مثل لهجاتنا العربية الدارجة ،

Larnaude, Algérie, p. 66-67.

(٢٢٩)

Célérier, Maroc, p. 20.

(٢٣٠)

Célérier, Maroc, p. 81.

(٢٣١)

Célérier, Maroc, p. 79-80. (وآجيه امازيغ هي جمع كلمة

(٢٣٢)

مدرج (جد البربر عند ابن خلدون . ج ٦ ص ٨٩) ومؤلفها تميزت . واسم امازيغ أطلق
على بعض القبائل بمعنى الرجال الأحرار ، انظر حولان . ص ٢) .

والمثل لذلك هو قول زينيه باسيه (René Basset) ان الجمل دخل الى المغرب مع العرب استنادا الى أن اسم الجمل في اللهجات البربرية مستق من أصل الكلمة العربي (٢٣٣) .

الدين :

ليست لدينا معنومات كافية عن معتقدات البربر الدينية قبيل الفتح العربي ، ولكنه يفهم من القطع المتناثرة التي أوردها الكتب بهذا الشأن أن غالبية البربر كانوا ملاحدة أو مجوسا ، بمعنى أنه لم تكن لديهم أفكار معينة عن الاله أو عن مصير الانسان . وما كان لديهم من المعتقدات الدينية اذا استثنينا من تهود منهم ومن تنصر لم تخرج عن ذلك النوع البسيط المعروف في المجتمعات البدائية ، والذي يتلخص في عبادة الشمس والقمر والأصنام ، كما يقول ابن خلدون (٢٣٤) ، أو الاعتقاد في السحر والشعوذة .

ففيما يتعلق بالمجوسية يذكر صاحب كتاب روض القرطاس أن بعض قبائل منطقة فاس كان لهم بيت نار (٢٣٥) . وفيما يتعلق بالوثنية يذكر البكري أن بعض قبائل ودان كان لهم صنم من حجارة مبنى على ربوة يسمى كرزة ، يقربون له القرابين ويستشفون به من أدوائهم ويتبركون في أموالهم (٢٣٦) . وفي الجبل ما بين أغمات والسوس كانت توجد قبيلة من البربر يعبد أفرادها كبشا ، ولهذا السبب المشين كان لا يدخل أحدهم السوق الا مستترا (٢٣٧) . ونظن أنه لمثل هذه الأمور ظهرت أحاديث منسوبة الى النبي - وهي غير صحيحة من غير شك - في ذم جبل درن (أطلس) منها : « ان بالمغرب جبلا يقال له درن يزف يوم القيامة بأهله الى النار كما تزف العروس الى بعلها » (٢٣٨) . والظاهر أن مثل هذا الحديث كان سببا في ظهور أحاديث

(٢٣٣) انظر فيما سبق ص ١٠٥ .

(٢٣٤) ابن خلدون . ج ٦ ص ٩٤ .

(٢٣٥) ابن أبي زرع . روض القرطاس . ص ١٦ .

(٢٣٦) البكري ، ص ١٢ .

(٢٣٧) البكري ، ص ١٦١ .

(٢٣٨) البكري ، ص ١٦٠ . وقرب من ذلك ما يقال من أن « المغرب يقس ويوحش الطبع ويطيش اللب ، ويذهب الرحمة ويكسب الشجاعة ويقنع الفراعة ، وفي أهله غدر ، ولهم خبث ومكر . ديارهم مختلفة ، وهم غير مؤلفة . ولديارهم في آخر الزمان نبأ عظيم وخطب جسيم : من أمر يظهر . وأحوال تبهر (مروج الذهب . ج ٢ ص ٦٢) .

(م ٨ - تاريخ المغرب العربي)

أخرى مضادة تؤكد صحة اسلام البربر وتقول انهم أسلموا منذ أيام النبي وذلك عندما ذهبت جماعة من قبيلة رجراجة الى مكة لأداء فريضة الحج ، وذلك قبل الهجرة ، بمعنى أنهم أسلموا قبل بعض الصحابة أنفسهم (٢٣٩) .

ولا بأس من الإشارة هنا الى أن الكتاب يعتبرون أن جبل درن يمتد شرقا حتى يشمل جبل أوراس ثم جبل نفوسة حيث الخوارج الاباضية ، كما سبقت الإشارة . ولما كانت الجبال مناطق انعزال فربما لم يكن من الغريب أن تعيش فيها بعض الجماعات وهي محافظة على شيء من العادات والتقاليد القديمة ، والتي لم يستطع الاسلام أن يقتلعها من جذورها العميقة تماما . وهناك روايات غريبة حقا سجلها الكتاب في حق خوارج جبل نفوسة مثل الرخص في المذهب والتساهل في أمور خاصة بالعفة والعلاقات الزوجية (٢٤٠) . ومثل هذا يقال عن قبائل كتامة (في منطقة قسنطينة من أرض الجزائر) التي نسب اليها بذل أولادها للأضياف النازلين بهم (٢٤١) . وعن قبائل غمارة في جبال الريف قيل انها كانت تمارس عادة « المواربة » ، وهي أن يحمل شباب الناحية العروس قبل أن يدخل بها زوجها ، ويحتفظون بها مدة تطول وتقصر على قدر جمالها ، وذلك قبل أن يعيدها الى زوجها (٢٤٢) .

ونحن لا نعرف مبلغ هذه الروايات من الصحة ، فقد تكون من تشنيعات

M.E. Michaux-Bellaire, Conférences au Cours (٢٣٩)
Préparatoires de Services des Affaires Indigènes, Archives
Marocaines, vol. 27 p. 16.

ولا بأس من الإشارة الى أن المؤلف يرى أن أساس هذه الرواية يرجع الى زيادة رسل قبيلة رجراجة لتبني قبائل غمارة المعروف بحاميم (عن حاميم أنظر الاستبصار ، ص ١٩١ والفصل الخاص بذلك من تاريخ الادارة) .

(٢٤٠) أنظر الاستبصار ، ص ١٤٥ .

(٢٤١) الادريسي ، ص ٩٩ . وقارن ابن حوقل (ص ٩١) الذي ينسب هذه العادة الى قوم من بربر المغرب ما بين سجلماسة الى السوس الى نواحي الزاب ومنطقة قسنطينة وكتامة وسطيف . وهو بعد ذلك (ص ٩٣) يذكر اندثار تلك العادة في بربر سطيف بعد مجاهدة أبو عبد الله الشيعي لهم . وخاصة كتامة منهم .

(٢٤٢) الاستبصار ، ص ١٩٢ . وأنظر الادريسي ص ١٧٠ الذي يتحدث عن قناء جمع غمارة بسبب « كثرة ذنوبهم ، وضعف اسلامهم ، وكثرة جراتهم واصرارهم على الزناء المباح والمواربة الدائمة ، وقتل النفس التي حرم الله بغير الحق » .

أهل السنة أو الشيعة وسخريتهم بأخوارج ، وهذا لا يمنع أن تكون أسئلة
بغايا رواسب قديمة ، كما قلنا . والحقيقة انه لا ينبغي أن نعطي لهذه الحركات
أو تلك التقاليد البالية من الأهمية أكثر مما تستحق ، فهي محلية اقليمية على
كن حال ، وهي ان دلت على شيء فانما تدل على أن بعض الجماعات المنعزلة
من المغاربة لم تكن قد فهمت الاسلام الصحيح أو أنها فهمته داخل اطار
عادتها ومعتقداتها القديمة التي لم تكن قد تخلصت منها بعد - رغم شدة
الاسازم وحرصه على نقائه .

وفيما يتعلق بممارسة السحر والشعوذة ، فالمثل لذلك ما يورده
الكتاب عن ملكة جبل أوراس المعروفة بالكاهنة لمقدرتها على الحدس والتنبؤ .
وقصة الكاهنة تتراوح ما بين الحقيقة والأسطورة ، ومنها قد نفهم بعض
أساليب السحر المعروفة وقتئذ ، وكيفية التأثير في الناس عن طريق الاتيان
بأعمال تثير الرهبة أو الشفقة . فعندما كانت الكاهنة تندمج في حالة الإلهام
أو الاستقبال كانت تنشر شعرها وتدق صدرها وهي تتفوه بأنباء ما يكون
من الأحداث (٢٤٣) . وفي بعض الروايات انها كانت ترمي بأحجارها (٢٤٤)
كما يفعل المنجمون الشعبيون في أيامنا هذه ، مما يدعونا الى الظن بأن هذه
الرواية ظهرت في وقت متأخر وقريب من ذلك ما ينص عليه ابن سعيد من أن
بربر أزكان ، في جنوبي فزان وودان ، كانوا - وهم برابرة مسلمون أحرق
خلق الله في خط الرمل (٢٤٥) .

وتمدنا قصة الكاهنة بصور لبعض العادات والتقاليد التي كانت مبعجلة
عند البربر الى درجة العقيدة الدينية . والمثل لذلك عادة المؤخاة عن طريق
انرضاع الرمزي ، وذلك بأن يثل الدقيق بالزيت ويجعل على ثدى المرأة ثم

(٢٤٣) ابن عذاري ، طبعة كولان ، ص ٣٧ وعن الكاهنة انظر فيما بعد الفصل الخاص
بحسان بن النعمان .

(٢٤٤) نص حديد عن فتح العرب للمغرب ، نشر ودراسة بروفنسال ، مجلة المعهد
المصري بمديرية ، سنة ١٩٥٤ ص ٢٢٢ .

(٢٤٥) انظر كتاب الجغرافيا ، ص ١٢٧ . وقارن الادريسي (ص ٣٦) الذي ربما نقل
عنه ابن سعيد ، حيث اسم القبيل آزقار ، وحيث الإشارة الى أن خط الرمل هذا ينسب الى
النبي دانيال ، وأن أهل المغرب يروون عن حرق هؤلاء البربر في خط الرمل ومعرفة مواضع
انسروقات والخبايا قصصا عجيبة ، وذلك على كثرة جهلهم وغلظ طبعم .

يأتي الرجل فيأكل من نديها مع أبنائها فيتصبح بذلت ابنا لها واخا لأبنائها(٢٤٦) .

ويستبين من هذه القصة أن المرأة كان لها مركز ممتد في المجتمع البربري يسمح لها بالوصول الى مركز القيادة ، كما في هذه الحالة . وترتب على ذلك أن أصبح النظام « الأموي » في الأسرة (Matriarcat) وهو النظام الذي يسمح بأن تكون المرأة هي سيدة الأسرة على عكس النظام « الأبوي » (Patriarcat) - أمرا مألوفاً في هذا المجتمع . وعن هذا السبيل يرجع النسابة أسماء عدد من القبائل البربرية الى أسماء جداتها - الحقيقية أو الأسطورية . فقبيلة صنهاجة ولمطة في قول ابن حزم من أبناء امرأة اسمها تيزكي ، أما اسم أبيها فقير معروف(٢٤٧) . ونجد في تاريخ المغرب العربي أسرة لامعة اشتهرت بأسماء جداتها مثل بني غانية المرابطين أصحاب جزيرة ميورقة(٢٤٨) . وما زال النظام « الأموي » هذا مألوفاً عند بعض طوائف الطوارق في الصحراء الى الآن(٢٤٩) . ولقد ترتب على مركز المرأة الممتاز هذا عند البربر أنها كانت سافرة لا تعرف الحجاب في الوقت الذي كان يتلثم فيه الرجال في بعض القبائل كما عند قبائل صنهاجة الصحراوية أصحاب اللثام ، وكما هو الحال عند الطوارق(٢٥٠) .

اليهودية والنصرانية :

الى جانب المعتقدات الوطنية الساذجة عرف المغرب - كما رأينا - الديانتين السماويتين السابقتين على الاسلام . فالأفكار اليهودية دخلت منذ وقت مبكر مع الفينيقيين ثم مع المهاجرين اليهود أيام الاضطهاد الروماني ، والظاهر أنها انتشرت في بعض القبائل الى جانب المعتقدات المحلية ، كما

(٢٤٦) ابن عذارى ص ٣٧ وأنظر الرقيق القيرواني ، تاريخ إفريقية والمغرب ص

٥٩ - ٥٩ .

(٢٤٧) ابن خلدون العبرج ٦ ص ٩٠ . الترجمة ج ١ ص ٦٩ (اسم المرأة في النص العربي

هو يسكي ولكن ففسما تحقيق صاحب الترجمة) .

(٢٤٨) عن بني غانية الموربيين أنظر عبد الواحد المراكشي ص ١٩٧ ،

Bell, Le Banou Ghania.

Larnaude, Algérie, p. 67.

(٢٤٩)

(٢٥٠) البكري ص ١٧٠ (وهم يلزمون النقاب لا يميز الرجل منهم وليه ولا حميمه الا

ان تنقب) . الاستيعار ص ٢٢٣ (حيث يقول النعي عن أهل قادمكة انهم) يتنقبون كما

ينقب نير الصحراء) . وأنظر حسن أحمد محمود ، قيام دولة المرابطين ، ص ٤٩ وتابع .

أشرنا (٢٥١) . ولقد انتشرت المسيحية هي الأخرى في وقت مبكر ، وفصة انتشارها وثيقة الصلة بالحكم الروماني في المغرب وذلك لأن المسيحية عندما خرجت من الشام فعلت ذلك بهدف غزو وهدم الامبراطورية الرومانية (٢٥٢) . وهكذا بدأ الصراع الذي انتهى بانتصار المسيحية على الامبراطورية بعد جهاد وتضحيات في روما ، حيث صلب بطرس وبولص منكسين ، وفي مصر بلد الشهداء ، وكذلك في المغرب .

الكنيسة الافريقية : تنظيمها وتطورها :

دخلت المسيحية الى المغرب عن طريق مصر وربما عن طريق روما كذلك ، وبدأ تنظيم الكنيسة الافريقية في منتصف القرن الثالث على يدى القديس سيبريان (St. Cyprien) . وانتشرت بفضل مبادئها الداعية الى المحبة والسلام ، بين كثير من أهل البلاد الذين كانوا يتلمسون المبادئ التي تحقق لهم ما يصبون اليه من سيادة العدل والانصاف وقامت الدولة التي استشعرت ما يهددها من الخطر باتخاذ الاجراءات التي رأتها كفيلة بالمحافظة على وحدتها السياسية ، وخاصة على أيام الامبراطور دسيوس (Decius) الذي طلب في سنة ٢٥٠ م من جميع رعاياه أن يعلنوا عن وطنيتهم باعلانهم التمسك بالديانة الوطنية المثلة في عبادة الأباطرة الى جانب آلهة روما ، والتنصل من كل العبادات الأخرى وخاصة المسيحية والمافوية . وترك كثير من النصاري ديانتهم حتى قال القديس سيبريان كلمته المشهورة « لقد كان عددهم أكثر من قوة إيمانهم » (٢٥٣) . واضطهدت الدولة النصارى وعطلت كنائسهم وصادرت أملاكهم وانتهى الأمر باستشهاد القديس سيبريان (٢٥٤) . وعلى

(٢٥١) أنظر الصفحات السابقة ١٠٦ - ١٠٧ ، ١١٣ . وأنظر جوزيف نسيم ، مجتمع الاسكندرية في العصر المسيحي كتاب مجتمع الاسكندرية عبر العصور ، ط . جامعة الاسكندرية ١٩٧٥ ص ٧٩ (حيث الاشارة الى ان القديس مرقس الذي تنسب اليه كنيسة الاسكندرية ومصر كان من أبوين يهوديين أقاما في مدينة القروان (عاصمة افريقية) وأبهم رحلا الى بيت المقدس عندما تعرضا لمناصب من قبل البربر) . مصطفى كمال عبد السلام ، يهود الاسكندرية في عصر البطالة والرومان . نفس الكتاب ، ص ١٧٤ - ١٧٥ (حيث الاشارة الى ثورة اليهود في برقة سنة ١١٥ م وزحفهم على مصر سنة ١١٦ م) .

(٢٥٢) أنظر نورمان بينز ، الامبراطورية البيزنطية ، الترجمة العربية (مؤنس ومحمود يوسف) ص ٩٧ ، Risler, La civilisation arabe, Paris 1955, p. 23.
(٢٥٣) Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 228.

(٢٥٤) المصدر السابق ، ص ٢٣١ - ٢٣٢ ، ولا بأس من الاشارة الى أنه عندما اعلنت الكنيسة الأوروبية برقات القديسين أو آثارهم وهو ما يعرف عند الكتاب باسم تقديس الرفات =

عهد دقلديانوس (٢٧٠ - ٢٧٥ م) اشتدت الدولة ضد المسيحيين الذين تشبثوا بدينهم ، وقاموا بما يشبه العصيان المدني فرفضوا الخدمة العسكرية . وفي أوائل القرن الرابع توقفت العلاقات بين الدولة والكنيسة حتى أن الكنيسة أعلنت حرمان من يلفى السلاح من رحمتها (٢٥٥) .

الانقسام الدوناتى :

ورغم أن الكنيسة نجحت فى تنظيم نفسها بفضل هذا التحالف وأنشأت الكثير من الكنائس ، فإن المسيحية بقيت على سواحل المغرب مع الرومان ، ولم تصل الى القبائل الوطنية فى المغرب الأقصى (٢٥٦) . وإلى جانب ذلك عرفت المسيحية الانحرافات المذهبية المتأثرة بالأفكار الآتية من المشرق البعيد عن طريق مصر مثل مذهب الفيض الالهى (theosophisme) ومذهب المانوية الثنوية (٢٥٧) . ثم ان الكنيسة المغربية عرفت انقساماً خاصاً بها ، وهو المذهب الدوناتى - نسبة الى صاحبه دونات (Donat) الكبير ، اسقف الوطنيين ، الذى رفض الاعتراف بشرعية انتخاب سسيليان أسقفاً لقرطاجنة (٢٥٨) . وكان موقف دونات وظهور مذهب كرد فعل لاستكانة رؤساء الكنيسة ، أيام اضطهاد دقلديانوس ، للسلطات الامبراطورية . ولهذا السبب اعتبر بعض الكتاب المذهب الدوناتى انقساماً فى الكنيسة ، ولم يعتبره هرطقة أو زندقة ، لأنه مبنى على اصطدام بين الأشخاص وليس بين المبادئ (٢٥٩) . أعلن دونات طلب الاستشهاد واستجاب له كل الساخطين على الدولة وخاصة من طبقات الكادحين .

وعندما أصبحت المسيحية الديانة الرسمية أيام قسطنطين ، وقف هذا الأخير ضد الدوناتية واعتبرهم خارجين على القانون . وترتب على تحالف

= أو الآثار (clute des reliques) سارت سفارة من لندن شلمان الى افريقية على أيام الأغالبة للبحث عن رفات القديس سيبريان . انظر بروكلمان . تاريخ الشعوب والديون الاسلامية (بالفرنسية) ص ١٠٥ .

Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 235. (٢٥٥)

Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 236. (٢٥٦)

(٢٥٧) نفس المصدر . ص ٢٤١ .

Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 243; Gautier, (٢٥٨) انظر

Le Passé de l'Afrique, p. 236. . ص ٢٩ . فتح العرب للمغرب . ص ٢٩

Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 286. (٢٥٩)

الإدارة والكنيسة ضد المذهب البدوناتي أن أصبح المذهب رمز المقاومة الشعبية ، وازداد انتشاره بزيادة انتشار البؤس والفقر بين الوطنيين الذين ثاروا ضد المستعمرين والأغنياء ، ودعوا إلى المساواة وتحرير العبيد (٢٦٠) . وأرادت الدولة أن تقضى على البدوناتية ببريق الذهب عن طريق تعداد الفقراء وتوزيع الأموال عليهم . وعندما فشل هذا الإجراء قررت القضاء عليهم باستخدام القوة وبلاستعانة بالكنيسة . وأتت النتيجة عكسية إذ تحالف الكادحون والفقراء مع البدوناتية ، واستمر الصراع إلى وفاة دونات سنة ٣٥٥ م (٢٦١) ، واتخذ شكل الثورة الوطنية في طرابلس وبلاد الجزائر (نوميدية : Numidie) إلى سنة ٣٧٥ م (٢٦٢) .

القديس أغسطين وانتصار الكاثوليكية :

كانت البدوناتية قد عرفت فترة من الهدوء بفضل مرسوم الإمبراطور يولييان (اليانس كما يسميه المسعودي) الخاص بحرية العبادة . ولكن عندما أعلنت أفريقية انفصالها عن روما بعد انقسام الإمبراطورية إلى غربية وشرقية ، تمكنت روما من قمع الثورة وعمت على القضاء على البدوناتية فأرغمتهم على العودة إلى الكاثوليكية (٢٦٣) . ولقد وجدت البدوناتية في القديس أغسطين الد أعدائها ، فهو الذي شهر بها وهاجم أساليبها العنيفة ، وعن طريقه عرفت أخبارها (٢٦٤) . وبفضل أغسطين استخدمت الدولة أساليب العنف والقهر ضد البدوناتية ، مستندة إلى نظريته التي أباحت استعمال الإرهاب من جانب السلطات العامة في سبيل عودة الخارجين على الكنيسة إلى حظيرة الكاثوليكية ومنع ضعف النفوس من الخروج عليها (٢٦٥) . واستمر أغسطين في محاربة المنشقين على الكنيسة والهرطقة مثل أتباع بلاجيوس (Pelagius) الذي قال بعدم جدوى العفو الكنسي (٢٦٦) . وبفضل أغسطين انتصرت الكنيسة الأفريقية على أعدائها ، وأصبح القديس أغسطين

Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, pp. 246-247; (٢٦٠) انظر

Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 286.

Julien, Hist. de l'Afrique, p. 347. (٢٦١)

(٢٦٢) نفس المصدر ، ص ٢٤٨ .

(٢٦٣) نفس المصدر ، ص ٢٥٢ .

Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 260. (٢٦٤)

Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 256. (٢٦٥)

(٢٦٦) نفس المصدر ، ص ٢٥٦ .

- الذى مات أثناء حصار الوندال لمدينة بونة (٢٦٧) - من أشهر رجال الكنيسة عرف المبكرى ذلك فقال عند كلامه عن مدينة بونة : « وهى مدينة أقشتين (القاف تنطق كما تنطق الجيم المصرية) العالم بدين النصرانية » (٢٦٨) . ولم يكن ظفر الكاثوليكية يعنى انقضاء تماما على الدوناتية التى ظلت بعض جماعاتها الى القرن السادس الميلادى ، كما أن الأزمة الدينية أدت الى قيام الرهبنة التى مارسها أولئك الذين لم يستطيعوا تحمل الهزات العنيفة فاعتزلوا المجتمع (٢٦٩) .

الأريوسية :

عندما وقعت بلاد المغرب تحت حكم قبائل الوندال البرابرة الذين أتوا من أسبانيا تحت ضغط القوط ، واستولى ملكهم جنزريك (Genséric) على قرطاجنة عاصمة افريقية سنة ٤٣٥ م ، كان ذلك بداية صراع دينى جديد . فالى جانب تخريب البلاد فرض الوندال على الناس مذهبهم الأريوسى (الذى يقول بطبيعة المسيح البشرية) واضطهدوا الكاثوليك وصادروا أملاك الكنيسة وأموالها وحووها الى الأريوسيين (٢٧٠) . وكان من نتائج غزوة الوندال أن انقلبت الأوضاع الاقتصادية ، وعمت الاضطرابات السياسية فى المغرب الأوسط بشقيه الشرقى (نوميديا) والغربى (مورطانيا Marétainie) حيث قامت امارات وطنية مستقلة ، وكذلك فى ولاية طرابلس حيث هزمت قبائلها ، بقيادة الزعيم الوطنى جبون (Gabaon) الوندال فى معركة كان للجمال فيها دور هام (٢٧١) . ووسط هذه الثورات الوطنية ضاع الحكم الوندالى فى المغرب لكنى يعون الحكم الرومانى مثلاً هذه المرة فى سيادة القسطنطينية أو بوزنطيا كما يسميها المسعودى .

Gautier, Le Passé de l'Afrique, p. 260

(٢٦٧)

(وبونة قديماً كانت تسمى Hippone وهى حديثاً تسمى عناية) .

(٢٦٨) المبكرى ، ص ٥٤ .

Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 259. (٢٦٩)

(٢٧٠) نفس المصدر . ص ٢٧١ . والأريوسية نسبة الى أريوس أسقف القسطنطينية الذى

اعتقد أول مجمع كنسى فى نيقية سنة ٣٢٥ م لمحاكمته واعتباره هرطيقاً أو زنديقاً (انظر

المسعودى ، الفصل الخاص بملوك الروم المتحصرة ، ج ١ ص ٣١٨) .

(٢٧١) Julien, Hist. de l'Afr. p. 286 (فى الوقت الذى دار فيه

الفتن وضع الوطنيون جمالهم فى شبه دائرة وجعلوا فى وسطها النساء والأموال) .

القرن الأخير للحكم الروماني في المغرب :

بعد دخول قائد جستنيان (يوستينياس كما يسميه المسعودي) وهو بليزاريوس قرطاجنة سنة ٥٢٣ م واستسلام آخر ملوك الوندال جليمر (Gélimer) أخذت الدولة في تنظيم الإدارة المدنية ، وحسم الخلافات الدينية ، كما نظمت البلاد عسكريا الى أربع قيادات تعادل : طرابلس ، ونونس ، والجزائر ، ومراكش (٢٧٢) . وأعاد جستنيان بناء التحصينات التي خربها الوندال الذين صاروا عبيدا ، وتكونت من خطين من القلاع والمدن الحصينة . وبقيت هذه التحصينات تدل على أن الخط الأول كان يبدأ عند مدينة بجاية (على الساحل الجزائري) وينتهي عند قفصه (في الجنوب التونسي) ويمر بمدينة سطيف وطبنة ثم يدور حول جبل أوراس مارا بتمجادة حتى طريقه الى تبسا . وفي منطقة وهران أقيمت سلسلة من الحصون منها شرشل (قيصرية Caesarea) وتنس ، ولقد جعل جستنيان مدينة سبتة مركز ملاحظة هام . أما الخط الثاني في افريقية فكان يبدأ عند قرطاجنة وينتهي عند مدينة قسطنطينة (٢٧٣) . والحقيقة أن هذه التحصينات تدل على مدى انكماش الحدود الرومانية ، ورغم أن بقاياها العظيمة تدل على نشاط الروم وسرعتهم في العمل ، إلا أنها تفصح في نفس الوقت عن المتاعب التي واجهتهم من قبل أهل البلاد الذين لم يلبثوا بعد مقادرة بليزاريوس أن قاوموهم في طرابلس وفي المغرب الأوسط ، وكان لجبل أوراس العريق دوره في تلك المقاومة . وكاد الوطنيون يلقون بالبيزنطيين في البحر لولا استجابة بعضهم لاغراء الذهب (٢٧٤) . وكان انقسام البربر سببا في تمكين القوات الرومية من هزيمتهم في الجنوب التونسي ، والفتك بأعداد عظيمة منهم . ورغم ذلك لم تثبط همهم حتى تطلب الأمر الاستنجاد ببليزاريوس من جديد . ومع ذلك لم تستقر الأمور وقامت قبائل لواتة في طرابلس وتمكنت من قتل

(٢٧٢) نفس المصدر ص ٢٩٤ - ٢٩٥ .

(٢٧٣) Julien, Hist. de l'Afr. p. 296. وعن امتداد التحصينات في

قرب الصحراء الطرابلسية على أيام الرومان انظر ،

M.S. Gsell, La Tripolitaine et le Sahara au 3e S. de notre ère. Paris, 1926, pp. 8-9.

وآخر هذا شكل ٤ ص ١٢١ وكذلك عن تحصينات ليبيا وتونس انظر

R. Cagnat, La Frontière Militaire de la Tripolitaine à l'époque Romaine. 1912, p. 8 et suiv.

Julien, Hist. de l'Afr. p. 299.

سولومون حاكم افريقيه وخليعة بليزارىوس (٢٧٥) ، وعلى ذلك فعندما مات
حسسيان كان اخدم الرومانى مزعزعا تماما فى البلاد .

١٠ عن السياسة الدينية فان الكاثوليك استعادوا كنائسهم وثاروا من
الارىوسيين أشد الثار واضطهدوا الدوناتية وكذلك اليهود (٢٧٦) ، ولكن ذلك
لم يمنع انتشار مذاهب جديدة مثل النسطورية القائلة بثنائية طبيعة
المسيح : الالهية (اللاهوت القديم) والانسانية (الناسوت المحدث) ، وان
مريم هي أم الرجل وليست أم الاله (٢٧٧) . ولم تنته مشاكل المسيحية عند
هذا الحد اذ انقسم اليعاقبة (Monophysites) أصحاب مذهب الطبيعة
الواحدة وهو المذهب الرسمى للقسطنطينية على أنفسهم (٢٧٨) . وتدخلت
تيودورا زوجة جستنيان فى سبيل المحافظة على وحدة الكنيسة ، وقامت
باجراءات كان من نتيجتها ثورة أهل افريقية الذين احتجوا على الامبراطور
(فى القسطنطينية) والبابا (فى روما) . واستخدم جستنيان ضدهم
العنف والارهاب مما عمل على اتساع الهوة بين الامبراطورية وافريقية (٢٧٩) .

وهكذا كانت عودة افريقية الى حظيرة الامبراطورية غير آكيدة :
فالتحصينات السريعة التى أقامتها كانت فى حاجة الى من يدافع عنها بعزم
وغيرة ، والادارة المدنية كانت فاسدة ، كما أن الاضطهاد الدينى والاستغلال
المالى وفوضى الجيش زادت الأحوال سوءا . حدث كل هذا فى الوقت الذى

(٢٧٥) نفس المصدر السابق ، ص ٣٠٣ .

Gautier, Le Passé de l'Afr. p. 265

(٢٧٦) نورمان بينز ، الامبراطورية البيزنطية ، الترجمة العربية ، ص ١٠٧ .
(٢٧٧) أنظر Julien, Hist. de l'Afrique, p. 309 والنسطورية نسبة الى نسطورس
بصرى القسطنطينية الذى انعقد لمحاكمته المجمع الكنى الثالث فى مدينة أفسس سنة ٤٣١ م
وكان الذى شن الهجوم عليه أسقف الاسكندرية (أنظر المسعودى ، مروج الذهب ، ج ١
ص ٣٢٤ . نورمان بينز ، الامبراطورية البيزنطية ، الترجمة العربية ص ١٠١) .
(٢٧٨) مذهب اليعاقبة نسبة الى يعقوب البراذعى الانطاكى الذى كان يمثل البراذع

(المسعودى مروج الذهب ، ج ١ ص ٣٢٥) .

وفكرة الطبيعة الواحدة تقررت فى مجمع افسس ضد نسطورس ، ولكنه فى مجمع
حلقديونه سنة ٤٥١ م تقررت صيغة جديدة للطبيعة وهى أنه رغم الجسوم يجب تمييز
الطبيعين الالهية والانسانية فى المسيح . وهذا ما تأخذ به كنيسة مصر التى غلبت الطبيعة
الالهية الواحدة . ويعقوب البراذعى هو الذى أسس هذا المذهب الذى عرف باسمه فى أيام

جستنيان (أنظر نورمان بينز ، الترجمة العربية ، ص ١٠٥) .

Julien, Hist. de l'Afr. du N. p. 306.

(٢٧٩)

تهددت القسطنطينية نفسها أخطار الفرس والبرابرة من الهون والآفار (٢٨٠) . وحاول بعض خلفاء جستنيان القيام باصلاحات تعيد الهدوء الى المغرب والمثل لذلك اصلاحات الامبراطور موريس (موريقس كما يسميه المسعودي - ٥٨٢ - ٦٠٢) الذي ضم طرابلس الى مصر ، وقصر خط حصون جستنيان وأخضع الموظفين المدنيين الى القواد العسكريين ، ولكن جهوده باءت بالفشل ، اذ زادت من مساوئ الاغنياء وعدم انتظام رجال الادارة (٢٨١) .

ولم تكن الكنيسة بأحسن حالا من الامبراطورية في سياستها الدينية التي انتهت بنشر المفاسد من اشاعة الرشوة (Simonie) وعدم النظام والتحاسد بين رجالها . وكان من نتائج هذا التساهل أن ازدهر من جديد المذهب الدوناتى الذى لفت الأنظار الى مساوئ الاستعمار البيزنطى (٢٨٢) .

ومع مطلع القرن السابع الميلادى أخذت ولاية افريقية تقوم بدور هام فى سياسة الامبراطورية . فلقد تم تدبير مؤامرة خلع الامبراطور فوكاس (فوقاس كما يسميه المسعودي) فى قرطاجنة . وذلك أن حاكم افريقية هرقل كان من قواد الامبراطور السابق موريقس الذى قتله فوكاس فكان يحقد على هذا الأخير . أرسل حاكم افريقية ابن أخيه نيقيتاس بن جرجوريوس الى مصر على رأس جيش خرج من المغرب نحو الاسكندرية التي فتحت له أبوابها - نكاية فى القسطنطينية عدوتها المذهبية - (سنة ٦٠٨ - ٦٠٩) . وفى نفس الوقت كان هرقل قد سير ابنه وسميه هرقل بن هرقل على رأس قوة بحرية الى سالونيك حيث تربص للاستيلاء على القسطنطينية ، وتم له ذلك فعلا فى سنة ٦١٠ ، وبذلك أصبح ابن حاكم قرطاجنة امبراطورا (٢٨٣) . وتهاوت الكوارث على دولة الروم فاحتل الفرس ارمينيا سنة ٦١٩ وحاصروا الاسكندرية ، ولم ير هرقل الا الاعتماد على افريقية لتقويم الموقف فعهد بحكمها الى ابن عمه نيقيتاس نائبه فى مصر .

وهكذا ظهر وكأن الامبراطورية البيزنطية ثبتت أقدامها فى افريقية التي أصبح لها ذلك الدور الرئيسى فى سياسة الدولة . وترتب على ذلك الاستقرار

(٢٨٠) نورمان بينز . "امبراطورية البيزنطية (الترجمة العربية) ، ص ٩١

Bréhier, Vie et Mort de Byzance p. 35 et suiv.

Julien, Hist. de l'Afr. du Nord, p. 309-310. (٢٨١)

(٢٨٢) نفس المرجع . ص ٣١٠ .

(٢٨٣) بتار . فتح العرب لمصر ، الترجمة العربية . ص ٢٢ - ٢٣ ، مسز مؤنس .

فتح العرب للمغرب ، ص ٣٥ .

السياسي ازدهار الكنيسة الافريقية ، رغم أن هذه الأخيرة كانت تقوى علاقاتها بروما التي كانت تسمى بدورها الى بسط سلطانها على البلاد بفضل نشاط رجالها . وهكذا كان الاتفاق بين الادارة البيزنطية والكنيسة الافريقية في مصلحة كل من الطرفين رغم أن الأولى تستمد سلطانها من القسطنطينية والثانية توجه أنظارها نحو روما . وكان الخطر يكمن في هذا التناقض (الذي يتمثل في تنازع العاصمتين الكبيرتين على سيادة العالم المسيحي) مما ترتب عليه أن أصيبت الكنيسة الافريقية بأزمة زعزعتها الى الأعماق . فقد ظهر فيها مذهب سرجيوس بطريق القسطنطينية الذي يقول بالطبيعة الواحدة الالهية والانسانية معا ، والذي وقف الى جانبه هرقل رغبة منه في اكتساب تأييد اليعاقبة (٢٨٤) . وعارضت الكنيسة الافريقية ووجهت الاحتجاجات ضد هذا المذهب الى الامبراطور والبابا ، وانتهى الأمر بأن أعلنت أسقفية قرطاجنة عدم صلاحية الامبراطور (٢٨٥) . وتعدد الموقف عندما وصل الى افريقية جماعات من الرهبان والراهبات الذين خرجوا من مصر فرارا من الاضطهاد وبعدا عن مواطن الخطر في الوقت الذي كان العرب يفتحون فيه مصر . وأخذ هؤلاء ينشرون مذهبهم اليعقوبي بحرية في كنف الامبراطور الجديد قسطنطين الثالث مما أثار سخط الكاثوليك وتباعدهم أكثر عن الامبراطور (٢٨٦) . وعلى ذلك عندما اعتلى عرش القسطنطينية قسطنطين الرابع في سنة ٦٤٥ م وكان من أتباع مذهب الطبيعة الواحدة الانسانية الالهية معا ، وهو المذهب المونوثيلي (Monothélisme) لم يجد المعارضون وعلى رأسهم الراهب مكسيموس (Maximus) صعوبة كبيرة في الثورة اعلان حاكم افريقية جريجوريوس بن نيقيتاس بن جريجوريوس امبراطورا (٢٨٧) . وجريجوريوس هذا هو الذي عرفه العرب في افريقية وسموه بجرجير (Grégoire) .

كانت هذه حالة المسيحية في المغرب قبل ظهور الاسلام : مذاهب منشقة ، أهمها بالنسبة لأهل البلاد المنصبين بالصيغة الرومانية هو الزندقة الدوناتية التي دعت الى الخروج على الكنيسة الرسمية المتحالفة مع الدولة ، وبالتالي الى قلب الأوضاع الاجتماعية التي كانت تسندها الكنيسة . ومنعود

Julien. Histoire de l'Afrique du Nord, p. 312.

(٢٨٤)

(٢٨٥) نفس المصدر .

(٢٨٦) نفس المصدر .

(٢٨٧) أنظر حسين مؤنس ، فتح العرب للمغرب ، ص ٤٦ وتابع . وعن المونوثيلية في

مصر ، أنظر السيد الباز العبري . مصر البيزنطية ، ص ٤٠٠ .

الى الاشارة الى المذهب الدوناتي عند الكلام عن حركات اخوارج في المغرب .
هذا ولا ينبغي أن يغيب عن الذهن أن كل ذلك كان يجرى في المناطق الساحلية
حيث انكمش نفوذ الامبراطورية ، رغم ما يقال من أنه عندما وصل العرب
الى المغرب كان في البلاد أكثر من ٢٠٠ (مائتي) أسقفية (٢٨٨) . وهكذا لم
يكن من الصعب على الاسلام - بمبادئه التي تدعو الى المساواة والاشتراكية -
أن يقضى على المسيحية بسهولة في المغرب ، اذ أنها خرجت مع البيزنطيين عندما
جنوا عن المناطق الساحلية التي كانوا يحتلونها .

الباب الثاني

الفتح العزني للمغرب

(٢٣ هـ / ٦٤٤ م - ٩٥ هـ / ٧١٣ م)

الفصل الأول : ما بين الفتح والاستكشاف (٢٢ - ٥٠ هـ /
٦٤٣ - ٦٧٠ م)

الفصل الثاني : الاستقرار والفتح السدائم (٥٠ - ٩٥ هـ /
٦٧٠ - ٧١٣ م)

خاصية الفتح :

يتصف فتح المغرب - دون الفتوحات العربية الأخرى - بالصعوبة الشديدة والمقاومة العنيدة من جانب أهل البلاد وهم البربر . وذلك أن المغاربة مثل العرب - كما قلنا - أهل نجدة وقوة لا يرضون بالضميم ولا يرضخون لنذل ، وهذه طبيعة الرجل البدوي الذي يفضل تغيير موطنه على الخضوع لمستبد إذ الرحلة جزء من حياته والهجرة منجاة من عوادي الزمن . وهكذا لم يخضع قلب جزيرة العرب ، قديما ولا حديثا ، لاستبداد الدول الكبرى التي لم تكن لتستطيع الاستقرار إلا على الأطراف ، وكذلك الحال بالنسبة لبلاد المغرب . فحرب فارس لم تتطلب من العرب إلا بضعا من الوقائع وانتصارين فاصلين ليتم خضوع المملكة الساسانية جميعا في أقل من عشرين سنة . والشام لم تتطلب هي الأخرى إلا عددا قليلا من المعارك وموقعين فاصلتين . أما مصر فيمكن القول إنها أخذت دون قتال ، فلم يتطلب الأمر أكثر من الوقوف قليلا أمام « حصن بابليون » وسنة أو بعض سنة أمام أسوار الاسكندرية . أما فتح المغرب فقد تطلب بضع عشرات من السنين قضاهما العرب في صراع مرير ، عرفوا خلالها حلاوة الانتصارات وذاقوا مرارة الهزائم حتى ظهر في بعض الأحيان وكأن تمام الفتح ضرب من المحال . وفي ذلك يقول ابن خلدون - عن أيوب بن أبي يزيد صاحب الحمار - أن البربر ارتدوا عن الاسلام اثنى عشرة مرة ، ولم يثبت اسلامهم الا في أيام موسى بن نصير أو بعدها (١) أي خلال اثنين وسبعين عاما تقريبا .

ولقد استتبع طول أمد الفتح وصعوبته نتيجة ربما كانت منطقية ، وهي صعوبة تاريخ هذه الفترة تاريخا صحيحا يضع الأحداث في مواضعها الحقيقية حسب ترتيبها الزمني الصحيح . والحقيقة أن تلك الصعوبة التي يلقاها المؤرخ لا ترجع إلى كثرة الأحداث خلال هذه الفترة الطويلة بل إلى قلة المعلومات التي وصلتنا عنها ثم تداخل هذه المعلومات وتشابكها بدرجة تجعل التمييز بينها من الصعوبة بمكان . ويضاف إلى ذلك اختلاط الحقائق التاريخية بالخرافات والأساطير الشعبية بشكل يجعل الوصول إلى الحقيقة في كثير من الأحيان أمرا صعبا المنال .

(١) ابن خلدون ، المعبر ، ج ٦ ص ١٠٣ والترجمة ، ج ١ ص ١٩٨ .
(م ٩ - تاريخ المغرب العربي)

الفصل الأول

مابين الفتح والاستكشاف

(٢٢٠ هـ / ٦٤٣ م - ٥٠ هـ / ٦٧٠ م)

١ - فتح ليبيا (برقة - فزان - طرابلس) :

أ - فتح برقة :

على عكس ما قلناه من أن فتح المغرب اتصف بالصعوبة الشديدة ، نلاحظ أن فتح الأجزاء الشرقية من هذا المغرب اتصف بالسهولة الشديدة مثلها مثل مصر . والحقيقة أن برقة وطرابلس كانت تابعة لمصر من الناحية الإدارية منذ إصلاحات الامبراطور موريقيس (Maurice) (٢) . ورغم أن النصوص العربية لا تبين لنا أن حاكم مصر (المقوقس) كان له سلطان ما على برقة وطرابلس ، ورغم ما يقول المختصون في تاريخ افريقية البيزنطية من أن حكام قرطاجنة كانوا يبسطون سلطانهم على طرابلس وبرقة قبل دخول العرب (٣) . فالظاهر أن برقة وطرابلس كانتا في حالة انقطاع عن مصر وعن افريقية اللتين انشغلتا بأمورها الداخلية - وهذا ما ستبينه الأحداث . ومع ذلك فالذي كان معروفا عند العرب هو أن برقة - على الأقل - كانت داخلية في حدود مصر : فمصر منذ عرفت بهذا الاسم كانت تمتد من خلف العريش الى أسوان طولا ، ومن برقة الى أيلة عرضا (٤) . ونعتقد أن هذا الأمر هو الذي وجه أنظار العرب نحو برقة وطرابلس في وقت مبكر عقب تمام فتح مصر بفتح الاسكندرية في أوائل سنة ٢١ هـ / ٦٤١ م - ٦٤٢ م .

(٢) أنظر فيما سبق ، ص ١٢٣ - ١٢٤ .

(٣) أنظر مؤنس ، فتح العرب للمغرب ، ص ٥٠ ، محمد عبد الهادي شعيرة ، الصراع بين العرب والبيزنطيين (بالفرنسية) ، ط . الاسكندرية ، ١٩٤٧ ، ص ٦٣ .

(٤) أنظر ابن عبد الحكم ، ص ٩ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ١٧ (يقول عن المقوقس انه صاحب الاسكندرية وبرقة ، ويجعل طرابلس وصيرة ولاية لها صاحبها وهو عامل ملك القسطنطينية) .

وهذا يعنى أيضا أن فتح برقة وطرابلس كان ضرورة (استراتيجية) عسكرية ، لحماية حدود مصر الغربية ضد ما قد يتهدها من خطر الروم في افريقية ، كما حدث عند الثورة ضد فوكاس ثم الهجوم على القوس .

وعندما سار العرب الى برقة لم يستهدفوا فتح الأقاليم الشمالية العامرة فقط حيث المدن الخمسة القديمة التي عطت اسمها للمنطقة وهي أنطابلس (تحريف لبنتابلس Pentapolis) ، بل فتحوا الأقاليم الجنوبية الصحراوية كذلك . وهكذا نفهم من النصوص أن العرب عندما قرروا التقدم نحو الغرب ساروا حسب خطة استهدفت تسير قوتين أحدهما نحو الشمال الى مدينة برقة نفسها . وثانيتهما نحو الجنوب الى فزان . ومعظم الروايات التي ترجع الى الواقدي والتي يوردها البلاذري (٥) ، وكذلك روايات ابن عبد الحكم (٦) التي يرجع كثيرا منها الى ابن لهيعة (توفي ١٧٤ هـ / ٧٩٠ م) والليث بن سعد توفي (١٧٥ هـ / ٧٩١ م) يفهم منها أن حملة الشمال التي قادها عمر بن العاص سبقت الحملة الجنوبية التي قادها عقبة بن نافع الفهري (قريب عمرو) . فبعد فتح الاسكندرية سنة ٢١ هـ / ٦٤٢ م سارع عمرو على رأس جيشه نحو المغرب ، ويفهم من رواية ابن عبد الحكم أن قواته كانت من الفرسان (٧) . ومع أن النصوص لا تبين الطريق التاريخي الذي سلكه عمرو فالمعروف أن الطريق من الاسكندرية الى برقة هو الطريق التاريخي الساحلي (حاليا عبر مطروح السلوم) . ولم يلق عمرو مقاومة ما في الطريق كما لا يوجد ذكر للمدن الساحلية المعروفة في برقة مثل : طبرقة (طبرق) أو درنة أو صوسة أو طلمنية ، مما يفهم منه أنها لم تكن مدنا مهمة في ذلك الوقت . وعندما وصل الى مدينة برقة ضرب عليها الحصار (٨) . وفهم من البلاذري الذي يقول ان عمرا « قاتلهم على الجزية » (٩) ، أنه عرض أهل برقة الفات خصال التي عرضها على القوقس وأهل مصر (وهي الاسلام أو الجزية على القتال) .

ورغم أن أهل برقة كانوا من قبيلة لواتة العربية في المنطقة والتي كان

(٥) فتوح البلدان ، ص ٢٢٤ .

(٦) فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٣٠ .

(٧) ابن عبد الحكم ، ص ١٧٠ . البلاذري ، ص ٢٢٤ .

(٨) البلاذري ، ص ٢٢٤ .

(٩) البلاذري ، ص ٢٢٤ .

نها الذكر في مقاومة الرومان والوندال والبيزنطيين ، الا أنهم لم يسببوا لعمر و
آية متاعب ، ولا شك في أنهم رحبوا بمقدم العرب كما رحب به المصريون ،
اذ أنهم ركنوا الى الصلح . وتم الاتفاق على أن يدفع اللواتيون من أهل برقة
جزية سنوية قدرها ثلاثة عشر ألف دينار . ويرجع الفضل لابن عذارى الذى
بين كيفية فرض هذه الضريبة ، اذ يقول انه : « صالح أهلها على الجزية :
دينار على كل حائم (١٠) » . وهذا يعنى أن عدد اللواتيين من الراشدين الذين
يجب عليهم دفع الدينار بلغوا ثلاثة عشر ألف رجل . واذا ما قدرنا أن نسبة
هؤلاء الى عدد سكان المدينة وأعمالها يبلغ الربع تقريبا (نظرا لاستثناء النساء
كما جرت العادة) ، لكان عدد لواتة في المنطقة ما بين أربعين وخمسين ألفا .
ورغم أن جزية برقة كانت نصف جزية أهل مصر - وهذا أمر يبين أن العرب
قدروا ضعف برقة الاقتصادى وقلة مواردها بالنسبة لوادى النيل ، فانصفوا
أهلها من هذا الوجه - الا أن كتاب الصلح اشترط أمرا غريبا . ففي رواية
الليث بن سعد : « كتب عمرو بن العاص على لواتة من البربر في شرطه
عليهم أن « عليكم أن تبيعوا أبناءكم وبناتكم فيما عليكم من الجزية » (١١) .
وبطبيعة الحال لا يفهم من ذلك أن لواتة كانت ملزمة ببيع أبنائها وبناتها في
الجزية ، فان ذلك الأمر كان اختياريا ، وهذا ما توضحه الروايات الاخرى التى
تقول : « على أن يبيعوا من أحبوا من أبنائهم في جزيتهم » (١٢) . والنص على
ذلك كتابة يبين أحد أمرين : أولهما أن عمرا عرف فقر اللواتيين وتخوف من
عدم مقدرتهم على أداء الجزية فرأى أن يؤدوها عن هذا الطريق ، وثانيهما أن
اللواتيين هم الذين اقترحوا ذلك ولم يكن أعلم عمرو الا بالترحيب به
العرض .

والحقيقة ان أخذ صغار لواتة من البيوت والبنات ، لتربيتهم في كنف
العرب ، كان يحقق ثلاثة أهداف رئيسية : اولها دينى بتنشئتهم على العقيدة
الاسلامية ، ونشر الدين عمل من أعمال البر والتقوى ، وثانيها اجتماعى
بتعريبهم عن طريق اللغة العربية وتربيتهم على العادات والتقاليد العربية .

(١٠) ابن عذارى ، طبعة كولان وبروفنسال ، ص ٨ .

(١١) ابن عبد الحكم ، ص ١٧٠ ، البلاذرى ، ص ٢٢٥ ، وقارن الطبرى . ذخائر العرب ،
أحداث سنة ٢١ ، ج ٤ ص ١٤٤ ، تاريخ خليفة بن خياط ، تحقيق أكرم المعمرى ، ط .
النجف ، ج ١ ص ١٣٨ .

(١٢) ابن عبد الحكم ، ص ١٧٠ ، البلاذرى ، ص ٢٢٤ وفيه : « يبيعون عبيد من أبنائهم
من أحبوا بيعه » .

التزاوج معهم . ونشر العرونة كان رسالة العرب . وثالثها سياسى ، وهو نتيجة طبيعية لسابقه ، بتوثيق أواصر الصلة بين العرب والبربر ، وفى ذلك توحيد وتقوية لدولة العرب .

ولا سبيل الى القول بأنه ربما كان المقصود بالأبناء نوعا من العبيد أو المماليك (١٣) ، فلقد تكلم فى ذلك قدامى الرواة ، وقال الليث بن سعد : « فلو كانوا عبيدا ما حل ذلك منهم » (١٤) ، ولو أنه يفهم من هذا النص ان رأى الذى يعارضه الليث اعتبر لواته من العبيد . والنص الأول يتضح منه تماما أن المقصود هم أبناء وبنات اللواتين ، والبنات بصفة خاصة فيما نرى . يؤيد ذلك ما كتبه فيما بعد الخليفة الورع عمر بن عبد العزيز - الذى راعه الأمر - « فى اللواتيات ان من كانت عنده لواتية فليخطبها الى أبيها أو فليردها الى أهلها » (١٥) . وهذا يعنى أن دفع البنات فى جزية لواتة ظل معمولاً به الى أواخر القرن الأول الهجرى .

ب - فتح صحراء برقة وفزان :

بعد فتح برقة تآتى حملة عقبة بن نافع فى الصحراوات الجنوبية . وتقول رواية ابن عبد الحكم أن عمرا وجهه « حتى بلغ زويلة وصار ما بين برقة وزويلة للمسلمين » (١٦) . وتزيد رواية البلاذرى أن عقبة قام بهذا الفتح بعد أن عهد اليه عمرو بولاية المغرب (١٧) . ولا نعرف ان كان ذلك يعنى أن تلك الفتوحات تمت بعد أن ترك عمرو برقة (سنة ٢٢ هـ) فى اتجاه طرابلس ، أو بعد عودته من هذه الغزوة الى مصر فى سنة ٢٣ هـ قبيل مصرع

(١٣) يميل الأستاذ الدكتور شعيرة الى الأخذ بهذا الرأى، ولقد سجله فى كتاب « تاريخ ليبيا والعالم الاسلامى » الذى اشرف وشارك فى كتابته ، طبعة القاهرة ١٩٦٢ ، ص ٤٤ . والظاهر أن شعيرة استند فى رأيه هذا الى ما ستوضحه النصوص فيما بعد سنة ٤٠ هـ عندما تقول ان جزية أهل فزان كانت من العبيد . (انظر فيما بعد - باب ولاية عقبة بن نافع وغزواته فى صحراوات طرابلس وافريقية) .

(١٤) البلاذرى ، ص ٢٢٥ .

(١٥) البلاذرى ، ص ٢٢٥ .

(١٦) ابن عبد الحكم ، ص ١٧١ وانظر شكل ه ص ١٣٤ .

(١٧) البلاذرى ، ص ٢٢٤ .

الخليفة عمر (١٨) . ورغم اتفاق ابن عبد الحكم والبلاذرى على ترتيب الأحداث بهذا الشكل نجد نصا في ابن عذارى يغير هذا الوضع ، ويجعل فتح عقبة ابن نافع للصحراء الجنوبية سابقا لفتح عمرو لمدينة برقة اذ يقول : « فاول من دخل افريقية غازيا في زمن عمر بن الخطاب - رضى - عمرو بن العاص » . وكان استفتح مصر في سنة ٢٠ من الهجرة ، ووجه منها عقبة بن نافع الفهري الى لوبية وافريقية فافتتحها . ثم توجه عمرو بنفسه الى برقة ٠٠٠ (١٩) . ولا يفهم من هذا النص أن حملة عقبة سبقت حملة عمرو في برقة فقط وأن عقبة خرج غازيا المغرب من مصر . ونحن نعتقد في صحة هذا الرأي ونرى أن مسير عقبة لم يكن عبر الطريق الساحلى مع عمرو بل عن طريق الفيوم أو الصعيد أى طريق الواحات الذى تجتازه القوافل ، وهو الطريق الذى ستخذه الجيوش الفاطمية أكثر من مرة في مسيرها نحو مصر . وتتضح هذه الحقيقة وسط سيل الأساطير الموجودة في كتاب فتوح البهنية والفيوم المنسوب للواقدي (٢٠) . ويمكن أن نستند في تقرير هذا الأمر على ترتيب ابن عبد الحكم لأحداث الفتح اذ يتكلم عن فتح برقة عقب كلامه عن فتح الفيوم مباشرة (٢١) . هذا كما أن وجود والد عقبة ، وهو نافع بن عبد القيس الفهري ، في فرسان العرب الذين ساروا ليرابطوا على حدود النوبة (٢٢) ما يمكن أن يكون قرينة على دخول عقبة صحراء برقة من ناحية الفيوم أو الصعيد - كما نقول - اذ المعقول أن يكون عقبة قد صحب والده في مسيره هذا نحو النوبة .

(١٨) يرى مؤنس (فتح العرب للمغرب ، ص ٥٨) أن هذا النص خاص بولاية عقبة لافريقية على أيام معاوية . ومع أن ذلك قد يكون صحيحا ، كما حدث في الخلط بين أحداث فتح الاسكندرية الاول وفتحها الثانى سنة ٢٥ (انظر ابن عبد الحكم ، ص ٨٠ ، ٨٤) ، فإن مؤنس يستند في استنتاجه الى أن النص يتكلم عن تنظيم الضريبة في برقة ثم ان النص يقول ان عمرا ولي عقبة المغرب والمعروف أن الضريبة كان ينبغى أن تنظم منذ البداية ، أما عن ولاية المغرب فيمكن أن يكون المقصود بها الرباط في المغرب .

(١٩) ابن عذارى ، ص ٨ . ونعتقد أن كلمتي « لوبية وافريقية » في النص لا تستقيمان والا فينبغى تغييرهما الى لوبية ومراقية (انظر فيما سبق ص ٦٤ - ٦٥) ، وابن عذارى سيتكلم فيما بعد عن فتح افريقية كما هو معروف في كل المصادر . ولا شك أن نص ابن عذارى الذى نشره دوذى والذى تقرا فيه بدلا منها « زويلة وبرقة » (انظر مؤنس ، ص ٥٩) أصح . وهذا ما يتفق مع رواية ابن عبد الحكم (ص ١٧) ورواية البلاذرى (ص ٢٢٤) .

(٢٠) فتوح البهنية وفيوم من اقليم مصر ، انظر للمؤلف ، فتح العرب للمغرب بين الحقيقة والأسطورة ، مجلة كلية الآداب بالاسكندرية ، سنة ١٩٦٣ ، ص ١٧ .

(٢١) ابن عبد الحكم ، ص ١٧٠ .

(٢٢) ابن عبد الحكم ص ١٦٩ - ١٧٠ .

والحقيقة أن عقبة بن نافع كان يخطو خطواته الأولى نحو الشباب ، إذ يحدد مؤنده بسنة قبيل وفاة الرسول (٢٣) ، بمعنى أنه كان يبلغ من العمر ما بين ثلاث عشرة سنة وأربع عشرة سنة في هذا الوقت ، مما يشكك في أن تكون له قيادة القوات في تلك الفتوح الخطيرة ، وهو في تلك السن المبكرة . وإذا كان الأمر كذلك فالمعقول أن يكون هذا الفتح لنافع بن عبد القيس الفهري وإله عقبة ، وأن عقبة الشاب الصغير كان في صحبته ولما ذاعت شهرة عقبة بصفته فاتح المغرب كما سنرى ، نسب هذا الفتح إليه كما اختلطت بعض أحداثه بفتوحه الثانية . والحقيقة أن شخصية نافع اختلطت بشخصية ولده عقبة في كثير من روايات ابن عبد الحكم الذي لم يستطع التمييز بينهما في كثير من الأحيان فهو عند كلامه عن الدور التي اختطها نافع بالفسطاط ، يتبع اسم نافع بن عبد القيس الفهري بقوله : « ويقال بل هو عقبة بن نافع » (٢٤) .

والذي يفهم من النصوص أن فتح صحراوات برقة هذه كان سهلا ، إذ ليس هناك ذكر لمقاومة ما لقيها عقبة في طريقه حتى بلغ زويلة . ويشيد الرواة بهدوء تلك الأقاليم فيقال : « أن ما بين زويلة وبرقة مسلم كلهم حسنة طاعتهم فدأى مسلمهم الصدقة وأقر معاهدهم الجزية ٠٠٠ » (٢٥) . واشتهرت برقة بحسن الطاعة حتى أن الأمر لم يكن يتطلب ذهاب الجباة إليها لتحصيل ما عليها من الأموال التي كانت تبعث بها إلى مصر وقت استحقاقها (٢٦) . وبلغ الاطمئنان والأمن في برقة إلى درجة جعلت عبد الله بن عمرو بن العاص

(٢٣) ابن عسار ، ص ١٩ .

(٢٤) ابن عبد الحكم . ص ٩٣ . ٩٩ . ١١١ . أما عن الروايات التي تسبب فتوح المغرب على الصحابي المعروف عقبة بن عامر الجهني الذي شارك في فتح مصر (ابن عبد الحكم ، ص ٩٤ . ١٠٠ . ١٧٨) ووليها أيام معاوية (سنة ٤٤ - ٤٧ هـ) ودفن بها (ابن عبد الحكم ص ٢٥٣) فلا نستطيع الأخذ بها لأنه لم يعرف لعقبة الجهني فتوح في المغرب . أما الخلط بين عقبة الفهري وعقبة الجهني فقد أتى مما عرف عن الفهري من الصلاح والتفوى إذ أراد مؤرخو حياة العباد الصالحين أن يجمعوه صحابيا أو ظنوا أنه يجب أن يكون كذلك (أنظر أبو العرب طبقات علماء إفريقية ، طبعة الجزائر . ص ٩ ، وأنظر للمؤلف . فتح العرب للمغرب بين الحقيقة والاسطورة مجلة كلية الآداب بالاسكندرية سنة ١٩٦٣ ، ص ٢٠ - ٢١) .

(٢٥) انبلاذرى . ص ٢٢٤ .

(٢٦) أنظر ابن عبد الحكم . ص ١٧١ . لم يكن يدخل برقة يومئذ جابي خرج إنما كانوا

يبحثون بالجزية إذا جاء وقتها . . وقارن البلاذرى . ص ٢٢٤ .

يقول : « لولا مالى بالحجاز لنزلت برقة فما أعلم منزلا أسلم ولا أعزل منها » (٢٧) ، هذا ولو أننا نعتقد أن هذه المقالة ترجع الى وقت ما بعد الفتنة - بعد عودة عمرو الى مصر أيام معاوية .

ج - فتح طرابلس (أطرابلس) :

فى مثل هذه الظروف التى تدعو الى الطمأنينة بعد فتح برقة وصحراواتها دون تعب ، كان عمرو بن العاص يستطيع مواصلة المسير نحو الغرب قاصدا طرابلس . ولا تذكر النصوص شيئا عن المدن الساحلية والقريبة من الساحل على الطريق من برقة الى طرابلس ، وهى اجداوية وصرت ولبة . ولا شك فى أن هذه المدن كانت خاملة مغمورة فى ذلك الوقت ، فلم يكن بها ما يطمع العرب فيها أو ما يجعلهم يخشون خطرهما (٢٨) . وكان لطرابلس أسوارها التى تحيط بها الا من جهة البحر ، فقد كانت الأسوار تمتد الى البحر فى شرقى المدينة وغربيها تاركة الواجهة البحرية مفتوحة أمام الميناء والمراكب . وأقبل عمرو بقواته من جهة الشرق ورابط فى موضع مرتفع يشرف منه على المدينة . ولما لم يكن العرب حتى ذلك الوقت قد خبروا حرب الحصون ، فاتهم فعلوا كما فعلوا ببابلليون والاسكندرية ، فضربوا الحصار على المدينة طوال شهر دون طائل . ومرجعنا الأول هنا هو ابن عبد الحكم الذى يسجل روايات الليث بن سعد وعثمان بن صالح (توفى عام ٢١٩ هـ / ٨٢٤ م) التى تناقلها الكتاب فيما بعد حرفيا أو بشئ من التفسير . ويقول ابن عبد الحكم : « فنزل (عمرو) على القبة التى على الشرف من شرقيها فحاصرها شهرا لا يقدر منهم على شئ » (٢٩) . أما بقية الرواية فموضوعها

(٢٧) البلاذرى ، ص ٢٢٤ .

(٢٨) ولا بأس من الإشارة هنا الى أن رواية تاريخ خليفة بن خياط (ج ١ ص ١٢٥) تفرد بالنص على أن عمرو بن العاص افتتح لبة من أرض طرابلس ، وليس أطرابلس نفسها ، وذلك فى سنة ٢٢ هـ ، وأنه رجع فى سنة ٢٤ هـ .

(٢٩) ابن عبد الحكم ، ص ١٧١ . ولا نعرف ماذا يقصد ابن عبد الحكم بالقبة ، ويعتقد الزاوى (تاريخ الفتح العربى فى ليبيا ، ص ٢٨) أن ابن عبد الحكم يقصد قبة الشيخ عبد الله الشعاب الحالية . وهو يحاول أن يستدل على ذلك بأن الشعاب توفى سنة ٢٤٣ هـ قبل ابن عبد الحكم بحوالى أربعة عشر عاما فهو معاصره . وهذا الاستنتاج يمكن أن يكون معقولا لو تحققنا من أن قبة الشعاب بنيت فعلا عقب وفاة الشيخ ، وهذا ما لا نعرفه . وعن مسجد الشعاب . انظر البكرى ، ص ٧ ، وانظر محسد بن عثمان ! الحشاشى (التونسى ، توفى =

قصة سقوط طرابلس بمحض الصدفة ، وبطل القصة أحد العرب المدلجين ولا نعرف اسمه . والنسب يفهم من النص أن العرب بعد أن طال بهم الوقوف أمام المدينة أخذت جماعات منهم ترقاد الاقليم بحثا عن المغنم أو بقصد الاستكشاف أو طلبا لنصيد والتنزه فالمدلجي ترك المعسكر العربي في شرق المدينة وبصحبه ستة من أصحابه بغرض الصيد ، واتخذ الطريق جنوبى المدينة فى اتجاه الغرب . وأثناء رحلة العودة أرهقت حرارة الجو الجماعة فرأت أن تخفف عن نفسها باتخاذ طريق البحر . وعندما اقتربوا من جناح سور طرابلس الغربى ، وهم ينظرون إلى مراكب الروم وهى رافعة أشرعتها أمام بيوتهم المطلة على الميناء ، لاحظ المدلجي انحسار البحر عن السور ، تاركا طريقا يمكن الدخول منه . وعبرت الجماعة الصغيرة هذا المسلك فى اتجاه كنيسة المدينة ، وهناك صاحوا على الروم مكبرين . وكان للمفاجأة أثرها فى قلوب الروم الذين تركوا المدينة هاربين نحو سفنهم . وتنبه عمرو بسرعة الى وجود اخوانه فى الداخل فأسرع على رأس رجائه حتى دخل عليهم ، ولم تفلت الروم فى المراكب الا بما خف حمله من المتاع ، بينما استولى العرب على كل ما كان فى المدينة (٣٠) .

ونظرا للتشابه بين هذه الرواية وقصة فتح بابليون على يدى الزبير ابن العوام ، ظن مؤنس أن « الأمر اختلط على بعض الرواة بين الفتحين فوضعوا فى ثانيهما ما وقع فى الأول » (٣١) . ومع أن هذا الفرض محتمل الا أننا نجد فيما أضافه التجاني لرواية ابن عبد الحكم ما يمكن أن يفسر الحقيقة . فالتجاني يقول ان المدلجي وأصحابه عندما رأوا « البحر قد حسر من جهة المدينة عن مسلك يمكن النفوذ اليها منه ، فندبوا منهم جماعة واقتحموا المدينة » (٣٢) بمعنى أن الجماعة الصغيرة كانت على اتصال بالجيش وأنها طلبت معونة من اخوانها ونم تدخل طرابلس وحدها .

وهكذا يمكن أن يفسر خروج المدلجي وأصحابه على أنهم كانوا طليعة استكشافية ولم يكونوا متصيدين أو متنزهين ، وأنهم عندما وجدوا الثغرة

١٣٤٠ هـ) جازة تكرب عن طرابلس الغرب . نسخة بالآلة الكاتبة عن مكتبة الأستاذ حسن حسنى عبد الوهيد سوس ، مكتبة بلدية الاسكندرية رقم ٢٥٩١ ب . ص ١٥ - ١٦ . حيث يقول أن أصحاب هر القى سى المسجد الذى سمي باسمه .

(٣٠) ابن عبد الحكم ، ص ١٧١ .

(٣١) مؤنس ، ص ٦٢ .

(٣٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢٣٤ .

أخبروا عمرا ففاجأ طرابلس على غرة من أهلها . أما عن تحويل الرواية في شكل مغامرة مثيرة فنظن أنه يرجع الى المدجلين الذين نسبوا بطولتها الى واحد منهم ، مثلهم في ذلك مثل اخوانهم المذبحيين الذين كان لهم شأن وقصص مع عمرو في فتح الاسكندرية (٣٣) .

والاسكندرية نفسها كان لها قصة عندما أخفت عنوة بعد أن ثارت سنة ٢٥ هـ اذ اشترى العرب أحد حراس الأبواب الذي مكثهم من دخول المدينة على غفلة من الروم (٣٤) . ولا ينكر على العرب بطبيعة الحال أن يتلمسوا أسهل الطرق لفتح الحصون المنيعة لعدم خبرتهم ذلك الوقت بحرب الحصار ، ولكي يتجنبوا الحسائر الكبيرة في الأنفس والأرواح ، والحرب خدعة ومكر ومكينة قبل أن تكون رميا وطعنا وفروسية .

ومكنا فتحت طرابلس دون صعوبة رغم ما تقوله بعض النصوص من أن أهلها استنجبوا بقبيلة نفوسة ، سكان الجبل المعروف بهذا الاسم في جنوب طرابلس (٣٥) ، أو ما يقوله البلاذري في روايته المقتضية من أن عمرا « قاتل ثم افتتحها عنوة » (٣٦) . والبلاذري يضيف تفصيلا عن مغامير عمري فيقول : « وأصاب بها أحمال » بزيون ، كثيرة مع تجار من تجارها قبيلة وقسم ثمنه بين المسلمين » (٣٧) . ولا بأس من أن يكون المقصود أحمال زيتون كما قرأها مؤنس دون أن يشير الى حقيقتها في النص (٣٨) . فافريقية وطرابلس عرفت بضناها في الزيتون والزيت في القديم وحتى اليوم . وإذا كان الأمر كذلك فربما كانت هذه الأحمال معدة في الميناء لتحملها مراكب الروم ، التي اضطرت الى الفرار بسرعة ، فقد كان الزيتون هو الغلة النقدية في البلاد (٣٩) وإلى ذلك يضيف التجاني أن عمرا هدم سور المدينة ، وهذا ما لم يشر اليه الكتاب الأقدمون . ونعتقد أن التجاني - أو من نقل عنه -

(٣٣) انظر ابن عبد الحكم ، ص ١٧٥ .

(٣٤) انظر ابن عبد الحكم ، ص ٨٠ .

(٣٥) ابن عسار ، ص ٨ ، التجاني ، ص ٢٢٦ .

(٣٦) البلاذري ، ص ٢٢٥ . هذا ولو أن البلاذري يعود فيسرد رواية منسوبة الى الليث

ابن سعد يقول فيها ان طرابلس فتحت بسيفه (انظر ص ٢٢٦) .

(٣٧) البلاذري ، ص ٢٢٥ .

(٣٨) فتح العرب للمغرب ، ص ٦١ . هذا ولو أنه يمكن أن يكون المقصود « أحمال بز »

آنية من قابس القرية التي اشتهرت بالتوت والحريز دون غيرها من مدن افريقية ، انظر

الاستبصار ، ص ١١٢ .

(٣٩) انظر فيما سبق ، ص ١٠١ .

استنتج ذلك قياسا على ما حدث فيما بعد من هدم بعض أسوار الاسكندرية بعد أن نقضت سنة ٢٥ هـ ، أو هدم تحصينات قرطاجنة بعد تقضها أيام حسان بن النعمان سنة ٧٩ هـ / ٦٩٨ م ، وهنا يكون القياس غير صحيح أو مشتبها فيه على الأقل (٤٠) .

د - فتح صبراتة (صبرة) :

وأتبع عمرو استيلاءه على طرابلس بالاستيلاء على آخر مدن الأقاليم الساحلية الهامة في اتجاه الحدود التونسية ، وهي مدينة صبراتة القديمة التي يكتبها القدماء في شكل صبرة أو صبرة أو صبرت (٤١) . وقصة فتح صبراتة لا تختلف كثيرا عن فتح طرابلس من حيث الحطة والسهولة . ورواية ابن عبد الحكم هي التي يتداولها الكتاب بالنص أو بشيء من التعديل الذي لا يمس إلا الأسلوب . وتقول هذه الرواية إن أهل صبراتة لما بلغهم نبأ وصول عمرو إلى طرابلس ، وأنه لم يستطع اقتحام أسوارها واكتفى بضرب الحصار عليها اطمانوا . وهذا يفهم منه أن صبراتة كانت حصينة ، وأن حصانتها ربما فاقت طرابلس ، والا لما أمن أهلها . وتنص الرواية على أنه بمجرد استيلاء عمرو على طرابلس سيز قوة كبيرة من فرسانه ، وأمرهم بالاسراع نحو صبراتة ومفاجأتها على غرة . ونجحت الحيلة العربية في اقتحام المدينة صباحا ، وقد اطمان أهلها إلى سلامتهم ، ففتحوا أبواب السور لتسرح ما شيتهم في المساعي القريبة . هكذا دخلت قوات عمرو إلى صبراتة بسهولة ولم يتمكن أحد من أهل المدينة حتى من الفرار (٤٢) . وهذا يعنى

(٤٠) أنظر التجاني . ص ٢٣٩ . ولقد تبع الزاوي مقالة التجاني فقال - دون أن يذكر سنه - أن عمرا هدم أسوار كل المدن التي فتحها في برقة وطرابلس حتى لا يعتصم أهل هذه المدن خلف أسوارها من حديد (أنظر الفتح العربي في ليبيا ، ص ٢٢ ، ٤٠) .

(٤١) ابن عبد الحكم ، ص ١٧٢ وهامس ١ . ويفهم من رواية ابن عبد الحكم أنه بنى بالقرب من المدينة القديمة مدينة محدثة سميت نماردة وأن السوق نقل من صبرة إلى تباردة سنة ١٢١ هـ .

(٤٢) بلاحظ أن التيجاني (ص ٢١٢) يضيف إلى هذه الرواية أن عبد الله بن الزبير كان على رأس هذه القوة مع أن المعروف أن ابن الزبير لم يدخل إفريقية إلا مع ابن أبي سرح سنة ٢٧ هـ . ونظن أن الزبيريين هم الذين عملوا على تمجيد زعيمهم فنسبوا إليه دخول المغرب في هذا الوقت المبكر . (أنظر للمؤلف فتح المغرب بن الحقيقة والأسطورة . مجلة كلية الآداب =

أن أهل صبراتة كانوا يعتقدون أن عمرا لن يحاول غزو مدينتهم طالما امتنعت عليه أسوار طرابلس طرابلس ، كما يعنى أيضا أن عمرا كان على علم باطمئنان أهل صبراتة واستهتارهم بأمريه ، وأنهم لم يتخذوا الحيطة لتفادى أى هجوم يمكن أن يتوقع من جانبه ، فبادر بأخذهم على غفلة منهم قبل أن يصلهم نيا سقوط طرابلس ، وهذا يؤكد أن هذه الأخيرة فتحت فجأة كما قلنا . وتقول الرواية ان العرب استولوا على كل ما كان فى صبراتة ، ثم انهم عادوا الى عمرو أى الى حيث كان ، بطرابلس .

ويختتم ابن عبد الحكم قصة فتح طرابلس وصبراتة برواية منسوبة الى أبى تميم الجيشانى ، عن مسألة قضاء صوم أيام من رمضان ، هل تقضى مرة واحدة أو متفرقة ، ويفهم منها أن هذه الغزوة وقعت فى شهر رمضان (٤٣) ، وهذا يرجح أن يكون الفتح قد تم فعلا فى أواخر سنة ٢٢ هـ - حسب الرواية التى يبدأ بها ابن عبد الحكم (٤٤) .

هـ - تمام فتح الأقاليم الصحراوية فى فزان :

يفهم من سياق الأحداث ، كما هى فى المصادر الرئيسية ، انه يفتح مدينتى طرابلس وصبراتة تمت حملة عمرو فى ولاية طرابلس ، ولكن بعض المعلومات المتناثرة فى ثنايا فتوح المغرب التالية تدعو الى الظن بأن عمرا سیر حملة أخرى نحو الصحراء الجنوبية لطرابلس . فابن عبد الحكم يعد أن يختتم فتح طرابلس وصبرة بالشكل الذى ذكرناه يعود عند كلامه عن فتح افريقية فيقول ان عمرا سیر - أثناء حصار طرابلس - قوة على رأسها سیر ابن أبى أرطاة نحو ودان فافتتحها (٤٥) . وودان هى مدينة فزان أى قصبتها وتقع جنوب طرابلس فيما وراء سرت والطرف الشرقى لجبل نفوسة (٤٦) ٤

= ١٩٦٣ ، ص ٢٩) . وكذلك يضيف التجانى أن عددا قليلا من أهل صبراتة نجوا فى المراكب الى صقلية ، وأن عمرا أمر غزاة المدينة بعد أن عادوا اليه بهدمها واحراقها ، وهذا لم يقله أحد غيره ولا نعرف مصدره .

(٤٣) فتوح مصر والمغرب ، ص ١٧٢ .

(٤٤) فتوح مصر والمغرب ، ص ١٧١ .

(٤٥) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر والمغرب ، ص ١٩٤ . وانظر البكرى (ص ١٢) الذى يجعل حملة سیر هذه فى سنة ٣٣ هـ (وعلى عكس ما تذكره مؤنس ص ٦٥ وهامش ١ لا يذكر البلاذرى ولا ابن الأثير هذا الفتح أثناء غزو ولاية طرابلس مثل ابن عبد الحكم) .

(٤٦) عن ودان أنظر ابن حوقل ، ص ٧٠ . وعن الطريق من طرابلس الى جبل نفوسة ان

ودان وزويلة . انظر البكرى ، ص ٩ - ١١ وانظر شكل ٥ ص ١٣٤ .

ولقد حاول مؤنس أن يفند ما يحيط بحملة بسر بن أبي أرطاة من الشك نظراً لحداثة سنه إذ كان في أوائل مرحلة الشباب - مثل عقبة بن نافع - كما يروى البلاذري عن الواقدي (٤٧) . وهذا ممكن ، فالبلاذري يورد روايات أخرى جعلت من ابن أبي أرطاة صحابياً (٤٨) ، كما جعل البعض عقبة بن نافع صحابياً فوضعوا مكانه عقبة بن عامر . والحقيقة أنه يمكن الشك في أن تكون أحداث فزان قد اختلطت في مراحل الفتح المختلفة ، ولكن هذا لا يمنع من أن تكون ودان قد فتحت في هذا الوقت حتى يصبح ما بين برقة وزويلة للمسلمين فعلاً كما تجمع النصوص (٤٩) . هذا ولو أن فتح ودان عن طريق طرابلس (المدينة) كان يعني فتح جبل نفوسة ، وهذا ما قال به الزاوي (٥٠) ، رغم أن النصوص لا تشير إلى شيء من ذلك اللهم إلا ما قاله ابن عذارى من أهل طرابلس استنجلوا بنفوسة أثناء حصار عمرو لهم (٥١) .

وبعد أن تم فتح اقليم طرابلس وفزان أخذ عمرو بن العاص يوجه السرايا للغارات وحمل المغانم كما يقول ابن الحكم (٥٢) . ويعتقد أن هذه الحملات كان يقصد بها اتمام إخضاع بقية قبائل الصحراء وأدخالها في الإسلام أو العهد ، وذلك أن عمرا بدأ يفكر في توسيع الفتح نحو ولاية إفريقية أي نحو بلاد المغرب الحقيقية .

٢ - فتح إفريقية (البلاد التونسية) :

التفكير في الفتح على أيام عمر :

ليس من الغريب أن يفكر عمرو بن العاص في فتح إفريقية في ذلك الوقت المبكر ، (سنة ٢٢ - ٢٣ هـ) بعد أن تحقق له فتح البلاد الليبية الحالية دون عقبات كبيرة في حملة أشبه ما تكون بنزعة عسكرية - إذا جاز استعمال هذا المصطلح . ولكنه قبل أن يفعل ذلك رأى استئذان الخليفة ، ولكن عمر بن الخطاب لم يوافق على ذلك . فالرواية التي ينقلها ابن عبد الحكم

(٤٧) انظر فتح حرب المغرب ، ص ٦٥ - ٦٦ .

(٤٨) انظر البلاذري ، ٢٢٨ .

(٤٩) انظر فيم سني ، ص ١٢٥ - ١٣٦ .

(٥٠) انظر الفتح العربي في ليبيا ، ٤٣ .

(٥١) انظر فيم سني ، ص ١٣٩ وهامش ٣٥ .

(٥٢) فتوح مصر وسير ، ١٨٣ .

باسنادها والتي يلخصها البلاذري ، تقول ان عمرا كتب الى عمر بن الخطاب :
 « ان الله قد فتح علينا أطرابلس وليس بينها وبين افريقية الا تسعة أيام فان
 رأى أمير المؤمنين أن يغزوها ويفتحها الله على يديه فعل . فكتب اليه عمر :
 لا انها ليست بافريقية ولكنها المفرقة غادرة مغدور بها لا يغزوها أحد
 ما بقيت » (٥٣) .

واستئذان عمرو من الخليفة يعنى أن فتح المغرب كان يتم حسب خطة
 موضوعة وإن كان نتيجة طبيعية لتطور الأحداث . أما عن رفض عمر فيمكن
 أن يفسر على أن مؤسس الدولة العربية وبطل توسعها العسكري ، وصاحب
 تنظيماتها الادارية وانسياسية ، خشى أن تنهز الجيوش العربية في بلاد
 المغرب البعيدة أو أن تخرج عن رقابته ، خاصة وهي تحت قيادة قائد طموح
 مثل عمرو . ولقد أخذ مؤنس بما قاله ديل (Diehl) من أن حدود افريقية
 الشرقية كانت محصنة ، وأنه كان قد بقي أمام عمرو عدد من الحصون المنيعة
 في ولاية طرابلس نفسها (٥٤) ، فقال « ولو وجد عمرو التقدم ميسورا لتقدم
 في غير عناء دون أن يستأذن عمر » (٥٥) . ومع جواز صحة هذا الرأي
 الذي يعبر عنه ابن عذارى عندما ينسب الى عمرو أنه ذكر في كتابه لعمر :
 « وأن ليس أمامه (عمرو) الا بلاد افريقية ، وملوكها كثير ، وأهلها في عدد
 عظيم وأكثر ركوبهم الخيل ، فأمره بالانصراف عنها » (٥٦) . فان ابن عبد الحكم
 يمدنا برواية يفهم منها أن أحوال مصر الداخلية كانت تتطلب عودة عمرو سريعاً .
 ونص هذه الرواية المنسوبة الى عثمان بن صالح : « فأتى عمرو بن العاص كتاب
 المقوقس يذكر له فيه أن الروم يريدون نكث العهد ونقض ما كان بينهم
 وبينه ، وكان عمرو قد عاهد المقوقس على أن لا يكتبه أمراً يحدث ، فانصرف
 عمرو راجعاً مبادراً لما أتاه » (٥٧) . ومع أنه يمكن الشك في هذه الرواية من
 حيث انشكك . إذ أن المقوقس كان قد توفي سنة ٦٤٢ م / ٢١ هـ (٥٨) ، الا
 أنه لا غبار عليها من حيث الموضوع . وهي أقرب الى الصحة من الاستنباطات

(٥٣) فتوح مصر والمغرب ، ١٧٣ . وبعبارة الرواية لها نفس المعنى وإن اختلف الأسلوب بعض الشيء . ومنها أن عمر قال : « افريقية المفرقة ثلاث مرات لا أوجه اليها أحداً ما عقلت عيني (لأ) » . وانظر البلاذري ، ص ٢٢٦ .

(٥٤) مؤنس . فتح العرب للمغرب ، ص ٦٦ وهامس ٣ .

(٥٥) مؤنس . فتح العرب للمغرب . ص ٦٧ .

(٥٦) البلدان المغرب . ج ١ ص ٨ .

(٥٧) فتوح مصر والمغرب ، ص ١٧٣ .

(٥٨) يسير . فتح العرب لمصر . ص ٣١٣ .

المبنية على الفروض . ولقد أتت ثورة الاسكندرية وغدر الروم بالعرب بعد حوالى سنتين تؤكد صحة هذه الرواية .

وبناء على ذلك يحق لنا انقول ان ظروف مصر هي التي أملت على عمرو الاحجام عن غزو افريقية بل والعودة سريعا الى انفسطاط . والحقيقة اننا نشك في صحة الرواية التي تنسب الى الخليفة انه قال : « ما هي بافريقية ولكنها مفرقة غادرة » . فهناك روايات أخرى تنسب الى عمر انه كتب الى عمرو بن العاص عن افريقية « لا تقربها فانها باب من أبواب جهنم » (٥٩) . وأكثر من هذا بالغت الروايات فنسبت الى النبي انه قال لاحدى سراياه النبي أرسلها الى افريقية ، عندما رجع أصحابه وشكوا اليه شدة برد أصابهم : « ان افريقية أكثر برذا وأعظم أجرا » (٦٠) . وهذه الروايات وان كانت مصنوعة - من غير شك - فانها تعبر عن شعور الكراهية والعداء التي أكتنحها العرب بالنسبة لخروبهم في المغرب ، سواء في فترة الفتح أو فيما بعد . فهناك أحاديث أخرى تعبر عن طول الصراع ومرارته ضد البربر ، منها حديث تنسب روايته الى عقبة بن عامر الجهني ، يقول فيه : « الحُبث سبعون جزءا ، للبربر تسعة وستون جزءا والجن والانس جزء واحد » (٦١) . ومنها حديث يقول : « ينقطع الجهاد من جميع الجهات ولا يبقى الا ببلاد افريقية » (٦٢) . ولا بأس من الإشارة الى أن الظاهرة حدثت أيضا بالنسبة لمصر ، ولكن بشكل مخالف . فبسبب استقبال مصر الطيب للعرب وتحالف المصريين معهم ضد الروم ، ظهرت سلسلة من الأحاديث تشيد بقبط مصر ، وبأنهم أحسن الأعاجم على الاطلاق ، بل وتنبه الى صلة القرابة بينهم وبين العرب عامة وقريش خاصة (٦٣) .

(٥٩) أبو العرب . طبقات علماء افريقية ، ص ١٦ .

(٦٠) البكري ، ص ٢١ - ٢٢ . كتاب الاستبصار . ص ١١٢ .

(٦١) ابن عبد الحكم . ٢٨٧ .

(٦٢) البكري ، ص ٢١ . الاستبصار . ص ١١٢ . وقارن أبو العرب . طبقات علماء

افريقية ص ٦ . رياض النفوس ، ص ٥ .

(٦٣) ابن عبد الحكم . ص ٢ - ٣ . والمؤلف ، تاريخ الاسكندرية منذ أقدم العصور ص ١٩٦٣ . ص ٢٥٣ . ولقد كان من الطبيعي بعد ذلك أن تظهر أحاديث أخرى (مصنوعة بطبيعة الحال) - انصر ابن أبي دينار . المؤنس في أخبار إفريقية وتونس ، ص ١٢٨٦ . ص ١٦ - حيث يوافق ابن ناخي على أن هذه الأحاديث موصوعة تشيد بأهل العرب . مثل : « لا يزال أهل المغرب ضاهرين على الحق حتى تقوم الساعة » و « لا يزال خصمه من أمي يعادون على الحق حتى يحول الساعة » . انظر رياض النفوس . ص ٣ - ٤ . وانظر أبو العرب ص ١ .

وبطبيعة الحال ليس من المعقول أن النبي تكلم عن الغزوات البعيدة التي لم تبدأ إلا بعد عشرة أعوام أو خمسة عشر عاماً أو أكثر من وفاته، ولكن أصحابها قصدوا بإصطناعهم إياها التعبير عن وجهة نظر أصبحت شبه عامة في وقت من الأوقات أما عن ذكر اسم النبي بصدد هذه الفتوحات والتصاقه بها كما نرى، فيفسر بسبب اشتراك عدد كبير من الصحابة وأبنائهم والتابعين فيها . ولهذا اهتم ابن عبد الحكم بذكر الصحابة الذين دخلوا مصر والمغرب فخصص فصولا من كتابه لذلك .

نخرج من كل هذا بأن عمرو بن العاص لم يكن ليستطيع التقدم إلى قلب المغرب والروم شوكة في ظهره في مصر، فأثر العودة إلى القسطنطينية على أحوالها، فهي قاعدة فتوح المغرب . وبعد عودة عمرو بقليل كان مصرع الخليفة عمر في أواخر سنة ٢٣هـ / ٦٤٣ م . وبعد فترة قضاها عمرو في القسطنطينية سار إلى الحجاز ليفاوض الخليفة الجديد عثمان بن عفان في أمر تنحية عبد الله بن سعد بن أبي سرح عن إمارة الصعيد (٦٤) حتى تكون البلاد جميعاً له دون منازع . وفشلت المفاوضات وانتهى الأمر بعزل عمرو وإثبات ابن أبي سرح في ولاية مصر جميعاً . حدث ذلك في سنة ٢٥هـ / ٦٤٥ - ٦٤٦ م في الوقت الذي بدأت فيه ثورة الإسكندرية مما سمح لعمرو بالعودة إلى مصر لقمع الثورة ولكنه تركها بعد شهر واحد إذ رفض ما اقترحه الخليفة من أن تكون الولاية شركة بينه وبين ابن أبي سرح .

بداية الفتوح في البلاد التونسية على أيام عثمان :

١- عيد الله بن سعد والبقاء الأول مع الروم :

يتفق الكتاب على أن عمر بن الخطاب هو بطل الفتوح والتوسع الإسلامي بمعنى أنه باني الدولة العربية، وعلى العكس من ذلك اعتبروا أن خلافة عثمان هي عهد الفتنة أو الحرب الأهلية، مما قد يفهم منه أنه لم يكن للخليفة الثالث أفضال على الدولة الناشئة . وإذا كان الأمر الثاني صحيحاً بالنسبة

(٦٤) ابن عبد الحكم ص ١٧٣ .

(م ١٠ - تاريخ المغرب العربي)

لنسنوات الأخيرة من خلافة عثمان فهو ليس بصحيح بشكل مطلق . فالحقيقة أن الخليفة الثالث بخش الكثير من حقه : فعهد عثمان يعتبر مرحلة تطور هامة في توسع الدولة العربية يمكن أن تجارى المرحلة التي بدأت بخلافة عمر ، ولا نحب أن نجترى على « أبى حفص » فنخالف ما انعقد عليه الاجماع ونقول أنها ربما فاقتها . فعثمان هو الذى سمح لمعاوية بانشاء الأسطول - وهذا ما لم يسمح به عمر - فأصبحت الدولة العربية قوة بحرية بعد أن كانت برية فقط ، وبذلك بدأت الفتوحات فى البحر فى جزر أرودس ورودى وقبرص ، كما حطم العرب الأسطول البيزنطى فى « ذى الصواري » فى أواخر سنى عثمان سنة ٣٤ هـ / ٦٥٤ م . وعلى أيام عثمان تمت فتوح فارس بمقتل يزديجرد الثالث على حدود التركستان فى سنة ٣١ هـ / ٦٥١ م . وعلى أيامه أيضا بدأت فتوح المغرب الحقيقية فى افريقية - وهذا ما عارض فيه عمر كما يقول الكتاب . حقيقة ان الأزمة التى انتابت الخلافة بعد مقتل عثمان كان لها آثارها فى توقف الفتوح ، ولكن التوسع الذى تم على أيامه يعتبر من وجه استمرارا لبرنامج عمر ، كما يعتبر من وجه آخر تخطيطا للفتوحات الكبرى التى ستم على أيام الأمويين أقاربه - بإعدادات أعظم وبطريقة أكثر تنظيما ، وخاصة فى بلاد المغرب .

رفض عمرو بن العاص أن يشاركه عبد الله بن سعد بن أبى سرح ، والى الصعيد فى ولاية مصر فيكون لابن سعد الاشراف على الخراج . ولم يرض عمرو أن يكون « كماشك البقرة بقرنيا » وآخر بحلبيا ، (٦٥) ، فعزله عثمان وجعل الإمارة لابن سعد . والكتاب انذين يجعلون من مأخذ عثمان أنه عهد بولاية الأقاليم والقيادات العسكرية الى أقاربه ممن لم تكن لهم سابقة فى الإسلام ، والذين لم يدخلوا فى الدعوة المحمدية الا جريا وراء مصالحهم الشخصية بعد أن ناكدوا من نجاحها . يضعون عبد الله بن سعد بن أبى سرح بين هؤلاء المتيمين فى مشاعرهم الفائرة نحو الإسلام (٦٦) .

والحقيقة أن ابن أبى سرح انتابه نوح من التردد آزاء الإسلام على أيام الرسول . فبعد أن كان يكتب الوحى للنبي عاد واتخذ جانب المكين . فلما

٦٥- ابن عبد الحكم مروج الذهب والمغرب ص ١٧٨ .
٦٦- انظر مسعودى مروج الذهب نسخة النجدة . ج ٣ ص ٣٥٣ . ابن الأثير ،
حدث سنة ٣١ ج ٣ ص ٥٧ .

دخل النبي مكة استجار ابن سعد بعثمان فأخذ له الأمان من النبي (٦٧) .
وكان عثمان مدفوعا في ذلك بعلاقة وعاطفة قوية نحو ابن سعد ، فقد كانت
أم عبد الله بن سعد مرضعة عثمان بمعنى أنه كان أخاه في الرضاعة .
والحقيقة أن مثل هذا التردد الذي انتاب ابن سعد لا ينبغي أن يؤخذ عليه
إلى الأبد ، فقد كان نوعا من الشك الذي يسبق اليقين ويؤكده ، وسيرة
الكثير من أعلام المسلمين والصحابة مليئة بمثل هذا التردد الذي يهتف
إلى تبيان الحقيقة ، فإذا ما اتضحت أصبحت راکزة على أساس مكن . وحقيقة
أخرى هي أنه كان للرجل مزاياه وأفضاله ولم يخف ذلك على عمر ، فهو الذي
جعل له ولاية الصعيد إلى جانب عمرو ، وهذا ما ورد به عثمان على عمرو عندما
جادله في أمر ابن سعد (٦٨) .

والبلاذري يقول إن عثمان جعل لابن سعد ولاية مصر والمغرب (٦٩) .
وهذا تعبير عن تبعية المغرب لوالي مصر في هذا الوقت المبكر وما يليه حينما
كانت المخططات هي قاعدة العمليات العسكرية في المغرب . وسار عبد الله
ابن سعد على نفس السياسة العسكرية التي انتهجها عمرو بعد فتح طرابلس ،
وهي التي كان يقوم هو نفسه بتنفيذها كما يفهم من رواية ابن الأثير (٧٠) .
فأخذ يرسل جماعات الخيالة في شكل سرايا تغير على أطراف إفريقية وتراجع
بالمغانم والأسلاب (٧١) . ولا شك أن هدف هذه الغارات لم يكن المغانم والسبي
فقط بل كان هدفها الاستكشاف بغرض جنى ثبض العدو ، ومعرفة
قواه وما لديه من عدة وعتاد . فعلى نتائج هذه الاستطلاعات كان يقدر ما يمكن
أن يلقاه العرب من المقاومة ، وعلى أساس هذا التقدير كانت تعد خطة الغزو .
ونظرا للنجاح الذي حققته هذه الغارات فكر عبد الله بن سعد في القيام
بالحملة الحقيقية على إفريقية . وبدأ باستشارة الخليفة كما فعل عمرو من
قبل ، فأبلغه بدقة الوضع الاستراتيجي للعرب بالقرب من قوات الروم في
إفريقية واستأذنه في غزوها (٧٢) . والظاهر أن عثمان هو الآخر كان يخشى

(٦٧) ابن هشام . السيرة . طبعة ١٩٣٦ . ج ٤ ص ٥١ - ٥٢ . ابن عذري . البيان
المغرب . ج ١ ص ٩ .
(٦٨) ابن عبد الحكم : فتوح مصر للمغرب . ص ١٧٣ .
(٦٩) فتوح البلدان . ص ٢٢٦ .
(٧٠) يقول ابن الأثير في أحداث سنة ٢٥ (ج ٣ ص ٤٢) أن عمرو بن العاص سار
عبد الله بن سعد « إلى أطراف إفريقية غزوا بأمر عثمان وكان عبد الله من جند مصر » .
(٧١) أنظر ابن عبد الحكم . ص ١٨٣ ، البلاذري ص ٢٢٦ . ابن عذري . ص ٩ .
(٧٢) أنظر ابن عبد الحكم . ص ١٨٣ .

تهور العرب في تلك انبلاذ البعينة اذ يقول انبلاذرى انه كائن ، متوقفا عن غزوها ، (٧٣) وأنه وافق على الغزو بعد أن وصلتته أنباء مشجعة عن نجاح حملات ابن أبي سرح على أطراف افريقية ، وبعد أن استشار كبار الصحابة (٧٤) .

وكانت الموافقة تعنى ارسال الامدادات والجيش لابن سعد . وفعلا دعا عثمان الناس لغزو افريقية ، واجتمع خلق كثير من العرب من كل القبائل ، وخاصة تلك التي كانت تقطن حول المدينة (٧٥) . وقام عثمان فيهم خطيبا وحثهم على الجهاد ، ووزع عليهم السلاح كما أمدهم بألف بعير يحمل عليها ضعفاء الناس أي فقراؤهم (٧٦) ، وجعل القيادة أثناء الطريق من المدينة الى مصر الى قريبه الحارث بن الحكم أخى مروان (٧٧) .

ويعدنا الكتاب بتفصيلات لا بأس بها عن ذلك الجيش الذى عباه عثمان والذى دخل افريقية لأول مرة ، وعن مشاهير رجال العرب الذين شاركوا فيه ومعظمهم من الطبقة الثانية من كبار أبناء الصحابة : فمن يذكر من الهاشميين معبد بن العباس بن عبد المطلب ، ومن الأمويين مروان بن الحكم بن العاصي وأخوه الحارث الذى أسندت اليه قيادة جيش المدينة ، ومن بنى زهرة المسور ابن مخزومة بن نوفل ، ومن بنى عدى عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب وعاصم ابن عمر وعبيد الله بن عمر ، ومن بنى عامر بنس بن أبى أرطاة ومن بنى هذيل أبو ذؤيب خويلد بن خالد الشاعر ، ومن بنى سبهم المطلب بن السائب . أما أشهر هؤلاء فهم : عبد الرحمن بن أبى بكر ، وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عمرو . وعبد الله بن الزبير (٧٨) ، وعبد الله بن عباس (٧٩) . ولهذا السبب

(٧٣) أنظر فتوح البلدان . ص ٢٢٦ .

(٧٤) ابن عبد الحكم . ص ١٨٣ والبلادى . ص ٢٢٦ .

(٧٥) البلادى . فتوح البلدان . ص ٢٢٦ .

(٧٦) ابن عذارى . ج ١ ص ٩ . والنويرى . ص ٦٣ أ .

(٧٧) ابن عبد الحكم . ص ١٨٣ .

(٧٨) أنظر البلادى . ص ٢٢٦ ، ابن عذارى . ج ١ ص ٩ . أبو العرب . ضقات علماء

الرياسة . ص ١٣ - ١٤ . النويرى . نهاية الأرب . الخفوف . ج ٢٢ ص ٦٢ أ . ٦٢ ب

(صيب أناذر القدرى وغيره) . انتهى . ج ١ ص ٩ - ١٠ ، ومادون تاريخ خليفة ابن خياط ،

ج ١ ص ١٣٤ - ١٣٥ (حيث لا يذكر عبد الرحمن بن أبى بكر) . أما رواية فتوح افريقية

المسبوكة فتوافدى والى جعل عبد الله بن حمير بن أبى طالب أحد العبادلة . بل بطن هذه

الغزوة . ففى الروايات الشيعة المخططة ، كما نرى . أنظر بحثنا فى فتح العرب للمغرب =

عرفت هذه الغزوة عند بعض الكتاب باسم « غزوة العبادلة » (٨٠) . وهذا لا يعنى أن كل هؤلاء ساروا دفعة واحدة تحت قيادة الحارث بن الحكم ، إذ سنرى فيما بعد أن بعضهم سار مددا ، والمثل لذلك أشهرهم وهو عبد الله ابن الزبير . وعندما وصل الحارث الى القسطنطينية سلم قواته الى عبد الله ابن سعد الذى آلت اليه القيادة بصفته والى مصر وقائد قواتها ، وبلغ جيش ابن سعد بفضل هذا المدد عشرين ألف رجل (٨١) . أما من يذكره الكتاب من جماهير الناس فى هذا الجيش ، فمن قبيلة مهرة ستمائة (٦٠٠) رجل ، ومن غنث ؟ من الأزد سبعمائة (٧٠٠) رجل ، ومن ميدعان من الأزد أيضا سبعمائة (٧٠٠) رجل ، وكان على مقاسم هؤلاء الأخيرين شريك بن سمي (٨٢) . ومن أسلم ثلاثمائة (٣٠٠) رجل ، ومن مزينة ثمانمائة (٨٠٠) رجل ، ومن بنى سليم أربعمائة وخمسون (٤٥٠) رجلا (٨٣) ، ومن جهينة ستمائة رجل (٦٠٠) رجل ، ومن بنى الديل وضمرة خمسمائة (٥٠٠) رجل ، ومن غطفان وأشجع وفزارة سبعمائة (٧٠٠) رجل ، ومن بنى كعب بن عمرو أربعمائة (٤٠٠) رجل ، وهؤلاء الآخرون كانوا آخر من قدم على عثمان والناس معرسون بالجرف على ثلاثة أميال من المدينة (٨٤) . ولما كان العدد الكلى لهؤلاء الرجال يناهز الستة

= بين الحقيقة التاريخية والأسطورة الشعبية - وهو الأمر الذى لم يغب عن السلاوى (الاستقصا ، ط . الدار البيضاء ١٩٥٤ ، ج ١ ص ٨٧) أننى يشير الى وجوب وضع عبد الله بن عمرو بن العاص كأحد العبادلة بدلا من عبد الله بن جعفر .

(٧٩) ابن الأثير ، أحداث سنة ٢٦ ، ج ٣ ص ٤٣ ، المالكي ، ج ١ ص ١٣ ، النويرى ، المخطوط ، ص ٦٢ .

(٨٠) تاريخ خليفة بن خياط : ج ١ ص ١٣٤ ، المالكي ، ج ١ ص ١٠ ، النويرى ، المخطوط ، ص ٦٢ ، ابن حجر ، الإصابة ، ترجمة عبد الله بن الزبير رقم ٤٦٨٢ ، ج ١ ص ٣٠٩ ، وأنظر مؤنس ، هامش ٢ ، ص ٨١ .

(٨١) ابن عبد الحكم ، ص ١٨٤ ، ابن عسارى ، ج ١ ص ٩ ، المالكي ، ج ١ ص ١٠ ، أبو العرب ، ص ١٤ (يقول أن عدة من قسم من المدينة ٢٠ ألفا) .

(٨٢) أنظر ابن عبد الحكم ، ص ١٨٤ . والمقصود بالمقاسم هنا هو الاشراف على تقسيم الخيام وتوزيعها على العسكر .

(٨٣) المالكي ، رياض النفوس ، ص ١٠ ، وأنظر مؤنس ، ص ٨١ والهامش ٢ . ويرى مؤنس أنه « ربما كان بعض هذه الأسماء مدخولا اخترعه مؤرخو المغرب للتحطيم من شأن افريقية » . ومع أن هذا رأى مقبول فإن نسبة الاختراع الى علماء المغاربة والاستدلال على ذلك بأنه لم يرد منفصلا الا فى كتبهم يمكن أن يرد عليه بأن ذلك كان أمرا طبيعيا ، فالمغاربة اهتموا أكثر من غيرهم بتاريخ بلادهم - كما فعل غيرهم بالنسبة لأوطانهم - وصاحب البيت أدري بما فيه كما يقال . أما عن الكتب الشرقية الأولى الخاصة بفتوح المغرب فكثير منها لم يصل إلينا .

(٨٤) النويرى ، ص ٦٢ ، ب ، ٦٣ .

آلاف رجل ، فلا بأس ان يكونوا جملة الجيش الذي بعث به عثمان من المدينة ،
وان عدد رجال الحملة بلغ ٢٠ (عشرين) ألفا بعد أن انضم هؤلاء الى جند
مصر .

وخرج عبد الله بن سعد على رأس هذا الجيش الكبير من الفسطاط ،
وربما أتاب عنه الصحابي المعروف عقبة بن عامر الجهني (٨٥) - الذي سبيل
مصر على أيام معاوية (٨٦) وكان خروج ابن سعد في سنة ٢٧ هـ / ٦٤٧ -
٦٤٨ م حسب رواية الليث بن سعد التي أخذنا بها ، والتي ينقلها ابن عبد
الحكم (٨٧) . ولا يبين الكتاب الطريق الذي اتخذته الحملة نحو الغرب ، وأغلب
الظن أن ابن سعد اتخذ الطريق الساحلي المؤدى الى برقة وهو طريق قوافل
الحاج الذي يمر جنوب الاسكندرية الى أبي صير . ووصل عبد الله بن سعد
الى برقة حيث انضم اليه عقبة بن نافع الفهري وأصحابه ، وكانوا مرابطين
هناك حسب رواية ابن الأثير (٨٨) . هذا ولا نعرف ان كان مع عقبة في ذلك
الوقت أخوه عبد الله بن نافع بن عبد القيس أم أنه كان في قوات عبد الله بن
سعد ، وذلك أن ابن الأثير يذكر أن عبد الله بن نافع كان مع ابن سعد
في حملة وجهتها افريقية - ولكن قبل حملتنا هذه بسنة (٨٩) . ونظن أنها
كانت غارة من تلك التي كان عمرو يرسل فيها قواده الى أطراف افريقية ،
كما قلنا ابتداء .

ومن برقة اتجه ابن سعد على رأس قواته المكونة من جيش المدينة وفيه عبد

(٨٥) أنظر مؤنس ، ص ٨٢ الذي يشير هنا الى الكندي (ص ١٣) . ولكن الكندي
يذكر تلك النياحة عندما سار ابن سعد الى عثمان لما تكلم الناس بالظن عليه .

(٨٦) الكندي ، الولاة والقضاة ، طبعة بيروت ١٩٠٨ ، ص ٣٦ - ٢٨ .

(٨٧) فتوح مصر والمغرب ، ص ١٨٧ ، تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ص ١٣٤ . وهذه
الرأية هي التي أخذ بها ابن عساري (ج ١ ص ٨) . أما البلاذري (ص ٢٢٦) فانه الى جانب
سنة ٢٧ يسجل أيضا سنة ٢٨ وسنة ٢٩ . وبخلاف هذه الروايات التي تبدأ بسنة ٢٧ يسجل
ابن الأثير (أحداث سنة ٢٥ ، سنة ٢٦ ، ج ٣ ص ٤٢ ، ٤٣) غزوة ابن أبي سرح في سنة
٢٦ ، كما يقول ان ابن أبي سرح قام بغزوة سابقة لافريقية سنة ٢٥ على رأس جيش قوامه
عشرة آلاف رجل . وأنظر النويري ، ص ٦٣ الذي يجعل تجمع الناس في المدينة في الحرم
من سنة ٢٧ هـ ، أما ابن خلدون (ج ٦ ص ١٠٧) فانه يجعل حملة ابن سعد في سنة ٢٩ هـ
ولو أنه يخطئ ويقول انها في زمان عمر .

(٨٨) ابن الأثير ، أحداث سنة ٢٦ ج ٣ ص ٤٣ ، وأنظر السلاوي ، الاستقصا لأخبار
المغرب الأقصى ، طبعة الدار البيضاء ، ص ٣٣ .

(٨٩) ابن الأثير ، أحداث سنة ٢٦ . ج ٣ ص ٤٣ (حيث النص أن تلك الحملة كانت
من عشرة آلاف رجل) .

الله بن عباس ، وجند مصر وفيهم معاوية بن حديج ، ومرابطة برقة وفيهم عقبة بن نافع ، ويفهم من خطبة منسوبة الى عبد الله بن الزبير يصف فيها الحملة أنه جعل الطريق على مراحل ، كل مرحلة مسافة يريدين . وكان المسير ليلا مما يحقق للعرب أمرين : عدم تسرب أخبارهم الى العدو ، وتفادى حرارة الجو ولفح الشمس نهارا . كما كان من الطبيعي أن يسرع ابن أبي سرح في المناطق القفرة الجدية ويبطئ في الأقاليم الحصبة ليمتار الناس وترعى الخيل والابل (٩٠) وتقدمت الطلائع تستكشف البلاد وتمهد الطريق ، وتأتى بالمؤن للجيش وبالعلف للخيال (٩١) ويظن أن مدينة طرابلس كانت قد خرجت عن طاعة العرب بعد فتحها الأول اذ يقول ابن الأثير أن العرب نهبوا (٩٢) . والظاهر أنهم نهبوا بعض أطرافها كما تذكر الرواية المنسوبة الى الواقدي ، والتي تقول ان طلائع العرب أصابوا سفينة في طرابلس وأنهم أسروا من فيها وعددهم مائة رجل ، فكتفوهم الى أن وصل ابن سعد فأمر بقتلهم ، بينما تحصن أهل طرابلس خلف أسوار مدينتهم ولم يخرجوا للقاء ابن سعد ، ولم يهاجمهم هو الآخر (٩٣) .

ولا شك في أن العرب ، وخاصة أولئك الذين خبروا الحرب على حدود افريقية ، كانوا يعلمون أن أهل طرابلس يكتفون منهم بتركهم في أمان ، وعلى ذلك رأى ابن سعد ألا ينهك قواه في إعادة فتح طرابلس . فتركها خلف ظهره كما ترك قابس بعدها (٩٤) ، واتجه نحو أرض افريقية الحقيقية مبتعدا عن النشاط الى أن وصل الى قرب الموضع الذي ستبنى فيه مدينة القيروان ، وهي في المنطقة التي نعرف باسم قمونية (٩٥) . وكان في ذلك الموضع مدينة قديمة هي سبيطلة (Sufetula) وكان لهذه المدينة أهمية خاصة في ذلك الوقت . فالى جانب أهميتها العسكرية باعتبارها واحدة من سلسلة المدن التي تكون خط الدفاع الثاني الذي أقامته بيزنطة ، للدفاع عن البلاد ضد ما يتوقعه الروم من هجمات أهل البلاد من البربر (٩٦) ، كانت سبيطلة بمثابة عاصمة افريقية بدلا من قرطاجنة ، وهذا ما ينص عليه ابن الأثير اذ يقول :

(٩٠) المالكي . رناني النفوس . ج ١ ص ١٦ .

(٩١) انظر المالكي . ج ١ ص ١٠ .

(٩٢) ابن الأثير . أحداث سنة ٢٦ ج ٣ ص ٤٣ .

(٩٣) المالكي . ج ١ ص ١٠ . وقارن الموبري ، المخطوط ، ص ٦٣ ب .

(٩٤) الموبري . المخطوط . ص ٦٣ ب .

(٩٥) المالكي . ص ١٢ .

(٩٦) Julien. Hist. de l'Afrique du Nord, p. 296, 316.

• وهذه المدينة (سبيطلة) كانت في الوقت دار الملك ، (٩٧) •

وانظاھر أن الاعتبارات الاستراتيجية التي أملت على العرب ترك المدن والقلاع الساحلية في طرابلس و إفريقية واتخاذ الطريق الداخلي هي التي أملت على حاكم إفريقية ، المعروف عند العرب بـ «جرجير» وهو جريجوريوس ، اتخاذ سبيطلة عاصمة له • فبعد أن ثار جرجير بمساعدة رجال الكنيسة على الامبراطور كما رأينا (٩٨) ، أعلن استقلاله بالمغرب ، وهذا ما يعرفه الكتاب العرب اذ يقولون إنه خلع هرقل وضرب الدنانير ونقش عليها صورته (٩٩) ، وصار ملكه من طرابلس الى طنجة (١٠٠) • ولما كان مقامة بقرطاجنة - وهي المدينة البحرية الهامة - يعرضه لخطر الأسطول البيزنطي الذي كانت له السيطرة حتى ذلك الوقت على البحر ، فانه فضل أن يكون بامن في الداخل واختار المقام في سبيطلة الحصينة • والحقيقة أن بعض الكتاب الأوائل خفي عليهم أمر سبيطلة هذا ، فابن عبد الحكم رغم علمه باستقلال جرجير ، إلا أنه يقول : « وكانت مستقر سلطان إفريقية يومئذ بمدينة يقال لها قرطاجنة ، وكان عليها ملك يقال له جرجير » • (١٠١) •

ولا شك في أن كلمة قرطاجنة هنا أشبه ما تكون بالخطا المطبعي ، فهي خطأ من النساخ على ما نظن ، والدليل أن ذكر قرطاجنة هنا كما صيغت تطلب قولهم ان ابن سعد حاصر قرطاجنة عقب الموقعة (١٠٢) ، وهذا خطأ وصحته سبيطلة (١٠٢) • أما ما أخذ به مؤنس مستندا فيه الى بعض أقوال ديـسل (Diehl) من أن جرجير استخدم سبيطلة قاعدة له عندما استشعر خطر

(٩٧) الكامل أحداث سنة ٢٦ ، ج ٣ ص ٤٣ • وهذا ما يأخذ به المالكي (ج ١ ص ١٢) عندما ينقل عن أهل « العلم بالسير وغازي إفريقية » فيقول عن جرجير حاكم إفريقية الرومي « وهو صاحب سبيطلة » • وقارن خليفة بن خياط ، ج ١ ص ١٢٤ (حيث يجمع سبيطلة على ٧٠ ميلا من القيروان) ، ص ١٢٥ (حيث يقول انها مدينة قنودة - يقصد قنونية - أو عاصمتها) •

(٩٨) أنظر فيما سبق ، ص ١٢٥ والهوامش •

(٩٩) ابن عبد الحكم ، ص ١٨٣ • والقراءة فيه « وضرب الدنانير على وجهه » ، أنظر

مؤنس (ص ٨٤) وم يعله من أنه لم توجد نقود برسم جرجير •

(١٠٠) ابن عبد الحكم ، ص ١٨٣ ، البلاذري ، ص ٢٢٦ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٩ •

(١٠١) ابن عبد الحكم ، ص ١٨٣ •

(١٠٢) ابن عذاري ، ج ١ ص ١٢ ، المالكي ، ج ١ ص ١٣ •

(١٠٣) قارن ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٠٧ « وكانت دار ملكه (جرجير) سبيطلة » •

العرب بعد أخذهم طرابلس وصيرة (١٠٤) ، فمع أنه معقول إلا أنه يكون أكثر قبولاً لو أن جرجير سار إلى هذا الموضع عندما علم بمسير ابن سعد إليه ، أو لسد الطريق أمام القوات العربية الزاحفة إلى بلاده . وفي هذه الحالة كان يجب وقوفه في منطقة قابس الاستراتيجية كما يبين مؤنس (١٠٥) ، فهي أشبه بعنق الزجاجة كما يقول العسكريون . أما أن ينتقل جرجير إلى سبيطة مع أهله وحريمه وذخائره ، كما تذكر الروايات ، فهذا إجراء لا تملحه الضرورة العسكرية . وعلى ذلك فالأقرب إلى الصحة أن جرجير اتخذ سبيطة عاصمة خشية هجوم الأسطول البيزنطي عليه ، تماماً كما ترك العرب مدن الساحل الطرابلسية والأفريقية خشية نفس الخطر ، وهذا ما يقوله ديل كما يلخصه مؤنس (١٠٦) .

• وصل أذن ابن سعد إلى إقليم قمونية غير بعيد من سبيطة ، وحط رحاله ليستريح الجند من عناء الطريق وليأخذوا في الاستعداد للقاء الروم . من جم الكراع وإصلاح السلاح . وفي هذه الأثناء أخذ يرسل السرايا تستكشف البلاد في كل الجهات (١٠٧) ، وتأتى بالموث والعلف (١٠٨) . وقبل أن يبدأ القتال بين القوات الرئيسية دارت مفاوضات بين الطرفين ، واختلف رسل ابن أبي سرح إلى جرجير يعرضون عليه - كما هي العادة - الإسلام أو الخضوع للعرب ودفع الجزية (١٠٩) . وفشلت المفاوضات إذ رفض جرجير قبول شروط العرب ، وأصبح على القوة أن تقرر لمن ستكون اليد العليا .

الانتصار في سبيطة :

ووقف الجيشان العربي والرومي وجها لوجه في موضع أمام سبيطة على بعد يوم وليلة واحدة من المدينة (١١٠) ، وهذا الموضع يسمى عقوبة (١١١) .

-
- (١٠٤) أنظر مؤنس ، ص ٧٥ .
 (١٠٥) نفس المرجع ، ص ٨٥ ، وانظر شكل ٦ ص ١٥٥ .
 (١٠٦) نفس المرجع السابق . ص ٩٦ هامش ٢ .
 (١٠٧) ابن الأثير ، أحداث سنة ٢٦ ، ج ٢ ص ٤٣ ، وأنظر المالكي ، ص ١٦ .
 (١٠٨) المالكي ، ج ١ ص ١٠ .
 (١٠٩) ابن الأثير ، سنة ٢٦ ، ج ٣ ص ٤٣ ، المالكي ، ج ١ ص ١٠ - ١١ ، النويري ، المخطوط ، ص ٦٣ ب .
 (١١٠) ابن الأثير ، سنة ٢٦ ، ج ٣ ص ٤٣ ، وأنظر شكل ٦ ص ١٥٥ .
 (١١١) البلاذري ، ص ٢٧ ، النويري ، المخطوط ، ص ٦٣ أ .

ويصف الكتاب العرب جرجير وقواته وصفا رائعا يذكر بوصفهم للقائد الفارسي رستم وقواته الهائلة في موقعة القادسية . فالقوات الرومية بلغت ١٢٠ ألف رجل (١١٢) ، « قد رفعوا الصليب ، وعليهم من السلاح ما الله أعلم به ، وفيهم من الخيل ما لا يحصى » (١١٣) . وهذا العدد مبالغ فيه من غير شك ، والمعتقد أن أصحاب هذه الرواية أرادوا إبراز النتائج العظيمة التي حققها العرب بإمكانيات بسيطة . أما جرجير فكان يقف خلف قواته منتظيا برذونا أشهب اللون ، وعن يمينه وشماله جاريتان تظلانه من حرارة الشمس بريش الطواويس (١١٤) ، بينما كانت ابنته تطل على أرض المعركة من أعلى المنصة (الديبدان) التي أقامها والدها ليشرف منها على عساكره أثناء القتال ، أو من أعلى الحصن القريب ، كما نرجح ، تحيط بها أربعين وصيفة عليهن أجل الثياب وأتمن الحلوى (١١٥) . وإذا كان من الجائز أن يكون الخيال قد لعب دورا هاما في تلك الروايات التي لا نجد لها بهذا التفصيل المزوق عند ابن عبد الحكم ، فليس من الضروري أن تكون جميعا من نسج الخيال . فتصية جرجير وحاملات المظلات ، وابنة جرجير ومن يحطن بها من الوصيفات مقبولة ، وأن كانت ستطلق العنان لخيال الكتاب والرواة حتى تطورت إلى أساطير بعيدة عن الحقائق التاريخية كما في « كتاب فتوح إفريقية » المنسوب للواقدي (١١٦) .

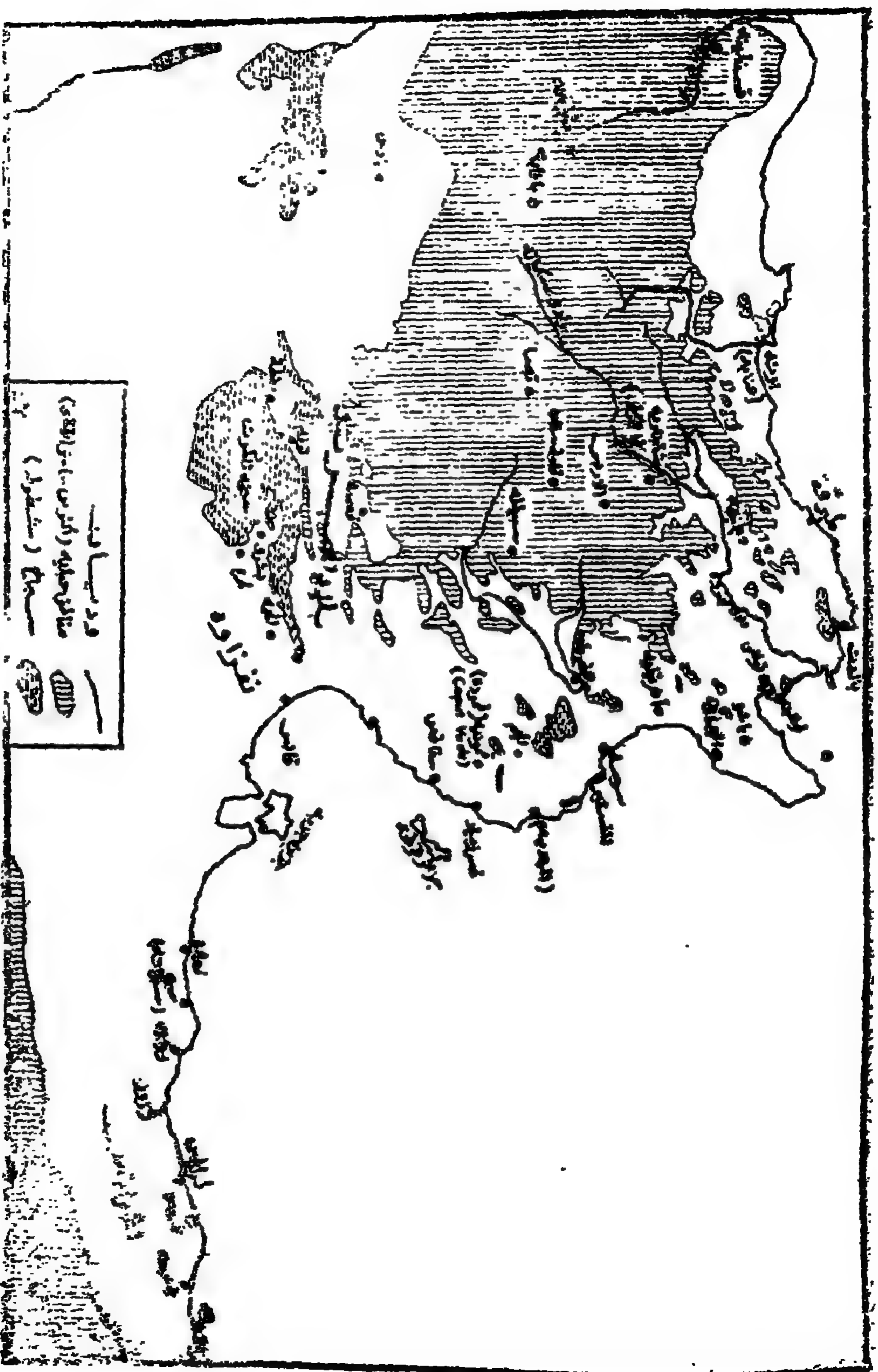
أما عن قوات ابن سعد فكانت تقف في هيئة انقتال ميمنة وميسرة وقلبا (١١٧) ، وفيها الفرسان على ظهور الخيل العربية الضامرة السريعة العدو ، القادرة على تحمل المشاق ، وفيها الرجال بالسلحتهم الخفيفة وملابسهم البسيطة ، بينما كانت الجمال في الخلف - على ما نعتقد - حيث

(١١٢) ابن الأثير ، سنة ٢٦ ، ج ٢ ص ٤٣ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ١٠ ، ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٠٧ ، المالكي ، ج ١ ص ١٤ .
(١١٣) المالكي ، ج ١ ص ١١ .

(١١٤) ابن عذاري ، ج ١ ص ١١ ، المالكي ، ج ١ ص ١٤ ، وقارن النويري ، المخطوط ، ص ٦٤ الذي يقول أن ابنة جرجير هي التي كانت تحمل على رأسها مظلة من ريش الطاووس .
(١١٥) ابن عذاري ، ج ١ ص ١٠ ، المالكي ، ج ١ ص ١٤ .

(١١٦) فيما يتعلق بالمعركة التي يمكن أن تعادل معركة سببلة هذه نجد في كتاب فتوح إفريقية المنسوب للواقدي وصفا خياليا رائعا لقواد الروم عليهم حلال الذهب ودروع الذهب وجيوبهم مليئة بالدنانير الذهبية . الخ . انظر للمؤلف ، فتح الحرب بين الحقيقة التاريخية والأسطورة الشعبية ، مجلة كلية الآداب سنة ١٩٦٣ ، ص ٢٦ .

(١١٧) المالكي ، ج ١ ص ١١ .



شكل (٢)
 بلاد الكروجرية (د تونس) مع طرابلس وقسنطينة

الأثقال والأحمال في حراسة بعض الرجال . ولما كان في ذلك الجيش الكثير من الصحابة وأبنائهم ، فإن الصفوف كانت عامرة بقراء القرآن ، الذين يتلون الآيات التي تحض المؤمنين على حسن القتال وطلب الاستشهاد في سبيل الله ، ويذكرون الأحاديث التي تحض على الجهاد . ومن هنا نشأت مجموعة الأحاديث الخاصة بفتوح إفريقية على ما نظن ، والتصق اسم الرسول بهذا الفتح كما قلنا . وبطبيعة الحال كان الشعراء ، وتذكر النصوص منهم أبا ذؤيب خويلد بن خالد الهذلي (١١٨) ، ينشدون أشعار الحماسة ، بينما كان ابن سعد يحرض الناس ويبث فيهم روح الفداية والاقدام (١١٩) .

وبدأت المناوشات ثم استمرت الحرب سجالا في د عقوبة ، دون طائل (١٢٠) . ويفهم من النصوص أن كلا من الجانبين كان يخشى الآخر ، فالروم كانوا يرهبون العرب وينهزمون أمامهم (١٢١) ، والعرب كانوا يخشون كثرة الروم وعظم معداتهم (١٢٢) . وهذا ما يستشف أيضا من الروايات التي تقول انهم كانوا يقتتلون ويتبارزون نهارا ، من الصباح الى صلاة الظهر ، ثم يعودون الى معسكراتهم فلا يستأنفون القتال الا في اليوم التالي (١٢٣) . ويمكن أو نفهم من ذلك أن الطرفين كانا يودان لو انتهى الأمر الى الاتفاق . وأخيرا هناك رواية تقول ان جرجير وعد من يقتل عبد الله بن سعد من رجاله بتزويجه ابنته ، وأن عبد الله بن سعد رد على ذلك بالنداء في عسكره . أن من قتل جرجير من المسلمين نفعه ابنته وما معها (١٢٤) .

أما عن النصر النهائي فيرجع الى تغيير عبد الله بن سعد لخطة القتال هذه ، وذلك بعد أن استمع الى نصيح الناصحين له بأن يقسم قواته الى قسمين يشترك أحدهما في القتال بينما ينتظر الآخر في شكل كمين حتى اذا انتهى القتال كالعادة ظهرا ، خرج الكمين على الروم وقد تعبوا فيتمكن من

(١١٨) انظر فيما سبق ص ١٤٨ .

(١١٩) انظر المالكي ، ص ١٦ .

(١٢٠) البلاذري ، ص ٢٢٧ .

(١٢١) ابن عذاري ، ج ١ ص ١٠ ، المالكي ، ج ١ ص ١١ .

(١٢٢) انظر ابن عبد الحكم ، ص ١٨٥ حيث يقول ان رجال ابن سعد قطعوا الصلاة

ذات يوم عندما سمعوا جلبة فظنوا انهم العدو ثم انهم أعادوها .

(١٢٣) ابن الأثير ، أحداث سنة ٢٦ ، ج ٣ ص ٤٣ .

(١٢٤) ابن عذاري ، ج ١ ص ١٠ ، المالكي ، ج ١ ص ١٤ ، وقارن التويري ، المخطوط

هزيمتهم (١٢٥) . ونجحت الخطة وثارت الكمائن بالروم فانهزموا . ولحق العرب بالهزيمة فقتلوا منهم أعدادا كبيرة ، ثم سبقوهم الى أبواب سبيطة ومنعوهم من دخولها . بينما بقي جرجير مجندلا في أرض المعركة ، ووقعت ابنته أسيرة في أيدي العرب (١٢٦) . وتنسب كثير من الروايات فخر هذا الانتصار الى عبد الله بن الزبير دون عبد الله بن سعد . فتقول انه وصل مددا لابن سعد من قبل عثمان بعد أن تأخرت أخبار الحملة عن الخليفة ، وانه الذي نصح ابن سعد بتطبيق الخطة الحربية للمعركة . وتنسب اليه كذلك الكثير من أعمال البطولة النادرة والشجاعة الشخصية : فهو الذي اخترق صفوف الروم ، وهو الذي قتل جرجير وفتن الأميرة ابنته التي أقرت بذلك وميزته من بين فرسان العرب (١٢٧) .

والظاهر أن انزييرين وشيعتهم هم الذين عملوا على اداعة أمجاد أسرته ، وخاصة بعد أن بلغت أوج عظمتها خلال السنوات التي طالب فيها عبد الله بن الزبير بالخلافة ، وكان قاب قوسين أو أدنى من تحقيق مأربه الذي دفع فيه والده - من قبل - حياته دون جدوى . والحقيقة أن كثيرا من رواة فتوح مصر والمغرب كانوا من الأسرة الزبيرية وأشهرهم عروة بن الزبير وابنه هشام بن عروة (توفي سنة ١٤٦ هـ) (١٢٨) . فقصه مقتل جرجير تظهر أولا مقتضبة عند ابن عبد الحكم الذي يعود فيقول : « وكان الذي قتله فيما يزعمون عبد الله بن الزبير » (١٢٩) ، بينما تجد رواية ثانية تقول ان الذي نصح ابن سعد بعمل الكمائن هو أحد القبط (١٣٠) ، ثم رواية نالثة تقول أن ابنه جرجير كانت لمن نصيب أحد الأنصار ، وان الشيابة الاغريقية فضلت أن تلغى بهمسها من على نافته فتدق عنقها (١٣١) . والظاهر

(١٢٥) ابن الأثير ، سنة ٢٦٠ ، ج ٣ ص ٤٣ - ٤٤ ، المالكي ، ج ١ ص ١١ .
(١٢٦) ابن الأثير ، سنة ٢٦٠ ، ج ٣ ص ٤٤ . ابن عذاري ، ج ١ ص ١١ ، المالكي ، ج ١ ص ١١ . النويري ، المخطوط ، ص ٦٥ ب .
(١٢٧) نفس المصدر .

(١٢٨) أنظر ابن حجر ، الإصابة ، طبعة ١٣٢٨ هـ ، ترجمة عبد الله بن الزبير .
٤٦٨٢ - ج ٢ ص ٣٠٩ - ٣١٠ - ٣١١ . وأنظر للمؤلف ، فتح المغرب بين الحقيقة والاسطورة ، مجلة كلية الآداب ، اسكندرية سنة ١٩٦٣ ، ص ٢٩ .
(١٢٩) ابن عبد الحكم ، ص ١٨٢ . وقارن ابن الأثير ، سنة ٢٦٠ ، ج ٣ ص ٤٤ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ١١ .

(١٣٠) المالكي ، ج ١ ص ١١ .
(١٣١) ابن عبد الحكم ، ص ١٨٤ - ١٨٥ . ابن الأثير ، سنة ٢٦٠ ، ج ٣ ص ٤٤ .

عُني قصة انتحارها صحيحة فلو أنها آلت إلى ابن الزبير أو إلى غيره لعرفنا أخبارها
و أخبار عقبها ، كما عرف عقب سارة ابنة منك الأندلس القوطي (١٣٢) .

وهكذا انتهت معركة عقوبة أو سبيطة الأولى بانتصار سهل لابن أبي
سرح ، فانهزمت القوات الرومية أمام العرب ، وقتل حاكم إفريقية وانتحرت
ابنته ، ولا بأس من أن تكون ألفت بنفسها من أعلى سور القلعة - التي جرت
إلى ناقة - أسفا على والدها . وأتبع ابن سعد ذلك بضرب الحصار على مدينة
سبيطة نفسها بعد أن منع المهزمتين من الاعتصام بها . وبذلك حرمت المدينة
من المدافعين عنها ، وسقطت بسهولة في معركة ثانية ، وغنم العرب فيها غنائم
كثيرة لم يعرفوا مثيلا لها في غيرها من المدن (١٣٣) ، وكان أكثرها الذهب كما
تقول إحدى روايات المالك (١٣٤) . وأرسل ابن سعد بنخبر الفتح مع عبدالله
ابن الزبير كما يرجع الرواة (١٣٥) ، فسار إلى المدينة سريعا في أقل من
ثلاثة أسابيع ، وهناك أعلن أنباء انتصارات القوات العربية في إفريقية في
مسجد الرسول وفي حاضرة الخليفة وكبار الصحابة (١٣٦) .

وأقام ابن أبي سرح معسكره في الأرض التي بنيت فيها القيروان فيما
بعد (١٣٧) ، ومن هناك أخذ يوجه سرايا تضرب في أرجاء إفريقية ، فبلغت

(١٣٢) انظر ابن القوطي ، تاريخ التتساح الأندلس ، طبعة بيروت ، ص ٧٢ ، لفي
برونسل ، تاريخ إسبانيا الإسلامية (بالفرنسية) طبعة ١٩٥٣ ص ١٥٥ (عن ابن القوطي
عربي طبعة) .

(١٣٣) ابن الأثير ، سنة ٣٦ ، ج ٢ ص ٤٤ ، التورى المخطوط ، ص ٦٥ ب ، وانظر
ابن عسار ج ١ ص ٦٤ ، والمالك ، ج ١ ص ١٣) الذي يخطئ عندما يتكلم هنا عن حصار
قرطاجنة ، وهو يقصد طيبة الحال سبيطة . ولقد أتى هذا الخطأ من الاعتقاد بأن قرطاجنة
هي طائفة القرطبة وأن جرجير هو ملك القرطبة أي صاحب قرطاجنة .
(١٣٤) المالك ، ج ١ ص ١٣ .

(١٣٥) ابن عبد الحكم ، ص ١٥٥ - الذي بدأ بأن قال إن طيبة بن فلاح هو الذي سار
بالتتساح لم عاد وقال بل عبدالله بن الزبير ، ابن عسار ، ج ١ ص ١٢ . ولعل هذا هو ابن
ابن عبد الحكم يورد رواية أخرى (ص ١٥٦ - ١٥٧) يفهم منها أن ابن سعد وجه مروان بن
الحكم إلى تشييد بلطجة . ومن الملاحظ أن يكون ذلك قد تم في وقت قال عند اضطراب الأمر على
الحكماء كما يستشف من التفاصيل . وانظر تاريخ خليفة ابن خلدون ، ج ١ ص ١٣٦ .

(١٣٦) انظر ابن عبد الحكم ، ص ١٥٥ (في حشرين ليلة) - ١٥٦ ، ابن عسار ،
ج ١ ص ١٣ ، المالك ، ج ١ ص ١٥ - ١٦ .
(١٣٧) ابن عسار ، ج ١ ص ١٣ .

جنوباً أرض قفصة من بلاد الجريد ثم جازت إلى مرماجة (١٣٨) ، كما بلغت حصن الجهم على طريق سوسة حيث اجتمعت فلول المنهزمين ، وفتحت صلحا بعد أن ضربت عليه الحصار (١٣٩) . وانسحب الروم إلى الجزيرة - وهي شبه الجزيرة الواقعة بين تونس وسوسة - التي عرفت باسم جزيرة شريك ، نسبة إلى شريك العبي و والد قرة بن شريك وإلى مصر أيام الوليد بن عبد الملك ، واجتمعوا هناك في مدينة تعرف بإقليبية ومنها انسحبوا بحرا إلى جزيرة قوسرة (١٤٠) .

مشكلة المغانم :

وأنت هذه السرايا بالمغانم الكثيره والاسلاب ، واستاقت من المواشي ما تقدر عليه (١٤١) . ورأى بطارقة أفريقية ألا قبل لهم بمواجهة العرب فركنوا إلى الصلح ، ورأوا أن يشتروا انسحاب ابن أبي سرح بالمال . وتم الاتفاق على أن يدفعوا للعرب جزية سنوية بلغت ٣٠٠ (ثلاثمائة) قنطار من الذهب (١٤٢) . ويورد البلاذري رواية ثانية تقول ان الصلح تم على ٢٥٠٠٠ رطل دينار (ألفي ألف دينار وخمسمائة ألف دينار) (١٤٣) . أما ما يتفق عليه الكتاب فهو أن ابن أبي سرح أخرج الخمس من الغنيمة ثم وزع الاخماس الأربعة الباقية على رجاله بمعرفة عبد الله بن عباس ، فكان نصيب الراجل ١٠٠٠

(١٣٨) ابن عذاري ج ١ ص ١٢ ، المالكي ، ج ١ ص ١٣ ، النويري ، المخطوط ص ١٦٦ .
(١٣٩) ابن الأثير ، سنة ٢٦ ، ج ٣ ص ٤٤ ، النويري المخطوط ، ص ١٦٦ ، التجاني (الذي يسمى الحصن : الجهم والاجم) ، ص ٥٧ ، ٦٥ ، وأنظر حسين مؤنس ، فتح المغرب ، ص ٩٧ وهامش ٢ .

(١٤٠) أنظر البكري (ص ٤٥) انذى ينقله التجاني ، الرحلة ، ص ١١ ، ١٣ (وتقول الرواية ان الروم أقاموا بجزيرة قوسرة إلى خلافة عبد الملك بن مروان حينما غزا عبد الملك ابن قطن كل جزر افريقية) .
(١٤١) البلاذري ، ص ٢٢٧ .

(١٤٢) البلاذري ، ص ٢٢٧ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ١٢ (وكان من شروط الصلح أن ما أصابه المسلمون قبل الصلح فهو لهم أما ما أصابوه بعد الصلح ردوه) ، والمالكي ، ج ١ ص ١٧ (حيث يقول انهم وجهوا لابن سعد ١٠٠) مائة قنطار فقط (- وقارن خليفة بن خياط ، ج ١ ص ١٣٥) حيث يقول أن أهل القصور والمدائن صالحو ابن سعد على مائتي ألف رطل ذهبا) .

(١٤٣) البلاذري ، ص ٢٢٧ ، ابن الأثير ، سنة ٢٦ ، ج ٣ ص ٤٤ ، النويري ، المخطوط ص ١٦٦ .

«(الف) دينار ونصيب الفارس ٣٠٠٠ (ثلاثة آلاف) دينار (١٤٤) . مما يشير عجب الكتاب . ونعتقد أن هذه الرواية الأخيرة مبالغ فيها . إذ لو صحت لوجب أن تكون قيمة الغنائم في هذه الحملة حوالي ٤٠ (أربعين) مليون دينار . على زعم أن نسبة الفرسان إلى الرجال في جيش ابن سعد السدي بلغ عشرين ألفاً لم تزد على الربع فقط . والمعتقد أنها كانت أكثر - أو أن يكون مقدار الغنيمة نصف هذه القيمة أي حوالي عشرين مليوناً ، لو كان جيش ابن سعد يبلغ عشرة آلاف رجل فقط ، لو أخذنا برواية ابن الأثير عن الحملة التي قادها ابن سعد سنة ٢٥ هـ (١٤٥) . وهذه أرقام مبالغ فيها من غير شك فما كان يمكن الحصول عليها من مدينة واحدة أو أثناء حملة واحدة ، فالمعروف أن جزيرة مصر جميعاً (دون الاسكندرية) لم تزد في أول الأمر على اثني عشر مليون دينار .

أما عن أصل الرواية المنسوبة إلى الليث بن سعد . وهي التي تحدد نصيب الراجل بألف دينار والفارس بثلاثة آلاف ، فنرجع إلى أن رجلاً من جيش ابن سعد توفي في طريق العودة في موضع يعرف بذات الحمام (ونظن أنها الحمام حالية على طريق مرسى مطروح الاسكندرية) ، « فدفع إلى أهله بعد موته ألف دينار » (١٤٦) . ومع أن الرواية يؤكدون أن الألف دينار كانت سهمه في الغنيمة فإن الأقرب إلى الصحة أن يكون ذلك مال الرجل الخاص ، الذي حصل عليه من نصيبه في مغنم الجيش وفي مغنم خاصة أخرى تهيأت له في الفزوة . وأن أصحابه ردوا هذا المال إلى أهله . ونحن نستند في ذلك إلى روايات يوردها ابن عبد الحكم يفهم منها أن الناس كانوا يتاجرون في الذهب والتبر ، وأن بعض هذه العمليات التجارية لم تكن سليمة (١٤٧) . أما عن الثلاثة آلاف دينار وهي سهم الفارس فنظن أنها أتت نتيجة لعملية حسابية . قياساً على ما كان لهذا الرجل من المال : فالمعروف في الحرب أن نصيب الفرس وحده سهمان . هذا ومن الجائز أن يكون الخيال قد لعب دوراً في هذه المبالغة . إذ قال غير الليث من مشايخ أهل مصر : في كل دينار وربع (١٤٨) . بمعنى أن السهم الحقيقي كان ١٢٥٠ دينار للرجل و ٣٧٥٠ دينار للفارس .

(١٤٤) ابن عبد الحكم . ص ١٨٥ . تاريخ خليفة بن خيسام . ج ١ ص ١٣٥ . ابن الأثير . ص ٢٦ . ج ٣ ص ٥٥ . ابن عسار . ج ١ ص ١٢ .
(١٤٥) أنظر فيما سبق . ص ١٤٩ وحاشي ٨١ . ص ١٥٠ وهـ ٨٩ .
(١٤٦) ابن عبد الحكم . ص ١٨٤ .
(١٤٧) أنظر ابن عبد الحكم . ص ١٨٤ .
(١٤٨) نفس المصدر .

ويعبر الرواة عن عظم هذه الأموال عندما يقولون أن ابن سعد دعش
 ؟ تروام المال التي كانت نوضح بين يديه . فسمان الأفارقة : « من أين لكم هذا ؟ »
 فجعل انسان منهم يدور كالذى يتشمس الشيء حتى وجد زيتونة فجاء بها اليه .
 فقال من هذا الورق . قال وكيف ؟ قال ان الروم ليس عندهم زيتون فكانوا
 يأتون فيشترون منا الزيت فنأخذ هذا الورق منهم ، (١٤٩) . وعلى كل حال
 كان ابن سعد على حق عندما اكتفى بما كان يحمله هو ورجاله من المغنم
 والأموال ، فوافق على الصلح واتخذ طريق العودة الى مصر دون أن يترك
 واليا من قبله على افريقية ، ودون أن يترك بها حامية عربية (١٥٠) . والظاهر
 أن المغنم كانت من الكثرة بحيث يصعب حملها ، اذ تقول رواية يوردها
 المائكي - ولا نعرف مبلغ صحتها - ان ابن سعد كتب الى نائبه في مصر ،
 وهو عقبة بن عامر الجبني ليرسل اليه المراكب في طرابلس ، وبعد أن
 حملت هذه المراكب أثقال الجيش في البحر ، سار ابن سعد وأصحابه الى
 مصر (١٥١) . ونظن أن ابن سعد خرج من هذه الحملة بنصيب وافر من المال
 مما أثار سخط الناس (١٥٢) . اذ تقول بعض الروايات ان عثمان بن عفان
 كان قد وعده بخمس الخمس أى خمس نصيب الخلافة ، وان مروان أخذ في
 المدينة من مال افريقية ٥٠ (خمسين) ألف دينار كذلك (١٥٣) ، فكانت تلك
 من المأخذ التي أخذت على عثمان (١٥٤) .

ولقد استغرقت الحملة في افريقية سنة وشهرين كما تقول إحدى
 الروايات (١٥٥) . ولما كان البلاذري يقول ان الغزوة وقعت في سنة ٢٧ هـ -
 وهو التاريخ الذي أخذنا به - أو في سنة ٢٨ هـ أو في سنة ٢٩ هـ (١٥٦) ،

-
- (١٤٩) ابن عبد الحكم . ص ١٨٥ . وقارن ابن عذاري ، ج ١ ص ١٢ .
 (١٥٠) ابن عبد الحكم . ص ١٨٣ (ولم يول عليهم أحدا ولم يتخذ بها قيوانا) .
 البلاذري ، ص ٢٢٧ (ولم يول على افريقية أحدا ولم يكن لها يومئذ قيوان ولا مصر جامع) .
 (١٥١) المائكي ، ج ١ ص ١٧ .
 (١٥٢) ابن عذاري . ج ١ ص ١٣ .
 (١٥٣) ابن عذاري ، ج ١ ص ١٣ (عن الطبري) .
 (١٥٤) أنظر ابن الأثير الذي يلخص الروايات التي نسبت الى عثمان أنه أعطى خمس
 افريقية لعبد الله بن سعد في هذه المرة . وأنه أعطى خمسا آخر مروان في غزوة أخرى (أحداث
 سنة ٢٦ ج ٣ ص ٤٤) .
 (١٥٥) ابن عذاري . ج ١ ص ١٣ . المائكي ، ج ١ ص ١٧ ، الاستقصا . طبعة الدار
 البيضاء ، ص ٣٤ ، ٦٨ (سنة وثلاثة أشهر) .
 (١٥٦) أنظر فيما سبق . ص ١٥٠ هامش ٨٧ .

يمكن أن نستنتج أن هذه التواريخ صحيحة جميعها . فيكون خروج عبد الله ابن سعد من مصر قد حدث في أواخر سنة ٢٧ هـ ، واستغرقت الحملة سنة ٢٨ هـ في إفريقية (١٥٧) ، وعادت في أوائل سنة ٢٩ هـ .

وتقول بعض الروايات إن مسألة المغناتم والخمس سببت سخطا في جيش سبيطلة العربي على عبد الله بن سعد ، فطالب الناس بعزله عن قيادتهم ، واستجاب لهم عثمان بن عفان . والظاهر أن عزل عثمان لابن سعد عن قيادة الجيش الإفريقي أحنى عزله عن أمرة إفريقية ، وبقاء مصر وحدها له . فبعد عودته إلى مصر آلت قيادة قوات إفريقية إلى عبد الله بن نافع بن عبد القيس أخى عقبة بن نافع . هذا ما يفهم من رواية لابن الأثير - رغم ما يحيط بها من انغموض الذي يثير الشك في أصالتها ، إذ ترد بصدد التفكير في غزو الأندلس من جهة البحر ، على أيام عثمان (١٥٨) . ونحن نعتقد أن عقبة بن نافع بقى مرابطا مع أخيه على حدود المغرب - إن لم يكن النص يقصد عقبة نفسه دون أخيه عبد الله .

موقعة ذي الصواري البحرية ، وبداية الفتنة في مصر :

استمر عبد الله بن سعد في نشاطه الحربي وخاصة ضد الروم ، إلى نهاية ولايته على مصر (سنة ٣٦ هـ / ٦٥٦ م) (١٥٩) . فلقد أمن حدود مصر الجنوبية بغزو بلاد النوبة (الأساود) في سنة ٣١ هـ / ٦٥١ م ، وكانت حملة عنيفة اشترك فيها معاوية بن حديج وفقد إحدى عينيه ، وانتهت إلى الصلح على أن يدفع النوبة ٣٦٠ (ثلثمائة وستين) رأسا (من العبيد) في كل سنة (١٦٠) وهو الصلح الذي عرف عند بعض الكتاب باسم صلح البقط (١٦١) .

(١٥٧) يؤيد ذلك ما ينص عليه تاريخ خليفة بن خياط (ج ١ ص ١٢٦) من أن قام عبد الله بن الزبير على عثمان بالفتح كان في سنة ٢٨ هـ فعلا .
(١٥٨) أنظر ابن الأثير ، أحداث سنة ٢٦ ، ج ٣ ص ٤٥ .
(١٥٩) نلاحظ أن الدكتور مؤنس (فتح العرب للمغرب ، ص ١١٠) يتكلم عن ركود الفتح وتوقفها عقب عودة عبد الله بن سعد بسبب الفتنة أيام عثمان . وهذا ليس بصحيح فازمة الخلافة لم تبدأ إلا على أواخر أيام عثمان ، وفي مصر بعد سنة ٢٤ هـ - بعد غزو الصواري على وجه الدقة (أنظر ابن الأثير) أحداث سنة ٢١ - ٢٤ ، ج ٣ ص ٥٧ ، وقارن ابن عذاري ، ج ١ ص ١٤ . وأنظر فيما بعد حيث نقاش هذا الأمر (ص ١٦٤ - ١٦٥) .
(١٦٠) ابن عبد الحكم ، ص ١٨٨ .

(١٦١) أنظر مصطفى محمد سعد ، الإسلام والنوبة في العصور الوسطى ، ط القاهرة ١٩٦٠ ، ص ١١٢ و ٢٢ (حيث تفسير كلمة البقط في خطط المقرئى بالمهد Pactum) أو بالضريبة العينية .

ورغم ما تقوله رواية ابن الأثير من عزل عبد الله بن سعد عن أفريقية عقب حملة سببيلة - دون تحديد تاريخ ذلك - يذكر عريب بن سعد في مختصره أن عبد الله بن سعد قام بحملة في أفريقية سنة ٣٣ هـ / ٦٥٣ م ، وذلك بعد أن نقض أهلها العهد (١٦٢) . ورغم أننا لا نجد ذكرا لهذه الغزوة عند قدامى كتاب المغازي ، إلا أنه يمكن أن تكون هذه الغزوة جزءا من نشاط ابن سعد ضد الروم الذي سبق الغزوة البحرية المشهورة بنى الصواري . ويفهم ذلك من وصف ابن عبد الحكم لهذه الواقعة إذ يقول أن الأسطول الرومي كان يقصد الاسكندرية (١٦٣) وأن ابن سعد عندما أرسى بشاطئ ذى الصواري ، أرسل نصف رحالة الأسطول سرية في البر بقيادة بسر بن أبي أرطاة (١٦٤) . ونحن نعتقد أن سرية بسر هذه كانت في انجاز الغرب ، وقرينتنا على ذلك أن سرا كان من أبطال فتوح المغرب كما رأينا (١٦٥) ، كما أنه بعد انهزام الأسطول البيزنطي الذي ثارت به الأنواء والعواصف ، ألقت الرياح بسفينة القيادة وفيها الامبراطور قسطنطين بن هرقل بصقلية (١٦٦) . ويؤيد ما نريد أن نذهب اليه من أن وقعة ذى الصواري كانت ناحية سواحل المغرب وليس سواحل الشام وآسيا الصغرى (١٦٧) . أنه رغم أن ابن الأثير يسجل أن الاسطول العربي كان عليه معاوية - وهذا ما لم يقله ابن عبد الحكم - وابن سعد ، فإنه يقول أن سبب الغزوة هو استيلاء العرب على أفريقية (١٦٨) . ولقد سجل الأستاذ حسن إبراهيم - دون أن يذكر مصدره للأسف - أن هذه الواقعة كانت في ناحية زوارة (١٦٩) ، وزوارة من مدى سواحل طرابلس

-
- (١٦٢) أنظر ابن عذاري ، ج ١ ص ١٤ .
 (١٦٣) ابن عبد الحكم ، ص ١٩١ .
 (١٦٤) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٠ .
 (١٦٥) أنظر فيما سبق ، ص ١٤٨ .
 (١٦٦) ابن عبد الحكم ، ص ١٩١ . ابن الأثير ، أحداث سنة ٣١ - (٣٤) ، ج ٣ ص ٥٧ .
 (١٦٧) أنظر محمد عبد الهادي سعيد ، الصراع بين العرب والبيزنطيين (فرنسية) ، ص ١٠٢ .
 (١٦٨) ابن الأثير ، أحداث سنة ٣١ - (٣٤) ، ج ٣ ص ٥٧ .
 (١٦٩) حسن إبراهيم حسن ، تاريخ الإسلام السياسي والاجتماعي ، ج ١ ص ٢٦٢ .
 (زوارة) .

الغرب غير بعيد من الحدود التونسية (١٧٠) . وكانت ذو الصواري آخر الانتصارات التي حققها العرب على أواخر أيام عثمان ، وذلك في سنة ٣٤٤هـ / ٦٥٤ م حسب رواية ابن عبد الحكم عن الليث بن سعد (١٧١) .

وتعتبر غزوة الصواري بداية الخلل الحقيقي في القوات العربية في مصر ، والانتقاض على عثمان . فقد صحب عبد الله بن سعد في هذه الواقعة محمد بن أبي حذيفة ومحمد ابن أبي بكر ، وكانا أول من تكلم « في أمر عثمان في هذه الغزوة وأظهرا عيبه وما غير ، وما خالف به أبا بكر وعمر ، ويقولان استعمل عبد الله بن سعد رجلا كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قد أباح دمه . ونزل القرآن بكفره » (١٧٢) . والحقيقة ان بعض الروايات الخاصة بحملة ابن سعد على سببيلة تعبر عن عدم رضا أبناء الصحابة من المهاجرين والأنصار عن قيادة ابن سعد لهم ، ولكن الأمر لم يتجاوز المعارضة الصامتة في ذلك الوقت على ما نظن . أما في غزوة الصواري فالظاهر ان المعارضة أخذت ترفع من صوتهما ، وأن الخلل بدأ يندب في صفوف العرب بشكل يبشر بالقطيعة التامة وينذر باندلاع شرر الفتنة . فابن سعد رفض أن يركب ابن أبي حذيفة وابن أبي بكر في مراكبه الرئيسية حتى « ركبوا في مركب ما معهما الا القبط ، فلقوا العدو فكانا أقل المسلمين نكاية وقتالا » ، وانتهى الأمر بأن « فسد الناس بقولهما ، وتكلموا ما لم يكونوا ينطقون به » (١٧٣) .

وبمقتل عثمان في أواخر سنة ٣٥هـ / ٦٥٦ م انفتحت أبواب الفتنة على مصاريحها وكان من الطبيعي أن يكون لاضطراب مركز الخلافة في المشرق أثره على الفتوح . ففي مصر التي آلت الى علي ، عزل عبد الله بن سعد بن

(١٧٠) عن زوارة أنظر التجاني ، ص ٢٠٧ ، ٢١٠ ، وأنظر شكل ٦ ص ١٥٥ .
 (١٧١) لقد أخذنا بهذه الرواية رغم ما يقوله بعض الكتاب منسوباً الى الواقدي من أن ذا الصواري وقعت في سنة ٣١ هـ . اذ الحقيقة أن ابن سعد كان مشغولاً سنة ٣١ هـ في حرب النوبة : أنظر ابن الأثير ، أحداث سنة ٣١ - (٢٤) ، ج ٣ ص ٥٧ م . وابن الأثير بعد أن يضعها في سنة ٣١ هـ هي وغزوة الأساورة (وهو يقصد الأسود - أي السودان تقريباً) يتبع ذلك بتسجيل الرواية التي تقول انها حدثت في سنة ٣٤ هـ . وأنظر ابن عذاري الذي الذي ينقل ابن الأثير أو من نقل ابن الأثير عنه (ج ١ ص ١٤) .
 (١٧٢) ابن الأثير ، أحداث سنة ٣١ ، ج ٣ ص ٥٧ ، وقارن فيما سبق ص ١٤٦ .
 (١٧٣) ابن الأثير ، أحداث سنة ٣١ ، ج ٣ ص ٥٧ . وعن احتكار المصريين لصناعة السفن في ذلك الوقت ، واعداد الأسطول المصري بما يلزمه من المعدات والرجال من صعيد مصر ، أنظر شميرة ، الصراع بين العرب والبيزنطيين (بالفرنسية) ص ٩٢ - ٩٣ .

أبى سرح في سنة ٣٦هـ / ٦ - ٦٥٧م (١٧٤) ، وسار إلى معاوية في الشام حيث مات بعسقلان في نفس هذه السنة (١٧٥) وصارت الولاية إلى قيس بن عباد الأنصاري ثم إلى محمد بن أبي بكر في السيرة التالية (٣٧هـ / ٧ - ٦٥٨م) (١٧٦) ، ولم تستقر الأمور في مصر إذ اضطربت بها العثمانية بقيادة معاوية بن حديج ، ونجح عمرو بن العاص بمعاونته في استعادة مصر لمعاوية ، بعد قتل محمد بن أبي بكر والتمثيل به في سنة ٣٨هـ / ٨ - ٦٥٩م (١٧٧) . واستمرت الفتنة إلى مقتل علي وخلص الأمر تماماً لمعاوية ، وعندئذ عادت الفتوح قوية من جديد في المشرق وفي المغرب على السواء . والحقيقة أن معاوية ترك أمور المشرق لولاية العراق ووالي البصرة بصفة خاصة بينما اهتم هو بأمر المغرب والحرب مع بيزنطة ، بعد أن كان قد هادن ملك القسطنطينية - أثناء الفتنة - واشترى سكوته عنه بالمال .

ب - معاوية بن حديج واللقاء الثاني بين العرب والروم :

مع أن عمرو بن العاص عاد إلى ولاية مصر من سنة ٣٨هـ / ٦٥٨م إلى سنة ٤٤هـ / ٦٦٤م ، فلا يذكر الكتاب له نشاطاً ما في المغرب خلال هذه الفترة ، وعمرو كما نعرف رجل حرب أولاً وقبل كل شيء ، حتى أنه كان يقول « ما كنت بشيء أتجر مني بالحرب » (١٧٨) . ولقد فسر مؤنس قلة نشاط عمرو بكبر سنه ، وانشغاله بأمور المشرق ، وعداء معاوية وخشيته من نشاط ما يقوم به عمرو في إفريقية (١٧٩) . ونحن نرى أنه منذ غزوة عبد الله بن سعد في إفريقية أصبحت الخلافة تهتم مباشرة بأمر هذه البلاد ، بمعنى أن سلطات والي مصر لم تعد مطلقة على الجيش الإفريقي . هذا ما يفهم من رواية ابن الأثير التي أشرنا إليها والتي تقول أن عثمان بن عفان عزل عبد الله بن سعد عن إفريقية ، وترك في عمله عبد الله بن نافع بن عبد القيس (١٨٠) . والظاهر

(١٧٤) ابن عذاري ج ١ ص ١٥ .

(١٧٥) ابن الأثير ، أحداث سنة ٣٦ ، ج ٣ ص ٢٤٥ ، وقلوب البخاري ، كتاب التاريخ الكبير ط . حيدر آباد الدكن ، ١٣٦١ هـ . ج ٣ قسم ١ (حيث النص على أنه مات بالرملة قاراً من الفتنة) .

(١٧٦) ابن عذاري ، ج ١ ص ١٥ .

(١٧٧) الكندي ، الولاية والقضاء ص ٢٩ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ١٥ .

(١٧٨) ابن عبد الحكم ، ص ١٨٠ .

(١٧٩) فتح المغرب ، ص ١١١ .

(١٨٠) أنظر فيما سبق ص ١٦٢ ومامش ١٥٨ .

أن الأمر ظل هكذا أيام ولاية عمرو الثانية إذ أن الكتاب يشيرون إلى غزوات قام بها العرب في المغرب خلال تلك الفترة ، ولكنها تنسب إلى غير عمرو . وأشهر أبطال الغزو بعد عبد الله بن سعد هو معاوية بن حديج السكوني (١٨١) ، الذي ساعد عمرو بن العاص على استعادة مصر سنة ٣٨ هـ ، والذي يقال أنه ولي إمرة مصر بعد عبد الله بن عمرو أو بعد غزو إفريقية في سنة ٤٧ هـ / ٦٦٧ م (١٨٢) . أما عن تاريخ غزواته الكبيرة في إفريقية فيجعله ابن عبد الحكم ، وعنه ينقل المتأخرون ، في سنة ٣٤ هـ / ٦٥٤ - ٦٥٥ م على أيام عثمان (١٨٣) . ولقد شك ابن عبد الحكم في صحة هذا التاريخ فقال عن غزوة ٣٤ هـ هذه أنها غزوة لا يعرفها كثير من الناس . ثم ذكر أن لابن حديج غزوتين أخريين في إفريقية في سنة ٤١ هـ / ٦٦١ م ، وفي سنة ٥٠ هـ / ٦٧٠ م (١٨٤) ورغم أن ابن عذاري يقول أن ابن حديج غزا إفريقية ثلاث مرات أوها في سنة ٣٤ هـ إلا أنه يجعل الثانية في سنة ٤١ هـ / ٦٥١ م ، والثالثة وهي الغزوة الكبرى في سنة ٤٥ / ٦٦٥ م . وهو التاريخ الذي أخذ به خليفة بن خياط ثم الرقيق وابن خلدون (١٨٥) .

وهكذا نجد أمامنا مشكلة تعدد التواريخ ، وهذه انطاهرة تلاحظ أيضا عندما يتعلق الأمر بالأحداث الكبرى مثل فتح مصر ووقعة القادسية أو اليرموك . ونحن نعتقد في وجود أساس من الصحة لهذه التواريخ جميعا وفي عدم اصطناعها . وذلك أنه ينبغي التفرقة بين الرواية التاريخية وتحديد التاريخ :

(١٨١) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٣ (يلقبه بالكندى) ، وقارن النويري الذي يسميه بابن حديج بالخاء وليس بالخاء : المخطوط ، ص ٦٦ ب) وعلقه بالكندى . وكذلك ابن خلدون ج ٦ ص ١٠٨ ولكنه يلقبه بالسكوني .

(١٨٢) أنظر السلاوي . ص ٢٢٨ (ولي بعد عبد الله بن عمرو لمدة ٥ سنين) . ابن عذاري . ج ١ ص ١٨ (وليها بعد غزو إفريقية وذلك في سنة ٤٧ هـ) ، وأشر أيضا بعد في أول الفصل الخامس بعثة بن ربيع .

(١٨٣) ابن عبد الحكم . ص ١٩٣ . ابن عذاري . ج ١ ص ١٤ .
(١٨٤) ابن عبد الحكم . ص ١٩٤ . الماتكي (عن ابن أبي العرب) ج ١ ص ١٨ - ٢٩ .
وأشر تاريخ خلفه بن حطاب . ج ١ ص ١٩٦ - ١٩٧ : حسب جعل معاوية بن حديج في المغرب سنة ٥٠ هـ . وذلك حسب كلامه عن بعضه للقرواني في نفس السنة .

(١٨٥) أنظر هذه التواريخ في كتاب المغرب ، ص ١٤ . ١٥ . ١٦ . ١٨ على التوالي ودرج تاريخ خليفة بن حطاب . ج ١ ص ١٩٣ . ابن سجون . ج ٦ ص ١٠٨ . وابن أبي دبنار (أنظر في أخبار اليرموك ورواس . ص ٢٤) الذي يذكر اختلاف المؤرخين في هذا العدد .

فلاصطناع شائع فى الأولى بغرض خدمة شخص لذه أو الترويج لفكرة معينة ، وهذا ما لا يرجى من اصطناع التوقيت أو التعديد الزمنى إلا فى مجال ضيق ، وكذلك الأمر بالنسبة لحظا النساخ . وتعدد التواريخ هنا يعنى أحداثا متوالية وتلك طبيعة الحرب التى تعلق بسيرها مصير أقاليم شاسعة وأمم متعددة . وحرب المغرب فى تلك المرحلة كانت أشبه ما تكون بالغزوات السنوية المعروفة بالصوائف ، وهى حرب الثغور ، مما يخشى معه أن تكون أحداث الحملات المختلفة قد اختلطت وتداخل بعضها فى بعض ، أو أن تكون قد جمعت كلها فى غزوة واحدة . وبناء على ذلك وللتوفيق بين هذه التواريخ المتعددة ، نأخذ بما قاله ابن عبد الحكم من أن حملة ابن حديج الأولى فى سنة ٣٤ هـ كانت حملة صغيرة أى صائفة من تلك الصوائف . ولهذا السبب لم يعرفها كثير من الناس . وربما كان مقتل معبد بن العباس فى إفريقية سنة ٣٥ هـ (١٨٦) أثناها . أما عن حملتى سنة ٤٠ هـ وسنة ٤١ هـ فنرى أنهما حملة واحدة ، إذ يجوز أن تكون قد بدأت فى أواخر السنة الأولى وانتهت فى بداية الثانية . ونظرا لأن هذا الوقت يعنى بداية استقرار أمور الدولة لمعاوية ، فليس من المحتمل أن تكون غزوة ابن حديج الكبرى قد وقعت فيه . وعلى ذلك يحق لنا أن نأخذ بالتاريخ الذى حدده خليفة بن خياط ثم الرقيق والذى أخذ به ابن عذارى والمالكي لتحديد وقت هذه الحملة ، وهو سنة ٤٥ هـ / ٦٦٥ م (١٨٧) ، وذلك بعد وفاة عمرو بن العاص .

أما عن الدوافع التى أدت الى قيام ابن حديج بخملته على إفريقية فهى ، كما ترد عند الطبرى والرقيق (كما ينقله ابن عذارى) وابن الأثير ومن ينقل عنهم ، وثيقة الصلة بحملة عبد الله بن سعد - مثلها فى ذلك مثل وقضية الصوارى . فيفهم من تلك الرواية أن ملك الروم هالته الضريبة العظيمة التى دفعها أهل إفريقية للعرب - فأرسل الى أهلها قائدا (بطريقا) وأمره أن يأخذ منهم مثل ما أخذ المسلمون ، فنزل البطريق قرطاجنة ، وجمع أهل

(١٨٦) ابن الأثير ، حوادث سنة ٣٥ ، ج ٣ ص ٩٩ .
(١٨٧) تاريخ خليفة بن خياط ، ج ١ ص ١٩٢ ، ابن عذارى ج ١ ص ١٦ - ١٧ ، المالكي ج ١ ص ١٧ . ونشير هنا الى أن النص الذى نشره بروفنسال لأحد معاصري ابن عذارى ، وهو عبد الله بن صالح بن عبد الحليم ، لا يذكر لمعاوية بن حديج حملات فى المغرب . ولا يذكر له إلا غزوة فى صقلية ، ولكنه يبين أن معاوية ولاء إفريقية بعد عام الجماعة (سنة ٤٠ هـ) . - انظر صحيفة المعهد المصرى فى مدريد ، سنة ١٩٥٤ ، ص ٢٠٢ عن شخصية صاحب النص ، ص ٢١٨ عن ابن حديج .

افريقية وأخبرهم بما أمره الملك . . « (١٨٨) . ورفض أهل افريقية أن يجيبوا الملك - كما تقول الرواية - وقالوا : « نحن نؤدى ما كان يؤخذ منا وقد كان ينبغي له أن يسامحنا لما ناله المسلمون منا » (١٨٩) . وترتب على ذلك اضطراب افريقية واشتعال نيران الفتنة بها ، مما دعا بعض قوادها الى الاستنجاد بالعرب . ومع أن ابن عبد الحكم والبلاذرى لا يشيران الى هذا الأمر فإن مسألة الحاح الدولة البيزنطية فى زيادة الضريبة على أهل الولاية بعد ما أخذه العرب منها معقولة ، وكذلك مسألة استنجاد أهل البلاد فى صراعيهم الداخلى بالعرب مقبولة هى الأخرى ، كما سيحدث نى فتح الاندلس عندما اتخذ أبناء الملك انقضى غيطشة جازم بالعرب ضد المقتصب للزريق (١٩٠) أما ما يؤخذ على هذه الرواية ، فهو تحديدها زمن عودة الروم الى افريقية ومطالبتهم بالأموال عقب انسحاب ابن سعد مباشرة . ونعتقد أن هذا غير صحيح : فابن عذارى ينص على أن أهل افريقية نقضوا العهد سنة ٣٣ هـ / ٦٥٣ - ٦٥٤ م (١٩١) ، وابن الأثير يجعل حملة ابن حديج تحت عنوان « ذكر انتفاض افريقية وفتحها ثانية » (١٩٢) .

ولما كانت الروايات تقول ان ابن حديج له حملة فى سنة ٣٤ هـ / ٦٥٤ - ٦٥٥ م . كان ذلك اثباتا للتاريخ الذى يحدده ابن عذارى . والمعقول فعلا أن يكون الروم قد عادوا الى افريقية على أواخر أيام عثمان ، فى الوقت الذى دبروا فيه حملة ذى الصوارى بقصد مفاجأة الاسكندرية ، وربما كانوا على علم بأزمة الخلافة واضطراب المشرق العربى فى ذلك الوقت (١٩٣) .

بناء على ما تقدم تكون افريقية قد بقيت منقطعة عن الروم وفيه بالعهد للعرب الى سنة ٣٣ هـ . فبعد مقتل جرجير قام بأمر الولاية أحد القواد الذى يطلق عليه اسم حياحبه أو جناحه (١٩٤) ، وهو تحريف لاسم جناديه أو

(١٨٨) ابن الأثير . أحداث سنة ٢٦ . ج ٢ ص ٤٥ . العبرى (ذخائر العرب) ، سنة ٢٧ ج ٤ ص ٥٦ .

(١٨٩) نفس المصدر .

(١٩٠) أنظر ليفى يروفسكى . تاريخ أسبانيا الإسلامية (بالفرنسية) ص ١٥ وهامش ١

(١٩١) البيان المغرب . ج ١ ص ١٤ .

(١٩٢) ابن الأثير . سنة ٢٦ ، ج ٣ ص ٤٤ .

(١٩٣) قارن مؤنس . ص ١١٢ (الذى يذكر نقلا عن ويل (Diehl) ان الدولة

البيزنطية لو كانت على شىء من القوة لاستعادت افريقية بسهولة) .

(١٩٤) أنظر ابن عذارى . ج ١ ص ١٦ - ١٧ (حياحة) . النويرى . ص ٦٧ ١

(حياحة) .

جناديوس (Gennadius) (١٩٥) ، الذى ظل قابضا على ناصية الأمور الى أن تهيأت الفرصة لملك الروم فأرسل الى افريقية قائدا عن لدنه يسميه الرقيق أوليمه (١٩٦) . وربما كان تحريفاً لاسم « الوتيرة (Eluthère) (١٩٧) » . والظاهر أن بعض أهل البلاد انضم الى جانب هذا الأخير ، فقام صراع بين القائدين وأتباعهما انتهى بانهزام أوليمه وطرده من البلاد (١٩٨) ، ولكن الأمور لم تستقر لجناديوس اذ قام ضده قائد يسميه الرقيق الاطريون (١٩٩) . ولما وجد جناديوس أنه لا يستطيع الصمود أمام خصومه ، لجأ الى الاستنجاد بالعرب ، فسار الى معاوية بانشام وشرح له أحوال افريقية وعظم له خيراتها وسهل له أمر فتحها . وقرر معاوية أن يسير حملة الى افريقية وعهد بقيادتها الى معاوية بن حديج . والظاهر أن معاوية سير قوات أهل الشام مع القائد الرومى نحو مصر ، كما يفهم من ابن الأثير الذى يقول ان معاوية سبر مع الرومى معاوية بن حديج (٢٠٠) . وربما اتخذ ابن حديج الاسكندرية قاعدة لتعبئة قواته واعداد عدته ، فذلك ما يمكن أن يفهم من رواية الطبرى التى ينقلها ابن عذارى ، والتى تقول ان ابن حديج سار الى الاسكندرية فاستعمل عليها القائد الرومى جناديوس (٢٠١) . والاقرب الى الصحة أن يكون جناديوس مات فى الاسكندرية كما يقول ابن الأثير (٢٠٢) .

وخرج ابن حديج من الاسكندرية بجيشه الذى بلغ عشرة آلاف رجل (٢٠٣) ، وبصحبه عدد من المهاجرين والأنصار من أبنائهم ممن كانت لهم خبرة بالحرب فى افريقية . ومع أن ابن عبد الحكم لا يذكر من هؤلاء إلا عبد الملك بن مروان ، وسليمان بن يسار الذى تنسب اليه بعض الروايات عن الحملة ، وجبله بن

Le Berbérie et l'Orient. p. 30.

- (١٩٥) أنظر جورج مارسية
(١٩٦) ابن عذارى (ينقل الرقيق) ج ١ ص ١٧ ، النويرى المخطوط ، ص ٦٦ ب .
(١٩٧) أنظر جورج مارسية G. Marçais, Le Berbérie et l'Orient., p. 30
(١٩٨) ابن عذارى ، ج ١ ص ١٧ .
(١٩٩) ابن عذارى ، ج ١ ص ١٧ ، وقارن النويرى . المخطوط ، ص ٦٧ ؛ (الاطريون أو الاطيلون) وربما كان المقصود لريطيون (Aretion) . مثل حاكم بيت المقدس عند الفتح العربى ، أنظر الباز العرينى ، مصر البيزنطية ، ص ٤٠٧ .
(٢٠٠) ابن الأثير ، سنة ٢٦ ، ج ٣ ص ٤٥ ، النويرى ، المخطوط ، ص ٦٧ أ .
(٢٠١) ابن عذارى ، ج ١ ص ١٦ .
(٢٠٢) ابن الأثير ، أحداث سنة ٢٦ ، ج ٣ ص ٤٥ ، النويرى ، المخطوط ، ص ٦٧ أ .
(٢٠٣) ابن عذارى ، ج ١ ص ١٦ .

عمرو الأنصاري (٢٠٤) ، فأننا نجد أيضا عند غيره من المتأخرين ذكرا لعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن الزبير ، ويعحي بن الحكم (٢٠٥) ، وحنش الصنعاني (٢٠٦) والأكدر بن حمام اللخمي ، وكريب بن أبرهة بن الصباح ، وبخالد بن ثابت التقي ، وأشارف من جند مصر (٢٠٧) .

ونحن نشك في أن يكون ابن عمر وابن الزبير بصفة خاصة قد اشتركا في هذه الغزوة إذ لم يذكرهما ابن عبد الحكم ، وربما كانت قصة اشتراكهما فيها من صنع الزبيريين ، وربما كانت صدى من أصداء « غزوة العبادلة » . حقيقة أن معاوية كان يرغم ابن الزبير وابن عمر وابن عباس على الاشتراك في بعض غزواته ، كما حدث عندما سيرهم مع ابنه يزيد لغزو القسطنطينية سنة ٤٩هـ / ٦٦٩م (٢٠٨) ، ولكنه يظن أنه فعل ذلك عندما استشعر خطرهم عليه ، وعندما كانت الحملات قريبة من رقابته . فبعد الفتنة استقر عظماء أبناء المهاجرين والأنصار هؤلاء في الحجاز يتربصون بالأمويين ، ويحاولون استرجاع ما كان لهم ولمدينة الرسول من سلطان مفقود ، بينما كانت العصبية - وهي أبرز ما تكون في الجيش - لبنى أمية وأنصارهم من أهل الشام . هذا ما يحدونا إلى الشك في مشاركتهم في تلك الغزوة .

ومهما يكن من أمر فقد سار ابن حديج بقواته عبر برقة وطرابلس ، ولا شك في أن سلطان العرب كان قد توطد فيهما إذ لا تذكر النصوص عمليات عسكرية هناك . ونعتقد أو الحامية العربية التي كانت مرابطة في برقة وعلى رأسها ابنا نافع بن عبد القيس الفهري ، عقبة وعبد الله ، انضمت إلى ابن حديج الذي استفاد من خبرة رجالها ومعرفتهم بطبيعة الحروب في تلك الأقاليم (٢٠٩) - كما حدث في حملة سببيلة . وانتهى المطاف إلى قرب الموضع الذي نزل فيه عبد الله بن سعد (سنة ٢٨ هـ) في منطقة فمونية .

(٢٠٤) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٢ . وقارن تاريخ حشمة بن خياط ، ج ١ ص ١٩٦ .
 (٢٠٥) حجت الإشارة إلى أن معاوية هو الذي أمر مروان بن الحكم بتسيير ابنه عبد الملك على بعث المدينة إلى بلاد المغرب ، وإن كان يجعل ذلك في سنة ٥٠ هـ .
 (٢٠٦) ابن عذاري ، ج ١ ص ١٦ ، وقارن المالكي ، ص ١٨ ، النويري ، المخطوط ، ص ١٦٧ .

(٢٠٦) ابن عذاري ، ج ١ ص ١٨ .

(٢٠٧) أنظر المالكي ، ج ١ ص ١٨ ، النويري ، المخطوط ، ص ١٦٧ .

(٢٠٨) أنظر ابن الأثير ، أحداث سنة ٤٩ ، ج ٣ ص ٢٣١ .

(٢٠٩) أنظر نسفا بعد ص ١٧٦ عن غزوات عقبة بن سحراوات طرابلس وأفرنية .

غريبها (٢١٠) . وحينما وصل ابن حديج كان الاضطراب في افريقية قد بلغ أوجه كما تقول النصوص (٢١١) .

وتذكر الروايات أن الأسطول البيزنطي كان قد أنزل حملة بقيادة أحد البطارقة واسمه تقفور (Néciphore) في الساحل (٢١٢) ، وهي المنطقة الواقعة فيما بين سفاقس وسوسة - وسميت بالساحل لكثافة غابات الزيتون فيها ، التي ترى من داخل البلاد وكان سوادها ساحل البحر (٢١٣) . ونحن لا نعرف إن كانت تقفور قد وصلت إلى الساحل قبل أو بعد وصول ابن حديج ، وربما كان الأقرب إلى الصحة أنها أرسبت عقب وصوله . يفهم ذلك من الروايات التي تقول أن ابن حديج بدأ باتخاذ معسكر له في موضع القيروان إلى جانب جبل القرن (٢١٤) وأن معاوية بن حديج هو الذي أعطى للجبل هذا الاسم عندما قال لأصحابه : « اذهبوا بنا إلى هذا القرن » ، كما عرف هذا الجبل باسم مطور أيضا : يهطل الأمطار عليه عندما بلغه ابن حديج (٢١٥) .

وبعد أن استقر معاوية في معسكره أخذ يوجه السرايا ، وتمكن من فتح عدد من الحصون كما حصل على غنائم عظيمة (٢١٦) . وبناء على ذلك فالظاهر أن الأسطول البيزنطي كان يقصد مهاجمة المعسكر العربي عندما نزل منطقة الساحل في سوسة ، إذ المعروف أن سوسة هي ميناء القيروان (٢١٧) . وتعتقد أن الروايات العربية تتألف عندما تقول إن جيش تقفور كان يبلغ ٣٠ (ثلاثين) ألف مقاتل ، وذلك أن معاوية بن حديج لم يتكلف مشقة المسير بنفسه للقاء

-
- (٢١٠) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٣ (الكلمة هنا في شكل قونية لم يصحها الناشر) .
 ابن الأثير : أحداث سنة ٢٦٠ ج ١ ص ٤٥ ، النويري : المخطوط ، ص ٦٧ .
 (٢١١) ابن الأثير ، أحداث سنة ٢٦٠ ج ١ ص ٤٥ (كانت نارا مضطرب) ، النويري ، ص ٦٧ ، ابن عسكري ، ج ١ ص ١٦ (كانت حريا كلها) .
 (٢١٢) ابن عسكري ، ج ١ ص ١٦ (تقفور هنا مكتوبة في شكل نجفور ، وكذلك في النويري المخطوط ، ص ٦٧ ب .
 (٢١٣) أنظر التجاني ، ص ٦٦ .
 (٢١٤) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٣ .
 (٢١٥) خليفة بن خياط ، ج ١ ص ١٩٢ ، ابن عسكري ، ج ١ ص ١٥ ، النويري ، المخطوط ، ص ٦٧ .
 (٢١٦) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٣ .
 (٢١٧) ابن عسكري ، ص ٧٤ (وهي بين القيروان على مرحلة) ، وأنظر البكري ، ص ٣٢ (على بعد ٣٤ ميلا من القيروان) ، وقارن النويري ، ص ٦٧ الذي يقول إن تقفور نزل على ساحل البحر بسنطيرية .

تلك القوة الكبيرة بل أرسل اليها بعض قواته . وما أن رأى الروم القوة العربية حتى انهزموا الى مراكزهم دون قتال (٢١٨) . وهنساك روايات تنسب فخر هذا الانتصار الى عبد الله بن الزبير ، وتجعل منه بطلا أسطوريا كما كان في فتح سببلة . فلقد خرج ابن الزبير من معسكر ابن حديج في جيش كثيف وسار في اتجاه سوسة ، ونزل في موضع استراتيجي مرتفع على بعد ١٢ (أثنى عشر) ميلا يشرف منه على المدينة . وبعد أن انهزم نقفور ورجاله في المراكب نزل ابن الزبير بأصحابه على الشاطئ أمام باب سوسة ومع أن العدو كان يبرأى منه فإنه أقبل على الصلاة مع أصحابه والروم يتعجبون من هذه الجراءة . وعندما فكروا في اغتنام الفرصة ، « فأخرجوا إليه جمعا منهم كثيرا من كماتهم رجالا وركبانا » ، ظل البطل مقبلا على صلاته لا يهوله أمر العدو حتى قضى الصلاة ثم ركب وحمل على الروم بمن معه فانكشفوا منهزمين (٢١٩) .

وأتبع ابن حديج ذلك النصر بتحقيق انتصار آخر فاستولى على قلعة جلولا الحصينة ، على مسيرة ٢٤ (أربعة وعشرين) ميلا من القيروان (٢٢٠) . ولقد ضرب ابن حديج الحصار على الحصن البيزنطي الذي يعتبر من أهم حصون خط الدفاع الثاني لولاية إفريقية (٢٢١) دون طائل ، واستمر القتال مدة ، ولحق برجال ابن حديج كثير من الخسائر « فقد جرح عامة أصحابه ، وقتل منهم » (٢٢٢) . وبعد لآي سقطت جلولا وحصل ابن حديج منها على كثير من الغنيمة والسبي (٢٢٣) . وتجعل الروايات العربية لسقوط جلولا قصة ينسج الخيال كثيرا من خيوطها . وبطل القصة هو عبد الملك بن مروان (ال خليفة فيما بعد) ، أما تفصيلاتها فمزيج قريب الشبه من وقائع بابليون وطرابلس وسببلة . فعبد الملك خرج الى جلولا في ألف رجل فلم يصنع شيئا ، وعند عودته تهدم جزء من سور الحصن فأثار غبارا شديدا ، فظن

(٢١٨) ابن الأثير ، سنة ٢٦ ، ج ٣ ص ٤٥ .

(٢١٩) انظر البكري . ص ٣٤ - ٣٥ ، ابن عذاري . ج ١ ص ١٦ ، التجاني ، الرحلة ، ص ٢٧ .

(٢٢٠) عن جلولا انظر البكري ، ص ٣١ .

(٢٢١) انظر ج . مرسية ، ص ٣١ ، جوليان .

Hist. de l'Afrique du Nord, p. 319.

(٢٢٢) انظر ابن عبد الحكم ، ص ١٩٣ .

(٢٢٣) نفس المصدر .

عبد الملك أو العدو يتعقبهم فكر مع جماعة من أصحابه فرأى الحائط قد وقع ،
فدخل المدينة بغير خيل ولا رجال (٢٢٤) .

وكان من الطبيعي أن يحصل ابن حديج ، الذي استقر في معسكره وأخذ
يوجه سراياه نحو سوسه وجلولاء ، على مغام كثيرة . والحقيقة ان بعض
الروايات تقول انه وجه سراياه كذلك في اتجاه بنزرت (٢٢٥) ، كما تقول
رواية انه تم فتح جزيرة جربة في ذلك الوقت ، على يدى الصحابي رويغ بن
ثابت الانصارى (دفين برقة) ، الذي ولاء ابن حديج طرابلس سنة ٤٦ هـ فقام
بغزونه هذه سنة ٤٧ هـ / ٦٦٧ م (٢٢٦) . كما سير حملة الى صقلية (٢٢٧) حيث
أقام المسلمون شهرا بقيادة عبد الله بن قيس ، « وعادوا الى افريقية بغنائم
كثيرة ورقيق وأصنام منظومة بالجواهر » (٢٢٨) وقسمت الغنيمة وأخرج الخمس
للخليفة ، ووزعت الاخماس الاربعة على الرجال فأصاب الراجل ٢٠٠ (مائتي)
دينار ، وكان نصيب الفارس ٦٠٠ (ستمائة) دينار بحساب أن للفارس
سهمين ، هذا ولو أن النصوص تجعل ذلك من غنيمة جلولاء وحدها (٢٢٩) .
وكانت غنائم حملة جلولاء - مثلها مثل مغام سبيطلة - سببا في منازعات
في المعسكر ، اذ أراد أفراد السرية التي فتحتها أن تكون غنيمتها وسببها لهم
وحدهم دون بقية المعسكر ، حتى أن ابن حديج اضطر الى مخاطبة الخليفة في

١. ٦٤٣١٣

(٢٢٤) أنظر ابن عبد الحكم ، ص ١٩٣ ، خليفة بن خياط ، ج ١ ص ١٩٦ ، البكري ،
ص ٢٢ . وقارن ابن عذارى ، ج ١ ص ١٧ ، المالكي ، ج ١ ص ١٨ ، النويري ، ص ٦٧ .
وهنا تقول الرواية أن ابن حديج كان يقاتلهم أثناء النهل ثم ينصرف الى معسكره (قلون
سبيطلة) ، وان اكتشاف تهديم السور كان مصادفة ، اذ نسي عبد الملك قوسا له مغلقة في
سجري قرب الحصن فلما عاد ليأخذ وجد جانب السور قد انهدم .

(٢٢٥) المالكي ، ج ١ ص ١٩ (تقول رواية المالكي ان حملة بنزرت وقعت في سنة ٥٠ هـ ،
وربما كان هنا موضع الصحيح) .

(٢٢٦) أنظر التجاني ، الرحلة ، ص ١٢٤ ، وقارن تاريخ خليفة بن خياط ، ج ١ ص
١٩٣ (حيث ذكر غزو رويغ لأطرابلس ودخوله افريقية ثم انصرافه في نفس سنة ٤٧ هـ) .
(وعن رويغ وقبره في برقة أنظر البكري ، ص ٥ . المالكي ، ج ١ ص ٥٣ ، والبيهقي ،
الرحلة ، مخطوط طرابلس ، ج ١ ص ٨١) .

(٢٢٧) أنظر ابن عذارى ، ج ١ ص ١٦ - ١٧ (حيث ينقل ابن عذارى هنا عن مختصر
عريب للبكري) و ص ١٨ (حيث يجعل تلك الغزوة وحدها في سنة ٤٦ هـ وذلك تقلا عن
البلاندي) . قارن مؤنس ، فتح العرب للمغرب ، ص ١٢٦ (حيث يرجع أن يكون القصد
سنة ٢٦ هـ) .

(٢٢٨) ابن عذارى ، ج ١ ص ١٧ ، النويري ، المخطوط ، ص ٦٨ .

(٢٢٩) أنظر ابن عبد الحكم ، ص ١٩٣ . ابن عذارى ، ج ١ ص ١٦ (٢٢٠ مثقال) .

ذلك ، فرد معاوية بن أبي سفيان : ان العسكر ردد للسرية ، (٢٣٠) والظاهر ان ابن حديج أراد أن يسترضى رجاله فجعل لهم نصيبا أكثر مما يستحقون اذ نقلهم « النصف بعد الخمس » . ونظن أن المقصود بذلك أنه وهبهم نصف الخمس المخصص للخلافة . ورضى الناس بذلك ومن جملتهم بعض الصحابة الأجلة بن عمرو الأنصاري الذي أبي (٢٣١) .

وهكذا انتهت حملة معاوية بن حديج بطرد القوات البيزنطية من ساحل سوسة وسقوط أهم حصون الدفاع الثاني في أفريقية وهو حصن جلولا . ونشر ابن حديج سراياه في البلاد « فسكن الناس وأطاعوا وعاد الى مصر » (٢٣٢) مجملا بالمغانم والسبي . ويقدر ابن الأثير أعمال ابن حديج في أفريقية تقديرا عظيما يعبر عن أنه أقر « السلام العربي » في البلاد ، فيقول : « ثم لم يزل أهل أفريقية من أطوع أهل البلدان وأسمعهم الى زمان هشام بن عبد الملك . . . » (٢٣٣) . ومع أن مقالة ابن الأثير هذه تحوى فى ثناياها كثيرا من المبالغة - كما سنرى فيما بعد - اذ أن ابن حديج رجع ولم يترك واليا ولا حامية عربية فى أفريقية ، بل ولم يعقد اتفاقا ما مع أهل البلاد ، تماما كما فعل عبد الله ابن سعد بن أبي سرح (٢٣٤) . فانها تعبر عن أهمية هذه الحملة . وتتلخص تلك الأهمية فى أن بلاد أفريقية أصبحت أرضا مألوفة بالنسبة للعرب ولم تعد أرضا مخوفة « غادرة مغدور بها » كما كان الحال من قبل . وأكثر من هذا فانها أصبحت بالنسبة للعرب أرض المغانم والأسلاب والسبي ، أرض اكوام الورق وقناطير الذهب والسبايا الجميلات ، التى ينبغى أن تكون جميعا من أقصاها الى أقصاها - وليس أطرافها الشرقية فقط - أرض العروبة والاسلام . وهذا ما سيقع على عاتق رجال جديرين بالقيام بمثل هذه الأعمال الجليلة ، من أهل الحرب والادارة . وأول هؤلاء وأشهرهم هو عقبة بن نافع الفهري .

(٢٣٢) ابن عبد الجكم . ص ١٩٢ .

(٢٣٣) أنظر نفس المصدر .

(٢٣٤) ابن الأثير . أحداث سنة ٢٦ . ج ٣ ص ٤٥ .

(٢٣٥) نفس المصدر .

(٢٣٦) أنظر فيما سبق ص ١٦١ و ١٥٠ . ص ١٦٨ و ١٨٩ .

الفصل الثاني

الاستقرار والفتح الدائم

(٥٠ - ٥٩٥ هـ / ٦٧٠ - ٦١٣ م)

عقبة بن نافع

الترابط الأول في المغرب :

رجع معاوية بن حديج الى مصر سنة ٤٧ هـ / ٦٦٧ م على ما نقن : فرغم أن أجداد من الكتاب لا يشير الى تاريخ عودته فهناك رواية تقول أن معاوية بن أبي سفيان ولاء مصر في تلك السنة (١) . ومع أن هذا ليس بصحيح إذ أن الذي ولي مصر في سنة ٤٧ هـ هو مسلمة بن مخلد (٢) ، فنحن نرى أن تلك الرواية تعني نجاح حملة ابن حديج على افريقية ، وأن فكرة ولايته مصر في تلك السنة تعني مكافأته أو تقدير الخليفة لذلك النجاح . وهكذا إذا تركنا النص جانبا . أمكننا الاستفادة من التاريخ كتوقيت لعودة ابن حديج مبنى افريقية (٣) . ورغم النجاح الذي حققه العرب في المغرب حتى ذلك الحين . فإن العمليات الحربية التي قاموا بها لم تكن سوى غارات بعيدة المدى : الهدف منها الاستكشاف والحصول على المغانم والسبي . إلى جانب العمل على نشر الاسلام وطلب الاستشهاد . أما عن الحملة التالية التي قادها عقبة بن نافع فكانت لها نتائج مختلفة ، وذلك أن عقبة رسم لنفسه برنامجا للعمل يرمى الى تحقيق أهداف أبعد من كل أهداف سابقه . وتتلخص خطته

(١) أنظر ابن الأثير . أحداث سنة ٤٧ . ج ٣ ص ٢٢٠ ، ابن عذاري . ج ١ ص ١٨ .

(٢) رواية الكندي هي أوثق الروايات فيما يتعلق بالحوادث الحربية (أنظر الولاة

والقضاة ص ٣٨) .

(٣) قارن مؤس . ص ١٣٧ . الذي يدرج أن عقبة بدأ غزو افريقية سنة ٤٩ هـ .

فيكون ابن حديج قد رجع الى مصر في أوائل سنة ٤٨ هـ .

أولا في تثبيت أقدام العرب في المغرب - وهذا وسيلة - من أجل تحقيق الهدف الثاني - وهو غايه - وهو تدمير الاسلام والا يعبد في الارض سوى الله . وهكذا يظهر عقبة بن نافع بمظهر المجاهد العربي النموذجي : فهو المحارب العابد ، والحرب هي الجهاد الأصغر والعبادة هي الجهاد الأكبر - جهاد النفس .

وكان اختيار معاوية بن أبي سفيان لعقبة بن نافع لولاية حرب افريقية وضعاً للشئ في موضعه الصحيح . فعقبة من أوائل جند افريقية اذ دخل برقة مع عمرو بن العاص سنة ٢٣ هـ / ٤٣ - ٦٤٤ م وظل مرابطاً هناك منذ ذلك الوقت . وخلال اقامته التي بلغت حوالي ربع قرن من الزمان في هـنا الشقر ، كان عقبة بن نافع دائب الجند والاجتهاد في العمل على توطيد قواعد العروبة والاسلام . والحقيقة أنه ينسب الى عقبة القيام بكثير من الفتوحات والغزوات ، كما تجعل الروايات منه بطلاً أسطورياً في بعض الأحيان ، وقطبا عازفاً في بعض الأحيان ، فهو « عقبة المستجاب » .

١ - غزوات عقبة في صحراوات طرابلس وافريقية :

دخل عقبة المغرب مع ابن خالته عمرو (٤) ، وكان في ذلك الوقت في بداية مراحل الشباب ، في حدود الرابعة عشرة من عمره (٥) . ولهذا السبب رأينا أنه ربما كان في صحبة والده نافع بن عبد القيس الذي سار لحرب النوبة مع عبد الله بن سعد ، وأنه ربما دخل برقة عن طريق الصعيد أو الفيوم (٦) . ويتفق جميع الكتاب على أو عقبة - وهو في هذه السن المبكرة - فتح كل البلاد ما بين برقة وزويلة فأصبحت جميعاً للإسلام (٧) . ولكننا نخشى أن يكون الأمر قد اختلط على الرواة فمزجوا بين أحداث هذا الوقت المبكر وما قام به عقبة فيما بعد ، وهذا ملاحظه مؤنس بصدد رواية البلاذري التي تتكلم عن تنظيم عقبة للضرائب في تلك الأقاليم (٨) . وبقي عقبة في برقة مجاهداً بعد عودة عمرو الى مصر . وعندما سار عبد الله بن سعد الى افريقية سنة ٢٧ هـ انضم اليه عقبة (٩) ، ولكننا لا نعرف الدور الذي قام به

(٤) انظر ابن الأثير . سنة ٤١ ج ٣ ص ٢١٢ . ترويح خليفة بن خياط ، ج ١ ص ١٨٩ .

(٥) يقول ابن عذاري (ج ١ ص ١٩) أن عقبة ولد قبل وفاة الرسول بسنة واحدة .

(٦) انظر فيه سبق (عن فتح برقة وفزان) . ص ١٢٥ .

(٧) انظر فيما سبق . ص ١٣٦ .

(٨) انظر مؤنس . ص ١٢٤ . وفيما سبق . ص ١٣٦ .

(٩) انظر فيما سبق ، ص ١٥٠ .

في تلك الغزوة . وبعد عزل عبد الله بن سعد عن قيادة جند إفريقية سببه ٢٩ هـ ، آلت هذه القيادة إلى عبد الله بن نافع أخى عقبة (١٠) : والظاهر أن عقبة بقى مع أخيه مرابطا في إفريقية ، أن لم يكن المقصود بذلك هو عقبة نفسه . ومنذ ذلك الحين وإلى سنة ٤١ هـ / ٦٦١ م ، لا يذكر الكتاب شيئا عن عقبة ونظن أنه « كان مقيما ببرقة وزويلة منذ فتحها أيام عمر » كما تقول الرواية التي يأخذ بها ابن الأثير (١١) .

ففي سنة ٤١ هـ بعث عمرو بن العاص - بعد أن آلت إليه ولاية مصر من جديد - جيشا على رأسه عقبة لغزو لواته فهزمهم أكثر من مرة في نواحي برقة وطرابلس ، وفرض عليهم شروطا قاسية منها : « أن شئنا أقررناكم وإن شئنا بعناكم » كما يفهم من رواية الكندي ، بمعنى أنهم عقدوا عهدهم هذا بعد أن نقضوا ، وهو ما ينص عليه خليفة بن خياط (١٢) . والحقيقة أن عمرو بن العاص كان قد غزا لواته في العام السابق سنة ٤٠ هـ / ٦٦٠ م على يد شريك بن سمي الغطيفي (١٣) وأتبع ذلك بغزو مزاته ، وألحق بهم الهزيمة أكثر من مرة (١٤) ، ثم فتح غدامس في سنة ٤٢ هـ / ٦٦٢ م ثم غزا هواره في سنة ٤٣ هـ / ٦٦٣ م ، كما افتتح في هذه السنة كورا من كور السودان (١٥) ، وانتهت هذه الغزوة في أواخر تلك السنة عندما كان عمرو مريضا مرضه الذي مات فيه (١٦) .

ورغم أن النصوص لا تشير إلى عقبة بن نافع أثناء الحملة الكبيرة التي قام بها معاوية بن حديج في إفريقية سنة ٤٥ هـ / ٦٦٥ م نرى أن عقبة شارك في العمليات العسكرية مشاركة فعالة تشبه من وجهة النظر الاستراتيجية

(١٠) أنظر فيما سبق ، ص ١٦٢ وهامش ١٥٨ .

(١١) ابن الأثير ، أحداث سنة ٥٠ ، ج ٣ ص ٢٣٤ .

(١٢) الولاة والقضاة ، ص ٣٢ ، وقارن تاريخ خليفة بن خياط ، ج ١ ص ١٨٩ : حيث النص على أن عمرو بن العاص ولّى عقبة بن دفع إفريقية سنة ٤١ هـ وإن عقبة غزا تلك السنة لوبية ومراقبة لأنه لم كفروا بعد الطاعة) .

(١٣) أنظر الكندي ، الولاة والقضاة ، ص ٣٢ (ونسب لشريك بن سمي أيضا غزو بلدة سنة ٤٣ هـ / ٦٦٣ م) . وأنظر فيما بعد ص ١٧٩ (حيث يلقب ابن عبد الحكم شريك بن سمي « بالمرادي ») .

(١٤) ابن الأثير ، أحداث سنة ٤١ ، ج ٣ ص ٢١٢ .

(١٥) نفس المصدر . وأنظر تاريخ خليفة بن خياط ، ج ١ ص ١٩٠ (حيث الإشارة إلى فتح ودان بعد فتح كور السودان) .

(١٦) الكندي ، الولاة والقضاة ، ص ٣٢ - ٣٣ .

(م ١٢ - تاريخ المغرب العربي)

تلك التي قام بها مع عمرو . فكما حدث أن عمرا اتجه الى طرابلس لفتح الأقاليم الشمالية ، وسير عقبة نحو زويلة لفتح الأقاليم الجنوبية ، فذكر النصوص أن عقبة بن نافع قام بحملة كبرى في الصحراوات الجنوبية ، في فزان وما ورائها من الواحات ، في سنة ٤٦ هـ / ٦٦٦ م في الوقت الذي كان معاوية بن حديج يفتح الأقاليم الشمالية في سوسة وبنزرت . ومع أن ابن عبد الحكم ومن نقل عنه مثل البكري (١٧) ، يجعلون بدء هذه الحملة بداية لولاية عقبة لأفريقية ومسيرة لبناء القيروان ، فإن الأقرب الى الصحة أن تكون حملة سنة ٤٦ هـ غير حملة سنة ٥٠ هـ - التي بنيت فيها القيروان ، كما يتفق على هذا الحدث الأخير أهل الثقة من الكتاب (١٨) . والحقيقة أن رواية ابن عبد الحكم كما نرى تشتمل على معلومات عن الحملتين جميعا ، وبناء على ذلك فلا داعي لتبسيطه تاريخ ابن عبد الحكم ومحاولة تصحيح سنة ٤٦ هـ / ٦٦٦ م بسنة ٤٩ هـ / ٦٦٩ م كما فعل مؤنس (١٩) ، فطبيعة حرب الثغور كانت تتطلب القيام بحملات سنوية هي المعروفة بالصوائف - كما سبقت الإشارة .

ولا عبرة بما يشير إليه الكتاب تعميما عندما يقولون أن الأمن والهدوء عم يرق وطرابلس وأن « السلام العربي » عم أفريقية الى أيام هشام بن عبد الملك . فالاضطراب في مركز الخلافة كانت له آثاره في المغرب ، ولهذا السبب توالى الصوائف كما شهدنا في سنة ٤٠ هـ وسنة ٤١ هـ ، وسنة ٤٣ هـ ، وسنة ٤٢ هـ ثم حملة ابن حديج سنة ٤٥ هـ . وبناء على ذلك فليس هناك ما يدعو الى عدم قبول قيام حملة عقبة بن نافع في الصحراوات الجنوبية في سنة ٤٦ هـ / ٦٦٦ م كما يقول ابن عبد الحكم ، وذلك قبل توليته قيادة الحرب في أفريقية سنة ٥٠ هـ / ٦٧٠ م ، وبناءه مدينة القيروان في تلك السنة (أو التي تليها) . وهذا الأمر الأخير هو الذي أخذ به ابن الأثير نقلا عن ثقات « أهل التاريخ من المغاربة » ، ونظن أنه يقصد إبراهيم بن القاسم المرتيق الذي ينقله ابن عذاري في بيانه (٢٠) : وهذا يعني أذن أنه في الوقت الذي كان معاوية بن حديج يعمل على فتح سواجل قابس وسوسة وبنزرت ،

(١٧) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٤ ، ١٩٦ ، البكري ، ص ١٢ ، ١٤ .
(١٨) تاريخ خليفة بن حياط . ج ١ ص ١٩٧ . ابن الأثير ، سنة ٥٠ . ج ٣ ص ٢٢٤ .
ابن عذاري . ج ١ ص ٢٠ (سنة ٥١ هـ) ، الاستقصا ، ج ١ ص ٦٩ .
(١٩) فتح العرب للمغرب ، ص ١٣٧ .
(٢٠) أثير ابن الأثير ، أحداث سنة ٥٠ هـ . ج ٣ ص ٢٢٤ . وفلان ابن عذاري ، ج ١ ص ١٩٩ .

كان عقبة بن نافع يجول في صحراوات طرابلس وأفريقية الجنوبية . يؤتدب القبائل النائرة ويخضعها بشكل ثابت لدولة العرب . ويعمل على إدخالها في الإسلام بصفة نهائية .

وكان عقبة على رأس سرية صغيرة . ولا عبرة هنا بما يقال من أن عقبة ترك جيشه واستخلف عليه عمر بن علي القرشي وزهير بن قيس البنوي (٢١) . فليس من المعقول أن يترك عقبة جيشه الكبير دون عمل مدة خمسة أشهر بينما يذهب هو - القائد الأعلى - في غزوة فرعية يمكن أن ينوب عنه فيها أحد قواده ، والأقرب إلى الصحة أن يكون عقبة هو أمير هذه الغزوة الفرعية . أما استخلافه لعمر القرشي وزهير البلوي فكان على القيروان عندما قام بحملته الكبرى سنة ٦٢ هـ / ٦٨٠ - ٦٨٢ كما سنرى فيما بعد (٢٢) .

وخرج عقبة من مغمساس من أرض سرت (٢٣) ومعه ٤٠٠ (أربعمائة) فارس ، وبصحبته قائدان من خبراء حرب الصحراء ، هما : بسر بن أبي أرطاة (الذي سبق له غزو ودان أيام عمرو الأولى) ، وشريك بن سمي المرادي (٢٤) (الذي اشترك مع عقبة في غزو قبائل طرابلس فيما بين سنة ٤٠ هـ وسنة ٤٣ هـ) . واستعد عقبة لعبور الصحراء المقفرة فجهز ٤٠٠ (أربعمائة) بعير تحمل الأثقال و ٨٠٠ (ثمانمائة) قرية ماء (على كل بعير قربتان) . وخرجت الصائفة الصحراوية من مغمساس مختربة بلاد هوار (٢٥) في اتجاه ودان حيث يبلغ النفوذ العربي منتهاه . وأعلنت قبائل المنطقة خضوعها (٢٦) ، ورغم ذلك فإن عقبة أخذ شيخ المدينة أو ملكها كما يقول

(٢١) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٤ .

(٢٢) يؤيد ما نذهب إليه ما ينص عليه المالكي (ج ١ ص ٢٢) من استخلاف عقبة لعمر القرشي وزهير البلوي أثناء حملته في المغرب الأقصى (أنظر فيما بعد ص ١٩٥) .
(٢٣) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٤ . وقارن البكري ، ص ١٢ (يقول غدامس) وكذلك الاستبصار ص ١٤٧ (غدامس) .

(٢٤) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٤ . وقارن البكري ، ص ١٢ (حيث يسميه شريك ابن سحيم المرادي) . أنظر مؤنس ، ص ١٢٥ (الذي يكتب لقبه المراضي) وفيما سبق ، ص ١٧٧ وجامع ١٢ (حيث يلقبه الكندي بالقطيفي وليس بالمرادي) .

(٢٥) أنظر البكري ، ص ١٢ .

(٢٦) أنظر ابن عبد الحكم ، ص ١٩٤ . البكري ، ص ١٢ (يقول النص هنا أنه إقنصها بينما يفهم من بقيته أن أهلها لم يقاتلوا المسلمين لأنه كان بينهم وبينهم عهد) . وقارن تاريخ خليفة بن خياط . ج ١ ص ١٩٠ (حيث يجعل فتح ودان هذا بعد غزو كور السودان سنة ٤٣ هـ) .

النص ، فجدع أذنه • وعندما احتج الرجل وذكر عقبة بأن هناك عهدا بينه وبين المسلمين (٢٧) ، أفهمه عقبة أن ذلك أدب له حتى لا يفكر في حرب العرب • وأخذ عقبة الضريبة المفروضة على ودان وهي ٣٦٠ (ثلاثمائة وستون) رأسا ، والمفهوم أنها كانت من العبيد ، خاصة وأن بلاد فزان تعتبر باب السودان من حيث يجلب الرقيق ، وهذا ما ستبينه نفس النصوص بعد ذلك مباشرة • وسأل عقبة عما وراء ودان من البلاد فدله أهل المنطقة على مدينة جزمة (عاصمة الجرمنتين Garamantes القديمة ، وقاعدة فزان وقتئذ) ، فسار إليها ووصلها بعد مسير ثمانى ليال • ونزل على بعد ستة أميال من المدينة ، ودعا أهلها إلى الاسلام فأجابوه ، وخرج زعيم المدينة (أو ملكها كما تقول الرواية) راكبا للقاء عقبة الذى أرسل بعض فرسانه فانزلوا الرجل من ظهر مطيته وأمشوه ، فما وصل الزعيم الجرمي الناعم إلى عقبة حتى كان يبصق الدم • وعندما احتج الرجل على تلك المعاملة العنيفة مع أنه أتى طائعا ، رد عليه عقبة مثل رده على زعيم ودان ، كما فرض على الجرميين ضريبة مماثلة لما كان يدفعه أهل ودان أى ٣٦٠ (ثلاثمائة وستين) عبدا (٢٨) •

والظاهر أن المقام والسبب بلغت من الكثرة درجة جعلت عقبة يوجهها إلى المشرق كما يقول ابن عبد الحكم (٢٩) ، وربما أرسلها إلى مركز قيادته فى مغمساس أو إلى ابن حديج فى إفريقية • وكان خضوع جرمة يعنى خضوع جميع الواحات الحصينة (القصور) بالأقاليم فافتتحها عقبة واحدة بعد الأخرى (٣٠) • وسأل عقبة عن الأقاليم الواقعة فيما وراء فزان فأخبره الأدلاء عن إقليم كوار ، وعاصمته خاوار (٣١) ، وهي مدينة صحراوية جيدة التحصين (قصر

(٢٧) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٤ (القراءة هنا : « وقد عاهدتني ») ، قارن البكرى ، ص ١٣ (القراءة : « وقد عاهدنى المسلمون » وهو مأخوذنا به رغم أن ابن عبد الحكم يريد الإشارة إلى فتوح عقبة الأولى فى فزان •

(٢٨) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٥ ، وقارن البكرى ، ص ١٣ (والنص هنا يقول عن الضريبة فيها ٣٦٠ عبدا وليس رأسا ، ولا بأس فى ذلك إذا كان صلح عمرؤ مع أهل يرقه سمح بأن • يبيعوا من أحبوا من أنانهم فى جزيتهم • (انظر فيما سبق ، ص ١٣٢) •

(٢٩) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٥ •

(٣٠) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٥ ، البكرى ، ص ١٣ • وعن كلمة القصور ومفردتها قصر (Castra) أى حصن ، انظر شعيرة ، الصراع بين العرب والبيزنطيين (بالفرنسية) ، ص ٦٤ ، عبد المنعم مابد ، التاريخ السياسى للدولة العربية ط ١٩٦٠ ، ج ٢ ص ٥٢ وحاشى ٧ •

(٣١) أخذنا بقراءة ابن عبد الحكم ، ص ١٩٥ ، قارن البكرى ص ١٣ (حيث القراءة : خاوار) •

عظيم) ، على ظهر جبل في أول الصحراء الكبرى (المغارة) . وتطلبت الرحلة إليها ١٥ (خمس عشرة) ليلة ، وضرب عقبة الحصار على المدينة التي امتنعت عليه مدة شهر . وهنا رأى أن يقوم بجولة في الاقليم لاختضاع الواحات الأخرى فتم له ذلك . ووجد شيخ الاقليم (ملكه) في آخر قصر من القصور « وأدبه » بأن قطع أصبعه ، حتى يتذكر فلا يفكر في الخروج على طاعة العرب . وكذلك فرض على واحات كوار ضريبة قدرها ٣٦٠ (ثلاثمائة وستين) راسا . وعرف الأدلاء عقبة أنهم لا يعرفون بلادا أخرى بعد كوار الا خاوار ، فقرر عقبة أن يحتال في أخذها . ففي طريق العودة مر بالقصر الحصين دون أن يعرض له ، وسار مسافة ثلاثة أيام حتى أطمأن أهله وأقام عقبة وأصحابه بعض الوقت في موضع يسميه الكتاب « ماء الفرس » ، اذ ينسب الى فرس عقبة اكتشاف صفاة ماء في هذا المكان ، وقت أن كانت السرية تعاني من الجهد والعطش (٣٢) . وبعد أن استراح الرجال ورويت الدواب ، قرر عقبة مفاجأة أهل خاوار بعد أن شغلوا بأعمالهم وتركوا الحذر ، فسار اليهم « من غير طريقه التي أقبل منها فلم يشعروا به حتى طرقهم ليلا ، فوجدتهم مطمئنين قد أمنوا » . وفتحت المدينة عنوة ، وأنزل عقبة بالمدينة المتمردة عقوبة رادعة تجعلها مثالا لغيرها ، فقتل المقاتلة وسبى الزراري والنساء ، وأخذ الأموال . وهكذا انتهت أول جولة كبرى في صحراوات جنوب طرابلس ، ورجع عقبة محملا بالمغانم والسبى الى قاعدته الأولى في مغمساس ، مارا بزويلة ، بعد خمسة أشهر (٣٣) . وكان من نتائج تلك الغزوة تثبيت سلطان العرب في الصحراء ، ونشر الاسلام بين قبائل البربر هناك .

وبعد أن استراح عقبة وأصحابه بعض الوقت في منطقة سرت حتى جمعت خيولهم وابلهم (٣٤) قام بحملة أخرى في جنوب البلاد التونسية (بلاد الجريد) . وعلى ذلك لم يتخذ الطريق الساحلى الرئيسى المعروف بـ « الطريق الأعظم » (٣٥) ، أو « الجادة » (٣٦) في مسيره غربا بل انحرف عنه جنوبا

(٣٢) عن ماء الفرس ، انظر البكرى ، ص ١٤ . الاستبصار ، ص ١٤٦ - ١٤٧ . ابن أبى دينار ، المؤرخ ، ص ٢٧ (يسمى الموضع « عين الفرس » بدلا من « ماء الفرس » .
(٣٣) ابن عبدالحكم ، ص ١٩٥ (النص يقول هنا : حتى قدم على عسكره) ، البكرى ، ص ١٣ .

(٣٤) ينسب ابن عبد الحكم (ص ١٩٦) ، ذلك الى الجيش الكبير الذى سبقوه عقبة فيما بعد . سنة ٥٠ هـ . أما البكرى (ص ١٤) فلا يشير الى ذلك .
(٣٥) ابن عبدالحكم . ص ١٩٦ .
(٣٦) البكرى ، ص ١٤ .

واخترق أرض مزاته . وأخضع كل واحاتها ثم أتبعه نحو قفصة افتتحها
واتبع ذلك بكل المنطقة وهي بلاد قسطنطينية ثم انصرف إلى القيروان .

وفتح قفصة هذا يؤيد ما ذهبنا إليه من أن حملة عقبة هذه تعتبر قرعا
لحملة ابن حديج سنة ٤٥ هـ / ٦٦٥ م . فالكتاب يشيرون إلى أن ابن حديج
سير سرية افتتحت قفصة وقسطنطينية ولا يذكرون قائدتها ، بينما ينصون على
أن ابن حديج كان قائما في معسكره في موضع القيروان وبيت السرايا . ولا
ينبغي أن نخدع هنا بكلمة « القيروان » وذلك أن معناها موضع العسكر مثلها
مثل كلمة « الفسطاط » ، فالكتاب عندما يتكلمون عن حملتي عبد الله بن
سعد ومعاوية بن حديج يذكرون أنهما لم يتخذنا بافريقية قيروانا (٣٧) ،
ولو أن بعضهم كما نرى يسمى معسكر ابن حديج بالقيروان . وعلى ذلك يكون
عقبة قد عاد إلى معاوية بن حديج في معسكره بجوار جبل القرن بالقرب من
موضع القيروان .

ونحن نرى أن عقبة عاد بعد ذلك إلى المشرق مع ابن حديج سنة ٤٧ هـ /
٦٦٧ م قبل أن يعهد إليه معاوية بن أبي سفيان بولاية إفريقية سنة ٥٠ هـ /
٦٧٠ م . ومن هنا جاء الخلط بين غزوة عقبة في سنة ٥٠ هـ وغزوة ابن
حديج فقال ابن عبد الحكم وخليفة بن خياط ومن نقل عنهما أن ابن حديج
غزا إفريقية في سنة ٥٠ هـ (٣٨) ، ولو أنهم لا يشيرون إلى تفاصيل ما عن
هذه الحملة . ومن هنا جاء الخلط أيضا بين عقبة بن عامر الجهني وعقبة بن
نافع ، فابن الأثير يقول في أحداث سنة ٤٩ هـ « وفيها كانت غزوة عقبة بن
نافع البحر فشنتي بأهل مصر » (٣٩) ، والحقيقة أن المقصود بذلك هو عقبة بن
عامر الجهني الذي آلت إليه القيادة البحرية في مصر بعد أن عزله معاوية
بمسلمة بن مخلد سنة ٤٧ هـ / ٦٦٧ م وأمره بالغزو في البحر بأهل مصر (٤٠) ،
وهذا ما يقوله ابن الأثير نفسه في أحداث سنة ٤٨ هـ / ٦٦٨ م (٤١) .

(٣٧) انظر فيما سبق ، ص ١٦١ وهاشمي ١٥٠ ، ص ١٦٨ و ١٨٩ ، ص ١٧٤ .

(٣٨) انظر فيما سبق ، ص ١٦٦ و ١٨٤ .

(٣٩) ابن الأثير ، أحداث سنة ٤٩ هـ ، ج ٣ ص ٢٣١ .

(٤٠) انظر الكندي ١ ص ٣٨ ، الذي يقول أنه سار لغزو رودس وخرج من الإسكندرية .

(٤١) ابن الأثير ، أحداث سنة ٤٨ هـ ، ج ٣ ص ٢٣٠ .

٢ - ولاية عقبة وبناء القيروان :

ولقد حق لابن الأثير أن يأخذ بما ذكره المؤرخون المغاربة - « وهم أخير ببلادهم » كما يقول (ولو أنه لم يذكر أسماؤهم) - من أن ولاية عقبة بن نافع لإفريقية كانت في سنة ٥٠ هـ / ٦٧٠ م . والظاهر أن معاوية بن أبي سفيان عرف للرجل جهاده وحسن بلائه بالمغرب في سبيل العروبة والإسلام . فكافأه بأن جعل له قيادة الجيش العربي الإفريقي بعد أن ظل قائداً مؤسسا لمدة طالت إلى أكثر من خمس وعشرين سنة . وتركز أهمية ولاية عقبة هذه في الحملة التي قام بها في تلك السنة ، والتي انتهت بتأسيس عاصمة عربية جديدة لولاية إفريقية هي مدينة القيروان . وهذا ما أشار إليه كتاب المغاربة الذين نقل عنهم ابن عذاري ، وهو ما تنبه إليه ابن الأثير الذي جعل موضوع تلك الحملة هو بناء القيروان فقط وبيان أهمية هذا الحدث . فعندما استعمل معاوية في سنة ٥٠ هـ / ٦٧٠ م عقبة بن نافع على إفريقية ، سير إليه عشرة آلاف فارس ، منهم ٢٥ (خمسة وعشرون) من الصحابة كما ذكر بعض المحدثين (٤٢) ، وسائرهم من التابعين كما تنص رواية ابن عذاري (٤٣) . وازدادت قوات عقبة بمن انضم إليها من البربر الذين دخلوا في الإسلام (٤٤) . وكان عقبة عسكرياً عنيفاً في سياسته كما رأينا من قبل . - اذ يقول ابن الأثير انه وضع السيف في أهل البلاد ، لأنهم كانوا اذا دخل اليهم أمير أطاعوا وأظهر بعضهم الإسلام فاذا عاد الأمير منهم كثروا وارتد من أسلم منهم (٤٥) ، وهذا يعني أنه قام بجولة في البلاد التي سبق أن أخضعها من قبل . والحقيقة أنه يمكن القول انه قام في ذلك الوقت بإعادة إخضاع الجنوب التونسي عبر قفصة وقسطينية أي المنطقة التي كان قد فتحها عقب جسولته الكبرى في صحراوات قزآن وودان (٤٦) .

. والظاهر أن ظروف العرب كانت مواتية اذا اضطربت أحوال بيزنطة بعد مقتل قسطنطين الثاني ، وانشغال خليفته قسطنطين بوجونا (Pogona)

(٤٢) انظر أبو العرب ، طبقات علماء إفريقية ، ص ١٧ .

(٤٣) البيان المغرب ، ج ١ ص ٢٠ (١٨ ثمانية عشرة من الصحابة ، النويري ، المخطوط ،

ص ٦٨ ب) .

(٤٤) النويري ، المخطوط ، ص ٦٨ ا .

(٤٥) ابن الأثير ، أحداث سنة ٥٠ ، ج ٣ ص ٢٣٤ .

(٤٦) انظر الصفحات السابقة و ص ١٧٨ .

بالصراع ضد أحد المتغلبين في صقلية ، مما دعا الى استدعاء معظم القوات البيزنطية الموجودة في المغرب . وربما يفسر ذلك فعلا عدم لقاء عقبة لمقاومة تذكر في حملته التأديبية هذه^(٤٧) . وهكذا عندما وصل الى الموضع الذي كان معاوية بن حديج قد أقام فيه معسكره ، فكر في إقامة مدينة عربية تكون قاعدة أمامية للفتوح العربية في المغرب ، ومركزا لنشر العروبة والاسلام^(٤٨) ، وذلك جريا على انسياسة التي ابتدأها العرب في المشرق عندما أنشأوا الكوفة والبصرة في العراق ثم القسطنطينية في مصر . واستشار عقبة أصحابه في بناء مدينة لهم حتى يستقر الأمر للعرب ولا يعود أهل البلاد الى العصيان . ولقيت الفكرة قبولا من العسكر بل أن مستشاري عقبة بلغوا في حماسهم الى درجة أنهم « اتفقوا على أن يكون أهلها مرابطين فيها ، وقالوا تقربها من البحر ليتم الجهاد والرباط »^(٤٩) . ولم يوافق عقبة - رغم ما عرف عنه من الجرأة التي تبلغ حد التطرف - على هذه الفكرة المتهورة ، وبين لأصحابه خطورة الرباط على ساحل البحر خشية الروم . وأخيرا تم الاتفاق على أن تكون بعيدة عن الساحل خشية الأسطول البيزنطي ، وكذلك غير متوغلة في الداخل خشية البربر . واختير الموضع قريبا من السبخة حيث يمكن أن ترعى الابل في أمان^(٥٠) . وهكذا بنيت المدينة في موضع استراتيجي أولا وقبل كل شيء ، فكانت طبيعتها تختلف عن طبيعة غيرها من المدن . فوضعها العسكري الخاص في نهاية الطريق الممتد من مصر الى افريقية^(٥١) جعل منها شبه مدينة اصطناعية . وهذا ما يفسر كيف أنها بعد أن عظمت وأصبحت كبرى مدن الغرب ، عادت الى وضعها الطبيعي (وضع سبيطلة أو الجم) مدينة اقليمية ، بينما استعادت مدينة تونس (قرطاجنة الحديثة) مكانتها كعاصمة البلاد الافريقية .

وكان بناء المدينة موضوع كرامة عجيبة تنسب الى عقبة بن نافع . ويفهم من هذه القصة أنه كان بالموضع شعراء وشجر كثيف - وهذا أمر مقبول فمنطقة القيروان عرفت بغابات الزيتون الوحشي حتى قيل ان القيروانيين كانوا

(٤٧) انظر جورج ماربييه ، ص ٣١ .

(٤٨) انظر ابن عشاري . ج ١ ص ٢٣٤ (أراد ان يتخذ مدينة يكون بها عسكر المسلمين)

وأهلهم وأموالهم) .

(٤٩) الاستبصار ، ص ١١٣ والهامش ١ .

(٥٠) الاستبصار ، ص ١١٣ - ١١٤ .

(٥١) انظر Despois, La Tunisie Orientale..., Paris, 1940, p. 165

يحتطبون الدهر من زيتونها فلا يتأثر^(٥٢) - سكته سباع الأرض من الحيوانات والحشرات والهوام . وعندما لفت أصحاب عقبة نظره الى خشيتهم من المقام في هذا الموضع الموحش ، دعا عقبة السباع والحشرات - باسم صحابة رسول الله - الى مغادرة المكان ، فحدثت المعجزة وخرجت السباع تحمل صغارها ، والذئاب تحمل أجرامها ، والحيات تحمل أولادها^(٥٣) . ولقد وجدنا في كتاب « فتوح إفريقيه » المنسوب لنواقدى - رغم ما يحويه من أخطاء وأساطير - تفسيراً منطقياً لتلك الكرامة نعتقد أنه أصلها التاريخي : فعقبة قبل أن يبدأ البناء رأى أن ينظف المكان مما فيه من الأشجار والأشواك فأطلق فيه النار^(٥٤) . وهذا ما يحدث الى اليوم عندما يراد تنظيف مكان مما فيه من الحشائش والأشواك حتى لا تعود الى الالبات مرة أخرى ، وذلك أسهل وأكثر جدوى مما تقول به الروايات الأخرى من أنه قطع الأشجار^(٥٥) وكان من الطبيعي أن تفرغ الحيوانات والحشرات هاربة من الموضع ، وذلك ما يشاهد الى الآن عندما تشتعل النار في غابة من الغابات أو إحدى القرى ، وكثيراً ما تصيب النار بعض هذه الحيوانات أو الطيور فتنتطلق لتزيد من رقعة الحريق^(٥٦) .

- (٥٢) البكري ، ص ٢٦ .
 (٥٣) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٦ - ١٩٧ ، الطبري ، أحداث سنة ٥٠ ، البلاذري ، ص ٢٢٨ ، ابن الأثير ، سنة ٥٠ ج ٣ ص ٢٢٤ ، تاريخ خليفة بن خياط ، ج ١ ص ١٩٥ .
 (٥٤) فتوح إفريقية ، طبعة تونس ، ص ١٢ ، وأنظر للمؤلف ، مجلة كلية الآداب ، اسكندرية ١٩٦٣ ، فتح العرب للمغرب بين الحقيقة التاريخية والأسطورة الشعبية ، ص ١٩ - ٢٠ ، وقارن ابن الأثير ، أسد الغابة ، طبعة ١٢٨٦ ، ج ٣ ص ٤٢١ (فأسر بقطع تلك الأشجار ، واحرقها) ، وأنظر الرحلة الورثيانية ، تصحيح محمد بن أبي شنب ، ط ٢ سنة ١٩٧٤ ، ص ٩٤ .
 (٥٥) أنظر ابن عذاري ، ج ١ ص ٢٢٤ .
 (٥٦) قارن حسين مؤنس الذي يأخذ برواية المالكى (ج ١ ص ٢١) والنويرى (ص ٦٩ ب) التي تقول انه كان في الموضع كنيسة أو قصر حرب قديم (قمونية) فيظن أن هذا القصر كان مسكوناً بالحيوانات الوحشية التي فزعمت عندما سمعت صوت جنبة الجيش : فتح العرب للمغرب ، ص ١٤٢) . ولقد كان من الطبيعي أن تعظم الأسطورة مع مرور الوقت ، فبعد أن ظهرت قصيدة كما في الطبري (أحداث سنة ٥٠) ازدادت بصفة خاصة في تراجم العباد الزهاد (أبو العرب ، ص ٨ ، المالكى ، ٧ ، ٢٠) وظهرت لها ذيول أو حوامش : فلقد قيل أن قبيلة من البربر شاهدت تلك الكرامة فدخل في الاسلام (ابن الأثير ، أحداث سنة ٥٠ ، ج ٣ ص ٢٢٤) . وقيل أن موضع القيروان ظل خالياً من الحشرات والهوام مدة أربعين سنة حتى كان السبع أو العقرب يطلب يائلاً دينار فلا يوجد (ابن عبد الحكم ، ص ١٩٦ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٢٠) .

وحسب الطريقة التي أصبحت تقليدية في بناء المدن العربية ، منذ بناء الكوفة والبصرة والفسطاط ، بدء ببناء المسجد الجامع ودار الامارة ثم قسمت الأرض المحيطة بهما على القبائل والناس لبناء الدور والمساكن ، وكذلك المساجد الخاصة . والظاهر أن موضوع المدينة ودار الامارة والمسجد وأى منها بنى قبل الآخر كان محل جدل بين الكتاب . فابن عذارى ينص على أن دار الامارة بنيت أولا (٥٧) . بينما يفهم من ابن الأثير أن المدينة بنيت قبل المسجد الجامع (٥٨) . ومع أنه من الجائز أن يكون المقصود هو نزول عقبة في الموضع الذى بنى فيه دار الامارة وكذلك نزول القبائل والناس فى الأماكن التى اتخذوها لأنفسهم قبل بدء بناء الجامع ، فإنه من المعقول أن يكون البدء فى بناء دار الامارة قد سبق بناء المسجد . فالبكرى يقول إن اختيار اتجاه القبلة كان موضع جدل بين الناس ، وأن هذا الأمر أهم عقبة بعض الوقت وأخيرا ألهم اختيار مكان المحراب بكرامة أكرمه الله بها ، وذلك عندما سمع فى منامه هاتفا يقول له انه سوف يسمع تكبيرا فى الموضع الصحيح للقبلة فلما سمع التكبير وضع رمحه فى المكان (٥٩) .

ورغم أنه يغلب على الظن أن هذه القصة مصطنعة اذ يقول ابن عبد الحكم أن عقبة ركز رمحه لتحديد موضع المدينة وليس لتحديد موضع القبلة (٦٠) فربما كان أمر اختيار عقبة نفسه لموضع القبلة - دون أن يحدده العارفون بشئون الفلك - صحيحا ، اذ يلاحظ أن موضع القبلة فى مسجد القيروان ، وهى نفس قبلة عقبة ، ينحرف قليلا عن الموضع الصحيح (٦١) .

وتختلف الروايات فى تقدير مساحة المدينة . فيقول ابن الأثير أن دورها (أى محيطها) كان ٣٦٠٠ (ثلاثة آلاف وستمائة) باع (٦٢) بينما يقول ابن عذارى ان دورها بلغ ١٣٦٠٠ (ثلاثة عشر ألفا وستمائة) ذراع (٦٣) . والمساحة الأولى التى تقدر بحوالى ٥٨٠٠ متر معقولة بالنسبة لحطة المدينة

(٥٧) البيان المغرب ، ج ١ ص ٢٠ .

(٥٨) ابن الأثير ، أحداث سنة ٥٠ ج ٣ ص ٢٣٤ .

(٥٩) أنظر البكرى ، ص ٢٢ ، الاستبصار ، ص ١١٤ .

(٦٠) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٦ .

(٦١) أنظر أحمد فكري ، المسجد الجامع بالقيروان ، ص ٢٢ - ٢٣ .

(٦٢) ابن الأثير ، سنة ٥٠ ج ٣ ص ٢٣٤ (والنويرى ، المخطوط ، ص ٦٩ ب) .

(٦٣) ابن عذارى ، ج ١ ص ٢٠ .

الأولى واقامة الأسوار ووسائل الدفاع - أى بالنسبة للمدينة العسكرية .
أما المسافة الثانية التى تقدر بحوالى ٧٠٠٠ متر فهى معقولة بالنسبة لمساكن
العسكر والقبائل ومن أنضاف اليهم من أهل البلاد . وعلى ذلك يمكن القول
ان المدينة العسكرية الأصلية المسورة - حيث المسجد الجامع ودار الامارة
والذخائر - كان محيطها ٣٦٠٠ باع بينما انتشرت حولها مساكن القبائل
والمساجد الخاصة بها فى محيط بلغ ١٣٦٠٠ ذراع . وهذا ليس
بغريب : ففى الوقت الذى استقر العرب مع عمرو فى القسطنطينة (سنة ٦٢١هـ /
٦٤٠ م) اتخذت بعض القبائل مقرا لها بعيدا عنه فى موضع الجيزة عبر
النيل (٦٤) . وهذا لا يمنع من أن تكون القبائل قد اتخذت أسوارا هى الأخرى
فى مواضعها حول المدينة ، وهذا يذكرنا بما حدث فى بغداد فيما بعد عندما
بنى حولها سواران ، الأمر الذى سيصبح تقليديا فى تحصين المدينة العربية
اذ سيكون السور الداخلى بقوته وارتفاعه هو السور الحقيقى ، بينما سيطلق
على السور الخارجى وهو أضعف وأقل ارتفاعا اسم « الستارة » (٦٥) .

وبطبيعة الحال لم يتم بناء المدينة بهذا الشكل دفعة واحدة اذ كمل البناء
فى أربع سنوات ، وذلك فى سنة ٥٥ هـ (٦٦) ، وكانت المدينة تعمر وتتسع
شيئا فشيئا خلال تلك الفترة . ولم يوجه عقبة خلال ذلك الوقت كل نشاطه
للبناء اذ كان يوجه السرايا توطد سلطان العرب فى البلاد ، وتأتى بالمغانم
والأسلاب . وكان بناء المدينة فى ذاته حدثا هاما فى تاريخ الفتح العربى
للمغرب . هذا ما فهمه بحق ابن الأثير وأصر عليه فقال : « ودخل كثير من
البربر فى الاسلام ، واتسعت خطة المسلمين ، وقوى جنان من هناك من
الجنود بمدينة القيروان ، وأمنوا واطمأنوا على المقام ، فثبتت الاسلام بها » (٦٧) .
وفى الوقت الذى أتم عقبة بناء القيروان أتى الأمر بعزله ، فكان جزءا غربيا
بعد قيام الرجل بهذا العمل الكبير فى خدمة الخلافة والاسلام ، وسنرى
أمثلة لمثل ذلك فيما بعد عندما تقابل الخلافة خدمات كبار رجال الحرب
والادارة بما يمكن أن يبدو أنكارا للجميل .

(٦٤) أنظر ابن عبد الحكم ، فتوح مصر والمغرب ص ١٢٨ .

(٦٥) أنظر الجردى . ص ٢٤٠ (حيث يقول عن تحصينات مدينة طرابلس . » وبحيف

بهذا السور الآن تفصيل آخر انصر منه على إعادة فى ذلك يسمونه الستارة . . . »

(٦٦) هذا ما يقوله ابن الأثير (سنة ٥٠ ج ٣ ص ٢٣٤) . وهو ما يفهم من سياق كلام

ابن عذارى الذى يحدد نزول غسة عن افريقية فى تلك السنة (ج ١ ص ٢١) . وهذا ما ينقده

التويرى . المخطوط . ص ٦٩ ب .

(٦٧) ابن الأثير أحداث سنة ٥٠ ج ٣ ص ٢٣٥ .

٣ - « أبو المهاجر » وعزل عقبة بن نافع (٥٥ - ٦٢ هـ / ٦٧٤ - ٦٨١ م) :

عزل عقبة عن ولاية افريقية في ظروف لا يبينها الكتاب بوضوح ، ولكنهم يربطون بينها وبين ولاية مسلمة بن مخلد لمصر . فيقولون ان معاوية ابن أبي سفيان استعمل مسلمة ، وجعل له مصر وافريقية فكان « مسلمة أول من جمعت له مصر والمغرب » (٦٨) . والذي يفهم من هذا النص أن الخليفة جعل لوالي مصر مسلمة حرية التصرف في أمور افريقية بعد أن كان الخليفة يتدخل مباشرة في شئون الفتوح في المغرب . ولكنه يبقى بعد ذلك أن نعرف متى آل هذا الحق إلى مسلمة : عند توليه مصر مباشرة أم في الوقت الذي تم فيه عزل عقبة ؟ وذلك أن مؤرخي المغرب ربطوا بين ولاية مسلمة مصر وافريقية وبين عزل عقبة ، فهم لا يتكلمون عن ولاية الأول الا عندما يتكلمون عن عزل الثاني . ولما كانت ولاية مسلمة لمصر تبدأ من سنة ٤٧ هـ / ٦٦٧ م (٦٩) ، فاننا نعتقد أن جعل ولاية افريقية لمسلمة كانت قبيل سنة ٥٥ هـ / ٦٧٤ - ٦٧٥ م وهو التاريخ الذي تحدده الرواية المغربية التي أخذنا بها لعزل عقبة (٧٠) . ويمكن أن يفسر عزل عقبة بسبب السياسة العنيفة التي كان يتبعها في المغرب ، والتي لم يكن مسلمة ليرضى عنها ، والدليل على ذلك أن والي المغرب الجديد من قبل مسلمة سار على سياسة مغايرة لها تماما . وإلى جانب الاختلاف في السياسة العامة نظن أنه كانت هناك مسائل شخصية بين مسلمة وعقبة - ربما بسبب التنافس بين كل من الرجلين اللذين كانا من كبار رجال الدولة - اذ تنص الروايات على أن عقبة عزل أسوأ العزل ، وأنه أهين وحبس ، وأن الأمر تطلب تدخل الخليفة لخروجه من المحنة .

أما الوالي الجديد فمشهور عند الكتاب بكنيته وهي « أبو المهاجر » أكثر من اسمه وهو دينار . أما عن ما ضيه فلا نعرف الا أنه كان مولى لمسلمة بن مخلد ، وأنه كان شديد القرب من مسلمة الذي كان يقول : « أبو المهاجر كواحد

(٦٨) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٧ ، وقارن ابن الأثير ، سنة ٥٠ ج ٣ ، ص ٢٢٥ (يقول مصر وافريقية ، النويري ص ٦٩ ب) ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٢١ (ويقول مصر وافريقية) .
(٦٩) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٧ ، الكندي الولاة والقضاة ، ص ٣٨ .
(٧٠) أنظر فيما سبق هامش ٦٦ ص ١٨٧ ، وقارن المالكي الذي يجعل ذلك في سنة ٥٧ هـ - رواية المالكي هنا مضطربة أشد الاضطراب (ج ١ ص ١٩ ، وقارن تعليق مؤنس في الهامش ص ١٤٩) .

منا ، أى كواجد من أهل بيته . ويفهم من نص ابن عذارى أن مسلبة أراد أن يكافئ مولاة أبا المهاجر على إخلاصه له وحسن تقانيه في خدمته ، فعهد إليه بولاية إفريقية (٧١) أى جعله نائباً له فى المغرب ، فانضاف سبب شخصى آخر لعزل عقبة - وكان ذلك التعيين فاتحة لاستخدام الموالى فى الوظائف الكبرى فى الدولة العربية ، وهو الأمر الذى توسع فيه العباسيون فيما بعد حتى أصبح سمة من سمات عصرهم . ورغم أن النصوص تجمع على أن أبا المهاجر أساء عزل عقبة إلا أنها أنفت أن تلقى بمسئولية اهانة عقبة - الذى يضعه الكتاب فى مرتبة الأولياء - على أحد زعماء العرب مثل مسلمة فنفوا التهمة المشينة عنه ، وألقوا بكل عبثها على المولى : فمسلمة «أوصى مولاة بعزل عقبة أحسن العزل» و «أساء أبو المهاجر عزل عقبة وأوقره حديثاً» ، بمعنى أنه اعتقله ، وذلك قبل أن يأمر الخليفة بتخليته سبليه وأشخاصه إليه (٧٢) وكان من الطبيعى - فى نظر الرواة - أن يعتذر مسلمة فى مصر عما بدر من مولاة فى حق عقبة ، وكذلك الخليفة فى دمشق (٧٣) .

ومع أن ولاية أبى المهاجر للمغرب طالت الى ما يقرب من ٧ (سبع) سنوات (٥٥-٦٢ هـ) الى حين عودة عقبة الى المغرب مرة ثانية ، فإن الرواة يصرون بأعماله الانشائية مرا سريعا ولا يصرون الا على ما فعله بعقبة . وربما كان مرجع ذلك الى الفهرين من أقارب عقبة الذى كان لهم مركز ممتاز فى مصر والمغرب والأندلس ، وكان منهم رواة واخباريون ، وذلك رغم أن بنى أبى المهاجر كان لهم مركزهم فى المغرب وكان منهم اخباريون أيضاً . ولكنهم لا يرقون الى مرتبة الفهرين .

والرواة لا يذكرون تفصيلات ما عن خروج أبى المهاجر من مصر أو القوات التى صاحبها معه أو الطريق الذى سار فيه ، وليس لدينا الا ما يمكن استخراجه من رواية المالكى التى تكون مزيجاً من المعلومات غير المنسجمة منها الصحيح ومنها الخطأ ، ففيها أن أبا المهاجر خرج من مصر فى سنة ٥٥ هـ / ٤ - ٦٧٥ م

(٧١) أنظر ابن عذارى . ج ١ ص ٢١ ، ابن عبد الحكم ، ص ١٩٧ . ابن الأثير ، أحداث سنة ٥٠ ج ٣ ص ٢٣٥ .

(٧٢) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٧ ، ابن الأثير ، أحداث سنة ٥٠ ج ٣ ص ٢٣٥ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٢٢ .

(٧٣) نفس المصدر (ويقول الرواة أيضاً ان معاوية وعد عقبة بإعادته الى عمله) .

يجيوش أهل الشام ومصر (٧٤) . وعندما وصل إلى أرض إفريقية لم يكتف بما فعله بعقبة من سوء العزل والاستخفاف بل أنه « كره النزول في القيروان عقبة » ، ولو أنه نزل في نفس الموضع على بعد ميلين من القيروان ، حيث ابتنى ونزل بالقرب من قرية بربرية تعرف بـ « دكرور » (٧٥) . وهذا يعبر عن تفكير أبي المهاجر في المزج والتقريب بين العرب والبربر ، وهو الأساس الذي انبنت عليه سياسته . ويذكر الكتاب لأبي المهاجر أنه أول من طبق سياسة الاستقرار الدائم للعرب في إفريقية : فيقول ابن عبدالحكم أن « أول من أقام بعد الغزو بإفريقية أبو المهاجر » الذي « أقام بها الشتاء والصيف » (٧٦) . بينما الحقيقة أن هذا الفضل يرجع إلى عقبة (٧٧) . ويمكن أن يفهم من رواية المالكي ورواية ابن خياط أن أبا المهاجر بدأ نشاطه العسكري جدياً في سنة ٥٩ هـ / ٦٧٩ م ، فأخذ يوجه السرايا نحو الأقاليم التي لم تكن قد افتتحت من إفريقية في اتجاه قرطاجنة وفحص تونس ، وأنه فتح « الجزيرة » — أي جزيرة شريك أو باشو — ووزع المغانم على العساكر ، وبعث بالخمس إلى مصر (٨٧) . وسار أبو المهاجر على سياسته المخالفة لسياسة عقبة العسكرية الصارمة فعمل على اكتساب البربر باللين والمداواة ، وهو ما يسميه الدكتور

(٧٤) المالكي . رياض النعوس . ج ١ ص ٢٠ ، أما عن رواية خليفة بن خياط (ج ١ ص ٢١١) التي تنص على أن أبا المهاجر كان في الحملة التي بعث بها إلى مصر مسلمة بقيادة خالد بن ثابت المهرى لغزو المغرب . وأن مسلمة أمر خالد بن ثابت أن يستخلف أبا المهاجر « ديثار » من الأمازيغ . « ونصف » وخلف أبا المهاجر ، فلا يمكن التحويل عليها وذلك أن ابن خياط يختلف بعد ذلك في ترتيب الأحداث فيجعل حسان بن النعمان في المغرب في سنة ٥٧ هـ . في الوقت الذي يتحدث عن غزوات مالك الأمازيغي ثم لأبي المهاجر في إفريقية والمغرب الأوسط في السنتين التاليتين ٥٨ هـ . ٥٩ هـ . وهذا لا يمنع بطبيعة الحال من الاستفادة من المعلومات التفصيلية للأحداث . وهو الأمر الذي لا يتعارض في بعض الأحيان مع الخطأ في الترتيب العام .

(٧٥) ابن عبد الحكم . ص ١٩٧ ، ابن عذاري . ج ١ ص ٢٢ (تقول الروايات أن أبا المهاجر نزل بموضع للبربر يعرف بدكرور أو نكرور . وأن البربر كانوا يسمون المعسكر العربي الجديد بـ « القيروان » ما دعا البعض إلى التفكير في أن تكون كلمة القيروان تعرباً لكلمة بربرية الأصل ، وهذا ما لم يثبت : أنظر المالكي . ج ١ ص ٢٠ . ومناقشة مؤسس لهذه المسألة . فتح المغرب . ص ١٥٣ — ١٥٤ .

(٧٦) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٨ .

(٧٧) ينبغي أن نلاحظ هنا أن الذي دعا ابن عبد الحكم إلى القول بأن أبا المهاجر كان أول من أقام بإفريقية هو أنه يجعل عزل عقبة في سنة ٥٩ هـ أي بعد ساء القيروان أو بعد تخطيطها على وجه أصح .

(٧٨) أنظر المالكي . ج ١ ص ٢٠ . وقارن ربيع خليفة بن خياط . ج ١ ص ٢١٥ (حيث =

شعيرة ، بسياسة الحلف ، (٧٩) . فلقد واصل أبو المهاجر أعماله الحربية النشطة في اتجاه المغرب الأوسط فوصل الى موضع عرف بعيون أبي المهاجر ، وتم له فتح ميعة (٨٠) ، وانتهى به المطاف الى أبواب تلمسان حيث هزم بربر أوربة ، وهم فرع من البرانس ، ومعهم زعيمهم كسيعة - السدي يقال انه كان نصرانيا - ولكنه صالح الزعيم الأوربي واكتسبه الى الاسلام واتخذه حليفا (٨١) ، وعاد به الى القيروان في سنة ٦١ هـ / ٨٦٠ م (٨٢) .

وتعتبر رواية المالكى عن سياسة المدارة اتبعها أبو المهاجر بشكل عام فتقول أنه لم يصلح البربر فقط بل وكذلك عجم افريقية (٨٣) ولا بأس أن يكون المقصود بالعجم هنا : الروم أو الجماعات الموالية لهم ، مثل الأفارقة . ولا شك أن سياسة أبي المهاجر هذه عملت على ازدياد نطاق الاسلام في المغرب ، فدخول زعماء البربر في الاسلام يعنى دخول قبايلهم هي الأخرى في الدعوة العربية بالتبعية . وهكذا أقام أبو المهاجر في القيروان يوطد أركان الاسلام في المغرب الى وفاة معاوية وخلافة ابنه يزيد الذى أعاد عقبة من جديد الى ولاية المغرب .

٤ - ولاية عقبة الثانية وفتح المغرب الأقصى (٦٢ - ٦٤ هـ / ٦٨١ - ٦٨٤ م) :

خرج عقبة بعد عزله عن افريقية في سنة ٥٥ هـ / ٦٧٤ - ٦٧٥ م نحو المشرق وسار الى دمشق حيث عاتب معاوية ، والظاهر أنه أقام في دمشق

= النص على أن فتح الجزيرة تم صلحا بعد قتال شديد كثر فيه القتل والجراح) . وعن جزيرة باشو وهي شبه الجزيرة الواقعة ما بين تونس شمالا وسوسة جنوبا ، انظر التجاني ، ص ١١ - ١٢ .

(٧٩) انظر محمد عبد الهادي شعيرة ، الممالك الحليفة ، مجلة كلية آداب اسكندرية ، سنة ١٩٤٨ ، ص ٢٤ ، ٢٧ ، (وموضوعها تطبيق سياسة الحلف هذه مع قبائل الترك ، وكان الدكتور شعيرة قد عرض نظرية الحلف في رسالته للدكتوراه ، في موضوع : الصراع بين العرب والبيزنطيين (بالفرنسية ، ط٠ الاسكندرية ، ١٩٤٦) .

(٨٠) تاريخ خليفة بن خياط ، ج ١ ص ٢١٥ .

(٨١) انظر ابن عذارى ، ج ١ ص ٢٨ - ٢٩ ، ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٠٨ ، تاريخ خليفة

ابن خياط ، ج ١ ص ٢٤٥ (كسيعة كان نصرانيا) .

(٨٢) تاريخ خليفة بن خياط ، ج ١ ص ٢١٥ . (حيث النص على أن تلك الغزاة الموضوع

في أحداث سنة ٥٩ هـ استمرت نحو من سنتين) .

(٨٣) المالكى ، رياض النفوس ، ج ١ ص ٢١ .

نظائرا لما وعده به الخليفة - حسب سياسة الإدارة التي كان يتبعها معاوية إذا عماله عندما كان يعزلهم برفق ويعدهم خير الوعود . وإذا صبح ذلك يكون عقبة قد أقام في الشام حوالي خمس أو ست سنوات (وليس عشر سنوات أو إحدى عشرة سنة كما تعني الرواية التي تحدد عزله بسنة ٥١ هـ) إلى أن توفي معاوية وخلفه ابنه يزيد . ورغم أن مسلمة بن مخلد ظل واليا على مصر إلى أن توفي سنة ٦٢ هـ / ٦٨٢ م . فإن علاقة يزيد بمسلمة لم تكن تصل إلى حال إلى قوة العلاقة بين معاوية ومسلمة (٨٤) . وعلى ذلك استجاب يزيد لشكوى عقبة وسمح لنفسه باسترجاع المغرب من وإلى مصر ومولاه ، وأعاد عقبة إلى عمله (٨٥) . ويحدد الكتاب ولاية عقبة الثانية بسنة ٦٢ هـ / ٦٨١ - ٦٨٢ م ، وهي نفس السنة التي يجعلون فيها وفاته .

ولما كان عقبة قد قام بأعمال كبيرة لا يمكن أن تكون قد نمت في سنة واحدة . كما سنرى ، فالأقرب إلى الصحة أن يكون عقبة قد استعاد ولايته عقب وفاة معاوية مباشرة وربما حدث ذلك في سنة ٦١ هـ / ٦٨٠ - ٦٨١ م . ونصر الروايات جميعا على أن عقبة كان متعجلا في الرجوع إلى ولايته ، ويفهم أنه كان يتحرق شوقا للأخذ بثأره والانتقال من أبي المهاجر (٨٦) . وقد خرج عقبة من الشام في بعض قوات الخلافة ، ويقول ابن عذاري أنه كان بصحبته ٢٥ (خمسة وعشرون) رجلا من الصحابة ، ومر سريعا بمصر حيث اعتذر إليه مسلمة مرة أخرى (٨٧) . وعندما وصل إلى إفريقية كان

(٨٥) مصر ابن عذاري . ج ١ ص ٢٢ . وعن وفاة مسلمة في شهر رجب مارس انظر التكملة ص ٤٠ .

(٨٥) ابن عبد الحكم . ص ١٨٩ ، ابن الأثير ، أحداث سنة ٥٠ ج ٣ ص ٢٣٥ وأحداث سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣ (وابن الأثير يسوق هنا رواية يفهم منها أن عقبة لم يشك إلى معاوية أمر عزله بل فعن ذلك عندما ولي يزيد ، وهذا يجعلنا نظن أنه ربما كان لعقبة نشاطه في أمور المشرق بعد العهد ليزيد التي أثار كثيرا من زعماء العرب وخاصة أبناء المهاجرين والأنصار حتى أنه كان ليزيد م سكن أن ينسبه بالحرب الذي يؤيده ويعاونه . وأنظر ابن عذاري . ج ١ ص ٢٣ .

(٨٦) نفس المصادر (تقول بعض الروايات أنه بعد أن عزل عقبة دعا على أبي المهاجر المنى ظل خائفا منه ناديا على ما فعله به - ابن عذاري ، ج ١ ص ٢٢) .

(٨٧) ابن عذاري، ج ١ ص ٢٣ ، وأنظر الرقيق ، تاريخ إفريقية والمغرب . ص ٣٩ - ٤٠ . وتقول رواية المالكي (ج ١ ص ٢٢) أنه قسم إفريقية بعشرة آلاف فارس ، ونعتقد أن المقصود بذلك هو الجنس الذي قاده عقبة في حملته الكبرى الآتية ، ولا شك في أنه الجيش الإفريقي الذي كان مرابطا بالمغرب إذ ليس من المنقول أن يأتي الولي الجديد بجيش كامل والا كان معنى ذلك عودة الولي القديم بكل قوات الدولة التي كانت تحت قيادته .

أول ما فعله هو القبض على أبي المهاجر وتوثيقه في الحديد ، وأخذ ما كان لديه من الأموال (٨٨) ، ثم انه أمر بتخريب مدينته دكرور . وجدد ما كان قد خرب من عمارة القيروان ، ورد الناس إليها (٨٩) . وهكذا ، كد عقبة استقرار القاعدة العربية الأولى في افريقية واستمرارها ، وبدأ منها حملة كبرى ، تختلف عن كل الحملات السابقة . إذ انه ساج في كل صحراوات المغرب الى أن انتهى به الأمر الى سواحل السوس الأقصى .

وحملة عقبة هذه نجدها سريعة مقتضية عند الكتاب الأوائل مثل ابن خياط أو ابن عبد الحكم والبلاذري وفيما ينقلونه من روايات الواقدي (٩٠) ، ولكنها تزداد في مداها وتفصيلاتها عند المتأخرين مثل ابن عذاري ، مما جعل هذه الحملة موضع جدل بين الباحثين حتى قال روبرت برونشفيج : « اذا كان من الممكن أن ننظر الى حملة عقبة بن نافع على أنها حقيقة تاريخية ، فإن سلامة الحس تحذونا الى أن نقصرها على (بلاد) الجزائر الوسطى ، وربما جاز أن نقول انها بلغت - على أكثر تقدير - منطقة وهران الحالية ووادي سلف حتى نغمر على ما بدحض ذلك الفرض (٩١) » . والحقيقة أن هذا الرأي يستشف كما قلنا ، من الروايات القديمة المقتضية عن حملة عقبة كما نجدها في ابن عبد الحكم والبلاذري ولكن التفصيلات الدقيقة التي توجد في البكري . وكذلك في نص ابن عذاري الذي نشره بروفنسال وكولان . وكذلك في النص الجديد الذي نشره بروفنسال . تدعو - كما يقول هذا الأخير - الى إعادة النظر في هذا الرأي فهي رغم تأخرها نسبيا (من القرن الرابع الى القرن السابع الهجري) تمثل الرواية الأندلسية المغربية والرواية

(٨٨) انظر المالكي (ج ١ ص ٢٢) الذي يقول ان المال الذي أخذه عقبة من أبي المهاجر بلغ ١٠ ألف دينار . وقارن الرقيق . ص ٤٠ (حيث لا نجد الاشارة الى المال) .
 (٨٩) انظر ابن عذاري ج ١ ص ٢٣ (الذي يفسر ازدهار القيروان كاهم مركز علمي اسلامي في المغرب بفضل دعاء عقبة لها اذ قال . « رب املاها علما وفقها » . واملاها بالمطيعين لك . ») .
 وقارن الرقيق . ص ٤٠ (حسب نجد الدعاء الذي ربما نقله ابن عذاري عنه) .
 (٩٠) انظر تاريخ خليفة بن خياط ، ج ١ ص ٢٤٥ . ابن عبد الحكم ، ص ١٩٨ ، البلاذري ، ط ١٨٦٦ ، ص ٢٢٨ - ٢٢٩ . ابن الأثير . سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣ . ابن عذاري ج ١ ص ٢٣ - ٣٠ (ونلاحظ هنا أن الطبعة الأخيرة التي قام بها كولان وليفي بروفنسال سلت الثغرة الخاصة بحملته في نشره دوزي) .
 (٩١) انظر ليفي بروفنسال ، ص ١٥٥ عن فتح المغرب للمغرب . صحيفة العهد المصري بمديريه . ١٥٥ . ص ١٩٧ .

الأفريقية عن فتح العرب للمغرب (٩٢) • ويؤيد بروفنسال رأيه هذا بقوله : « ومن المؤكد أنه في بيئة محافظة مقفلة كاليئة البربرية في جنوبي مراكش - حيث لا زالت ذكريات دعوة محمد بن تومرت وحركة الموحدين حية يتناقلها الناس - ألا تتلشى ذكريات حلقات الفتح الإسلامي لهذه النواحي حتى زمن ابن عذارى ٠٠٠ » (٩٣) • وهكذا لا نستطيع إلا أن نقبل حملة عقبة بن نافع في المغرب الأقصى على أنها حقيقة تاريخية • وأما ما يحيط بها في بعض الأحيان من المبالغات أو الأساطير فهو أمر طبيعي له مغزاه وتفسيره ، كما رأينا في فتوح الأجزاء الشرفية من المغرب • والحقيقة أن سلامة الحس تتطلب أيضا أن يكون العرب قد بدأوا التعرف على أقاليم المغرب الأقصى بعد أربعين سنة من بداية تعرفهم على أقاليم الدنيا : فبدون ذلك لا يمكن أن نفسر كيفية استقرار سلطان العرب في المغرب الأقصى بعد أقل من ثلاثين سنة ، ودخل البربر في تلك الجهات في الإسلام وفي الجيش العربي ، ومشاركتهم في الفتوح واحتلالهم لمراكز قيادية كما حدث في فتح الأندلس •

اجتياح المغرب الأوسط :

أعد عقبة العدة لحملته ، والمفهوم أنه جهز ١٠ (عشرة) آلاف فارس (٩٤) ، وقرر أن يترك في القيروان بعض قواته التي تقدر بحوالي ٦ (ستة) آلاف رجل (٩٥) ، على رأسهم قائدان هما عمر بن علي القرشي ، وزهير بن قيس البلوي (٩٦) • والظاهر أن عمر بن علي القرشي الذي ذكر ابن عبد الحكم اسمه هنا أولا كان القائد الأول ، وأن زهير كان قائدا ثانيا - على عكس ما يأخذ به جمهرة الكتاب من أن قيادة عسكر القيروان كانت لزهير الذي استخلفه عقبة (٩٧) • وكان على تلك القوة التي بقيت في القيروان أن تدافع عن المدينة ، وأن تحمي ما بها من الذراري والأموال • وقبل الخروج من القيروان جمع عقبة الناس ، كما أحضر أولاده وخطب فيهم مبينا لهم هدف الحملة ، وهو طلب الاستشهاد في سبيل الله ، كما أوصاهم وصية يذكر المالكى أنها

(٩٢) نفس المصدر ، ص ١٩٧ - ٢٠٠ •

(٩٣) نفس المصدر ، ص ٢٠٠ •

(٩٤) المالكى ، ج ١ ص ٢٢ (النص يقول هنا ان عقبة أتى الى افريقية على رأس هذا

الجيش ، وانظر ص ٧٩ هامش ٣) •

(٩٥) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٨ •

(٩٦) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٨ ، المالكى ، ج ١ ص ٢٢ •

(٩٧) قارن خليفة بن خياط ، ج ١ ص ٢٤٤ ، ابن الأثير ، سنة ٦٢ هـ ، ص ٥٣ •

ابن عذارى ، ج ١ ص ٢٣ •

شملت على ثلاث خصال : النهى عن الاهتمام بالشعر على حساب حفظ القرآن ، وترك الاستدانة . ثم الزهد فى أخذ العلم عن المغرورين (٩٨) . وودع عقبة أولاده وأهل القيروان وداعا مؤثرا ، فقال « أراكم لا تروننى بعد يومكم هذا (٩٩) » ، وخرج محتسبا . واتخذ عقبة الطريق الصحراوى الذى يخترق المغرب الأوسط فى اتجاه تاهرت والسوس الأدنى (سوس طنجة) والكتاب - كما قلنا - لا يتفقون على مراحل تلك الغزوة ، فابن عبد الحكم والبلاذرى يقولان باختصار ان عقبة سار الى السويس وجول فى بلادهم . أما الروايات المفصلة التى يقدمها المالكى وابن عذارى ، والتى ترجع أصلا الى الرقيق ، كما نظن ، فانها ليست منسجمة الترتيب . نرواية المالكى واضحة الاضطراب لانها تقدم فتح تلمسان على فتح الزاب ، وتسبق فتح الزاب على فتح تاهرت . وأما ابن عذارى فيجمع عدیدا من التفاصيل المفيدة ، ولكن يؤخذ عليه الحشو الذى يثير اضطراب الرواية فى بعض الأحيان : فهو يتحدث عن حصار باغاية ثم يعود فيتكلم عن غزو قرطاجنة ثم عن غزو المنستير قرب سوسة مرتين . وفى رأينا ان رواية ابن الأثير التى ينقلها عن الرقيق هو الآخر ، هى أكثر الروايات اتزاناً ووضوحاً وتسلسلاً منطقياً ، وعلى هديها يمكن فعلا ترتيب روايات المالكى وابن عذارى التى تختلط فى بعض الأحيان (١٠٠) .

فتح الزاب :

اتجه عقبة نحو مدينة باغاية عند أقدام جبل أوراس على الأطراف الشمالية لبلاد الجريد ، وكان بالمنطقة حامية رومية كبيرة خرجت للقاء العرب . ووقعت معركة حامية الوطيس ولكنها انتهت بانكسار الروم الذين انهزموا الى داخل أسوار المدينة بعد أن تركوا عدیدا من القتلى والكثير من المغانم . وبعد

(٩٨) المالكى . ج ١ ص ٢٢ . ابن عذارى ، ج ١ ص ٢٣ .
 (٩٩) المالكى . ج ١ ص ٢٢ . ابن الأثير ، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣ (التويرى . ص ٧٠ :)
 (نلاحظ هنا أن الكتاب يبالغون فى مناقب عقبة اذ يرون أنه كان يعرف أمر استشباته منذ دخوله من الشام الى مصر ، وذلك حسب حديث يسبب الى الرسول - وهو مصطنع من غير شك - يسبى بقتل جمعة من أمته على الجبىء فى سبيل الله ثوابهم كمواب أهل بدر وأحد - نجارى . ص ٧٣ ، الاستبصار . ص ١٧٤) . ويزن الرقيق ، ص ٤١ ، حيث يقوم المحقق الذى المخروم نى شكك : « ونسب اذرى أترونى بعد (يومى) هذا أو أراكم ، لأن أملى اثرت نى سسل الله أو ردى اليكم . كما أحب » .
 (١٠٠) ابن تيار . ج ١ ص ٢٣ . المالكى . ج ١ ص ٢٣ ، وقارن الرقيق ، ص ٤١ .

أن ضرب عقبة عليهم الحصار رأى ألا ينهك قواه في حصارهم ، وأكتفى بما ناله العرب من المغانم (١٠١) ، وخاصة من خيل جبل أوراس التي « لم ير المسلمون في مغازيهم أصلب منها » (١٠٢) . ومن باغاية دخل عقبة بلاد الزاب الفسيحة وقصد عاصمتها المسيلة (١٠٣) . وتبدد الروم ومن في خدمتهم من البربر ، فلبجأوا إلى القلعة الحصينة ، بينما فر بعضهم إلى الجبال (١٠٤) . ونازل الروم العرب بعض الوقت وكانت المعارك القاسية تنتهى بانتهازمهم ، ومقتل كبار فرسانهم فلما وجدوا ألا طاقة لهم بالعرب اكتفوا بالاعتصام بالحصون ، وبذلك أصبحت السيادة على بلاد الزاب للعرب ، وهذا ما يعبر عنه الكتاب بقولهم : ذهب عز الروم من الزاب ، وذلوا إلى آخر الدهر (١٠٥) .

ويعتبر غزو الزاب بداية مرحلة جديدة في فتوح المغرب ، إذ أن العرب لم يلقوا حتى ذلك الوقت مقاومة إلا من جانب الروم . وهذا الأمر يدعو إلى التساؤل عن طبيعة العلاقة بين الروم والبربر في هذا الوقت ؟ والذي يفهم من النصوص أن تلك العلاقة كانت سلبية : فالروم يعتصمون بالسواحل وبالقلع في الداخل وإلى جانبهم قلة قليلة من أهل البلاد الذين انصبغوا بالصبغة الرومانية ، واعتقوا المسيحية ، ونعتقد أن الكتاب يقصدون هؤلاء مع الروم عندما يذكرون انكشاف النصارى أمام عقبة (١٠٦) . أما جمهرة المغاربة الذين لم يكونوا قد اتصلوا بعد بالعرب ، فكانوا في الدواخل يقفون موقف المتفرج على الطرفين المتنازعين . وعندما وجد الروم - بعد انتصارات عقبة في الزاب - ألا قبل لهم بمواجهة العرب فكروا في الاستعانة بالبربر . ولا نعرف الظروف التي تمت فيها الاتصالات والاتفاق بين الروم والبربر ،

(١٠١) أنظر ابن الأثير ، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣ ، المالكي ، ج ١ ص ٢٣ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٢٣ ، قارن الرقيق ، ص ٤١ (حيث يذكر حصار قلعة مجانة في تفصيلات قتال باغاية) .

(١٠٢) ابن عذاري ، ج ١ ص ٢٤ ، النويري ، المخطوط ، ص ٧٠ ، وقارن الرقيق ص ٤١ (حيث يتضح أنه مصدر الرواية) وعن الحصان المغربي الحديث ، الصلب القنوع ، أنظر ، مقدمة (Gautier, p. 20)

(١٠٣) ابن عذاري ، ج ١ ص ٢٤ ، وقارن النويري ، المخطوط ، ص ٧٠ حيث القراءة « يلبش » وهي من أعظم مدن الروم) ، الرقيق ، ص ٤٢ (حيث قراءة المحقق « المسن ») . (١٠٤) ابن الأثير ، سنة ٦٢ ، ج ٤ ص ٥٣ ، ولا بأس أن تكون القلعة الحصينة هي التي يسميها الرقيق (ص ٤٢) أذنة . والتي قد توجد أيضا في شكل أربة ، وأزبة (أنظر النامش : للمحقق) .

(١٠٥) المالكي ، ج ١ ص ٢٣ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٢٤ ، النويري ، المخطوط ، ص ٧٠ ب ، وأنظر ، الرقيق ص ٤٣ .

(١٠٦) أنظر ابن الأثير سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٢٣ - ٢٤ .

ولا ما هية الوعود أو التنازلات التي قدمها الروم ، فكل ما يقوله الكتاب هو أن الروم استغاثوا بالبربر (١٠٧) ، أو استعصموا بالبربر فأجابوهم ونصروهم (١٠٨) . فعندما وصل عقبة الى منطقة تاهرت وجد نفسه أمام تحالف كبير من الروم والبربر لم يعهد العرب له مثيلا من قبل (١٠٩) . وأعد عقبة العدة لحوض المعركة ، فعبا رجاله في هيئة القتال ، وخطبهم خطبة حضمهم فيها على الجهاد وحسن القتال . ولقى المسلمون كثيرا من الجهد في الواقعة الكبيرة لكثرة العدو ، ولكن القتال انتهى بانهزام الروم والبربر الى المدينة . وقطع العرب طريق المنهزمين الى باب المدينة وقتلوا كثيرا منهم ، وغنموا أموالهم وسلاحهم (١١٠) . وهكذا كانت أحمال العرب وأثقالهم تزداد على طول الطريق الى طنجة حيث تبدد الروم أمامهم وكذلك قبائل البربر بعد أن تركوا بين أيديهم السلاح والأموال ، والسبايا الجميلات الغاليات الثمن اللاتي سيرن الى أسواق المشرق حيث كانت « الجارية الرومية بالمشرق بألف دينار » (١١١) .

دخول المغرب الأقصى :

وترك عقبة الروم يعتصمون بالحصون والقلاع لا يبرحونها ، وأوغل في الغرب الى أن نزل على طنجة (١١٢) التي يعرف صاحبها باسم يليان . والمفهوم من سياق النصوص أنه أمير رومي على عكس ما تقوله بعض الروايات من أنه أعجمي أو قوطي ، أو ما يريد أن يذهب اليه بعض المحدثين من الأسباب والمقاربة

-
- (١٠٧) المالكي ، ج ١ ص ٢٣ .
 (١٠٨) ابن الأثير ، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣ ، وانظر الرقيق ، ص ٤٣ (حيث يتفق النصفان ، فيما عدا كلمة « أجابوهم » الموجودة في شكل « أعانوهم » في الرقيق) .
 (١٠٩) انظر ابن الأثير ، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣ (النويري ، ص ٧٠ ب) المالكي ، ج ١ ص ٢٣ ابن عذاري ، ج ١ ص ٢٤ (حيث القراءة تيهرت ، تماما كما في الرقيق ، ص ٤٣) .
 ليفي برونفيسال . نص جديد عن فتح العرب للمغرب ، مدريد ، ص ٢١٩ (يعد النص قبائل البربر في منطقة تاهرت وهي : « لواتة ، وهوارة ، وزواغة ، ومطاملة ، وزناقة ، ومكناسة ، وغيرهم » .
 (١١٠) نفس المصادر ، والرقيق ، ص ٤٤ .
 (١١١) المالكي ، ج ١ ص ٢٣ ، وانظر الرقيق ، ص ٤٦ (حيث الإشارة الى الجاريات الغاليات من سبى طنجة) .
 (١١٢) ابن الأثير ، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣ (النويري ، ص ٧٠ ب) ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٢٦ (بلغ أحواز طنجة) ، الرقيق ، ص ٤٤ - ٤٥ .

من أنه بربري (١١٣) . أما عن امارة طنجة فكانت تشمل الأقاليم الواقعة على ساحل المجاز (الى الأندلس) وخاصة مدينتي طنجة وسبتة وما حولها ، ولو أننا لا نعرف ان كانت كورة طنجة ، في العصور الاسلامية ، التي كان عليها يبلغ مسيرة شهر (١١٤) احتفظت بنفس مساحة امارة طنجة القديمة . والظاهر أن البطريق يليان كان يعمل جاهدا على المحافظة على الاستقلال بامارة الطنجية ، وأنه في سبيل ذلك انتهج سياسة الإدارة وحسن الجوار مع جيرانه في الشمال عبر الزقاق ، والبربر في دواخل طنجة . وعندما وصل العرب الى أحواز ولايته سارع الرجل الذكي الى الارتباط بعلاقات الود والصداقة معهم ، فراسل عقبة واستعطفه ، وقدم اليه الهدايا الحسنة ، وسأله المسألة (١١٥) . وظهر عقبة بمظهر الرجل السياسي القدير هو الآخر ، فرأى أن يرتبط بهذا الحليف المفيد الى حد كبير ، فقبل ما عرضه عليه الرومي ، وتم الاجتماع بينهما ، ووضع يليان معارفه وخبرته في خدمة العرب ، وأصبح بمثابة المستشار السياسي والعسكري لعقبة . فلقد أمدّه بالمعلومات عن القوط في الأندلس ، وعن البربر في المغرب الأقصى (١١٦) ، ولفت نظره الى عدم التفكير في أمر الأندلس ، وذلك في ضوء ظروفه الدقيقة : اذ ترك الروم وراء ظهره ، بينما البربر أمامه في جموع كثيرة « لا يعلم عددهم الا الله » (١١٧) ، وهم جاهلية « لم يدخلوا في دين النصرانية ولا غيرها » (١١٨) . وهذه المشورة

(١١٣) هذا الجدل يدور حول شخصية يليان عند الكلام عن فتح الأندلس الذي شارك فيه مشاركة ايجابية (انظر ليفي بروفسال ، تاريخ أسبانيا الاسلامية « بالفرنسية » ، طبعة ١٩٤٤ ص ١١ وهامش ١) . وانظر الاستقصا ، ج ١ ص ٦٢ ، ٧٣ ، ٧٦ (الذي يسميه يليان النماري نسبة الى قبيلة غمارة التي تقطن جبال الريف) . وانظر الرقيق (ص ٤٥) حيث أليان الذي لقيه عقبة في طنجة ، ولو أنه يضيف اليه فيما بعد ، بمناسبة فتح الأندلس (ص ٧١) شخصا آخر يسمى « أليان » ، ويعرف به على أنه ابن ملك الأندلس الذي كان غلاما حدثا جاء يعرض طارقا على غزو البلاد . وهذا ما لم يشر اليه أي من المصادر الأخرى .

(١١٤) ابن عذاري ، ج ١ ص ٢٦ .

(١١٥) ابن الأثير ، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٢٦ ، الرقيق ص ٤٤ - ٤٥ .

(١١٦) ابن الأثير سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٣ (النويري ، المخطوط . ص ١٧١) ، الرقيق ، ص ٤٥ .

(١١٧) ابن عذاري ج ١ ص ٢٦ .

(١١٨) نفس المصدر ، وقارن النويري (ص ١٧١) الذي يقول عن البربر حينئذ « وهم قوم ليس لهم دين يأكلون الميتة ويشربون الدم من أنعامهم وهم أمثال البهائم » ، وهي الرواية المأخوذة عن الرقيق . انظر « تاريخ إفريقية والمغرب » ، ص ٤٠ .

تعنى بطبيعة الحال البرنامج الذى ينبغى على عقبة أن يتبعه فى المغرب : أى القضاء على ما بقى للروم من قواعد (أصبحت كالشوكة فى جنب العرب) ثم اخضاع بربر المغرب الأقصى (حتى يمكن لسلطان العرب أن يستقر فى البلاد) . ولم يكن عقبة لينكص على عقبيه فقرر أن يتقدم الى الامام ويخضع قبائل المغرب الأقصى ، وبدأ بالسوس الأدنى (خلف طنجة) وهى البلاد المعروفة بـ « تامسنا » حيث مساكن قبائل مصمودة (١١٩) . وتقول النصوص أنه قتل فى بربر السوس قتلا ذريعا ، ووجه رجاله فى كل الاتجاهات يغزون ويغنمون (١٢٠) . أما عن مراحل الغزوة فيعتبر بيان ابن عذارى أوفى المصادر . ولقد جاء النص الجديد الذى نشره بروفسال يؤيد رواية البيان ، ولو أنه فى الحقيقة يمثل نسخة منقحة منها فمصدرهما واحد (١٢١) .

اتجه عقبة من طنجة جنوبا نحو مدينة ولبلى القديمة (Volubilis) قرب الموضع الذى ستبنى فيه مدينة فاس فيما بعد ، وهناك التقى بجموع بربر أطلس الوسطى ، وهزمهم وأتبعهم جنوبا عبر بلاد تادلا نحو صحراء وادى درعة . ولما كان هدف عقبة هو الاحتساب والعمل فى سبيل الله ، فإنه اجتهد فى نشر الاسلام لأول مرة فى صحراوات بلاد مراكش ، فبنى مسجدا فى درعة (١٢٢) . وكان من الطبيعى ألا يكتفى عقبة بالصحراء فوجه أنظاره نحو الاقاليم الغنية فى الغرب وكان عليه أن يسير نحو الشمال الغربى الى منطقة تافنلت (حيث ستبنى مدينة سبلماسة) ، لكى يدور حول جبال أطلس العليا وليدخل بلاد صنهاجة حيث أطاعة الناس دون قتال (١٢٣) .

(١١٩) نص المصدر . وفارن السورى (ص ٧١) الذى يخطئ فيكتب « ترودت » بدلا من تامسنا ، وهى الرواية التى ينقّب من الرقن (ص ٤٥) والتي لم يلتفت اليها المحقق .

(١٢٠) ابن الأثير سنة ٦٢ ج ٥ ص ٥٣ . ابن عذارى ، ج ١ ص ٢٦ .
(١٢١) نص جديد عن فتح العرب للمغرب ، صحيفة المهد المصرى بطريد ، سنة ١٩٥٤ ، دراسة بروفسال ، ص ٢٠٧ . أما النسخة من الرقيق التى نشرها الكفرى فلا تضيف شيئا فى حملة عقبة . وربما كان ذلك سبب الخرم الموحود فيها إذ تنتقل من حرب السوس الأقصى إلى استسلام القيروان لكسيلة . وهو الأمر الذى لم يشر اليه المحقق .

(١٢٢) النص الجديد . ص ٢٠٨ . ابن عذارى ، ج ١ ص ٢٧ .
(١٢٣) ابن عذارى . ج ١ ص ٢٧ . النص الجديد . دراسة بروفسال . ص ٢٠٨ .
ونلاحظ أن النص نفسه (ص ٢١٩) يسجل روايتين أولاها تقول : ان عقبة عاد من درعة إلى تلمسان ومن هذه الأخيرة دخل بلاد صنهاجة . أما الرواية الثانية فلا ترى ذلك وهى التى أحدها : لأنه أقرب إلى المحقق .

واتبع ذلك بدخول منطقة قبائل هسكورة (١٢٤) في طريقه الى قصبة تلك الاقاليم ، وهي مدينة أغمات (التي ستبنى بالقرب منها مدينة مراكش الحالية) .

والظاهر أن تلك المنطقة المزدهرة كانت على علاقات بالروم أو أنها كانت متأثرة بالحضارة الرومانية على الأقل ، وذلك أن بربر أغمات كانوا نصارى . ولم يخرج أهل أغمات للقاء عقبة بل اعتصموا بمدينتهم ، ولكنهم لم يلبثوا أن نزلوا على حكم عقبة بعد أن ضرب عليهم الحصار مدة قصيرة (١٢٥) . ومن أغمات اتجه عقبة غربا الى مدينة نفيس - عاصمة الوادي المعروف بهذا الاسم - الخصيبة .

ويقول البكري أن عقبة حاصر بها الروم ونصارى البربر الذين اجتمعوا بها لحصانتها وسعتها وبنى بها مسجدا (١٢٦) . وبدخول عقبة مدينة نفيس الحصينة انفتح أمامه وادي السوس الأقصى ، ف قصد عاصمته وهي مدينة ايجلى التي بنى فيها مسجدا هي الأخرى (١٢٧) . ودعا عقبة قبائل المنطقة الى الدخول في الاسلام فأجابته قبائل جزولة الذين أتوه فأسلموا وعادوا الى منازلهم . ومن ايجلى سار الى ماسة ، ومنها الى رأس ايفيران يط (Cap Guir) على البحر المحيط (١٢٨) . وحسب الفكرة الجغرافية السائدة في ذلك الوقت ، والتي تعتبر أن الساحل الأطلنطي للمغرب يتجه من الشرق الى الغرب ، اعتبر عقبة أنه أنهى فتح المغرب . ويعبر المتأخرون من الكتاب عن

(١٢٤) نفس المصدر وأنظر الخريطة شكل ٧ ص ١٩٨ .

(١٢٥) ابن عذارى ج ١ ص ٢٧ . ويحدد النص هنا مدينة أغمات بأنها « أغمات وريكة » .
والحقيقة أن أغمات كما يقول الجغرافيون مدينتان هما : أغمات وريكة ، وأغمات هيلانة (أنظر البكري . ص ١٥٣ ، الاستبصار ، ص ٢٠٧ ، رحلة لسان الدين بن الخطيب في المغرب ، طبع جامعة الاسكندرية ، ١٩٤٨ ، ص ١٣٠) ، وقارن النص الجديد ، ص ٢١٩ .
(١٢٦) أنظر البكري ، ص ١٦٠ ، الاستبصار ، ص ٢٠٨ . وقارن ابن عذارى ، ج ١ ص ٢٧ ، والنص الجديد (ص ٢١٩) حيث نلاحظ أن بناء عقبة مسجد نفيس موضوع جفلى بين الكتاب اذ يرى بعضهم أن عقبة لم يبن في المغرب الا مسجد القيروان ، ومسجدا بدرعة ، ومسجدا بالسوس الأقصى « وأما غير ذلك من المساجد المسماة باسمه فإن الناس - والله أعلم - بنوها بموضع نزوله ، أي احياء لذكراه .

(١٢٧) ابن عذارى ، ج ١ ص ٢٧ ، النص الجديد ، ص ٢٢٠ .

(١٢٨) ابن عذارى ، ج ١ ص ٢٧ . ابن الأثير سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٤ (يكتب ايفيران في

شكل ماليان) .

ذلك بقولهم أن عقبة اقتحم المحيط بفرسه حتى وصل الماء إلى تلايبيه ، وقال :
يأرب لولا هذا البحر لمضيت في البلاد مجاهدا في سبيلك (١٢٩) .

طريق العودة :

وهكذا اتخذ عقبة طريق العودة وهو يعمل على نشر الإسلام في المغرب البعيدة ، فخرج على قبائل حاحة ، ورجراجة ثم صودة . والذي يفهم من سياق النصوص أن تلك القبائل استجابت لدعوة عقبة ودخلت في الإسلام . فعنه وادى تنسيفت - في منتصف المسافة بين مدينتي مراكش وموجادور - توقف عقبة حيث ترك واحدا من أصحابه اسمه شاكر لتعليم البربر أصول الإسلام ، وهذا الموضع عرف باسم هذا التابع فهو رباط شاكر عند الكتاب ، وهو حانيا يعرف بسدى شيكر (حسب النطق الدارج هناك) (١٣٠) .

وحتى ذلك الوقت لم يجد عقبة كما رأينا مقاومة جديده ، ولكن النصوص تأخذ في الإشارة إلى ما بدأ يلقيه عقبة من المتاعب . فعند ما دخل بلاد دكالة (شمال وادي نفيس بين وادي تنسيفت ووادي أم الربيع) ودعاهم إلى الإسلام امتنعوا عليه . والظاهر أنهم دبروا الغدر به ، وعندما قاتلهم انتهى القتال بانتهزامهم . ولكن بعد أن قتل كثير من أصحاب عقبة حتى سمي موضع المعركة بمقبرة الشهداء (١٣١) . ويقول النص الجديد الذي نشره بروفنسال أن مثل ذلك حدث في بلاد هسكورة ، ولو أن ابن عذارى يخالف ذلك ويذكر أن بربر هسكورة فروا أمام عقبة ، وأنه لم يقاتله بعد ذلك أحد من أهل المغرب (١٣٢) . ثم اتجه عقبة شمالا بغرب نحو طنجة لكي يعود إلى المغرب الأوسط عبر ممر تازا ، وعندما وصل إلى بلاد الزاب اتخذت الأمور شكلا غريبا انتهى باستشهاد البطل الكبير - بمعنى أن الانتصار الفاصل انتهى بكارثة مزوغة .

(١٢٩) انظر تلك الرواية في ابن الأثير ، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٤ ، المالكي ، ج ١ ص ٢٤ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٢٧ .
(١٣٠) ابن عذارى ، ج ١ ص ٢٧ . النص الجديد ، ص ٢٢٠ (وعن سبيل شيكر انظر الدراسة ص ٢٠٩ وهاش ١) .
(١٣١) ابن عذارى ، ج ١ ص ٢٨ ، النص الجديد ، ص ٢٢٠ ، وقلان ابن خلدون ج ٦ ص ١٠٨ (حيث يقول أن الحصانة حاصروا عقبة في جبال درن) .
(١٣٢) النص الجديد لبروفنسال ، ص ٢٢٠ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٢٨ .

استشهاد عقبة :

وتتلخص الكارثة في أنه في الوقت الذي عادت معظم القوات العربية نحو القيروان تاركة قائدها في عدد قليل من الرجال ، وجد عقبة أمامه حلفاء كبيرا من الروم والبربر . ومع أن الكتاب يلبسون نهاية عقبة ثوبا روائيا : من معرفته سلفا بنهايته الدامية ، ووقوفه في قلة من أصحابه ، واسراع والى المغرب السابق « أبي المهاجر » الى طلب الاستشهاد وهو مكبل بالحديد ، فان تلك النهاية مقبولة على كل حال . فسبب التحالف بين الروم والبربر هو أن عقبة عندما اصطحب معه أبا المهاجر والزعيم الأوربي عامل هذا الأخير دون رعاية - رغم وصية أبي المهاجر - واستخف به مما أثار حقد كسيلة فاضمر الغدر (١٣٣) . وبطبيعة الحال لم يكن هذا السبب الشخصي ليكفي لقيام تحالف بين الروم والبربر ، ولكننا نعتقد أن عنف عقبة مع البربر - ذلك العنف الذي يعبر عنه ابن الأثير تعبيرا رائعا عندما يقول : « وقتل المسلمون فيهم حتى ملوا ، وغنموا منهم وسبوا سبيا كثيرا » (١٣٤) - هو الذي أزعج البربر ، وأوجد نوعا من التوافق أو التعاطف بينهم وبين الروم ، فوقفوا جنبا الى جنب في بعض المواضع من المغرب الأقصى . ثم أتت الصعوبات التي لقيها عقبة في نهاية الحملة ، واستشهاد عدد كبير من أصحابه لتشجسج التحالف بين الروم والبربر في المغرب الأوسط أيضا .

في هذه الظروف راسل الروم كسيلة ، وهو في صحبة عقبة ، وليس من غير المحتمل أن يكونوا قد سهلوا له طريق الهرب الى قبيلته حيث حشد عددا كبيرا من أوربة تقدر الرواية عددهم بـ ٥٠ (خمسين) ألف رجل (١٣٥) . أما عن سبب بقاء عقبة في عدد قليل من أصحابه فتمر عليه بعض الروايات مرا سريعا فابن عبد الحكم يقول : أن عقبة « انصرف الى افريقية فلما دنا من ثغرها أمر أصحابه فافترقوا عنه ، وأذن لهم حتى بقي في قلة » (١٣٦) .

(١٣٣) ابن الأثير ، سنة ٢٦ ج ٤ ص ٥٤ ، ابن عسارى ، ج ١ ص ٢٩ ، المالكي ، ج ١ ص ٢٧ (تقول الرواية ان عقبة كان يرغم كسيلة على سلخ الغنم) وهناك رواية غريبة (المالكي ، ج ١ ص ٢٥) تزعم أن سبب ثورة كسيلة أنه سعى لتخليص صديقه أبي المهاجر من اعتقال عقبة .

(١٣٤) ابن الأثير ، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٤ .

(١٣٥) النص الجديد لبروفنسال ، ص ٢٢٠ ، وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١٠٩) حيث يقول ان كسيلة تراسل وقومه .

(١٣٦) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٨ ، وقارن المالكي ، ج ١ ص ٢٥ .

أما رواية ابن الأثير فتقول : انه « أمر أصحابه أن يتقدموا فوجا فوجا ثقة منه بما نال من العدو (١٣٧) » ، والحقيقة انه ليس من الغريب أن يأذن عقبة لرجاله بالأسراع الى أهلينهم وذرائعهم ، بعد ما أنجزوه من الأعمال في تلك الحملة الكبرى التي استمرت أكثر من عام من غير شك (١٣٨) ، وخاصة أنهم كانوا محملين بالمغانم والسبي . وطبيعة الحال هذه لا تدع مجالاً لما يقوله جوليآن من أن عقبة ربما لم يكن مسيطراً على قواته (١٣٩) . أما ما يقسوه ليفي بروفنسال من أنه « لا بد أن أخباراً مقلقة قد بلغت عقبة من إفريقية ، فلا يكاد يصل الى المغرب الأوسط حتى يبعث معظم جنده الى القيروان على عجل (١٤٠) ، فمع أن هناك نصوصاً في ابن عبد الحكم قد تؤيده ، كذلك التي تقول ان القيروان تعرضت لهجمات قوية من الروم ومن البربر (١٤١) ، فان طبيعة الأشياء لا تسمح بهذا الفرض . فلو أن عقبة أراد نجدة العرب في القيروان لما تباطأ هو نفسه في نفسه في العودة قبل الناس . والأقرب الى المنطق هو ما تتفق عليه الروايات من أن الرجل العسكري الذي لا يكل من الحرب ولا يمل ، رأى عندما وصل الى مدينة طينة — على مسيرة ٨ (ثمانية) أيام من القيروان — أن يعود معظم رجاله الى القيروان ، واستبقى معه عدداً من خيرة الرجال لينهى به ما قد أجله في أول الحملة من ترك عدد من الحاميات الرومية معتصمة بقلاعها . وذلك ما أخذه عليه يليان عندما طلب منه المشورة .

وهكذا فكر عقبة في الاستيلاء على مدينتي تهودة وبادس (غير بعيد من بسكرة) ، ونعتقد أن هذا الأمر لم يكن يتطلب من عقبة الا الإبقاء على بضع مئات من رجاله ، وليس خمسة آلاف كما تقول بعض النصوص (١٤٢) . وفي هذه الظروف حدثت المراسلات بين الروم وكسيلة ، وتمكن البربري من الهرب ، وحشد أهله وبنى عمه (١٤٣) . وعرج عقبة في جماعة أصحابه

(١٣٧) ابن الأثير ، سنة ٦٢ ، ج ٤ ص ٥٤ ، وقارن ابن عذارى ج ١ ص ٢٨ (أمر أصحابه فتقدموا ثقة منه بما نال من العدو من البلاد) .

(١٣٨) يقول ابن عذارى (ج ١ ص ٣٠) : مكث عقبة في المغرب ٣ (ثلاث) سنوات .
(١٣٩) Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 321.

(١٤٠) النص الجديد صحيفة المعهد الحزري بمطريد ، ١٩٥٤ ، الدراسة ، ص ٢٠٩ .

(١٤١) أنظر ابن عبد الحكم ، ص ٩٩ ، وفيما بعد ، ص ٢٠٦ .

(١٤٢) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٩ ، النص الجديد ، ص ٢٢٠ ، وقارن ابن الأثير (سنة

٦٢ ج ٤ ص ٥٤) الذي يقول انه سار الى تهودة في نفر يسير ، وابن عذارى (ج ١ ص ٢٨) الذي يقول : انه كان في قلة من أصحابه .

(١٤٣) ابن الأثير . سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٤ (النوبري ، ص ١٧٢) .

الصغيرة على تهودة ، فانتصبت الحامية الرومية بالحصن ، واخذ الروم الاستخفاف بأصحاب عقبة لتتبعهم . فجهلوا يشتدونه ويريمونه بالحجارة والنبل وهو يدعوهم الى الله . . . (١٤٤) . وعلى حين غرة وجد عقبة نفسه أمام جموع كسيلة . وعرف عقبة ما يضمه الأوربي له من الشر ، وكان من الطبيعي ألا يجفل المحارب العريق وجماعة فرسانه الصغيرة ، ومعهم أبو المهاجر ، من كثرة العدو وهوله ، فقرروا مواجهة المحنة ببطولة الشجعان ، فنزلوا عن خيولهم - حتى لا يفسروا - ، وكسروا أجفان سيوفهم ، حتى تظل مسئولة الى النهاية - ، وقاتلوا حتى قتلوا « جميعا » كما تصر على ذلك كل الروايات ، رغم أنها تذكر أن بعضهم أسر مثل محمد بن أوس الانصارى نى نقر يسير ، فخلصهم صاحب قفصة وبعث بهم الى القيروان (١٤٥) .

والكتاب لا يحددون وقت استشهاد عقبة بشيء من الدقة اذ يفهم من الروايات أنه استشهد فى نفس السنة التى ولى فيها وهى سنة ٦٢ هـ / ٦٨١ - ٦٨٢ م . ولكن هناك رواية فى ابن عذارى تقول ان غزوة عقبة ربما استغرقت العام الأول من ولايته والسدى يليه (١٤٦) ، بمعنى أن وفاة عقبة كانت فى سنة ٦٣ هـ / ٦٨٢ - ٦٨٣ م ، وهذا ما يقول به النص الجديد الذى نشره بروفنسال (١٤٧) . هذا ، ونحن نميل الى الأخذ برواية ثالثة لابن عذارى تقول ان عقبة مكث فى المغرب ٣ (ثلاثة) أعوام ، وهذا يعنى أنه توفى فى أواخر سنة ٦٤ هـ / ٦٨٤ م أو أوائل سنة ٦٥ هـ / ٦٨٤ م (١٤٨) ، مما يترتب عليه تقليل الفترة ما بين مقتل عقبة والثار له على يد زهير سنة ٦٩ هـ / ٦٨٨ - ٦٨٩ م ، وهذا أقرب الى المعقول . وقبر عقبة يعرف الآن باسم « سيدى عقبة » وهو الاسم الذى غلب على مدينة تهودة ، وقبره مبجل من المغاربة جميعا ، يحجون اليه من كل مكان ، وهو يعتبر من أقدم نماذج العمارة

(١٤٤) ابن عذارى . ج ١ ص ٢٨ . قارن النويرى . المخطوط ، ص ٧١ ب .
 (١٤٥) ابن عبد الحكم . ص ١٩٩ ، المالكى ، ج ١ ص ٥ . ابن الأثير سنة ٦٢ ص ٥٤ .
 ابن عذارى ج ١ ص ٢٩ . النص الجديد . ص ٢٣٠ . النويرى . المخطوط ، ص ٧٢ ب .
 (١٤٦) ابن عذارى . ج ١ ص ٢٤ .
 (١٤٧) النص الجديد . ص ٣٢٠ . وفاروق تاريخ حنيفة بن حنيفة . ج ١ ص ٢٥٥ (حيث
 صم العروة جميعا فى سنة ٦٣ هـ) .
 (١٤٨) ابن عذارى . ج ١ ص ٣٠ .

الإسلامية في بلاد المغرب (١٤٩) .

كسيلة أمير القيروان (٦٥ - ٦٩ هـ / ٦٨٤ - ٦٨٨ م) :

وحشد كسيلة كل قبائل أوراس والمغرب الأوسط ، وزحف نحو القيروان . ولا شك في أنه كان لنباً استشهاد عقبة صدى هائل في القيروان بلبل الأفكار وزعزع الثقة في نفوس الناس الذين انقسموا الى فريقين : فريق يريد القتال وصد الزحف البربري أو الاستشهاد وعلى رأسه نائب عقبة وهو زهير بن قيس البلوي ، وفريق يرى ألا سبيل الى الوقوف أمام العاصفة الهوجاء وأنه لابد من الانحناء أمامها الى أن تمر ، وكان على رأس هذا الفريق التابعي المشهور حنش (بن عبد الله) الصنعاني (١٥٠) . ولا نعرف ان كان حنش من العسكر الذي بقي مع زهير في القيروان أو أنه حضر غزو المغرب الأقصى مع عقبة ، ولو أننا نميل الى هذا الرأي الأخير ، فقد عرف عن حنش نشاطه العسكري واشتراكه في الشئون العامة في المغرب حينئذ ثم في الاندلس مع موسى بن نصير ، وفي المشرق أيام فتنة ابن الزبير فيما بين هذا وذاك .

والظاهر أن القيروان تعرضت أثناء غياب عقبة لهجمات من جانب الروم والبربر ، وربما وقع هذا بعد ذلك التلاقي أو التحالف بين الفريقين . فابن عبد الحكم يذكر أنه بعد مسير عقبة « خالفه رجل من العجم (والمقصود هنا الروم) في ٣٠ (ثلاثين) ألفاً الى عمر بن علي ، وزهير وهما في ستة آلاف » ، ثم يقول في موضع آخر أن ابن الكاهنة (والمقصود هنا البربر كما سنرى فيما بعد) هاجم القيروان وبها القرشي وزعير ، ولكنهما نجحا في هزيمته وكبداه خسائر في أصحابه (١٥١) . ونعتقد أن ذكر ابن الكاهنة في هذا المقام ان لم يكن صحيحاً ، فهو يمثل فكرة تحالف بربر المغرب الأوسط (بربر جراوة قبيلة الكاهنة وجبل أوراس) وبربر المغرب الأقصى (بربر أوربة قبيلة كسيلة وحلفاؤهم من البرانس) . وهكذا اختلف العرب أمام ذلك التحالف الكبير في المقاومة أو الانسحاب من افريقية ، وبدأ حنش الصنعاني

(١٤٩) أنظر بروكلمان . تاريخ الشعوب والديول الإسلامية (بالفرنسية) ، ص ٧١ .
Julien, Hist. de l'Afrique du Nord, p. 321.

وأنظر :

(١٥٠) ابن عذاري ، ج ١ ص ٣١ .

(١٥١) ابن عبد الحكم ، ص ١٩٩ .

بالانسحاب نحو مصر (١٥٢) ، وتبعه بعد أن وجد نفسه في قلة قليلة من الرجال لا تستطيع الوقوف أمام كسيلة . ولم يبق في القيروان من المسلمين الا الشيوخ والنساء والأطفال (١٥٢) ، بعد أن خرجت جماعات أخرى من العرب والموالي من البربر الى طرابلس حيث أقاموا (١٥٤) . وهكذا انتهت حملة عقبة الكبرى بكارثة اذ فقد العرب كل فتوحاتهم في افريقية والمغرب ، فقد كان انسحاب زهير الى اقليم برقة (١٥٥) حيث أقام في المنطقة التي عرفت باسم « لوبية ومراقية » (١٥٦) .

ودخل كسيلة القيروان وتآمر على العرب والبربر فيها ، وأصبح أشبه ما يكون بملك لافريقية . والذي يفهم من النصوص أن كسيلة لم يرتد عن الاسلام ، وقرينة ذلك أنه عامل المسلمين في القيروان معاملة طيبة (١٥٧) . والحقيقة ان كسيلة ما كان ليرتد بعد أن حسن اسلامه ، ولا شك في أنه فهم أن اساءة عقبة له لم تكن لتزيد عن مسألة شخصية لا علاقة لها بمبادئ الاسلام المبنية على الأخاء والمساواة . هذا ما يفهم من بعض النصوص التي تقول ان كسيلة عندما ثار بعقبة انما فعل ذلك من أجل تخليص صديقه أبي المهاجر من اعتقال عقبة (١٥٨) . واستمر كسيلة أميراً للقيروان ما يقرب من ٤ (أربع) أو ٥ (خمس) سنوات منذ مقتل عقبة سنة ٦٥ هـ (حسب ما أخذنا به من بعض روايات ابن عذاري) (١٥٩) الى سنة ٦٩ هـ / ٦٨٨ - ٦٨٩ م . وخلال

(١٥٢) أنظر ابن عذاري ، ج ١ ص ٣١ (قال حنش : يا معشر المسلمين من أراد منكم القول الى مشرقه فليتبعضي فتبعه الناس) .

(١٥٣) المالكي ، ج ١ ص ٢٨ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٣١ . أما عن رواية خليفة بن خياط (ج ١ ص ٢٤٥) فتحتوي خطأ جسيماً اذ تقول أن كسيلة قتل زهير بن قيس وأصحابه ، رغم أنها تعود الى ذكر انعكس من ذلك في حواشي السنة الثالبة ٦٤ هـ (ج ص ٢٤٨) .

(١٥٤) ابن عبدالحكم ، ص ٢٠٠ .

(١٥٥) ابن الأثير ، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٤ ، ابن عذاري ج ١ ص ٣١ .

(١٥٦) المالكي ، ج ١ ص ٢٩ (ويلاحظ ان رواية المالكي هنا مضطربة اذ يخلط بين انهزام زهير الى برقة وانتصاره فيما بعد على كسيلة) . وعن لوبية ومراقية ، أنظر فيما سبق (الفصل الخاص بالبلاد) ، ص ٦٤ - ٦٥ والهوامش .

(١٥٧) أنظر ابن عذاري ، ج ١ ص ٣١ ، ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٠٩ ، أما ما يقوله الكتاب عن ارتداد البربر (ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٠٣) فالتصود به ثوراتهم لا أكثر ولا أقل .

(١٥٨) أنظر فيما سبق هامش ١٣٣ ص ٢٠٣ .

(١٥٩) أنظر فيما سبق ص ٢٠٥ .

تلك الفترة لا نعرف طبيعة العلاقة التي قامت بينه وبين الروم : هل كانت علاقة تحالف أم خضوع أم صداقة وحسن جوار ؟

٥ - زهير بن قيس والثار لعقبة :

ولقد كانت أحوال الخلافة مواتية بالنسبة لكسيطة ، ففي الوقت الذي انسحب فيه زهير كان الخليفة يزيد بن معاوية قد مات ، وانفتحت أبواب فتنة ابن الزبير على مصاريعها . وقضى مروان بن الحكم خلافته القصيرة في صراع من أجل استرداد مصر - طريق المغرب - كما قضى عبد الملك ابنه السنوات الأولى في استعادة العراق والمشرق ، مما اضطره الى شراء سكوت ملك القسطنطينية عنه بالمال (١٦٠) وعندما بدأت الأحوال تميل الى الاستقرار انتهز عبد الملك فترة هدوء نسبي ، وفكر في أمر استعادة القيروان والمغرب . وعقد عبد الملك مجلسا من كبار أصحابه واستشارهم في أمر المغرب ، وفي خير وسيلة لاستنقاذ من بالقيروان من المسلمين والأخذ بثار عقبة (١٦١) . وتم الاتفاق على أن تكون قيادة قوات افريقية الى زهير بن قيس لأنه « صاحب عقبة ، وأعلم الناس بسيرته وتدريبه ، وأولاهم بطلب دمه » (١٦٢) .

ويفهم من رواية الرقيق التي يقدمها ابن عذارى أنه تمت مراسلات بين عبد الملك في دمشق وزهير في برقة ، وأن هذا الأخير أطلع الخليفة على قوة الروم والبربر . وعلى ذلك عهد عبد الملك بولاية افريقية الى زهير وأمدّه بالخيال والرجال من الشام ، والأموال من مصر ، كما بعث اليه بعدة من

(١٦٠) أنظر فلهوزن . تاريخ الدولة العربية ، ترجمة أبو ريدة ، ص ١٨٢ وهامش ٣ عن اليعقوبي .

(١٦١) أنظر ابن الأثير . أحداث سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٥ (يعرف ابن الأثير أن ذلك حدث سنة ٦٩ هـ ولكنه يسه الى أنه يذكر الحادثة هذا ليتصل خبر كسيطة ومقتله فان الحادثة واحدة واذا تفرقت لم تعلم حقيقتها) - نفس الصفحة . وعلى ذلك فهو يشير الى زهير في أحداث سنة ٦٩ هـ اشارة سريعة . وأنظر ابن عذارى ج ١ ص ٣١ ، وأنظر الرقيق ، ص ٤٦ - ٤٧ . أما ابن عبيد الحكم فهو يشير في موضع الى أن عبد العزيز بن مروان هو الذي أرسل بعد أن ولي مصر الى زهير يأمره بغزو افريقية ثم انه يشير في موضع آخر الى أن حسان ابن النعمان هو الذي وجه زهير . ولو أنه يسبح ذلك بقوله : والله أعلم (الفتوح ، ص ٢٠٠) . (١٦٢) ابن عذارى . ج ١ ص ٣١ . المويري . المخطوط ص ١٧٣ . وقارن أصل الرواية في الرقيق ص ٤٧ .

زعماء العرب من رجال الحرب (١٦٢) ، ومن هؤلاء تبيع ابن امرأة كعب الأخابر (١٦٤) الذى كان خيرا بحرب الروم فى آسيا الصغرى وجزر البحر (١٦٥) .

موقعة ممش :

وفى سنة ٦٦٩هـ / ٦٨٨ م خرج زهير فى جيش كثيف من برقة صوب افريقية ، وعندما دخل أرض قمونية (أى منطقة القيروان) عبأ رجاله فى هيئة القتال (١٦٦) . وكان كسيلة قد علم بمقدم زهير وحشد رجاله من الروم والبربر ، فكانوا أضعاف أصحاب زهير أضعافا مضاعفة (١٦٧) . ورغم ما يفهم من رواية المالكى المختلطة ، والتى يأخذ فيها عن أبى العرب ، من أن زهيراً هاله العدو وكاد يأخذه الرعب ، وأن الفضل يرجع الى ابن حيان الحضرمى وكذلك تبيع فى تهدئة روع زهير وبث الثقة فى نفوس المسلمين (١٦٨) ، فإن كسيلة لم يشأ لقاء زهير بالقرب من القيروان . وتفسر النصوص ذلك على أساس استراتيجى أخلاقى يتلخص فى أن كسيلة كان يخشى أن يثب عليه عرب القيروان من خلف ، ورغم ذلك لم يرد أن يفدر بهم حفاظاً لما لهم عليه من العهد . هذا الى جانب أنه رأى أن يختار للمعركة موضعاً آخر قريباً من الجبل ، فان تحقق له النصر نزل فى اثر العرب وطاردهم الى طرابلس ، وان انهزم اعتصم بالجبل وغاباته (الشعراء) فكان له نعم الملجأ (١٦٩) . وهكذا سار كسيلة الى موضع يعرف بـ « ممش » على مسيرة يوم من القيروان ، وهذا الموضع

(١٦٢) ابن عذارى ، ج ١ ص ٣١ ، المالكى ج ١ ص ٣٠ ، وأنظر الرقيق ، ص ٤٧ - ٤٩ .

(١٦٤) المالكى ، ج ١ ص ٢٩ . وقارن النص الجديد لبروفنسال ، ص ٢٢١ . وأنظر ابن حجر الإصابة رقم ٨٦٠ ، ج ١ ص ٨٧ (الذى يحدد وفاته فى سنة ١٠١ هـ - عن ابن يونس فى تاريخ مصر) .

(١٦٥) عن تبيع واشتراكه فى حرب الروم بالشرق أنظر الطبرى ، سنة ٥٤ .
(١٦٦) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٠ . وقارن خليفة بن خياط (ج ١ ص ٢٤٨) الذى يجعل فتح زهير وقتل كسيلة (اكسيل) فى سنة ٦٤ هـ ، فكانه يربط بين مقتل عقبة ومقتل كسيلة .

(١٦٧) ابن عذارى ، ج ١ ص ٣١ - ٣٢ .

(١٦٨) المالكى ، ج ١ ص ٢٨ .

(١٦٩) ابن الأثير ، أحداث سنة ٦٢ ، ج ٤ ص ٥٥ . ابن عذارى ، ج ١ ص ٣٢ . المالكى

ج ١ ص ٣٠ . وقارن الرقيق ، ص ٥٠ .

(م ١٤ - تاريخ الغرب العربى)

يتميز الى جانب أهميته الاستراتيجية بتوفر الماء فيه (١٧٠) . وسار زهير نحو القيروان ولكنه لم يدخلها ، بل أقام بظاهرها بموضع باب سآلم ، ثلاثة أيام الى أن استراح وأراح رجاله ودوابه استعدادا للمعركة الكبرى . وفي اليوم الرابع (١٧١) وصل زهير في اثر كسيلة النى خرج هو الآخر مع بربره وزومه ، ووقف الجيشان وجها لوجه في آخر النهار ، وكان عليهما أن ينتظرا صباح اليوم التالي فباتا على أهبة الاستعداد (١٧٢) . وفي صبيحة اليوم التالي تم اللقاء الرائع بين الجمعين ، وشهدت ممش قتالا لم تعرف أفريقية له مثيلا من قبل اذ فشى القتل في الفريقين ، وآيس الناس من الحياة . ولكنه ما كاد اليوم يشرف على الانتهاء حتى حقق العرب نصرا كبيرا فانهزم البربر والروم ، وقتل كسيلة وكثير من كبار أصحابه . وتبع العرب المنهزمين يقتلونهم ويثأرون منهم (١٧٣) . وبالقت بعض الروايات فقالت ان العرب تهادوا في مطاردتهم (طلبهم) حتى سقوا خيلهم من نهر ملوية (١٧٤) . ثم انهم اتبعوا ذلك بفتح مدينة شقبنارية (١٧٥) .

عودة زهير ومقتله في برقة :

ويفهم من النصوص أن غزوة زهير هذه كانت حملة تأديبية أولا وقبل كل شيء . فبعد أن انتقم زهير لمقتل عقبة ، وأخذ بثأر البطل الشهيد عاد نحو المشرق في طريقه الى مصر . ويفسر الكتاب ذلك بأن زهيراً كان « من رؤساء العابدين وأشراف المجاهدين » (١٧٦) . وأنه « رأى بأفريقية ملكا عظيما فأبى

(١٧٠) أنظر الرقيق . ص ٥٠ . المالكي . ج ١ ص ٣٠ (ومى صفحه ٢٨ يقول ان اللقاء تم بعصر أبي عبيد أو بسمت . ولو أنه يحدد ذلك قبل رحيل زهير الى لوبية ومرافية) .
(١٧١) أنظر الرقيق . ص ٥١ ، ابن عذاري . ج ١ ص ٣٢ ، النويري . ص ٧٢ أ .
المالكي . ج ١ ص ٣٠ (يقول يوم الاربعاء بدلا من اليوم الرابع) .
(١٧٢) المالكي . ج ١ ص ٣٠ (بات الناس على مصافهم) . ومى رواية المالكي (ص ٢٩)
التي تحدد خطأ تلك الوقعة قبل اسحاح زهير الى لوبية ومرافية بغير أن اللقاء واقع عليه
الأصحى . وأن زهيراً سأل الروم تأخير موعده القتال من أجل العيد فأجابوه .
(١٧٣) ابن عبد الحكم . ص ٢٠٠ . وأنظر الرقيق . ص ٥١ ، ابن الأثير . سنة ٦٢ ج ٤
ص ٥٥ .

(١٧٤) أنظر الرقيق . ص ٥٢ (حيث يفهم من النص أن المطاردة عن طريق مرعاجنة على الحدود التونسية الجزائرية حاليًا) ، المالكي . ج ١ ص ٣٠ ، ابن عذاري ج ١ ص ٣٢ .
(١٧٥) المالكي . ص ٣٠ (وعن شقبنارية التي تعرف حاليا باسم « الكف » أنظر الاستبصار . ص ١٦٤ وهاشمي ٣ ، ومؤس . فتح المغرب . ص ٢٢٥) .
(١٧٦) المالكي . ج ١ ص ٢٩ .

أن يقيم ، وقال انما قدمت للجهاد فأخاف أن أميل الى الدنيا فأهلك، (١٧٧) .
ورغم ما تقول النصوص من أنه ترك القيروان آمنة لخلو البلاد من عدو أو ذي
شوكة (١٧٨) ، فالحقيقة كانت غير ذلك : فقد كانت الأقاليم الشرقية من المغرب
في ذلك الوقت فريسة لغارات تخريبية من جانب الروم ، وهذا هو السبب -
من غير شك - في عودة زهير نحو المشرق فعندما علم الروم برحيل زهير من
برقة نحو افريقية (١٧٩) لقتال كسيلة ، رأوا أن يهاجموا برقة . وانظروا أنهم
أرادوا أن يوقعوا القوات العربية بين شقي الرحى (بين البربر في افريقية
وهم في برقة) فخرجوا من جزيرة صقلية في أسطول عظيم وأرسوا على
الساحل البرقي (١٨٠) .

ورواية ابن عبد الحكم الخاصة بمقتل زهير مضطربة - وهذا ما يفسر
اضطراب رواية المالكي - وذلك أنه يجعل مقتل زهير بعد ولاية حسان بن
النعمان ، وذلك في سنة ٧٦ هـ أيام ولاية عبد العزيز بن مروان لمصر . ولكنه
رغم هذا الخطأ الزمني فإن الرواية تحتوي على تفاصيل مفيدة - لا يقلل ذلك
الخطأ من أهميتها (١٨١) . وحسب هذه الرواية هرب والي برقة ، وهو ابراهيم
ابن النصراني ، تاركاً العرب وأهل النمة بين أيدي الروم الذين احتفظوا ببرقة
مدة أربعين يوماً (١٨٢) . وتشبه الروايات الحملة البيزنطية بغزة انتقامية.

(١٧٧) ابن الأثير ، سنة ٦٢ ، ج ٤ ص ٥٥ (النويري ، المخطوط ، ص ٧٣ ب) ،
وقارن الرقيق ص ٥٢ (الذي يظن أنه مصدر هذه الرواية) . المالكي ج ١ ص ٣٠ . ابن
عذارى ، ج ١ ص ٣٢ . ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٠٩ .
(١٧٨) ابن الأثير ، سنة ٦٢ ج ٤ ص ٥٥ ، ابن عذارى ج ١ ص ٣٣ ، المالكي ج ١
ص ٣٠ .

(١٧٩) الرقيق ، ص ٥٢ ونلاحظ هنا خلطاً في ابن عذارى لم ينتبه اليه محقق النص
اذ يقول « فبلغ الروم خروجه من افريقية الى برقة » وهو ما لا يستقيم مع بقية النص (انظر
ج ١ ص ٣٣) . ومثل هذا الخطأ يوجد أيضاً في النص الجديد لبروفنسال (ص ٢٢١)
مما يترتب عليه قول بروفنسال في دراسته للنص ان الروم أقبلوا الى افريقية (ص ٢١١)
والظاهر أن ابن عذارى ترك الجملة التي تقول بخروج زهير من برقة الى افريقية ، وهو يقتبس
من الرقيق . وأخذ الجملة التي تأتي بعدها وتقول ان غارة الروم وافقت « قدوم زهير من
افريقية الى برقة » وهكذا كان الصحيح ما ينقله المالكي (ج ١ ص ٣٠) وابن الأثير (سنة
٦٢ ج ٤ ص ٥٥) وهو ما أخذنا به .

(١٨٠) ابن الأثير سنة ٦٢ ، ج ٤ ص ٥٥ .
(١٨١) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٢ - ٢٠٣ . وعن المالكي انظر ج ١ ص ٢٩ .
(١٨٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٢ .

لا تهدف الى استعادة المدن اليونانية القديمة بل تهدف الى التخريب والقتل
وانتهب والسبي (١٨٢) .

وتتلخص أهمية رواية ابن عبد الحكم في أنها تبين السبب الحقيقي
في عودة زهير من القيروان نحو المشرق ، وذلك لتخليص برقة وأهلها من الروم
وليس الخوف من أن تفتنه دنيا افريقية . فافريقية في ذلك الوقت كانت
أرض الرباط والجهاد بمعنى أنها كانت قبلة الراغبين في الآخرة والباحثين
عن الاستشهاد في سبيل الله . ويفهم من رواية ابن عبد الحكم أن الروم
كانوا قد اتخذوا مدينة درنة (القريبة من طبرقة) مركزا لهم (١٨٥) ، وعلى
مشارف تلك المدينة كانت نهاية زهير بن قيس التي يجعلها الكتاب أشبه
ما تكون بنهاية مأساة عقبة الدامية . فزهير عندما التقى بالروم لم يكن معه
كل رجاله بل كان على رأس عدد قليل منهم يبلغون ٧٠ (سبعين) رجلا (١٨٥) .
والظاهر أن طبيعة المنطقة الجبلية (وجبل برقة لا يبعد عن الساحل بل ينقض
عليه أو يكاد في منطقة درنة) لم تسمح للعرب بالتقدم جميعا . فاضطر زهير
الى التقدم في جماعة صغيرة من الفرسان نحو الساحل في مسالك الجبل
وشعابه الضيقة ، تاركا جمهرة رجاله في الطريق الرئيسي (١٨٦) . والظاهر
أنه عندما علم الروم بمقدم زهير أخذوا في الاستعداد للرحيل عن برقة ،
فعندما أشرف زهير على الساحل كان الروم يدخلون سباباهم من نساء العرب
وذرازينهم في مراكبهم . ورأى زهير حشد الروم كبيرا وتأكد من أن جماعته
القليلة لا تستطيع التوقف أمام العدو ، والظاهر أنه فكر فعلا في الانتظار لحين
مجيء بقية قواته أو العودة للاستنجاد بها . فهذا ما يفهم من الروايات التي
تقول أنه لم يمكنه الرجوع (١٨٧) . وهذا ما يقوله صراحة ابن عبد الحكم ،
لولا حماس بعض الشباب من أصحاب زهير الذين دفعوه دفعا الى خوض غمار
المعركة غير المتكافئة (١٨٨) . في هذه الظروف الصعبة استجاب زهير لاستغاثة

(١٨٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٢ . وقارن الرقيق ، ص ٥٢ . ابن الأثير سنة ٦٢ ج ٤
ص ٥٥ . ابن عذاري ، ج ١ ص ٣٣ . المائتي . ج ١ ص ٣٠ .
(١٨٥) ابن عبد الحكم ص ٢٠٢ .

(١٨٥) نفس المصدر . وقارن الرقيق ١ ص ٥٣) حسب يقول أنه كان معه ١ عشرة من
أشراف الدس .

(١٨٦) انظر المائتي ج ١ ص ٣٠ .

(١٨٧) ابن الأثير . سنة ٦٢ . ج ٤ ص ٥٥ . ابن عذاري ج ١ ص ٣٣ .

(١٨٨) ابن عبد الحكم . ص ٢٠٢ - ٢٠٣ (تقول رواية ابن عبد الحكم : « فتوفى لدهق
به الناس فدخل له فتى شاب كان معه ، جست يا زهير . فقال : ما جئنت يا ابن أخي ولكن قتلتنى
وبسب حبي » . هذا كما حكى النصارى في أن يكون هناك اشتباك أو اضطراب في قوات =

المسلمين ، والروم يدخلونهم ، فامر اصحابه بالنزول (١٨٩) . بمعنى أنهم تركوا خيولهم وأصبحوا رجاله لوعورة الأرض التي لا تسمح بحرب الخيالة ، وبمعنى أنهم لن يبرحوا أماكنهم مهما كانت نتيجة المعركة .

وهكذا تكاثرت الروم على زهير وأصحابه . واقتتلوا حتى عانق بعضهم بعضا ، ولم تستطع جماعة الفرسان الصغيرة - وهي تحارب بدون خيلها - الصمود ، فاستشهدوا عن آخرهم (١٩٠) كما استشهد عقبة في تهودة . ويقول ابن عبد الحكم ان قبورهم هناك معروفة (١٩١) تدعى قبور الشهداء (١٩٢) وفي مدينة درنة اليوم قبر مازال يحيى ذكرى استشهاد زهير وأصحابه في تلك الواقعة ، يقال أنه قبر زهير .

وسمع بالكارثة رجل من بنى مذحج اسمه عطية بن يربوع كان فارا من الوباء في موضع يعرف بأملس من برية برقة فاستغاث بالمسلمين في تلك البرية ، واستطاع أن يجمع حوالي ٧٠٠ (سبعمائة) رجل زحف بهم على الروم الذين لجأوا الى مراكزهم بخيلهم وسلاحهم ، وبمن معهم من سبي المسلمين (١٩٣) .

ووصلت أنباء مقتل زهير الى دمشق فكان لها رنة حزن عميقة ، «وكانت المصيبة بزهير وأصحابه مثل المصيبة بعقبة بن نافع وأصحابه» (١٩٤) . واهتم الخليفة عبد الملك بن مروان بالأمر ، ولكنه لم يكن في وضع يسمح له بالعمل الإيجابي في المغرب ، فقد كان عليه أولا أن يتخلص من منافسه عبد

زهير ، فابن عبد الحكم يورد رواية يعترض فيها زهير على أن يكون عارض الجند في قواته رجلا اسمه جندل بن صخر لأنه اشتهر بفظاظته وغلظته ، وشدة على الناس (ص ٢٠٢ - وهو يوجه كلامه هنا الى عبد العزيز بن مروان) . كما يفهم من رواية ابن عبد الحكم أيضا أن الوباء كان يجتاح برقة في تلك السنة (ص ٢٠٣) ولا تعرف ان كان قد أثر على قوات زهير أم لا .

(١٨٩) انظر الرقيق (ص ٥٣) حيث يقول النص أن زهيراً نادى بأصحابه : « النزول بحكم الله ، فنزلوا » ، وقارن ابن عذاري ، ج ١ ص ٣٣ .
(١٩٠) انظر ابن عبد الحكم . ص ٢٠٣ ، الرقيق ص ٥٣ ، ابن الأثير سنة ٦٢ ، ص ٥٥ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٣٣ ، المالكي ، ج ١ ص ٣١ .
(١٩١) فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٠٣ .
(١٩٢) البلاذري . فتوح البلدان ، ص ٢٢٩ .
(١٩٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٣ ، المالكي ، ج ١ ص ٣١ .
(١٩٤) الرقيق ، ص ٥٣ ، المالكي ، ج ١ ص ٣١ ، التويري ، ص ٧٣ ب .

الله بن الزبير - بطل وقعة سبيطلة . وعلى ذلك لم تتمكن الخلافة من استعادة المغرب الا بعد مقتل ابن الزبير في سنة ٧٣هـ / ٦٩٢م . ورغم أننا لا نعرف بشيء من الدقة ما كانت عليه أحوال افريقية والمغرب في فترة السنوات الأربع من سنة ٦٩ هـ الى سنة ٧٢ هـ ، فمن المعروف أن الروم انسحبوا من برقة فكانت بين أيدي المسلمين ، وكان يليها مولى لعبد العزيز بن مروان اسمه تليد (١٩٥) . ويفهم أيضا أن القيروان ظلت عربية اسلامية بعد أن أنشأ زهير ، إذ لا تذكر النصوص أن العاصمة العربية الافريقية تعرضت خلال تلك الفترة إلى أعمال عدائية من جانب الروم أو البربر ، ولا لأعمال مضادة من جانب حسان بن النعمان الذي وقع على عاتقه عبء الثأر لزهير وأقرار الأمور في المغرب .

المقاومة الأخيرة وتثبيت أقدام العرب نهائيا في المغرب :

١ - أعمال حسان بن النعمان الفساني (٧٣ هـ / ٩٦٣ م - ٨٥ هـ / ٧٠٤ م) :

١ - الصراع ضد الروم والبربر :

بعد أن انتهت أزمة الخلافة الثانية ، وتخلص عبد الملك بن مروان من منافسة عبد الله بن الزبير ، انصب تفكير الخليفة على المغرب فجهز جيشا كبيرا عهد بقيادته إلى أحد مشاهير قواد الشام ، وهو حسام بن النعمان ، من سلالة ملوك عرب الشام القدماء من الفساسنة ، وعهد إليه بولاية المغرب (١٩٦) . واختيار حسان يدل على اهتمام الخليفة في دمشق اهتماما مباشرا بالمغرب ، فحسان هو أول قائد من أهل الشام يدخل المغرب ويعهد إليه بولايتها زمن بني أمية ، كما ينص على ذلك المالكى (١٩٧) . فقد كان القواد والولاة قبل ذلك من أهل مصر . ويشير الكتاب إلى عظم كثافة جيش حسان فيقولون إن عدته بلغت ٤٠ (أربعين) ألف رجل . أما عن وقت دخوله المغرب فيختلفون في تحديده ، فالبعض يجعله في سنة ٦٩ هـ / ٦٨٨ م أي مكان

(١٩٥) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٣ .

(١٩٦) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٠ ، ابن الأثير ، سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٧٩ . وعن نسب حسان انظر ابن عذاري ، ج ١ ص ٣٢ (حسان بن النعمان بن عدس بن بكر بن ميثب بن عمرو ابن مزريقيا بن عامر بن الأزد) .

(١٩٧) المالكى . ج ١ ص ٣١ .

دخول زهير (١٩٨) ، والبعض يضعه في سنة ٧٨ هـ / ٦٩٧ (١٩٩) م أى في موضع دخوله الثاني كما سنرى . والأقرب الى الصحة هو التاريخ الذى يحدده ابن عبد الحكم وهو سنة ٧٣ هـ / ٦٩٢ م ، بعد مقتل ابن الزبير مباشرة . وهذا لا يتعارض مع ما يأخذ به ابن الأثير من أن حملة حسان كانت سنة ٧٤ هـ / ٦٩٤ - ٦٩٤ م (٢٠٠) ، اذ الحقيقة أن الجيش الكبير لم يخرج الى المغرب مباشرة بل أن الأوامر صدرت الى حسان بالاقامة في مصر الى أن يتم اجتماع رجاله ، وحتى تتبين الأمور وتتضح . أما عن نفقات القوات العظيمة وأعطيات الرجال فكان على خزانة مصر أن تدبره ، وكان ذلك يتطلب أيضا بعض الوقت .

فتح قرطاجنة :

وهكذا أعدت الحملة في سنة ٧٣ هـ ، وخرج حسان من مصر في سنة ٧٤ هـ على رأس جيشه الذى لم يدخل بلاد المغرب مثله من قبل (٢٠١) . ونزل في طرابلس حيث انضم اليه من كان هناك من عرب إفريقية وطرابلس (٢٠٢) . وبعد أن أصلح من شأنه خرج نحو إفريقية وعلى مقدمته محمد بن أبى بكر ، وهلال بن ثروان اللواتى (٢٠٣) ، ودخل القيروان حيث تجهز منها للغزو . واتبع حسان خطة عسكرية جديدة أساسها مقايضة أعدائه من البروم والبربر كل على حدة حتى يسهل عليه القضاء عليهم . وهذا ما تعبر عنه الروايات العربية عندما تقول انه لما دخل إفريقية سأل عن أعظم ملوكها ف قيل له صاحب قرطاجنة ، فلما تم القضاء على الروم سأل عن بقى من الملوك فدلوه على زعيمة جبل أوراس وهى الكاهنة (٢٠٤) . وبدأ حسان بتوجيه ضربته الأولى

(١٩٨) المالكر ، ج ١ ص ٣١ ، النص الجديد لبروفيسال ، ص ٢٢١ ، التويرى ، ص ٧٤ أ (بنقل رواية الرقيق) .

(١٩٩) ابن عذارى ، ج ١ ص ٣٤ .

(٢٠٠) ابن الأثير ، سنة ٧٤ ، ج ٤ ص ١٧٩ (التويرى ، المخطوط ، ص ١٧٤) .
وقلاد خليفة بن خياط (ج ١ ص ٢٦٤) حيث يضع غزو حسان لجبل أوراس في أحداث سنة ٧٢ هـ .

(٢٠١) نفس المصدر .

(٢٠٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٠ .

(٢٠٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٠ (ويضيف ابن عبد الحكم هنا زهير بن قيس وذلك لأنه يجعل وفاته كما أنشأنا بعد ولاية حسان) .

(٢٠٤) المالكر ، ج ١ ص ٣١ ، ٣٢ . ابن عذارى ، ج ١ ص ٣٤ ، ٣٥ ، التويرى ، ص ٧٤ ، ٧٤ ب .

الى قرطاجنة عاصمة افريقية القسدية ، ولم يكن العرب قد حاربوها من قبل (٢٠٥) . وضرب حسان الحصار على المدينة الحصينة ، وكان بها عدد كبير من الروم ، ودارت معارك طاحنة بين العرب والروم بين تراشق بالنبل والسهم والرومي بالمنجنيقات ، وما بين تلاق بين الفرسان والكمأة ، وكان العرب شديدي الوطأة على خصومهم ، الذين يأسوا من امكانهم انصمود ، حتى أن كثيرا منهم فر في المراكب الى جزائر البحر وخاصة نحو صقلية (٢٠٦) . والظاهر أن ذلك تم خديعة اذ توجد رواية في البكري ينقلها التجاني تقول : انهم طلبوا الامان من حسان فلما أوقف القتال هرب الروم في المراكب (٢٠٧) . ويؤكد ذلك ما يقوله ابن عبد الحكم من أن حسان لم يصب فيهم الا قليلا من ضعفائهم (٢٠٨) . وأما ما يكاد يجمع عليه المتأخرون من أن حسان قتل الروم قتلا ذريعا وأنه خرب قرطاجنة (٢٠٩) ، فهو خاص بأخذ المدينة عنوة في المرة الثانية (سنة ٧٩٨/هـ ٧٩٨ م كما سنرى) ، وهذا لا يمنع من صحة توقيت المعارك التالية . فلقد أتبع حسان دخول قرطاجنة بالحاق الهزيمة بالروم وبمن انضم اليهم من البربر عند صطفورة وبنزرت غير بعيد من قرطاجنة ، كما أخذ يوجه سراياه في كل أنحاء افريقية . واكتفى حسان بانهزام أعدائه ، ولم ير ضرورة لانهاك كل قواه في حرب باجة حيث هرب الروم وتحصنوا أولا في بونة (عناية الحالية في شرق الجزائر على حدود تونس) حيث لجأ البربر (٢١٠) . وكانت الجراح قد فشت بين العرب خلال معاركهم العديدة ، فرجع حسان الى القيروان لتضميد جراح الناس ، ولاصلاح شئونهم (٢١١) .

(٢٠٥) ابن الأثير ، سنة ٧٤ هـ ج ٤ ص ١٨٠ (وينبغي الإشارة هنا الى أن ابن الأثير يقول ان حسان وجد فيها الروم والبربر وهذا ما لا يفوله غيره مثل ابن عبد الحكم والمالكي وابن عذاري) .

(٢٠٦) لا تقول النصوص العربية انهم فروا نحو صقلية فقط (وهذا امر معقول لان صقلية كانت من أهم مراكز النقل في ذلك الوقت) بل ونحو الأندلس أيضا (وهذا موضع شك فالأندلس كانت قوطية ولم تكن رومية . ولو أنه من الممكن أن يكون المقصود هو أنهم فروا نحو سبتة وطنجة مثلا وكانت لهما علاقات بالأندلس) - ابن خلدون ج ٦ ص ١٠٩ .

(٢٠٧) البكري . ص ٣٧ ، التجاني ، ص ١٠ ، وانظر حسين مؤنس ص ٢٣٩ .

(٢٠٨) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٠ .

(٢٠٩) ابن الأثير . سنة ٧٤ هـ ج ٤ ص ١٨٠ ، ابن عذاري . ج ١ ص ٣٥ ، المالكي ج ١ ص ٣٢ .

(٢١٠) ابن الأثير سنة ٧٤ هـ ص ١٨٠ (الخويري ، ص ٧٤ ب) . ابن عذاري ج ١ ص ٣٥ . المالكي . ج ١ ص ٣٢ .

(٢١١) نفس المصدر .

الصراع ضد الكاهنة :

وهكذا نجحت أولى حملات حسان بدخوله عاصمة افريقية الازنية في سنة ٧٤ هـ ، وبذلك كان يظن أن أمر المغرب قد تمهد أو كاد بعد القضاء على المقاومة النظامية من جانب الروم ، فلم يعد أمامهم الا بعض تجمعات من القبائل غير المنظمة التي يسهل اخضاعها . ولم يكن الأمر كذلك اذ تمثلت المقاومة البربرية في ذلك الوقت في تحالف قبائل جبل أوراس تحت قيادة امرأة يعرفها الكتاب العرب باسم الكاهنة . وتحيط بهذه المرأة روايات شبه أسطورية ولكنه يمكن أن يكون لها أساس من الصحة . فالحقيقة ان الكاهنة ليس اسم المرأة بل هو لقب أطلق عليها نظراً لخبرتها بالسحر وفراستها في التنبؤ بما يقع من الأحداث ، وهذا ما عرف به الكهان قديماً ، وهذا ما كان شائعاً بين البربر في جاهليتهم (٢١٢) ، وما كان يشتهر به المغاربة بيننا الى عهد قريب . أما اسم المرأة كما تقول بعض الروايات فهو دهيان (٢١٣) ، والظاهر أن هذا هو الآخر صفة أو لقب أطلق عليها لاتصافها بالدهاء ، وهو الصفة الأساسية عند السحرة والمشعوذين . أما ما يقال من أن المرأة كانت يهودية (٢١٤) ، فهذا ما لم تشر اليه النصوص الأصلية وما لم يثبت له دليل رغم ما هو معروف من أن الأفكار اليهودية عرفت بالمغرب منذ القديم (٢١٥) . فعلى العكس من ذلك تقول بعض الروايات انه كان مع الكاهنة صنم عظيم من خشب كانت تعبد به بمعنى أنها كانت وثنية (٢١٦) . أما ما هو معروف فالكاهنة بربرية من قبيلة جراوة، وهذه القبيلة من مجموعة قبائل البتر (البدو) التي سكنت جبل أوراس . ونجحت المرأة العجيبة في جمع قبائل أوراس حولها حتى سماها ابن عبد الحكم والبلاذري « بملكة البربر » (٢١٧) ، وحتى قال مستشارو حسان له « ان قتلها دان لك المغرب كله » (٢١٨) . ولا نعرف ان كانت المرأة استمدت قوتها من البربر فقط أو من علاقة كانت بينها وبين

(٢١٢) انظر فيما سبق ، ص ١١٤ - ١١٦ .

(٢١٣) ابن خلدون ، المعبر ، ج ٦ ص ١٠٩ (دهيان بنت متيبة بن تيفان ملكة جبل

أوراس) .

(٢١٤) نفس المصدر ، ج ٦ ص ١٠٧ .

(٢١٥) انظر فيما سبق ، ص ١١٧ ، هـ ٢٥١ .

(٢١٦) المالكي ، ص ٣٥ وانظر فيما سبق ، ص ١١٥ - ١١٦ والهوامش .

(٢١٧) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٠ ، البلاذري ، ص ٢٢٩ . ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٧٠ .

(٢١٨) ابن عذاري ، ج ١ ص ٣٠ . وقارن ابن الأثير . سنة ٦٢ ج ٤ ص ١٨٠ .

المالكي ، ج ١ ص ٣٢ .

الروم أيضا - فهناك بعض النصوص تقول انه كان من بين اولادها ابن يوناني (٢١٩) ، مما يحتمل معه أن يكون الروم قد اعانوها على تثبيت مركزها أو أن بعضهم ربط مصيره بمصيرها .

هزيمة حسان :

بدأ حسان في تنفيذ الشطر الثاني من خطته في انقضاء على مقاومة البربر بعد أن شفى رجاله مما أصابهم من الجراح ، وبعد أن أصلحوا من أحوالهم ، فسار نحو جبل أوراس ، في صميم المنطقة حيث لقي عقبة مصرعه . وبدأت المرأة الغربية في تطبيق سياسة استثمارها فيما بعد على نطاق واسع ، وهي سياسة التخريب الحربية أو ما يسمى حاليا ، « حرب الأرض المحترقة » التي تهدف إلى ترك الأرض خرابا يبابا أمام الخصم ، حتى لا ينتفع بخيراتها ويزهد في الإقامة بها . فعندما اقترب منها حسان أسرع إلى حصن باغاية وخربته (٢٢٠) . والظاهر أنها خشيت أن يعتصم فيه حسان (٢٢١) ، واتباعها يريدون الحرب في الأرض المفتوحة . وانسحبت الملكة البربرية إلى مجرى ماء يختلف الكتاب في اسمه : فابن عبد الحكم والرقيق يسميان وادي أو نهر « البلاء » (٢٢٢) ، وهذه التسمية أطلقت عليه فيما بعد تنويها إلى ما أصلب العرب في المعركة ، ويضيف الرقيق انه سمي وادي العذارى ، نسبة إلى مقتل زهرة شباب العرب ، بينما يسميه ابن الأثير نينى (٢٢٣) ، والظاهر أنه أحد روافد نهر مسكيانة ، وهو الاسم الصحيح كما في ابن عذارى (٢٢٤) . ووقف الجيشان على ضفة الوادي وجها لوجه في آخر النهار ، وبات الفريقان ليلة المعركة على أهبة الاستعداد للحرب . ورغم ما تقوله النصوص من أن

(٢١٩) ابن عذارى ، ج ١ ص ٣٧ .

(٢٢٠) ابن الأثير ، سنة ٧٤ ، ج ٤ ص ١٨٠ (النويرى ، ص ٧٤ ب) - وقارن ابن عذارى (ج ١ ص ٣٥) الذي يقول انها أخرجت الروم من الحصن وهدمته ولذا لقي (ج ١ ص ٣٢) الذي يقول انها أخرجت من بها وهدمتها .

(٢٢١) الرقيق ، ص ٥٥ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٣٦ .

(٢٢٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٠ ، وقارن الرقيق ، ص ٥٦ حيث يقول ان التسمية « بلى » بربرية أصلا ، وهو الأمر الذي يشكك فيه ما تقوله الرواية بعد ذلك (ص ٥٧) من أن الوادي سمي بوادي البلاء ، وهو ما رجحناه .

(٢٢٣) ابن الأثير ، سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨٠ .

(٢٢٤) ابن عذارى ، ج ١ ص ٣٦ ، وقارن المالكي (ج ١ ص ٣٣) الذي يسميه حرقا نهر مكناسة .

الجيش العربي كان في أعلى الوادي (أي في مركز استراتيجي جيد) وأن جموع البربر كانت في أسفله (٢٢٥) ، فإن القتال المرير انتهى بانهزام حسان هزيمة منكرة ، ولم يفلت الا بعد أن ترك في أرض المعركة عددا كبيرا من زهرة شباب العرب حتى أطلق على موضع المعركة اسم وادي العذارى (٢٢٦) . ووقع في أسر الكاهنة حوالي ٨٠ (ثمانين) رجلا من وجوه أصحاب حسان أشهرهم خالد بن يزيد القيسي الذي تبنته واتخذته مستشارا لها (٢٢٧) .

وتبع رجال الكاهنة حسان حتى خرج من حدود قابس منسجبا الى ما وراء مدينة طرابلس حيث أقام في موضع ما زان الى الآن يحتفظ باسم قصور حسان (٢٢٨) ، وذلك قرب مدينة تاورغي الحالية على بعد حوالي ٢٥٠ كيلو متر شرق مدينة طرابلس . والظاهر أنه أقام في بعض الحصون القديمة هناك ، وأنه أضاف اليها بناء بعض الحصون الجديدة في ذلك المكان الذي تعتبره بعض الروايات من أرض برقة (٢٢٩) .

وهكذا اضطر العرب الى التخلي عن فتوحهم في افريقية والمغرب للمرة الثالثة خلال عشر سنوات (من ٦٥ هـ الى ٧٤ هـ) ولم يبق بين أيديهم الا أقاليم اجنادية ، وبرقة ، ولوبية ومراقية (٢٣٠) . وتطلب الأمر خمس سنوات طوال (٢٣١) لكي تسترجع البلاد التي سادتها الكاهنة كخليفة لكسيلة (٢٣٢) . ورغم ما يصف الكتاب به تلك المرأة من الشعوذة واعتناق

(٢٢٥) الرقيق ، ص ٥٦ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٣٦ .

(٢٢٦) الرقيق ، ص ٥٧ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٣٦ .

(٢٢٧) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٠ ، ابن الأثير ، سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨٠ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٣٦ ، المالكي ، ج ١ ص ٢٣ (ابن عبد الحكم والمالكي يقولان انه عيسى - أما ابن الأثير فيسميه القيسي ، وهو ما تؤكد رواية الرقيق ، ص ٥٧ ، ٥٨) .

(٢٢٨) انظر الرقيق ، ص ٥٧ .

(٢٢٩) انظر فيما سبق ص ٦٥ (ونلاحظ أنه ترتب على قول بعض الكتاب أن قصور حسان في برقة أن ظن بروفنسال أن حسان ارتد الى منطقة فيرين (شعاع حاليا) أي الى منطقة مدينة برقة (انظر النص الجديد ، الدراسة ، ص ٢١٢) . ويفهم من رواية البلاذري (ص ٢٢٩) أن أهم حصن في تلك القصور كان بناء قديما ، وذلك أن سقفه كان مبنيا من عقود (أزاج) . وهذا يرجح أن تكون القصور قديمة ثم زاد فيها حسان .

(٢٣٠) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٠ .

(٢٣١) الترتي ، ص ٥٧ ، ابن الأثير ، أحداث سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨٠ ، ابن عذارى ج ١

ص ٣٦ .

(٢٣٢) انظر ابن الأثير ، أحداث سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨١ ، حيث ينقل الواقدي أن الكاهنة خرجت لنصار لكسيلة .

اليهودية أو الوثنية وسوء السيرة ، ورغم أنهم لا يشيرون الى أى علاقة ودية بينها وبين العرب ، فالمفهوم أن الكاهنة - مثلها مثل كسيلة - كانت لا تكن للعرب الحقد أو الضغينة ، ان لم نقل انها كانت تحترمهم وتعرف لهم قدرهم فى قرارة نفسها على الأقل . فكما فعل كسيلة عقب مقتل عقبة ، أطلقت الكاهنة سراح الأسرى العرب وأعادتهم الى حسان . وأكثر من هذا استبقت منهم يزيد بن خالد ، الذى أتعجبها جماله وشجاعته ورجاحة عقله ، وتبنته حسب التقاليد البربرية المعروفة فى ذلك الوقت بشكل قريب من التبني والمؤاخاة عن طريق الرضاعة المعروفة عند العرب والمسلمين (٢٣٣) . أما عن علاقتها بالروم التى أشرنا إليها (٢٣٤) فالظاهر أنها لم تكن فى قوة علاقة كسيلة بهم حتى أنهم انقلبوا عليها فى آخر الأمر .

تخريب افريقية :

واتبعت الملكة البربرية سياسة مبنية على مبادئ التنظيم القبلى الذى تعرفه قبيلتها جراوة البترية ، وهو التنظيم البدوى الذى لا يعرف مفاهيم الاقتصاد المدنى ، والذى لم يكن ليلائم البلاد التى عرفت بالمدنية والنظم الاقتصادية العريقة . فكانت الكاهنة تحكم البلاد بمساعدة أبنائها وبمعاونة خالد بن يزيد ومشورته (٢٣٥) ودرست الكاهنة موقفها من العرب ، وعرفت أنهم لابد عائدون بعد حين كما فعلوا من قبل ، وتملكت المرأة فكرة « حرب الأرض المحترقة » ، التى بدأت تطبيقها عندما أخرجت الروم من باغاية وخربتها (٢٣٦) ، حتى يئأس العرب من الإقامة بالبلاد . فالنصوص تقول انها قالت للبربر : « ان العرب انما يطلبون من افريقية المدائن والذهب والفضة ، ونحن انما نريد منها المزارع والمراعى ، فلا نرى لسكم الا خراب افريقية كلها حتى يئأس منها العرب ، فلا يكون لهم رجوع اليها الى آخر

(٢٣٣) يقول الرقيق (ص ٥٨ - ٥٩) الذى ينقله ابن عذارى (ج ١ ص ٣٧ ، وقارن المالكي ، ج ١ ص ٣٤) أنها جهزت دقيق شعير ولنته يزيت ، وجعلته على ثديها ، ودعت خالدا وولديها وجعلتهم يأكلون على ثديها فلما فعلوا قالت لهم صرتم اخوة . وقارن ابن حلدون ، ج ٦ ص ١٠٩ وأنظر فيما سبق ، ص ١١٥ - ١١٦ .
(٢٣٤) أنظر فيما سبق ، ص ٢١٨ وهامش ٢١٩ .
(٢٣٥) النص الجديد ، ص ٢٢٢ .
(٢٣٦) أنظر فيما سبق ، ص ٢١٨ وهامش ٢٢٠ .

الدهر، (٢٣٧) .

وهكذا نزل أتباعها يقطعون الشجر ، ويهدمون الحصون ، ويخربون القرى (٢٣٨) . ولذلك ينسب الكتاب خراب البلاد الى الكاهنة وقبيلتها جراوة ، ويقولون « كانت افريقية ظلا واحدا من طرابلس الى طنجة ، وقرى متصلة ، ومدائن منتظمة حتى لم يكن في أقاليم اندنبا أكثر خيرات ولا أوصل بركات ، ولا أكثر مدائن وحصونا من اقليم افريقية والمغرب ، مسيرة ألفي ميل ، فخربت الكاهنة ذلك كله » (٢٣٩) .

ولقد كانت سياسة التخريب التي اتبعتها الكاهنة موضع جدل بين الكتاب الأوربيين ، فيرونسسال يؤيد مقالة جاتو (Gateau) ويقول انه : « من الواضح أن نسبة هذا العمل ، الذي يخالف طباع البربر ، الى الكاهنة لابد أن تكون محل شك » . ولا ريب أن العرب - وهم المستوطنون الحقيقيون عما أصاب افريقية من خراب البلاد الاقتصادي الزراعي بعد ذلك بسنوات - هم الذين نسبوا الى بطلة الأوراس هذه الجريمة التي لابد أن نضيفها الى حسابهم دون أدنى ظل من الشك أو التردد » (٢٤٠) . ولكن هذا الرأي لا يبنى الا على مجرد افرض أو التخمين ، وهو يجافى ما أجمعت عليه النصوص . والحقيقة ان أساس هذا الرأي هو أنه ما كانت الكاهنة ومن معها من البربر ليستسيغوا إعادة بلادهم الى طبيعتها الرعوية ، وتدمير مصادر ثروتها (٢٤١) . وهذا الرأي قد يكون مقبولا لو كان الأمر أمر تفكير هادئ ، في ظل ظروف عادية ، لمشاكل البلاد الاقتصادية ، ولكنها كانت

(٢٣٧) ابن عذاري ، ج ١ ص ٣٦ ، وقارن نص الرقيق (ص ٦١) الذي ينقله ابن عذاري ، وانظر النص الجديد ، ص ٢٢٢ ، وابن الأثير ، أحداث سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨٠ (النويري ، ص ٧٥ ا) .

(٢٣٨) نص المصدر .

(٢٣٩) ابن عذاري ، ج ١ ص ٣٦ ، وانظر الجزء الأول من النص في الرقيق (ص ٦١) منسوبا الى قاضي افريقية واخبارها عبد الرحمن بن زياد بن أنعم ، ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٠٩ ، وقارن ابن الأثير (سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨١) الذي يقول « وهذا هو الخراب الأول لافريقية » . أما الخراب الثاني فالمقصود به أيام بني هلال في منتصف القرن الخامس الهجري/ ١١ م .

(٢٤٠) النص الجديد ، الدراسة ، ص ٢١٢ - ٢١٣ .

(٢٤١) النص الجديد ، الدراسة ، ص ٢١٢ .

الظروف الاستثنائية . ظروف الحرب التي تبيح المحظورات في بعض الأحيان .

وبناء على ذلك فلا يمكن إهمال ما أجمعت عليه النصوص ، والأخذ بما يجانبها أو بما هو على تقيضها دون دليل أو بينة . والنصوص تبين بوضوح الحكمة من انقيام بهذا العمل التخريبي ، وهي حكمة عسكرية . أما لو سأل سائل ، ولماذا إذن لم يطبق كسيطة مثل هذه السياسة من قبل فيمكن الرد على هذا التساؤل بأن كسيطة وبربرية من أوربة كانوا من البرانس ، أهل المدن والحضارة ، أما الكاهنة وبربرها من جراوة فكانوا من البتر أهل البدو الذين لا يفهمون الاقتصاد المدني . وأما القول بأن عرب بني هلال سوف يخربون الاقتصاد المغربي ، ويقلبون الأوضاع رأسا على عقب بعد ذلك بحوالي ٤ (أربعة) قرون ، فلماذا لا يكون أسلافهم قد فعلوا مثلهم ؟ فهذا قلب للأوضاع ، ورضخ للنتائج قبل التمدات بشكك لا يستقيم مع منطق الأحداث ، فنكل عصر ظروفه ، وانتاريخ لا يدور في حنقة مفرغة ولا يعيد نفسه بشكل آلي كما قد يتبادر إلى أذهان البعض ، والا هان معناه وبطل مفزاه . ثم انه فيما يتعلق بعرب بني هلال فان مؤرخي العرب واجهوا الحقائق بشجاعة فنصوا على ما قام به إهليلية من أعمال تخريبية كتلك التي قامت بنا الكاهنة وبربرها ، وان اختلفت الدوافع والأسباب .

عودة حسان :

ولقد ترتب على أعمال التدمير والتخريب موجة من الذعر بين أهل البلاد من الروم خاصة . وأتباعهم من الإفارقة ، فترك كثير منهم البلاد فرارا من السكاهنة ، ورحلوا في المراكب إلى صقلية وجزائر البحر ، وكذلك إلى الأندلس (٢٤٢) ، وكان حسان وهو معسكر في أحواز طرابلس على علم بما يدور في المغرب . وذلك عن طريق العرب المقيمين في إفريقية ، أو عن طريق السرايا التي كان يبعث إليها إلى هناك (٢٤٣) . وتقوى التمسك انه كان

(٢٤٢) ابن عديم . ج ١ ص ٣٧ ، ونص فيما سبق . ص ٢١٦ دهامش ٢٠٦ . وفيما يأتي شرح حسية .

٢٤٢ . وهذا لا ينافي مع ما ذكره ابن عديم خليفة من حيث من خروج حملتين إلى إفريقية خلال السرة التي تقابل وجود حسان في حيز بركة . ففي سنة ٧٤ هـ لمّا أطلع صفيان بن وهب في بربرية . ج ١ ص ٢٦٧ . وفي سنة ٧٥ هـ أطلع عمير بن عبيد الغولاني بالتحرك في إفريقية . ج ١ ص ٣٦٩ .

مراسل خالد بن يزيد ، وكان هذا الأخير يكتب إليه بأخبار الكاهنة (٢٤٤) .

ومع أن أخبار تلك المراسلات يشوبها الطابع القصصى ، وخاصة من حيث مقدرة الكاهنة على معرفة ما كان يدور ضدها من وراء ظهرها ، فإنها مهمة بالنسبة لبيان الأساليب التي كانت متبعة قديما في إخفاء الكتب والرسائل السرية حتى لا تنكشف (٢٤٥) . وبطبيعة الحال كانت تلك المراسلات بين حسان وعيون في المغرب تعنى أعداد العدة لاسترجاع البلاد . وهكذا عندما أصبحت الظروف مواتية أمده الخليفة عبد الملك بالرجال والأموال ، وأمره بالمسير الى افريقية (٢٤٦) .

والنصوص تختلف في تاريخ عودة حسان الى افريقية الا أننا نرى أن رواية الرقيق التي ينقلها كل من ابن الأثير وابن عذارى هي أكثرها اتزاناً . وهذه الرواية لا تحدد التاريخ ولكنها تقول ان حسان أقام ببرقة خمس سنين ، ولما كانت هزيمته في سنة ٧٤ هـ تكون عودته الى المغرب في سنة ٧٨ أو ٧٩ هـ / ٦٩٧ - ٦٩٨ م (٢٤٧) . ورواية الرقيق التي ينقلها ابن الأثير

(٢٤٤) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٠ ، وانظر الرقيق ، ص ٥٩ - ٦٠ (وإن كانت الرواية مقطعة الاوصال من الخروم) .

(٢٤٥) من الأساليب التي يذكر استخدامها في إخفاء كتب خالد الى حسان وضع الكتاب في الخبزة قبل اضلاعها في النار ، وكذلك وضع الكتاب في قريوس (والقريوس نوع من النبات حسب ابن عبد الحكم ، أما الرقيق الذي ينقله ابن الأثير فيقول قريوس السرج بمعنى الجزء المرتفع منه) انظر ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٠ ، ٢٠١ ، الرقيق ، ص ٦٠ ، ابن الأثير سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨٠ ، ابن عذارى ج ١ ص ٣٧ ، المالكي ، ج ١ ص ٣٤ .

(٢٤٦) انظر الواقدي الذي ينقله ابن الأثير ، سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨١ .

(٢٤٧) الرقيق ، ص ٥٧ . وانظر ابن الأثير ، سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨٠ (النويري ، ص ١٧٥) ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٣٦ . هذا ويجب الإشارة الى أن ابن الأثير ينقل رواية للواقدي تقول ان حسان أقام في برقة الى سنة ٧٤ هـ . ومفهوم أن المقصود بذلك هو خروجه لأول مرة . أما ابن عبد الحكم فيورد روايتين أحدهما تقول ان حسان أنهى أعماله في المغرب سنة ٧٦ هـ والثانية أنه إنهاها في سنة ٧٨ هـ ، وهذا ما لا يتفق مع بقية الروايات . وهذان التاريخان يمكن أن يقبلا كبداية لعودة حسان الى المغرب ، فهناك رواية في المالكي (ص ٣٣) تقول انه أقام في برقة ٣ (ثلاث) سنين ، وهذه تتفق مع التاريخ الأول ، أما الثاني فهو قريب مما يحدده ابن الأثير هذا وإذا كان ابن خياط (ج ١ ص ٣٦٧) يجعل مقتل الكاهنة في سنة ٧٤ هـ وهي سنة هزيمة حسان ، فإن النص بعد ذلك على أن الخليفة عبد الملك رد حسان الى افريقية سنة ٧٨ هـ (ج ١ ص ٧٨) يعني عودته في تلك السنة . بصرف النظر عن خلط ذلك بولاية موسى بن نصير . (وانظر أيضا ج ١ ص ٣٠٠ - ٣٠١) .

هي انوحيدة التي نعطينا تفصيلات عن الطريق الذي سنكه حسان من حدود افريقية حتى خرجت اليه جماعات من أهلها ، وخاصة من الروم يستغيثون من الكاهنة (٢٤٨) ، فكان في ذلك تأييد مادي ومعنوي لحسان الذي سر بذلك . ووصل حسان الى قابس حيث استقبله أهلها استقبال المخلص ، فرحبوا به وقدموا له الأموال (٢٤٩) . وبعد أن ترك حسان عاملا من قبله في قابس ترك الطريق الرئيسي الساحلي الطويل ، واتخذ الطريق انصحرأوى القصير عبر بلاد الجريدة الى قفصة التي أعلنت خضوعها هي الأخرى . وأتبع حسان ذلك بالاسنيلاء على كل بلاد نفزاوة وقسطينية (٢٥٠) .

وانظاھر أن أهل البلاد ثم يكتفوا بالاستغانة بحسان تم بالترحيب به ، بل قدموا المعونة للعرب بشكل ايجابي ، فأمدوه بالرجال الى جانب الأموال . فهذا يفهم من رواية ابن عبد الحكم الذي يقول انه كان مع حسان جماعة من البربر من البتر (٢٥١) .

حول نهاية الكاهنة :

وعندما اقترب حسان من الكاهنة أدركت المرأة الغريبة بفراستها أن نهايتها قريبة . ورغم الطابع الأسطوري لقصة بداية الكاهنة فانها معقولة . فالمرأة لم نرض بالاستسلام ووجدت أن ذلك من العار ، ورضيت أن تقتل حافظة شرفها وشرف قومها (٢٥٢) . ولكنها في نفس الوقت رأت أن يأخذ أبناءها الأمان وينضموا الى جانب حسان . وأكثر من ذلك تقول الروايات ان حسان عبد الى ولدينا قيادة قواته البربرية قبل المعركة بمعنى أن أبناء الكاهنة حاربوا في صفوف العرب ضد قوات واندنهم (٢٥٣) ورغم أن

(٢٤٨) انظر الرقيق ، ص ٦١ (حيث يقول ان من لقيه من الروم واستعاثوا به كانوا ٣٠٠ (ثلاثمائة) رجل ، وقارن ابن الأثير ، سنة ٧٤ هـ ج ٤ ص ١٨١ .
(٢٤٩) الرقيق ، ص ٦١ (حيث يقول : ان أهل قابس كانوا يتحصنون من كل أمر من هم ، وقارن ابن الأثير . سنة ٧٤ هـ ج ٤ ص ١٨١ (حيث يقول اسم كانوا قبل ذلك يتحصنون من الأمراء) .

(٢٥٠) الرقيق ، ص ٦٢ ، ابن الأثير سنة ٧٤ هـ ج ٤ ص ١٨١ .

(٢٥١) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠١ ، وانظر الرقيق ، ص ٦٤ .

(٢٥٢) انظر الرقيق ، ص ٦٢ (حيث قالت : كيف أرحى وأسير . وأنا ملكة والملوك لا تفر من الموت . فأقلد قومي عرا آخر الدهر) .

(٢٥٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠١ . ابن الأثير ، سنة ٧٤ هـ ج ٤ ص ١٨١ ، ابن عذاري .

ج ١ ص ٣١ . وملكه ج ٢ ص ٣٤ .

«الاقرب الى المعقول أن يكون أبناء الكاهنة قد طلبوا الأمان بعد القضاء على والديهم ، وهذا ما تشير اليه نفس الروايات في نفس الوقت . أو أن يكونوا قد خرجوا عليها كما خرج غيرهم ممن لم يرضوا عن سياستها . وأن هذا العمل العدائي من جانب الكاهنة مقبول بالنسبة لأنصار أهل ذلك العصر (لقديم) بل وهو صحيح أيضا بالنسبة لعصرنا (الحديث) . فآلوالد الحسن يمثل الماضي الفاني والأبناء يمثلون الحاضر والمستقبل . وكان المستقبل للعرب والاسلام . هذا ما أدركته منكة أوراس الذكية ، العدائية .

مقتل الملكة الأسطورة :

وهكذا تم اللقاء بين حسان الذي كانت تتضمن قواته وتزدد بمن ينضم اليها من أهل البلاد وبين الكاهنة التي كان ينفذ عنها أتباعها شيئا فشيئا . والنصوص المتأخرة نسبيا تشير إلى أن اللقاء وقع غير بعيد من حصن الجمل (في منتصف الطريق ما بين سوسة وسفاجيس) ، وأن الكاهنة اعتصمت بهذا الحصن (٢٥٤) . وهذه الرواية تعني أن الكاهنة تقدمت للقاء حسان على الطريق الرئيسي صوب قابس . وهذا ما تبدأ به رواية المالكى فعلا (٢٥٥) . ولكن ذلك لا يستقيم مع الروايات التي يفهم منها أن الكاهنة كانت تنتظر مصيرها الدامي مع مقدم حسان . وأما رواية ابن عبد الحكم فتقول ان اللقاء تم في أصل جبل (٢٥٦) ، ويمكن أن يفهم من ذلك أن المعركة وقعت في بلد الكاهنة نفسها أي في جبل أوراس ، وهذا ما يقوله ابن خلدون (٢٥٧) . وهذا ما تؤيده الرواية الأولى التي تقول ان الكاهنة عندما اعتصمت بحصن الجمل « حفرت منه سربا في الحجر أنصدد ففنت به إلى أصل مدينة سلقطة ، وكانت اختبئ بها هنالك ، فكان الطعام يجاء به اليها في ذلك السرب على ظهور الدواب » (٢٥٨) والظاهر أن الحقيقة تتفق مع ما يذكره المالكى (٢٥٩) أنه حدثت معركتان كبيرتان بين حسان والكاهنة ، الأولى منهما عند قابس

(٢٥٤) البكري ، ص ٢٠ - ٢١ ، التجاني ، ص ٥٧ ، وأنظر الاستبصار (ص ١١٨ ، الذي يسميه قصر لخم والظاهر أنه حدث تحرير في الاسم القديم فسبب الموضع إلى اللخبين . وعن هذا الأساس يقول الإدريسي (ص ١٢٨) ان اسم المنطقة مستق من اسم أهلها . وقارن فيما سبق ص ١٥٩ وهاض ١٣٩ .

(٢٥٥) المالكى . ج ١ ص ٣٥ .

(٢٥٦) ابن عبد الحكم . ص ٢٠١ .

(٢٥٧) ابن خلدون . ج ٦ ص ١٠٩ .

(٢٥٨) البكري ، ص ٣١ ، البحاسي ، ص ١٠٩ . وقرن الاستبصار ، ص ١١٨ .

(٢٥٩) المالكى . ج ١ ص ٣٥ .

ونظن أنها المعركة التي يقال أنها وقعت قرب حصن الجمل ، والثانية وهي انفاصلة وقعت في جبل أوراس ، وهذا ما تؤيده بوضوح رواية الدباغ (٢٦٠) ، وأن طلب أبناء الكاهنة الأمان وقع ما بين المعركتين .

أما عن القتال نفسه فكان رهيبا بذل فيه الفريقان قصارى طاقتيهما ، وكثر القتل « حتى ظن الناس أنه الفناء » (٢٦١) . وانتهت المعركة الثانية بانهزام أنبربر ، وطارد العرب المنهزمين وأدركوا الكاهنة فقتلوها (٢٦٢) في موضع يسميه الكتاب بئر الكاهنة (٢٦٣) ، وتبعوا رجالها وقتلوا منهم عددا كبيرا . أما عن تاريخ مقتل الكاهنة فللاسف انه ساقط في كتاب ابن عبد الحكم ، ويكتفى الرقيق الذي ينقله ابن الأثير بالقول ان حسان عاد الى القيروان في رمضان سنة ٧٤ هـ / ٦٩٤ م (٢٦٤) . ولا شك ان هذه الرواية تخلط بين هزيمة حسان التي وقعت في سنة ٧٤ هـ (٢٦٥) وبين انتصاره هذا الذي كان في سنة ٧٩ هـ / ٦٩٨ م ، كما قلنا . وبناء على ذلك فالراجع أن تكون عودة حسان الى القيروان بعد النصر في سنة تالية لتلك السنة . وفي ذلك تقول رواية ان عودة حسان الى القيروان كانت في سنة ٨٢ هـ / ٧٠١ م (٢٦٦) . ونحن لا نستطيع أن نتخذ تلك السنة الأخيرة كتاريخ لمقتل الكاهنة (٢٦٧) ، فقد جرت فيما بين مقتل الكاهنة وعودة حسان الى القيروان أحداث هامة هي التي انبنى عليها استقرار العرب بصفة نهائية في المغرب .

(٢٦٠) أنظر معالم الايمان ، تونس ١٣٢٠ هـ ، ص ٦٠ ، وأنظر مؤنس ، فتح المغرب ، ص ٢٥٩ وهامش ٣ (ولكنه يلاحظ أن تلك الرواية تعود وتقول ان الكاهنة قتلت عند طبرقة ترقى بنزرت) .

(٢٦١) الرقيق ، ص ٦٣ ، ابن الأثير سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨١ ، وقارن ابن عسداري . ج ١ ص ٣٨ ، النص الجديد ، ص ٢٢٣ ، التويري ، ص ٧٥ ب ، الدباغ ، ص ٦١ . (٢٦٢) ابن الأثير سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨١ ، وأنظر الرقيق ، ص ٦٣ . (٢٦٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠١ ، الرقيق ، ص ٦٤ ، النص الجديد ، ص ٢٢٣ المالكي ج ١ ص ٣٦ .

(٢٦٤) الرقيق ، ص ٦٤ ، ابن الأثير سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨١ . (٢٦٥) أنظر فيما سبق ، ص ٢١٨ وهـ ٢٢٣ ، ص ٢١٩ وهـ ٢٣٠ . (٢٦٦) ابن عسداري ، ج ١ ص ٣٨ ، النص الجديد ، ص ٢٢٣ . (٢٦٧) قارن مؤنس (فتح العرب للمغرب ، ص ٢٥٦ وهامش ١) الذي يوافق على هذا التاريخ ، وكذلك دراسة بروفنسال للنص الجديد (ص ٢١٣) حيث يقول انه انقضت فترة عشر سنوات ما بين انهزام حسان سنة ٧٣ هـ وانتصاره سنة ٨٢ هـ ، وهذا ما لا يتفق مع منطق الأحداث لما كانت الخلافة تنتظر عشر سنوات طول لكي تسير حسان من جديد الى المغرب .

١. استعادة قرطاجنة وتخريبها :

فبعد انقضاء على المقاومة البربرية بقى على حسان انقضاء على الروم فى قرطاجنة . والنصوص اتى بين أيدينا لا تذكر أن حسان سار الى قرطاجنة بعد القضاء على الكاهنة أو هى - بشكلها الراهن - لا تبين ذلك صراحة . وذلك أنها تخنط بين فتح قرطاجنة فى حملة حسان الأولى سنة ٧٤ هـ ، وفتحها الثانى فى حملته سنة ٧٩ هـ . وفتح قرطاجنة هذا يذكرنا بفتح الاسكندرية سنة ٢١ هـ ثم سنة ٢٥ هـ ، والأول فتح صلح والثانى فتح عنوة (٢٦٨) . فالكتاب عند كلامهم عن فتح قرطاجنة على يدى حسان يتكلمون عن الصلح مع الروم ثم تقضيهم ، وإعادة الفتح عنوة ، وتخريب المدينة . والمالكى هو الوحيد الذى يتحدث عن أخذ قرطاجنة بعد القضاء على الكاهنة والعودة الى القيروان . ولكننا نعتقد أنه يخلط أيضا بين الصلح والعنوة (٢٦٩) . والحقيقة انه ينبغي أن يكون الصلح قد وقّع فى الفتح الأول (سنة ٧٤ هـ) (٢٧٠) والعنوة فى الفتح الثانى . وهناك نص فى البكرى يقول : « وأغار الروم من البحر على من بقى من المسلمين بمدينة «تونس» (والمقصود قرطاجنة) ، خرجت اليهم فى المراكب فقتلوا من بها وسبوا وغنموا ، ولم يكن للمسلمين شئ بحصنهم من عدوهم ، انما كانوا معسكرين هناك » (٢٧١) . ويفهم من هذا النص أن المسلمين كانوا معسكرين فى قرطاجنة بمعنى أن المدينة اذن لم تخرب بمجرد فتحها . وأما عن الغارة على العرب فى قرطاجنة فان الروم انتهزوا فرصة انسحاب حسان الى برقة (سنة ٧٤ هـ / ٩٣ - ٦٩٤ م) وسيروا حملة فى البحر بقيادة البطريق يوحنا ، استطاعت أن تفتك بالحامية العربية الصغيرة . وأن تستعيد المدينة (٢٧٢) .

(٢٦٨) انظر ابن عبد الحكم ، ص ٨٠ .

(٢٦٩) انظر المالكى ، ج ١ ص ٣٧ (الدباغ ، معالم الإيمان ، ص ٦٢) .

(٢٧٠) انظر فما سبق ص ٢١٥ - ٢١٦ .

(٢٧١) البكرى ، ص ٣٧ - ٣٨ ، وقارن النجاشى (ص ٦) الذى يذكر غارة الروم هذه على رادس وهى ميناء تونس . والطاهر أن تلك الرواية مأخوذة أصلا من الرقيق (ص ٦٥ - حيث الاشارة الى مرابطة حسان برادس سنة ٨٦ هـ / ٧٠٥ . بعد وفاة عبد الملك وخلافة الوليد ، وهو الأمر غير الصحيح) .

Ch. Diehl et G. Marçais, Le monde oriental..., Paris, (٢٧٢) 1944, p. 207.

مؤنس ، فتح العرب للمغرب ، ص ٢٥٤ (النصوص البيزنطية تقول ان حملة يوحنا كانت سنة ٦٩٧ م - ٧٨ هـ) .

وعكذا كان على حسان بعد أن قضى على الكاهنة أن يسير ضد قرطاجنة .
 أما عن مرجعنا فعبارة عن المعنومات المقتضبة الخاصة بتخريب قرطاجنة .
 فلقد سار حسان نحو العاصمة الافريقية دون أن يلقي مقاومة في الطريق .
 ويمكن القول انه كان بصحبة القوات العربية في هذه الغزوة قوات مساعدة
 من البربر . فالنصوص تقول انه بعد انهزام البربر تم الصلح بينه وبينهم
 على أن يمدوه بـ ١٢ (اثني عشر) ألف رجل يجاهدون العدو معه ، وأنه
 قسم تلك القوة الى جماعتين عهد بقيادة كل منها الى أحد أبناء الكاهنة ،
 وأنه « أخرجهم يجولون في المغرب يقاتلون الروم ومن كفر من البربر » (٢٧٣) .
 وضرب حسان الحصار على المدينة ، ولم يطق الروم مدافعة العرب فهربوا في
 سفنهم ، ودخل حسان المدينة عنوة في تلك المرة . وإذا كان عمرو بن العاص
 عندما دخل الاسكندرية ثانياً أقسم ليهدم من أسورها ، وليجعلها مثل بيت
 الزانية يؤتى من كل مكان (٢٧٤) ، فإن حسان قرر أن يتخلص من قرطاجنة
 كلها ، وهي الباب الذي يأتي منه الروم ، وذلك بسبب تطرفها وصعوبة الدفاع
 عنها . فبعد أن أعلن أهل الأقاليم المجاورة خضوعهم ، أرسل اليهم حسان
 فأنوه مسرعين ، فأمرهم بتخريب المدينة ، وقطع القناة التي تجلب اليها الماء ،
 ففعلوا (٢٧٥) وهكذا انتهت المدينة الأزلية ، التي عاشت بعد تخريبها في
 الحرب البونية الثالثة ، وأصبحت كأمس الغابر ، كما يقول ابن
 عذاري (٢٧٦) . وعاد حسان الى القيروان في رمضان سنة ٨٢ هـ (٢٧٧) .

ب - أعمال حسان الادارية والعمرانية :

بالقضاء على مقاومة البربر ، وبتخريب قرطاجنة استقر سلطان
 العرب . وبذلك يمكن اعتبار حسان بن النعمان الفاتح الحقيقي لبلاد المغرب .
 فلقد أقام حسان في القيروان ، لا يغزو أحداً ولا ينازعه أحد ، (٢٧٨) . وبناء

(٢٧٣) ابن الأثير سنة ٧٤ ، ج ١ ص ١٨١ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٣٨ ، النويري ،
 ص ٧٥ ب . ودارن الرقيق (ص ٦٤) الذي يظن أن الرواية له أصلاً .

(٢٧٤) ابن عبد الحكم ، ص ١٧٥ .

(٢٧٥) ابن عذاري ج ١ ص ٣٥ - ابن الأثير سنة ٧٤ ج ٤ ص ١٨٠ ، المالكي ، ج ١
 ص ٣١ - ٣٢ .

(٢٧٦) ابن عذاري ، ج ١ ص ٣٥ .

(٢٧٧) ابن عذاري ، ج ١ ص ٣٨ ، النص الجديد ، ص ٢٢٣ ، وانظر فيما سبق ،
 ص ٢٢٦ وهاشم ٢٦٧ .

(٢٧٨) الرقيق ، ص ٦٤ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٣٨ ، ابن الأثير ، سنة ٧٤ ج ٤
 ص ١٨١ .

على ذلك بدأ حسان يهتم بعمران مدينة القيروان حتى تصبح جديرة بمركزها .
 كعاصمة للبلاد بدلا من قرطاجنة . وبدأ بالمسجد الجامع بالقيروان فجعله
 موضع عنايته . وابن عبد الحكم يقول « وبني مسجد جماعتها » (٢٧٩) .
 والظاهر أنه جدد بناءه كما يقول المالكي ، وزاد فيه (كما سيفعل أمره)
 إفريقية فيما بعد) ، وتم ذلك في شهر رمضان من سنة ٨٤ هـ / سبتمبر
 ٧٠٣ م (٢٨٠) . ومع الأمن والسلام انتشر العمران في المدينة واتسعت
 رقعتها .

واعتنى حسان بتنظيم الادارة المالية والجيش : فهناك اشارات سريعة الى
 أنه دون الدواوين (٢٨١) بمعنى أنه اتخذ السجلات والموظفين . والدواوين
 هنا يمكن أن تنطبق على الترايب الادارية وأهمها كتابة الرسائل . وكان
 حسان عندما يخرج من القيروان ينسب عنه مولاة أبا صالح (٢٨٢) ، وهكذا
 أصبح استخدام الموالي في أهم المناصب بالمغرب - الأمر الذي بدأ بولاية أبي
 المهاجر - شيئا عاديا . وهنا ينبغي الإشارة الى ما ينص عليه ابن عبد الحكم
 من أنه كان على برقة مولى لعبد العزيز بن مروان اسمه تليد ، وأنه لما ضاق
 الناس بإمامة عبد لهم أعتقه عبد العزيز (٢٨٣) . وفيما يتعلق بالسياسة المالية
 نظم حسان الضرائب ففرض الخراج على الروم بإفريقية ، وكذلك على نصارى
 البربر ، وكان معظم هؤلاء من بربر البرانس وأقلهم من البتر (٢٨٤) . ومسج
 أنه من الواضح أن النصوص تقصد بكلمة الخراج هنا الجزية (أى ضريبة
 الرؤوس التي يدفعها أهل الذمة) ، نعتقد أنه قصد بالخراج التعميم أى
 الضريبة عامة سواء كانت جزية أو ضريبة أملاك وعقارات ، أى كل ما يخرج
 المرء من الأموال .

وفي هذا المجال ينسب الى حسان أنه احتفل بدار الضرب التي كانت
 في قرطاجنة . وأنه ضرب النقود في إفريقية - حسب السياسة التي رسمها

(٢٧٩) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠١ .

(٢٨٠) المالكي ج ١ ص ٣٧ (الدباغ ، ص ٦١) .

(٢٨١) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠١ ، الرقيق ، ص ٦٤ .

(٢٨٢) ابن الأثير ، ص ٧٤ ج ٤ ص ١٨١ . وانظر المالكي ، ج ١ ص ٣٧ (عن بعض

أعمال أبي صالح) .

(٢٨٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٣ .

(٢٨٤) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠١ (النص هنا يسمى الروم أيضا بـ « عجم إفريقية ») .

قانون ترمسى ، ص ٦٤ . ابن عذاري ، ج ١ ص ٢٨ ، النص الجديد ، ص ٢٣ .

الحليفة عبد الملك في المشرق - على الطريقة البيزنطية . ولا بأس أن يكون حسان قد أدخل بعض التعديلات على رسم ذلك الطراز الرومي من النقود . فجعل على وجه الدينار صورة عبد الملك وابنه الوليد (بدلا من صورة القيصر وولي عهده) مع كلمات باللاتينية تعبر عن « اسم الله الرحمن الاله الأحد » ، وجعل على ظهر الدينار صورة صولجان (بدلا من الصليب البيزنطي) مع كلمات باللاتينية تعبر عن معنى « وحدة لا شريك له ولا مثيل له » ، مع تاريخ الضرب ومكانه بأفريقية (٢٨٥) . وإذا كان الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب ينسب هذه التعديلات إلى موسى بن نصير ، فإنه ينص على أن تحول النقود الإفريقية إلى طراز عربي صميم لم يتم إلا في ولاية اسماعيل ابن أبي المهاجر (٢٨٦) . أي في خلافة عمر بن عبد العزيز .

أما عن السياسة العسكرية فكان من الطبيعي أن تكون وثيقة الصلة بالسياسة الدينية ، فالغرض من الفتح كسبا هو معروف نشر الإسلام والتعريب ، وتلك كانت رسالة العرب . ويرجع الفضل إلى حسان في أنه كان أول من أدخل البربر بشكل جدي منظم في الجيش العربي الإفريقي . حقيقة أن نشر الإسلام بين البربر بدأ منذ وطأت أقدام العرب البلاد ، وكان لعقبة بن نافع نشاطه في هذا الميدان منذ أيام عمرو بن العاص ، وأن تلك السياسة بدأت تؤتي ثمارها بشكل واضح أيام ولاية أبي المهاجر الذي أدخل كسيلا في الإسلام وحالفه ، إلا أن إسلام البربر وتحالفهم مع العرب ، حتى ذلك الوقت ، كان مؤقتا يتراوح ما بين الاخلاص والسياسة . فحسان هو الذي فرض الخدمة العسكرية على أهل البلاد جنبا إلى جنب مع العرب . فعند دخوله المغرب لأول مرة كان على مقدمته أحد زعماء لواته ، وهو هلال بن ثروان اللواتي (٢٨٧) ، ونظن أن هذا القائد كان يرأس قوة من قومه اللواتين . وعندما طلب أبناء

(٢٨٥) أنظر محمد علي ديور . تاريخ المغرب الكبير . ج ٢ ص ١١٩ - حيث الإشارة إلى محضرات الشيخ عبد العزيز العالبي عن فتح المسلمين لشمس شمال افريقية ، جريدة الضياء الحرة . عند ٢٧ مارس ١٩٣١ .

(٢٨٦) أنظر حسن حسني عبد الوهاب . ورقات ، القسم الأول ، ط . تونس ١٩٦٥ ، ص ٤٠٠ - ٤٠٤ . وعن انفلوس النحاسية التي ضربها موسى بن نصير بأفريقية في تلمسان (تلمسين) والمقوشة بالعربية تماما . وإن كانت تحمل صورة وجه شخص ملتج بذقن مدبب على الطريقة العربية . وتحت رأسه مفروق من الوسط ناحية الأذنين . أنظر نفس المرجع ، ص ٤٠٥ - ٤٠٦ .

(٢٨٧) أنظر فيما سبق . ص ٢١٥ وحمص ٢٠٣ .

الكاهنة الأمان أعطاها إياه دون حقد أو غضاضة ، بل انه اكتسبهما تماما الى جانب العرب عندما جعلهما على رأس القوات البربرية التي كانت تخضع معه . وبعد أن تم له النصر على الكاهنة أخذ ١٢ (اثني عشر) ألفا من البربر جعل منهم فرقتين كل واحدة منها ستة آلاف ، وعهد بقيادتهما الى يفرن ويزديان ولدى الكاهنة . وكانت الخدمة في الجيش العربي تعنى دخولهم في الاسلام ، فقد عهد حسان بتعليمهم القرآن وأصول الاسلام ١٣ (ثلاث عشر) فقيها من أجله التابعين من أصحابه (٢٨٨) . وبطبيعة الحال كان تعليم القرآن لهؤلاء البربر وغيرهم يعنى تعليمهم اللغة العربية ، ونشر التقاليد والعادات العربية بينهم ، واكتسابهم الى جانب العروبة بصفة نهائية ، وبذلك سار التعريب جنبا الى جنب مع الاسلام منذ بداية الشوط .

:- هكذا دخل البربر في الاسلام بنية صحيحة (٢٨٩) في هذه المرة ، فبنوا المساجد ، وحولوا القبلات للمساجد التي كانت لهم قبيل ذلك ، واستعملوا المنابر في المساجد التي عزموا على أن يجعلوا فيها الجمعات ، (٢٩٠) . ولم يقف هذا النشاط الديني عند حدود افريقية والمغرب الأوسط بل تعداه الى المغرب الأقصى حيث بنى عقبة مسجدي درعة ونفيس ، فتقول بعض النصوص انه على أيام حسان استخدم المنبر لأول مرة في جامع أغمات هيلانة ، وذلك في سنة ٨٥ هـ / ٧٠٤ م ، ونقش ذلك التاريخ على المنبر (٢٩١) ، أي قبيل نهاية اماره حسان .

بناء تونس :

إذا كان اسم حسان قد التصق بخراب العاصمة الافريقية القديمة فان اسمه لصق بالعاصمة الحالية وهي مدينة تونس التي أعطت اسمها للبلاد . فبعد أن استقر حسان في القيروان ، وأشاع الأمن والسلام في البلاد ، فكر في بناء مدينة تكون نافذة جديدة تطل منها افريقية على العالم الخارجي - ولكن

(٢٨٨) أنظر النص الجديد ، ص ٢٢٣ .

(٢٨٩) نفس المصدر .

(٢٩٠) نفس المصدر .

(٢٩١) نفس المصدر ، ونلاحظ أن نصوصا أخرى (ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٣) تنسب اقامة منبر أغمات الى موسى بن نصير ، وربما كان ذلك بسبب أنها تجعل نهاية اماره حسان وبداية ولاية موسى بن نصير قبل هذا التاريخ (أنظر فيما بعد هامش ٢١٨ ص ٢٢٨) والحقيقة اننا لا نعرف شيئا عن طبيعة علاقة حسان بالمغرب الأقصى .

بشيء من التريبس والحذر - ونحل محل فرطاجنة - وكاتب حسان الخليفة عبد الملك في هذا الامر ورأى الخليفة أن تساعده مصر بخبراتهما البحرية ، فأرسل الى أخيه عبد العزيز بن مروان وإلى مصر بأن يجهز ألف أسرة قبطية من أهل المعرفة بصناعة السفن ، ويرسلهم إلى إفريقية لإنشاء المدينة الجديدة التي تقرر أن تكون قاعدة بحرية إزاء الروم (٢٩٢) . وكان على البربر أيضا أن يساهموا في البناء ، فتقرر أن يكون جنب الخشب اللازم لصناعة المراكب من غابات الجبال الداخلية نوعا من « التكليف » يقومون به . ونظن أن ذلك العمل كان نوعا من الخدمة أشبه بالجندية الإلزامية إذ يقول النص : « ليكون ذلك جازيا عليهم إلى آخر الدهر » (٢٩٣) ، ولهذا أثربنا إن نسميه « تكليفا » كما نقول اليوم .

وخرج حسان من القيروان في سنة ٨٤ هـ / ٧٠٣ م لارتداد موضع غير بعيد من خرائب قرطاجنة . ويفهم من رواية المالكى (٢٩٤) أن خروج حسان كان أنسبه ما يكون بحملة « بونيسية » إذ تم خلاله القضاء على بعض جيوب المقاومة التي بقيت قرب السواحل . فعندما وصل حسان إلى قرية طنيفة على مسيرة أميال من تونس (٢٩٥) ، وجه مولاة أبا صالح إلى قلعة زغوان فنزل بموضع أمام القلعة عرف باسمه فهو « فجس أبي صالح » ولكنه عجز عن أخذ القلعة بعد أن ناشب أهلها . انقтал ثلاثة أيام حتى اضطر حسان إلى السير إليها على رأس فرسانه وأخذها . ومن زغوان رجع إلى طنيفة ، ومنها تقدم إلى الموضع الذي اختير لبناء تونس (٢٩٦) . ويفهم من الروايات أن المكان لم يكن غير مأهول إذ كان في موضع المدينة قرية عرفت باسم ترشيش

(٢٩٢) انظر البكري ، ص ٣٧ (التجاني ، ص ٦) . وقارن رواية الرقيق (ص ٦٦-٦٥) التي تجعل مكتبة حسان إلى انوليد بعد وفاة عبد الملك ، مع ان المعروف أن عبد العزيز بن مروان وإن مصر تولى قبله الخطة عند ذلك - وهذا - حل التجاني يرد رواية الرقيق منه .

(٢٩٣) البكري . ص ٣٧ .

(٢٩٤) المالكى . ص ٣٧ .

(٢٩٥) عن طنيفة التي سيكون لها شأن في توزيع الأعالي . انظر الجساصي . ص ٨ وهامش ١ (وكنت تسمى أيامه بالمعدية) .

(٢٩٦) المالكى ص ٣٧ (وقارن المد . ص ٦١ حيث طنجة بدلا من طنيفة . ص ٢ : حيث زغوان بدلا من زغوان) .

(أو ترشيش) . وأن موضع المرسى كان يسمى في ذلك الوقت رادس (٢٩٧) . أما عن الاسم الذى أعطى للمدينة وهو تونس ، فتقول بعض الروايات انه أطلق على الموضع لوجود صومعة للرهبان كان يلجأ الناس الى جسورها فيأتسون بترتيل رهبانها ، فكانوا يقولون هذه الصومعة تونس فسمى المكان « تونس » (٢٩٨) . والأقرب الى الصحة أنه كان فى المكان قرية قديمة اسمها تونس أو تينس (Tynès) (٢٩٩) حاول البعض أن يجد له أصلا عربيا ، كما هو الحال بالنسبة لغيرها من المدن .

والفضل للبكرى الذى أمدنا بمعلومات طريفة عن موضع تونس وكيفية انشائها ، فقد قصد بها بناء « دار صناعة تكون قوة وعدة للمسلمين الى آخر اندهر ... وأن يصنع بها المراكب ويجاهد الروم فى البر والبحر ، وأن يغار منها على بتاحل الزوم فيشتغلوا عن القيروان ، نظرا للمسلمين وتحصينا لشأنهم » (٣٠٠) . ووصل القبط فى البر الى حسان ، فسيرهم الى ترشيش حيث تقرر أن تكون موضعا « للترسانة » الجديدة ، وكانت تتميز بأنها غير مفتوحة على البحر مثل قرطاجنة . فقرطاجنة تقع على لسان يكون شبه جزيرة محصورة بين السبخة (سبخة الريانة) شمالا والبحيرة (بحيرة تونس) جنوبا ، بينما تقع تونس الى الداخل غرب البحيرة التى تتصل بالبحر من جهة الشرق حيث يقع مرسى رادس . ولما كانت البحيرة ضحلة لا تسمح بسير امراكب الحربية وجب حفر قناة فى وسطها تصل ما بين دار الصناعة فى تونس والمينى (الميناء) أو المرسى فى رادس ، وهذا ما فعله حسان (أنظر شكل ٨ ص ٢٣٤) . وبطبيعة الحال كان يمكن اغلاق ذلك الممر عند فوهة البحيرة بواسطة سلسلة ، وهذا ما كان يحدث على أيام البكرى نفسه (٣٠١) .

(٢٩٧) البكرى ، ص ٣٧ ، الاستبصار ، ص ١٢١ وقارن الادريسي . ص ١١١ . ابن أبى دينار ، المؤنس ، ص ٦ وتابع . وعن ترشيش (التى ربما كانت تحريفا لـ « طرسوس » كما نضن) أنظر مؤنس ، فتح الحرب ، ص ٢٦٢ وهامش ٢ .

(٢٩٨) البكرى ص ٧٨ « الاستبصار » ص ١٢١ .
(٢٩٩) أنظر حوتيه . Gautier, Le Passé de l'Afrique du Nord, p. 127.

(٣٠٠) البكرى ص ٣٨ (ولقد اشتهر اسم رباط رادس . وقامت الدعاية لحث المجاهدين على الرابطة فيه . من ذلك ما يقال من أن علماء المشرق كتبوا الى أهل افريقية : « من رابط عنا برادس يوما واحدا ححنا عنه حجة » - وهى رواية الرشق (ص ٦٥) التى ينقلها المحاسي (ص ٦) .

(٣٠١) البكرى ، ص ٣٨ (التجاسي . ص ٦ وكذلك ص ٧ حيث يورد قول البعض ان موضع بحيرة تونس كانت مراوح وساعات قس أن يخرجه حسان) .



(شكل رقم ٨)

أنظر جوتييه ، ص ١٢٧ ، جوليان ، ص ٦٧

وقامت المدينة البحرية بما كان يرجى منها اذ عمر القبط دار صناعتها ،
ومنها انتشروا الى بقية سواحل المغرب (٣٠٢) يقيمون صناعة المراكب المصرية
العتيقة . « ولم تزل تونس معمورة من يومئذ يفزو منها المسلمون بلاد الروم ،
ويكثرون فيهم النكايه ، ولهم الاذايه » (٣٠٣) .

وكان قيام المدينة الجديدة يعنى أن العرب فى المغرب أصبحوا قسوة
بحرية بعد أن كانوا قوة برية تخشى غشيان السواحل . كما كان يعنى

(٣٠٢) التجانى ، ص ٦ .

(٣٠٣) البكرى ، ص ٣٩ .

انحسار قوة الروم البحرية ، فلم يصبحوا كسابق العهد بهم خطرا يحسب حسابه . وهكذا كان بناء تونس التي ورنث تراث قرطاجنة ، تنويجا لأعمال حسان في المغرب . وحق « للشيخ الأمين » - كما كان يسمى - أن يعود الى المشرق ليقيم حسابا عن أعماله . فرجع الى دمشق ولكنه لن يعود الى ولايته .

٢ - عزل حسان وولاية موسى بن نصير :

عزل حسان :

ظروف عزل حسان وولاية موسى بن نصير لافريقية تشبه الى حد كبير ظروف عزل عقبة وولاية أبي المهاجر دينار على أواخر أيام معاوية ، من حيث أن الأهواء والأغراض الشخصية كان لها دورها في مجرى الأحداث ، ومن حيث شعور والى مصر بقوته ازاء الخليفة ، ومحاولته الاستئثار بالسلطة في المغرب وحجبها عن دمشق . فبينما كان عبد الملك بن مروان يهتم بأمور المغرب مباشرة نه سيرا على السياسة التي أصبحت تقليدية - كان أخوه وولى عنده في ذلك الوقت عبد العزيز بن مروان يلى مصر وكأنه ملك متوج وليس أميرا تابعا . وأخذ والى مصر العظيم يتطلع نحو المغرب ، وكان له الحق في ذلك اذ كانت مصر قاعدة الفتح ومادته ، كما كان هو نفسه يرنو بأنظاره الى ما هو أكبر من المغرب ، الى دمشق والخلافة .

هكذا يضع الكتاب عزل حسان عن ولاية المغرب في ذلك الاطوار الضيق ، وكأنه نتيجة لنوع من المنافسة بين عبد الملك وأخيه عبد العزيز أو كأنه نوع من النزاع على اختصاصات والى المغرب . فمن جهة كان عبد العزيز غير راض عن حسان (وهو ممثل عبد الملك) ، ويود أن يستبدل به محبيه موسى بن نصير الذي لم يكن عبد الملك راضيا عنه . ومن جهة أخرى كان حسان - بصفته والى المغرب - يريد أن يمارس سلطاته على كل البلاد فكان ينازع عبد العزيز في أن يكون له الاشراف على برقة التي تدخل في حدود مصر (٣٠٤) .

هكذا سجل الرقيق ونقل عنه ابن عذارى أن عبد العزيز بن مروان هو

(٣٠٤) عن النزاع بين عبد العزيز بن مروان وحسان بن النعمان على برقة أنظر ابن فنيمة ، الامامة والسياسة طبعة القاهرة ١٣٢٨ هـ ج ٢ ص ٤٩ وأنظر الصفحة التالية .

الذى عزل حسان عن المغرب (٣٠٥) ، استنادا الى أن والى المغرب تابع أسوالى مصر . أما ابن عبد الحكم فيرى أن حسان عاد الى عبد الملك ليطلعه على ما تم على يديه من الفتوح ، وليقدم له الحساب عما حصل عليه من المغانم والأموال (٣٠٦) ، ثم انه عندما وصل الى مصر فى طريق عودته الى ولايته ، وقعت مشادة بينه وبين عبد العزيز بشأن برقة التى كان يديرها عبد العزيز عن طريق غلام (أى عبد) له اسمه نئيد (٣٠٧) .

ولا يتفق الكتاب على تاريخ عودة حسان الى المشرق . والإمْرِ يختلط على القدامى منهم مثل ابن خياط وابن عبد الحكم اللذين يحددان عودته بسنة ٧٦ هـ / ٦٩٥ م و ٧٨ هـ / ٦٩٧ م ، وذلك حتى يتفق هذا التاريخ مع الروايات التى يوردانها ، ومن أخذ عنهما من الكتاب ، عن الخلاف بين عبد العزيز بن مروان (الذى توفي فى سنة ٨٥ هـ / ٧٠٤ م) وبين حسان (٣٠٨) . ولقد فعل ابن عبد الحكم ذلك أيضا بالنسبة لعبد العزيز وزهير بن قيس البلوى ، فقال إنه كان ثمة نزاع بينهما ، ولهذا السبب جعل مقتل زهير فى سنة ٧٦ هـ بل وجعله تحت قيادة حسان (٣٠٩) حتى تستقيم الرواية . ونحن نرى أن التاريخ الذى يحدده ابن الأثير لولاية موسى بن نصير مقبول ، وهو سنة

(٣٠٥) انظر الزبيدي (ص ٦٥ - ٦٦) الذى يضع ذلك خطأ فى عهد الوليد بن عبد الملك ، ويقال أن عبد العزيز أمر حسان بالقدوم عليه ، « وبث اليه أربعين رجلا من أشرف أصحابه ، وأمرهم أن يحفظوا جميع ما معه » - فكان طمع عبد العزيز فى مغانم المغرب كانت سبب العداء بينه وبين حسان ، الذى احتال ، كما تقول الرواية القصصية ، « فعمد الى الجوهر والذهب والفضة فجعله فى قرب الماء ، وطرحه فى العسكر ، وأظهر ما وداه ذلك » . وذلك عندما استعد لمخادعة العرب الى الشام ، ابن عذارى ، ص ٢٨ . وقارن ابن قتيبة (الامام والسياسة ، ج ٢ ص ٥٠) الذى يقول ان عبد العزيز ولى موسى فى صفر سنة ٧٩ هـ . وحليفة بن خياط ، ج ١ ص ٢٧٦) الذى يسجل مثل هذه الرواية .

(٣٠٦) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠١ ، وقارن رواية الرقيق (ص ٦٧) التى تبالغ فيما حملة حسان معه من السبى (٣٥ ألف رأس) . والأموال والغنم ، التى تغير منها عبد العزيز ما أحب الى حبيب ما أهدها الله حسان ، مما حصل هذا الأخير يشكو الى الخليفة . وهو يقدم له حمله الى حية من الذخائر والأموال .

(٣٠٧) ابن عبد الحكم . ص ٢٠٣ .

(٣٠٨) انظر حليفة بن خياط . ج ١ ص ٢٧٦ . ص ٣٠٠ - ٣٠١ ، ابن عبد الحكم . ص ٢٠٠ . وانظر فيما سبق . ص ٢٣٥ .

(٣٠٩) ابن عبد الحكم . ص ٢٠٠ (وانظر فيما سبق ص ٢١١) .

٨٦ هـ / ٧٠٥ م (٣١٠) ، وذلك أن حسان خرج لبناء تونس كما رأينا في سنة ٨٤ هـ / ٧٠٣ م (٣١١) . وعلى ذلك يكون الذي عزل حسان - أن كان قد عزل - عن المغرب هو عبد الله بن عبد الملك (٣١٢) الذي خلف عمه عبد العزيز بن مروان في ولاية مصر سنة ٨٥ هـ / ٧٠٤ م . ويكون قصة نزاع عبد العزيز مع حسان غير صحيحة ، ويكون هذه القصة مشيرة سبباً في أن عمه الكتاب أن تعديل تاريخ عزل حسان وجعله في السباينات بدلاً من التسعينات من القرن الأول الهجري . وهذا يصح ما يقوله الرقيق وما ينقله ابن عذاري عنه . من أن حسان عندما وصل الشام كان الحليفة في ذات الوقت الوليد بن عبد الملك الذي خلف والده في أواخر سنة ٨٦ هـ .

والظاهر أن ذلك هو ما جعل ابن عذاري يستمر في سرد رواية الرقيق التي نقص أسنيلاء عبد العزيز بن مروان (المتوفى في سنة ٨٥ هـ) على ما كان مع حسان ، من الخيل والاحمال والأمتعة والوصائف والوصفان ، (٣١٣) . ولا يمنع ذلك الاضطراب ايرمى - الذي تنبه اليه ابن عذاري فقال : « وغزوات لم تضبط بتاريخ محقق » - من صحة المعلومات الخاصة برجوع حسان محملاً بالأموال والجواهر والذهب والفضة المخبأة في قرب الماء . وكذلك الوصائف والوصفان والجواري من بنات عظماء الروم والبربر (٣١٤) . ورواية الرقيق التي ينقلها ابن عذاري نقول ان الحليفة الوليد بن عبد الملك استعظم ما قدمه له حسان من الأموال والذخائر . ولكن الرواية تحمل في ثناياها ما يشتم منه رائحة الخلاف على تقدير المقام والأموال . فحسان يقول لنوليد : « إنما خرجت مجاهداً في سبيل الله ، وليس مثلي يخون الله والحليفة » (٣١٥) . ورغم أن الحليفة عرض على حسان أن يردّه الى عمله بالمغرب وأن يحسن اليه ، فإن انوائى المعتز بكرامته حلف : « لا أولى لبني أمية أبداً » . وأخيراً نقول الرواية :

(٣١٠) ابن الأثير . أحداث سنة ٨٦ . ج ٥ ص ٢٥٩ . وقارن البوري المخطوط ، ص ٧٦ ، حسب التاريخ سنة ٨٩ - ونظمه خطأ من النسخ .

(٣١١) أنظر فقه سبق . ص ٢٢٢ .

(٣١٢) يورد ذلك ابن الأثير في أحداث سنة ٧٥ ج ٥ ص ١٨١ . وكذلك ابن عذاري ج ١ ص ٥١ ، في أحداث سنة ٨٦ . ولكن الرواية تحكى هذا في التعريف الشخصية عنه أنه يقول أن الوليد ولى مصر عمه عبد الله بن مروان . ويضع ابن الأثير بعد ذلك الاسم صحيحاً في أحداث سنة ٨٥ (ج ٥ ص ٢٥٧) فيقول بعد موت عمه العزيز بن مروان : « فظنه عمه الملك عمه الى ان عبد الله بن عبد الملك وولاه مصر » .

(٣١٣) ابن عذاري . ج ١ ص ٣٩ . وقارن الرقيق ص ٦٧ .

(٣١٤) ابن عذاري ، ج ١ ص ٣٩ ، والرقيق ص ٦٧ .

(٣١٥) ابن عذاري . ج ١ ص ٣٩ . وقارن الرقيق ص ٦٧ ، وقارن النسوي ، المخطوط ، ص ٧٦ .

« وكان حسان يسمى الشيخ الأمين » (٣١٦) ، ولا نعرف ان كان يقصد تثبيت صفة اتصف بها حسان أم أنه قصد أن ينفي ما يمكن ان يحوم حول حسان من الشكوك أو الشبهات في الأموال ، وهذا ما سيروح ضحيته خليفة حسان في ولاية المغرب ، وهو موسى بن نصير .

ورغم كل هذا اجدل حول عزل حسان وعودته ، فربما كانت وفاة حسان بعد قليل من عودته الى الشرق (٣١٧) أو مرضه الذي مات فيه ، السبب الحقيقي في عدم عودته الى المغرب .

ولاية موسى بن نصير :

ولى موسى بن نصير افريقية من قبل الوليد بن عبيد الملك في سنة ٨٦ هـ / ٧٠٥ م ، حسب رواية ابن الاثير التي فضلناها على غيرها من الروايات انتصارية في تحديد ذلك التاريخ للأسباب التي ذكرناها آنفا (٣١٨) .
والكتاب القدامى يختلفون في أصل موسى بن نصير ، اذ يقول البعض انه من حم ، ويقول البعض انه من بكر بن وائل أو أنه بلوى مثل زهير (٣١٩) .

(٣١٦) نفس المصدر . ولا بأس في أن يكون ما عرّضه الخليفة على حسان من العودة الى ولايته ورفض هذا الأخير ، هو السبب فيما يروى من أن حسان كان في طريق عودته الى افريقية وان والى مصر عبد العزيز هو الذي منعه من العودة (انظر خليفة بن خياط ، ج ١ ص ٢٧٦ ، ص ٣٠٠ - ٣٠١) .

(٣١٧) انظر ابن عبد الحكم (ص ٢٠٣) الذي يقول بمسند الإشارة الى النزاع بين عبد العزيز بن مروان وحسان بن النعمان ان هذا الأخير « لم يلبث يسيرا حتى توفي » .
(٣١٨) انظر فيما سبق ص ٢٣٦ . وقارن النص الجديد (ص ٢٢٣) الذي يجعل مسير موسى الى المغرب سنة ٨٩ هـ (وهذا تاريخ متأخر سببا وربما كان ٨٦ أصلا) . أما ابن عسار فهو يورد عبارة تقول ان حدث ولى في سنة ٨٣ هـ (ج ١ ص ٢١) . ولكن آخر كلامه عن موسى يجعل ولايته في سنة ٨٨ هـ (المرقى نفع الطب ج ٦ ص ١٠٨) ووفاته في سنة ٩٨ هـ . ولكنه يتبع ذلك بقوله ان امارته على الأسلس والمغرب بلغت ١٨ (ثمانية عشر) عاما (ج ١ ص ٤٦) . ولو كان هـ ذكره صعبا لكأنت عشرة أعوام فقط . أما عن تفسير ذلك الخطأ فلانه أخذ - كما نعتقد - بالروايات التي تقول ان ولاية موسى كانت حوالي سنة ٨٠ (انظر روايات ابن عبد الحكم التي أشرنا اليها) وهذا ما دعا البعض الى القول ان ولاية موسى كانت من قبل عبد الملك بن مروان ، كما في عدد من روايات خليفة بن خياط (انظر ج ١ ص ٢١٦) .

(٣١٩) انظر ابن عسار . ج ١ ص ٣٩ ، البلاذري ، ص ٢٣٠ . ولقد كان لاختلاف المصادر هذا أثره على اختلاف آراء المؤرخين بشأن موسى ، فبينما قال دوزي انه من العرب البشتية (تاريخ المسلمين في أسبانيا . بالفرنسية ، ج ١ ص ١٣٢) ، لاحظ ملبوزن (تاريخ الدولة العربية ، تعريب الدكتور أبو زينة ، ص ٢٥٢ - ٢٥٣) انه وأبناءه لم يسفهموا من سياسة الخليفة سليمان الشعبية للسمة التي يؤكدنا دوزي .

والظاهر أن المتأخرون أرادوا أن يضعوا حدا لهذا الاختلاف بالنسبة للرجل اللامع ، الذي أصبح لحقده شأن مرموق في مصر والمغرب والأندلس ، فجعلوه من أبناء الصحابة ، فقالوا انه موسى بن نصير بن عبد الرحمن بن يزيد صاحب رسول الله (٣٢٠) . وهذا يعنى أنهم جعلوه أنصاريا أولا وقبل كل شيء ، وأنه من أسرة نابتة وليس من أسرى عين التمر الذين أصابهم خالد ابن الوليد أو من موالى بنى أمية (٣٢١) .

والحقيقة ان نصيرا والد موسى شغل منصب قائد حرس معاوية وهو أمير على أشبام ، وأنه كان له من قوة الشخصية وأصالة الرأي ما يسمح له بعدم اجابة كل رغبات معاوية حتى في وقت الأزمات الخطيرة (٣٢٢) . أما موسى فإنه كان قد شغل في المشرق وظائف هامة آخرها وظيفة مستشار أخى الخليفة عبد الملك ، وهو الشاب الصغير بشر بن مروان والى البصرة ، ولقد ألقى عليه الخليفة مسئولية فساد ادارة أموال البصرة ، وأراد عقابه فلجأ موسى الى عبد العزيز بن مروان - اذ كان أثيرا لديه - فتدخل من أجله لدى عبد الملك حتى عفا عنه ، وأقام موسى في كنف عبد العزيز بالفسطاط (٣٢٣) . ولا نعرف ماذا كان نشاط موسى في مصر ، ولكن الظاهر أن عبد العزيز بن مروان كان يلح في أن تؤول ولاية المغرب الى ابن نصير ، وأن فشل ولاية الخلافة في المغرب أمام ثورات البربر كان من الأسباب المواتية لكي يصير عبد العزيز على تقديم رجله . فابن عبد الحكم ينسب الى عبد العزيز أنه قال لحسان عندما طلب منه أن يسحب مولاة تليدا من برقة : « ما كنت لأفعل بعد أن ضيعتها فاستولى عليها الروم » (٣٢٤) . وهكذا نستطيع أن نقول ان موسى كان المرشح لولاية افريقية بعد وفاة حسان ، ونظن أن الذي أيد الترشيح

(٣٢٠) هذا ما يذكره ابن شكوال في الصلة ، الترجمة ، رقم ١٠٦١ ، ج ٢ ص ٤٩١ ، وما ينقله ابن عذاري (ج ١ ص ٢٩) ، والنص الجديد (ص ٢٢٣) .

(٣٢١) أخبار مجموعة ، ص ٣ ، اللاندى ، ص ٢٣٠ .

(٣٢٢) أنظر ابن الأثير سنة ٨٦ ج ٤ ص ٢٥٩ (يقول ان نصيرا لم يجب معاوية الى المسير معه ضد علي في صفين اذ قال له : « لا أسركك بكفر من هو أولى بالشكر منك وهو الله عز وجل ، فسكت عنه معاوية ») . ابن خلكان ج ٤ ، ص ٤٠٢ .

(٣٢٣) أنظر ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج ٢ ص ٤٨ - ٤٩ ، وأنظر ابن عذاري (ج ١ ص ٤٠) الذي يقول ان عبد الملك أغرم موسى ١٠٠ (مائة) ألف دينار فغرم عبد العزيز صفها .

(٣٢٤) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٣ .

فى ذلك الوقت هو والى مصر الجديد عبد الله بن عبد الملك أخو الخليفة الوليد ابن عبد الملك كما أشرنا (٣٢٥) ، فسيره الوليد الى افريقية . ويفهم من رواية الرقيق أن الخليفة الوليد ، عندما عين موسى بن نصير ، قرر فصل افريقية عن ولاية مصر . وأنه جعلها ولاية تابعة للخلافة بدمشق مباشرة (٣٢٦) .

أ - أعمال موسى فى المغرب :

وصل موسى الى القيروان ، وتسلم مقاليد الأمور من أبى صالح مولى حسان ونائبه على افريقية (٣٢٧) ، ويقول ابن قتيبة انه أساء اليه فأغرمه عشرة آلاف دينار ، ووجهه الى المشرق فى الجديد (٣٢٨) . و نفاهر أن موسى سار الى المغرب وهو يرنو الى تحقيق ما لم يستطع سابقوه أن يحققوا مثله . هذا ما يفهم مما يرويه ابن قتيبة وينقله ابن عذارى من أن موسى عندما وصل الى افريقية وصار على رأس جيش ذبح عصفورا وقع عليه ولطخ بدمه صدره من فوق ثيابه ، ورتف ريشه وطرحه على نفسه ، وقال هو الفتح وزب الكعبة (٣٢٩) . وأنه صعد المنبر وخطب الناس فقال ، انما كان من قبلى على افريقية أحد رجلين : يسالم يحب العاقبة أو رجل ضعيف العقيدة قليل المعرفة وأبى الله لا أرى هذه القلاع والجبال الممتعة حتى يضع الله أرفعها ويذل أمنعها ويفتحها على المسلمين ، (٣٣٠) . والحقيقة أن حسان وإن كان قد مهد افريقية والمغرب الأوسى فان المغرب الاقصى لم يكن قد مهد أمام العرب ، وهذا ما وقع على كاهل موسى .

(٣٢٥) انظر نيف سبق ، ص ٢٣٧ و ٢١٢ .

(٣٢٦) نصر الرقيق ص ٦٨ (حسب يقول : وكنت اتركه بن عبد الملك - رحمه الله - بن عبد العزيز ؟ بن مروان . يأمره بان يوجه الى افريقية موسى بن نصير من قبل الوليد . وقطع افريقية عن عبد العزيز ؟) .

(٣٢٧) بن الاثير ، سنة ٨٦ ج ٢ ص ٢٥٩ . وقارن ابن خياط ج ١ ص ٢٠٠ (حسب انظر من حسب استخلف سعد بن مالك الفهمي) .

(٣٢٨) ابن قتيبة الامامة والسياسة ج ٢ ص ٥٠ وقارن ابن خياط ج ١ ص ٢٠٠ .

مضى على أن موسى بن عبد الملك حسان . وهو بدر بن حسان بن مالك . افريقية) .

(٣٢٩) ابن قتيبة ، الامامة والسياسة ج ٢ ص ٥١ . ابن عذارى ج ١ ص ٤١ .

(٣٣٠) ابن قتيبة ، الامامة والسياسة ج ٢ ص ٥١ .

وبدأ موسى أعماله بالقضاء على بقايا جيوب المقاومة في افريقية . فسير
كتيبة من ٥٠٠ (خمسمائة) فارس الى قلعة زغوان (على مسيرة يوم من
القيروان) فتم فتحها ، ودخل الى القيروان من سبيلها عشرة آلاف رأس (٣٣١) ،
كما دخل من سبيل حملة طبنة وصنهاجة عشرين ألفا (٣٣٢) .

أما عن حملات موسى في المغرب الأوسط والأقصى فقد نجحت نجاحا
باهرا ، وكانت أشبه ما تكون بنزعات عسكرية - كما يقال - فالكتائب
لا يتكلمون الا عن أعداد خيالية من السبيل والأسرى تصل في بعض المدن الى
١٠٠ (مائة) ألف رأس وأكثر (٣٣٣) . وإذا كانت التواريخ غير ثابتة أو
مجهولة اطلاقا ، فإن مواضع العمليات العسكرية هي الأخرى غير أكيدة
بالمرّة . والذي تتفق عليه النصوص هو أن موسى بن نصير قام بثلاث عمليات
عسكرية كبرى ، قاد أحدها هو بنفسه وذلك غير حملة طبنة التي سجلها
خليفة بن خياط (٣٣٤) وقام بالاثنتين الأخرين ابنه عبد الله (أكبر أبنائه)
ومروان . وهناك ذكر لعملية رابعة قام بها زرعة بن أبي مدرك . ويرجع
الفضل الى نصير عبيد الله ، الذي نشره بروفسال ، في توضيح الخطوات
الرئيسية لتلك الحملات التي كان هدفها المغرب الأقصى ، والتي تذكر بالحملة
الكبرى التي قام بها عقبة بن نافع قبل ذلك بعشرين سنة . وهنا ينبغي أن
نشير الى أنه من المحتمل أن يكون الكتاب قد خلطوا بين أعمال موسى بن نصير
وأعمال عقبة بن نافع ، وأنهم نسبوا الى عقبة بعض أعمال موسى .

وهكذا بدأ موسى بأن أخضع قبائل البربر التي خرجت على الطاعة بعد
مسير حسان الى المشرق (٣٣٥) ، وكذلك التي لم تكن قد خضعت بعد للعرب ،

(٣٣١) ابن عذاري ، ج ١ ص ٤١ .

(٣٣٢) أنظر تاريخ خليفة بن خياط الذي يحصى حملة طبنة وصنهاجة معا في سنة ٨١ هـ .

(ج ١ ص ٢٧٧ - أحداث سنة ٧٩ هـ) ثم يعود فحفل حملة طبنة وحده بقيدته (ج ١
ص ٨٠ - أحداث سنة ٨١ هـ) ثم يجعل حملة صنهاجة بقيادة المعبرة ابن أبي بردة العبدى
في أحداث سنة ٨٢ هـ (ج ١ ص ٢٨٩) . ولا فائدة من الاستعانة من التفصيل رغم
عدم صحة التواريخ ، كما قلنا .

(٣٣٣) أنظر ابن عبد الحكم ص ٢٠٥ ، ابن عذاري ج ١ ص ٤٠ ، وقارن ابن الأثير ،
سنة ٨٦ ج ٤ ص ٢٥٩ . الخويري ، ص ٧٦ . أما المقطع الذي وصفنا من توفيق
(ص ٦٩) فلا تذكر الا السبيل الكبير من البربر .

(٣٣٤) أنظر هامش ٣٣٢ .

(٣٣٥) ابن الأثير ، سنة ٨٦ ج ٤ ص ٢٥٩ .

حمل نبيته صنهاجة (٣٣٦) . ثم انه خرج من افريقية نحو المغرب الأوسط وولاية طنجة ، فتبددت القبائل أمامه نحو الغرب (٣٣٧) ، فتتبعها عبر السوس الأدنى حتى بلاد سجلماسة ووادي درعة (٣٣٨) . والظاهر أن القبائل التي استبد بها الخوف (٣٣٩) اختلطت ببعضها البعض خلال تلك المطاردة الرائعة .
فبينما يذكر عبيد الله (٣٤٠) أن موسى وجد كتامة هناك (بدرعة) ، وأنه قتل ملكهم كامون ، يضيف ابن عذارى الذي ينقل عن ابن قتيبة (٣٤١) إلى كتامة قبائل هوازة وزناتة . وخضعت تلك القبائل لموسى الذي ولى عليهم رجلاً منهم . وتركهم بعد أن استوثق منهم بأخذ الرهائن من أشرفهم ، وعاد بالسبي الكثير (٣٤٢) . ورجع موسى إلى المغرب الأوسط حيث لقي مرة أخرى قبائل صنهاجة ، وقتل منهم على وادي ملوية (٣٤٣) .

... وتبالغ الروايات في عظم النتائج التي حصل عليها موسى في حملته هذه . حتى قيل أن سبي مدينة سجوما (أو سكوما) الصغيرة - وهي من مدن قبيلة أوربة - كان ١٠٠ (مائة) ألف - كما أدهش الخليفة الوليد . فكتب إلى موسى : « وبحك أظنها إحدى كذباتك فان كنت صادقاً فلماذا حشر الأمم » (٣٤٤) . وتقول الرواية أن موسى أخذ من جديد بثأر عقبة في سجومة

(٣٣٦) انظر ص ٢٢٢ في الصفحة السابقة .

(٣٣٧) ابن عذارى ج ١ ص ٤٢ .

(٣٣٨) ابن عذارى ، ج ١ ص ٤٢ .

(٣٣٩) ابن عذارى ، ج ١ ص ٤٢ .

(٣٤٠) النص الجديد . ص ٢٢٤ .

(٣٤١) انظر ابن قتيبة . الامامة والسياسة ج ٢ ص ٤٣ (حيث يذكر خطأ مقتل كسيه ابن شمر . والظاهر أنه يريد أولاد كسيه أمراء قبيلة أوربة) ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٤١ (يسمى الأمير الكتامي طامون ، ويقول أن موسى لم يقتله بل « بعث به إلى عبد العزيز بن مروان نسي قتله عند البركة التي عند قرية غيبة فسميت بركة طامون إلى اليوم » . وقول قاريح حبيبة بن حياط (ج ١ ص ٢٧٧) حيث الاسورة إلى أن : أول قبيل من البرابر غزاهم موسى بن صير : الدين قتلوا عقبة بن نافع . سار اليهم بنفسه ، فقتل وسبي وهرب منهم كسيلة (فكان المقصود قبيلة أوربة) .

(٣٤٢) ابن عذارى ، ج ١ ص ٤١ ، ٤٢ .

(٣٤٣) النص الجديد . ٢٢٤ . وقارن ابن خياط ، ج ١ ص ٢٧٧ (سنة ٧٩) وص

٢٨٩ ، سنة ٨٢) .

(٣٤٤) الجكري . ص ١١٧ - ١١٨ . الاستبصار ، ص ١٩٤ وهامش ٣ . وقارن ابن قتيبة

(ج ٢ ص ٥٤) الذي يحمل هذا المتح في سنة ٨٣ هـ ويجعل قواد موسى : عياض بن عقبة ،

وهذا ابن أبي مدرك ، والخيرة بن أبي بردة . ونجدة بن مقسم ، وقارن الرقيق ، ص ٧٧ =

على يدى أولاد عقبة أنفسهم ، وهم عياض ، وعثمان ، وأبو عبيدة ، وموسى ،
الذين كانوا معه فقتلوا ٦٠٠ (ستمائة) رجل من كبار أهل تلك
المدينة (٣٤٥) .

وكان من الطبيعى وقد حقق موسى ذلك النجاح الباهر أن يوسع دائرة
نشاطه فى بقية أنحاء المغرب . فسير ابنه مروان على رأس قوة من خمسة
آلاف رجل الى السوس الأقصى (٣٤٦) ، كما سير قائده زرعة بن أبى مدرك
الى بربر مصمودة فى طرابلس العنبا (٣٤٧) . ونجحت الحمتان فرجع مروان
بسبب كثير كان مجالا خصبا لخيال الكتاب (٣٤٨) ، أما زرعة فلم يلق حربا
من المصامدة الذين أعلنوا خضوعهم ، وقدموا اليه رهائنهم كما قدمت غير
مصمودة الرهائن (٣٤٩) . وكانت هذه هى المرة الثانية التى نطا فيها الخيالة
العربية أرض مصمودة بعد دخول عقبة . وتأكد انتشار الاسلام فى بلاد
المصامدة الذين دخلوا فيه طوعا (٣٥٠) .

• حيث اسم المدينة « سقيوما » ، وابن خياط ج ١ ص ٢٩١ ، سنة ٨٤ (حيث يذكر أن موسى
نزل فى شكوما على أوربة فقاتلوه ، ثم فتح الله ، فقتل وسبى) .
(٣٤٥) أنظر رواية ابن قتيبة ، الامامة والسياسة ، ج ٢ ص ٥٤ - ٥٥ ، وابن عثاري
(الذى ينقلها) ج ١ ص ٤١ ، والنص الجديد ، ص ٢٢٤ ، وقارن رواية الرقيق (ص ٧٧)
التي تشير الى مدينة سقيوما ولكن خلال فتح طارق للأندلس ، فتشير الى أن عياض بن عقبة ،
وسليمان بن أبى المهاجر هاجمها وأنها طلبا أن يعاونهما موسى بن نصير قبل عبوره الى
الأندلس ، ولكنه كره ذلك لأن أهلها فى الطاعة . ومع ذلك فقد هاجمها مما يدعو الى عدم
الثقة بتلك الرواية .

(٣٤٦) النص الجديد ، ص ٢٢٤ ، وانظر ابن الأثير ، سنة ٨٦ ج ٤ ص ٢٥٩ حيث
يسميه هارون . وقارن ابن قتيبة ، الامامة ، ج ٢ ص ٥٨ .

(٣٤٧) النص الجديد ، ص ٢٢٤ ، ابن عثاري ، ج ١ ص ٤٣ (رواية ابن القطان) .
(٣٤٨) ابن عثاري ، ج ١ ص ٤٤ ، حيث يقول : انه لما قسم مروان من السوس خرج
موسى لائقه فلما التقيا أمر مروان بوصيف أو وصيفة لكل رجل مع والده ، وأمر موسى بمثل
ذلك لرجال مروان ، فرجع الناس عنهم بوصيف أو وصيفة . وقارن خليفة بن خياط الذى
يجعل حملة مروان فى سنة ٨٩ هـ . وينص على أن السبى بلغ أربعين ألفا .

(٣٤٩) ابن عثاري ، ج ١ ص ٤٣ ، النص الجديد ، ص ٢٢٤ . وهكذا لا نجد ذكر خلاص
لحملة عبد الله بن موسى فى المغرب الأقصى ، وإن كان حايمة بن خياط يسجل لعبد الله قيادة
أكثر من حملة بحرية . كما تشير الى ذلك فيما بعد .

(٣٥٠) ابن عثاري ، ج ١ ص ٤٣ .

ب - فتح طنجة :

وحكدا بعد . ثم موسى حجاج العرب الاوسط والمغرب الافصى ، من
 سحر . ذرة ان السوس الافصى الى بلاد المصمصة . شيع موسى احر ونجة
 النسي كرم نحصيغ تلاهر الرومي بعبان (حريبار) عمة يدم خليفة . والمقصود
 بطنجة حد هو البرابرة ، التي كانت في القديس . سبع مسودة سيرة (٣٠١) ونيس
 اندية حتى ان الكماث عندها بنكعمون من سبع مسودة سيرة حتى سبع سموس
 لادنى . وهي البلاد الواقعة حث مدينة صبح . حث خصمت القبايس هناك ،
 وولى شبيهم موسى وانيا من قبله احسن فيه السمودة (٣٠٣) . ونجح موسى في
 انتزاع طنجة (المدينة) لأول مرة . وكان في من البربر لغز من السر
 والبراس ممن لم يكن دح في الطاء (٣٠٣) . وروى موسى على ساحل
 طنجة حامية لرباط تكون من ١٧٠٠ (آتد وسبعمانية) رجلا تحت قيادة
 ابنه مروان (٣٠٤) . وانظهر ان ظروف الترفد لم تكن ملائمة بالمسبة لروان
 فمجبى ان تصرف بعد ان . جهد هو واصحابه ، تاركا القيادة من بعده الى
 طارق بن زياد (٣٠٥) . وانظهر ان اسرر افبوا على الرباط على الساحل
 التشنح . حماس لا تقبر نه اذ لم تنب فوات حرق ن بلغت ١٢ (النسي عشر)
 الب رجن . هذا ولو ان كان من بين هؤلاء البربر رهائن المصمصة . وغيرهم
 من رهائن بربر افرقية والمغرب . مع بضع عشر رجلا من فقهاء العرب
 يعمونه قواعد الاسلام واصول الشريعة (٣٠٦) . وبذلك تم فتح المغرب

٣٠١ . انظر منه سق . ص ١٦٦ و ١٦٥ .

٣٠٣ . بن عبد الحكم ص ٣٠٣ . وانظر الترمذي ص ٦١ .

٣٠٤ . بن عبد الحكم . ص ٣٠٤ . وورد احر مصمصة . ص ٣٠٤ . والمغربى .

النسب . ص ١٠١ . حسب هذا . ولم يكن قد سمع منه موسى . وليس في فتوحه
 مسعود . وورد حثه بن حث . ص ٣٠٤ . وورد حثه بن حث . ص ٩٢ هـ
 بالاسارة الى ان موسى وحده طارو فاني صبحه من حثه بن حث . ص ٣٠٤ .

٣٠٥ . بن عبد الحكم . ص ٣٠٥ .

٣٠٦ . بن عبد الحكم . ص ٣٠٦ .

٣٠٧ . بن عبد الحكم . ص ٣٠٧ . حث حثه بن حثه . ص ٣٠٧ .

٣٠٨ . بن عبد الحكم . ص ٣٠٨ . وورد حثه بن حثه . ص ٣٠٨ .
 والنسب . ص ١٠١ . حسب هذا . ولم يكن قد سمع منه موسى . وليس في فتوحه
 مسعود . وورد حثه بن حث . ص ٣٠٤ . وورد حثه بن حث . ص ٩٢ هـ
 بالاسارة الى ان موسى وحده طارو فاني صبحه من حثه بن حث . ص ٣٠٤ .

٣٠٩ . بن عبد الحكم . ص ٣٠٩ . حث حثه بن حثه . ص ٣٠٩ .
 والنسب . ص ١٠١ . حسب هذا . ولم يكن قد سمع منه موسى . وليس في فتوحه
 مسعود . وورد حثه بن حث . ص ٣٠٤ . وورد حثه بن حث . ص ٩٢ هـ
 بالاسارة الى ان موسى وحده طارو فاني صبحه من حثه بن حث . ص ٣٠٤ .

الأقصى الاقليم سبته الذي بنى بين يدي يليان (٣٥٧) . وانتشر الاسلام فيه .
وذلك حوالى سنة ٩٠ هـ / ٧٠٨ م ، وهو قريب من التاريخ الذى يجعل فيه بعض
الكتاب ولاية موسى للمغرب (٣٥٨) . وقرر موسى العودة الى افريقية بعد أن
استعمل طارق بن زياد على طنجة (٣٥٩) ، وفى الطريق الى القيروان فتح موسى
مدينة مجانة ، على مسيرة ٣ أيام من القيروان على الحدود التونسية الجزائرية
الحالية ، على يدى بشر بن فلان الذى أعطاها اسمه فأصبحت تسمى قلعة
بشر (٣٦٠) .

ج - النشاط البحرى :

وتعتبر ولاية طارق بن زياد على طنجة واستقلاله بقيادة الجيش العربى
فى المغرب الأقصى أجمل نتائج التطور الطبيعى لعلاقة العرب بالبربر ، علاقة
المواخاة والحلف ، التى بدأت تؤتى ثمارها بتخالف كسيلة مع أبى المهاجر
ثم باستخدام أبناء الكاهنة فى قيادة قوات حسان ، وأخيرا باستقلال طارق

= وكانوا قد دخلوا الاسلام ، وحسن اسلامهم . فركبهم موسى واصيرف بمسكهم من العرب
خاصة وكان فى خلق عظيم . وأمر العرب السبعة والعشرين الذين ترك عند طارق بن زياد أن
يعلموا البرابر القرآن . وأن يقهرهم فى الدين . وقارن ابن عذارى ج ٢ ص ٤٣ ، وابن
الثير : خنة ٨٦ ج ٤ ص ٢٥٩ . وقارن ابن حلكان (ج ٤ ص ٤٠٣) الذى يقول ان قوة
طارق بلغت ١٩ ألف فارس من البربر .

(٣٥٧) أنظر ابن عبد الحكم الذى ينص على أنه كان ليليان أيضا مدينة الجسار وهى
(الجزيرة) الخضراء على الساحل الأندلسى (ص ٢٠٥) .

(٣٥٨) أنظر النص الجديد ص ٢٢٤ . أما ابن عبد الحكم (ص ٢٠٥) فيجمل ذلك فى
سنة ٩٢ هـ وهذا تاريخ متأخر اذ وقع فيه غزو الأندلس الذى ما كان ليتم الا بعد فترة من
الراحة والتمرد . وعن تاريخ ولاية موسى أنظر فيما سبق ، ص ٢٢٨ وهامس ٣١٨ .

(٣٥٩) أنظر ابن عبد الحكم (ص ٢٠٥) حيث يقول ان موسى عزل الذى كان استعمله
على طنجة - ونظر انه يقصد بذلك مروان بن موسى (أنظر الصفحة السابقة) - وولى طارق
ابن زياد .

(٣٦٠) ابن الاثير سنة ٩٢ ج ٤ ص ٢٥٩ (التويرى ص ٧٦ ب) . أما ابن عبد الحكم
(ص ٢٠٥) فانه يقول ان الذى سحقها هو بسر بن أبى أرطاة وانها سميت لذلك قلعة بسر .
والمعروف ان ابن أبى أرطاة شارك فى الفتوح الأولى الى جانب عقبة ولكننا لا نعرف أنه صاحب
ابن صير فى المغرب والحقيقة انه احتشفت فى وقت وفاته فقبل انه توفى أيام معاوية وقيل
يل أيام عبد الملك (أنظر ابن الاثير ، أسد الغابة ج ١ ص ١٨٠) وابن عبد الحكم يأخذ
بالرواية الأولى (ص ٢٦٠) . وقارن الرقيق (ص ٧٠ - ٧١) الذى يوافق ابن عبد الحكم
فى أن بسر (بسر) بن أرطاة هو الذى فتح مجانة عنوة وباسمه عرفت ، ويضيف الى ذلك
أنه غنم منها أموالا كثيرة بلغت مائة ألف دينار . اد كان حسب الخلافة ، وهو الخمس ، ٢٠
(عشرين) ألف دينار .

بالقيادة وقيامه بعد ذلك بأعظم عملية عسكرية في المغرب ، وهي فتح
الأندلس . ولقد بنى ذلك المنطور ذروته تلك خلال ثلاثة أجيال كما يفهم من
نسب طارق . فهو وأبوه وجده عبد الله يحملون أسماء عربية أما جد أبيه
فهو ولغو بن ورقجوم من بربر نغراوة (٣٦١) . وإذا كان الفضل في فتح
الأندلس ينسب إلى طارق فينبغي ألا ننسى أفضال موسى في توسيع دائرة
نشاطه إلى ما وراء البحر - فبدون ذلك النشاط البحري ما كان من الممكن
أن يتم فتح الأندلس - في غارات بعيدة المدى إلى صقلية أو إلى سردينيا وجزر
ميورقة ومينورقة (البليار) ، كذلك التي يشير إليها خلفه بن خياط في
تاريخه ، والتي كانت القيادة في بعضها إلى عبد الله بن موسى بن نصير (٣٦٢) .

ولقد مهد موسى لذلك بالاهتمام بعمارة مدينة تونس ، وتوسيع دار
الصناعة بها ، وشق القناة التي توصل بين الميناء (رادس) وبين المدينة ، على
طول ١٢ (اثنى عشر) ميلا . وبفضل تلك القناة أصبحت المدينة نفسها
مشتملة على تراكيب تكنها من العواصف والأنواء (٣٦٣) .

والمفهوم أن حملة صقلية قامت من تونس ، وأن الذي قام بها هو عياش
ابن أخيل الذي نزل على مدينة سرقوسة « فغنمها وجميع ما بها ، وقفل سالما
غانما » (٣٦٤) . وأما عن أشهر غزوات سردينيا على عهد موسى ، فرغم أن
الرواية تعطي اهتمامها للمغانم الهائلة التي تم الاستيلاء عليها فيها إلا أنها
لم تنته نهاية سعيدة . ويفهم من رواية ابن عبد الحكم أن القيادة في تلك الغزوة
كانت إلى إعطاء بن رافع الهذلي قائد أسطول مصر الذي خرج من مدينته
سوسة (٣٦٥) ، وكان بصحبته أبو عبد الرحمن الحبلي والتابع المشهور حنش

(٣٦١) أنظر ابن عذاري . ج ١ ص ٤٣ . أما عن الروايات التي تقول أنه همداني أو
دارسي فلا أساس لها من الصحة (جبار مجموعة ، ص ٦) ونظرا أنها من صنع كتاب العرس
الذين أرادوا أن ينسبوا كل عظم إلى بني جنسهم . وذلك اثر لنشاط حركة السعوية بينهم .
(٣٦٢) أنظر تاريخ خليفة بن خياط ، ج ١ ص ٣٠٣ - ٣٠٤ (حيث الإشارة إلى غزو
سردينيا مرتين في سنة ٨٧ هـ . أولاها بقيادة عبد الله بن موسى والثانية بقيادة عبد الله
ابن حذيفة الأزدي) ، ص ٣٠٥ (حيث الإشارة إلى حملة بحرية قام بها عبد الله في سنة ٨٩ هـ
على جزيرتي ميورقة ومينورقة ، وتسمى غزوة الأسراف ، لأنه كان معه أسراف الناس) .

(٣٦٣) ابن قتيبة ج ٢ ص ٥٦ . وأنظر فيما سبق ص ٢٣٣ وشكل ٨ ص ٢٣٤ .
(٣٦٤) ابن عذاري ج ١ ص ٤٣ . ابن قتيبة . الإمامة والسياسة ، ج ٢ ص ٥٧ (يجعل
هذه الغزوة في سنة ٨٦) .

(٣٦٥) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٩ - ٢١٠ (يسميه إعطاء بن رافع مولى هذيل) ، ابن قتيبة ،
الإمامة والسياسة ، ج ٢ ص ٥٦ .

ابن عبد الله الصنعاني (٣٦٦) . ونزل البحارة العرب على عاصمة الجزيرة . وكانت الكاتدرائية (البيعة الكبرى كما يسميها ابن الأثير) (٣٦٧) بصيغة خاصة هي هدفهم ، فاستولوا على ما كان فيها من الذخائر من آنية الذهب والفضة ، وما كان يكتنزه رجالها من الأموال (٣٦٨) . وللرواية هنا أهمية خاصة إذ تشير الى عدم انتظام الرجال الذين أغواهم بريق الذهب ، فاحتفظوا لأنفسهم بأموال المغانم (الغلول) ، وتفننوا في إخفائها عن قائدهم في أجفان السيوف بل وفي رمم القبط . ولم تشأ الأقدار أن يتمتع الناس بما أخذوه غدرا وخيانة فلقيت مراكبهم المتاعب في رحلة العودة ، فثارت بهم الرياح وضربت المراكب بعضها البعض حتى تكسرت (٣٦٩) ، وغرق كثير من الناس قرب الساحل الأفريقي - على ما يقول ابن قتيبة - وذلك أنه عثر على « أكثر الغرقى والدنانير على أوساطهم » (٣٧٠) . وكان أبو عبد الرحمن الحلي ، وحشر الصنعاني من الناجين لأنهما « لم يكونا نديا من الغلول بشيء » (٣٧١) .

وهكذا يجعل الكتاب تلك النهاية التعسة عقابا من السماء لأولئك الذين ستمحوا لأنفسهم بأن يختصبوا ما ليس من حقهم أو يخونوا . وبطبيعة الحال ما كان موسى بن نصير ليسكت على مثل هذا الخروج على النظام في قواته فأرسل أعوانه ، ومنهم عمرو بن أوس ويزيد بن مسروق ، يفتشون الناجين من رجال الحملة . واكتشف عمرو وسائل غريبة لإخفاء الأموال مثل : وضع الدنانير في القصب واستخدامه كعصى للاتكاء عليها ، أو دفنها في الزفت ، وحتى مثل تخبئتها في مواضع حساسة من الجسم ، ثم انه حمل من عثر عليه من هؤلاء الخوتية الى دار الصناعة بتونس (٣٧٢) .

أما عن تاريخ هاتين الغزوتين فإلكتاب يضعون غارة صقلية في ثنايا

-
- (٣٦٦) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٩ (يلقبه بالسبئي وليس بالصنعاني) .
 (٣٦٧) ابن الأثير ، سنة ٩٢ ج ٤ ص ٢٧٢ .
 (٣٦٨) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٩ ، وفارن ابن الأثير ، سنة ٩٢ ج ٤ ص ٢٧٢ (النويري . ص ٨٢ أ) (الرواية تشير الى أن أحد الأموال من الكنيسة لم يعوا عندما رمى رجل بعض الحنم بسهم فوق السهم في السقف وانكسر منه لوح خشب فانها عليهم بالمال) .
 (٣٦٩) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٩ .
 (٣٧٠) ابن الأثير سنة ٩٢ ج ٤ ص ٢٧٣ : وابن الأثير يقول هنا انهم غرقوا عن آخرهم والظاهر أنها مبالغة تعني غرق كثير منهم) . ابن قتيبة ، الامامة والسياسة ، ج ٢ ص ٥٨ .
 (٣٧١) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٩ .
 (٣٧٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٠ . ابن حنبل ، الامامة والسياسة ، ج ٢ ص ٥٧ .

فتح المغرب (٣٧٣) ثم هم يخطون بين فتح الأندلس وغزوة سرديانية مما دعا ابن الأثير إلى وضعها في أحداث سنة ٩٢ هـ / ٧١١ م (٣٧٤) . والأقرب إلى المنطق أن يكون غزو سرديانية قد تم من القواعد البحرية المغربية وليس من الأندلس . ففتح الأندلس كان في بدايته ، ولم يكن انغريب في سنة ٩٢ هـ قد وصلوا إلى سواحله الشرقية ، وهذا ما تقول به الرواية المصرية كما يذكر ابن عبد الحكم عن سعيد بن عفير (٣٧٥) . وهذا ما تؤيده روايات خليفة بن خياط الذي يسجل غزوين بسرديانية سنة ٨٧ هـ / ٧٠٦ م كما يسجل غزو عبد الله بن موسى لميورقة ومينورقة في سنة ٨٩ هـ / ٧٠٨ م (٣٧٦) . وبناء على ذلك لا يتبت فقط أن تلك الغارات البحرية قد وقعت قبل فتح الأندلس مباشرة ، بل ويتأكد أنها التي شجعت على القيام بالمغامرة الكبرى فيما وراء بحر الزقاق - إلى جانب الرباط في طنجة .

د - طارق في تلمسان وعلاقته بيليان :

هكذا استقر موسى بن نصير في القيروان ، ولم يبق له في إفريقية من ينازعه ، بينما نائبه ومولاه طارق بن زياد في طنجة يتم تمهيد المغرب ، ويتطلع إلى الأندلس . ولقد لاحظ بعض الكتاب - ولهم الحق في ذلك - أنه كان من الغريب أن يكون طارق في طنجة ، التي نكاد تكون هي وسبته مدينة واحدة ذات شطرين على المنحاز إلى الأندلس ، بينما كانت سبته بين يدي بيليان . فرجع البعض أن مستقر طارق كان في شمال بلاد درعة في المنطقة التي ستبنى فيها سجلماسة ، وهي تقللت حالياً « لأن سلا وما وراءها من أرض فاس وطنجة وسبته كانت للنصارى » (٣٧٧) . ولكن هذا الاحتمال منقوض من وجهين : أولهما أنه يتعارض مع النصوص التي تجمع على أن طارق ابن زياد كان بطنجة أو بساحلها . وثانيهما أنه ما كان العرب ليستقروا في الصحراء الجنوبية القاحلة بعد أن كانت لهم الأقاليم الخصبية الساحلية في

(٣٧٣) ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٣ .

(٣٧٤) انظر ابن الأثير ، سنة ٩٢ ج ٢ ص ٢٧٣ - ويورد ابن الأثير بعد هذه المرة غزوات العرب التالية على سرديانية أم ابن حبيب (سنة ١٣٥ هـ) والمنصور الفاطمي (سنة ٣٢٣) ومجاهد العامري أمير دولة سنة ٤٠٦ هـ / ١٠١٥ م .

(٣٧٥) ابن عبد الحكم . ص ٢٠٩ (وفارن ابن قتيبة ، الامعة والساسة . ج ٢ ص ٥٦ . ٥٧ . حيث يجعل تاريخ ذلك سنة ٨٤ وسنة ٨٥ أي قبيل ولاية موسى ؟) . انظر فيما سبق .

(٣٧٦) انظر فيما سبق ص ٢٤٦ وهـ ٣٦٢ .

(٣٧٧) انظر ابن عذاري ، (الذي نقل رواية ابن العطن) . ج ١ ص ٤٤ .

شمال ، وهذا ما وجههم فعلا نحو الأندلس شمالا بدلا من الانجاء نحو
السند والهند والسودان الغربي وجنوبا .

وحقيقة الأمر أن الكتاب يقصدون بطنجة الولاية الفسيحة . وليس
المدينة الصغيرة . وإذا ما كانت ولاية طنجة تمتد الى مسيرة شهر كما
أشرنا (٣٧٨) ، وإذا ما كانت مدينة سلا (حيث مدينة الرباط الحالية) تعتبر
داخلة في نطاقها من جهة الغرب ، يكون امتداد مدينة طنجة من جهة الشرق
الى حدود المغرب الأوسط ومدينة تلمسان . وهذا ما تؤيده بعض روايات ابن
عبد الحكم التي تقول ان يليان ، عندما أرسل الى طارق يحثه على فتح الأندلس ،
كان « طارق يومئذ بتلمسان ، وموسى بالقروان » (٣٧٩) . وهذا يعني أن
تلمسان كانت بالنسبة للمغرب في ذلك الوقت قرينة للقروان بالنسبة
لأفريقية ، مما يحمل على الظن بأن مدينة طنجة ذاتها دخلت في حوزة العرب
مع مدينة سبتة وبقيّة أملاك يليان عندما تم التحالف بين هذا الأخير وبين
طارق وموسى . ولا يمنع من ذلك ما يفهم من رواية أخبار مجموعة من أن
موسى بن نصير افتتح فعلا طنجة ، وأنه حاول فتح سبتة ولكنه وجد عند
يليان « عدة وقوة ونجدة ليست تشبه ما قبلها فلم يطقهم فرجع عنهم الى
طنجة ، وجعل يجتث ما حولهم بالمغاورة فلم يطقهم » (٣٨٠) ، فلو صح ذلك
لكان من المغامرة أن يقيم طارق الى جوار خصمه القوى الذي لا يطيقه .

أقام اذن طارق بتلمسان مع زوجته أم حكيم (٣٨١) على حدود ولاية
طنجة الشرقية كما يقول ابن عبد الحكم ، واستمر اتباع سياسة حسن الجوار التي
اتباعها العرب ازاء يليان منذ أيام عقبة بن نافع ، ولم يحاول أن ينتزع مدينة
سبتة ، ولو أن العرب استولوا على دواخلها . وأخذ طارق يرسل يليان
ويلاطفه ، واستجاب الأمير الرومي الذي كان يقف موقفا دقيقا بين القوط
في الأندلس والعرب في المغرب لرغبة طارق ، وتوثقت عرى الصداقة بينهما ،
فكانا يتبادلان الهدايا (٣٨٢) ، وانتهى الأمر بأن أدى يليان خدمات حاسمة
للعرب فكان العامل الفعال في فتح الأندلس .

(٣٧٨) انظر فيما سبق . ص ٢٤٤ . ص ١٩٩ وهـ ١١٤ .

(٣٧٩) ابن عبد الحكم . ص ٢٠٥ .

(٣٨٠) أخبار مجموعة . ص ٤ .

(٣٨١) ابن عبد الحكم . ص ٢٠٥ .

(٣٨٢) ابن عبد الحكم . ص ٢٠٥ .

ومع أن الكتاب يجعلون من دخول العرب الى الأندلس مادة لقصص منيرة ، أشهره قصة ابنة يليان وملك الأندلس لذريق (٣٨٣) ، فإن الذي يهمنا هنا هو أن فتح الأندلس كان نتيجة طبيعية لتمام فتح المغرب . فمن جهة نلاحظ أن العلاقة وثيقة بين المغرب والأندلس من النواحي الطبيعية حتى أن الكتاب العرب اعتبروا الأندلس جناحا غربيا للمغرب (٣٨٤) ، ومن جهة أخرى كان للأحداث التاريخية في كل من البلدين آثارها العميقة في الآخر منذ أيام الفينيقيين وقرطاجنة ، وعلى أيام الوندال ، واستمر هذا التأثير المتبادل على أيام العرب والاسلام ، وحتى العصور الحديثة وإلى الآن .

والذي ميز فتح الأندلس عن غيره من الفتوح العربية حتى ذلك الوقت هو اشتراك المغاربة ، أي أهل البلاد التي تم فتحها في اتنو والنخطة ، الى جانب العرب اشتراكا ايجابيا في هذا الفتح حتى ليتمكن القول انه وقع على كاهلهم وحدهم . وهذا عمل عظيم من غير شك ، يشهد للعرب بالمجد والفخار إذ نجحوا في أداء رسالتهم - رسالة الاخاء والمساواة - فاكتمسبوا الى جانبهم أهل البلاد قلبا وقالبا ، فأصبح البربر أشد حماسا من العرب للعروبة والاسلام في تلك الفترة النوجيزة ، فقاموا الى جانب اخوانهم العرب ينشرون الرسالة في أوروبا ، يبذلون المنهج والنفوس رخيصة في هذا السبيل .

وهكذا نزل طارق ابن زياد أرض الأندلس في سنة ٩٢ هـ / ٧١١ م على رأس قواته التي بلغت ١٢ (اثني عشر) ألف رجل جلهم من البربر (٣٨٥) . وحققت القوة الاسلامية نجاحا باهرا لم يسبق له مثيل ، فضربت في قلب شبه جزيرة ايبيرية كما يضرب النصل الماضي في قالب من الزيد . ووصلت موسى بن نصير وهو في القيروان أنباء ذلك النجاح بعد أن كان وصله نصيبه في الخمس من الأموال والسبايا من الاسبانيات الجميلات (٣٨٦) ، فبرع في

(٣٨٣) أنظر ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٥ ، أخبار مجموعة . ص ٥ ، وأنظر فيما سبق ، ص ١١٤ - حيث رواية الرقيق الأسطورية (عن ان يليان على عهد طارق ، كان ابنا ملك الأندلس التي ربما كانت صدى لقصة ابنة يليان وملك القوط الأسباني) .

(٣٨٤) أنظر فيما سبق ص ٦٣ .

(٣٨٥) أخبار مجموعة . ص ٦ . ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٣ (جاز طارق الى أن الأندلس بمن كان معه من العرب والبربر وذهبتهم الذين ترك موسى عنده ، والذين أخذهم حسان من المغرب الأوسط منه) .

(٣٨٦) أخبار مجموعة ، ص ٦ .

السنة التالية (٩٣ هـ / ٧١٢ م) بمن كان معه من القوات العربية ، وبصحبه عدد من المشاهير منهم مغيث الرومي مولى الوليد بن عبد الملك ، والتابع المشهور حنش الصنعاني ، وحبيب بن أبي عبيدة القهري ، واستخلف على انقروان ابنه عبد الله (٣٨٧) . وعبر المضيق الى الأندلس ليتم فتحها أو ليكاد ، الى جانب طارق في قرابة سنتين . أما عن ذخائر الأندلس وكنوزها وسباياها فقد أثارت خيال الكتاب العرب بشكل فاق ما أثارت كثر أفرقية والمغرب ، بل وكنوز المشرق وآل ساسان (٣٨٨) .

هـ - نهاية ولاية موسى بن نصير :

وبتمام فتح الأندلس انتهت ولاية موسى بن نصير للمغرب اذ استدعاه الخليفة الوليد بن عبد الملك ليحرقه بما تم على يديه من الفتوح ، وليحاسبه عما حصل عليه من الأموال والذخائر . وأعد موسى العدة للعودة إلى المشرق فاستخلف ابنه عبد العزيز على الأندلس ، واستصحب طارق بن زياد وعبر بالأموال والذهب والفضة والجواهر في المراكب الى طنجة (٣٨٩) . ويصف الكتاب موكب النصر الذي سار فيه موسى عبر المغرب وصفا رائعاً فالذهب والجواهر والأموال حملت من طنجة على العجلات « فكانت مسق مائة عجلة وأربعة عشرة عجلة » . أما السبايا - حسب مقالة الليث بن سعد - « فلم يسمع قط بمثل سبايا موسى بن نصير في الاسلام » (٣٩٠) .

(٣٨٧) أنظر ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٧ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٣ ، وعن حنش أنظر ابن قتيبة الامانة والسياسة ، ج ٢ ص ٦٥ (القراءة خطأ هنا « حبيش الشيباني » والصحيح في ابن قتيبة ، ملحق ابن القوطية ، طبعة مدريد ، ص ١٣٧) . وأنظر مقدمة جاتو (Gateau) لابن عبد الحكم ، ص ١٩ .

(٣٨٨) عما وقع بين أيدي المسلمين من كنوز الأندلس وأشهرها المائدة الأسطورية أنظر ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٨ ، ٢١١ ، ابن عذاري ج ١ ص ٤٣ ، أخبار مجموعة ، ص ١٩ ، ابن قتيبة ، ج ٢ ص ٦٣ ، الرقيق ، ص ٧٥ (حيث موكب ودريق العجيب) ، ص ٧٦ حيث إشارة سريعة الى الخاتم) ، ص ٧٩ - ٨٠ (حيث الإشارة الى مفاتيح طليطلة ومنها مائدة سليمان الأسطورية التي كانت أصلاً في بيت المقدس ثم حملت الى روما ثم الى الاسكندرية من حيث حملها الروم - وهم يفرون أمام العرب - الى طرابلس . وقرطاجنة ثم طليطلة ، حيث وفعت بين أيدي العرب) ، ص ٨١ (حيث أسطورة رمى موسى لتلك الكنوز في التوان ، وأخذ منها ما لم تقدر عليه النار فقط) .

(٣٨٩) الرقيق ، ص ٨٢ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٣ . وقارن خليفة بن خياط ، ج ١ ص ٢١٠ (أحداث سنة ٩٤ هـ) .

(٣٩٠) ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٣ ، وقارن الرقيق ، ص ٨٢ ، ابن خياط ، ج ١ ص ٢١١ (سنة ٩٥ هـ) .

وسار الموكب العظيم نحو القيروان ، بعد أن ترك موسى ابنه عبد الملك على طنجة (٣٩١) ، فوصل العاصمة الافريقية في آخر سنة ٩٥ هـ / أغسطس ٧١٤ م (٣٩٢) . ولم يدخل موسى القيروان بل نزل على مقربة منها في موضع يعرف بـ « قصر الماء » (٣٩٣) ، حيث جاءه وفود المهنيين من قواد الجيوش العربية في القيروان ، فكان لهم نصيبهم مما كان معه من « جوار مختلفات كآبن البذور الطوالع من بنات ملوك انروم والبربر . عنيبن الحلي والحلل » (٣٩٤) .

وبعد أن أقر موسى أمور افريقية ، استخلف عليهما ابنه الأكبر عبد الله (٣٩٥) وسار في أوائل سنة ٩٦ هـ / خريف سنة ٧١٤ م نحو الشرق ، وبصحبه بقية أولاده ومنهم مروان وعبد الأعلى ، وأشراف العرب ، ووجوه البربر ، وأمراء القوط (٣٩٦) . ودخل الموكب مدينة الفسطاط في يوم الخميس ٢٣ من شهر ربيع الأول سنة ٩٦ هـ / ٨ ديسمبر سنة ٧١٤ م (٣٩٧) . حيث عرض موسى ما كان معه من الطوف ، وأظهر كرمه الملوكي فأهدى كل من بالفسطاط من الفقهاء والأشرفاء (٣٩٨) . وفي فلسطين استقبله بنو زنباع استقبال الملوك انتصريين فنهروا له ٥٠ (خمسين) بعيرا ، فأجزل لهم إعطاء ، وخرج من عندهم بعد أن ترك لديهم بعض أهله وصغار ولده ،

(٣٩١) ابن عذاري ج ١ ص ٤٤ . وأنظر الرقيق ، ص ٨٨ .

(٣٩٢) الرقيق ، ص ٨٦ . ابن عذاري ج ١ ص ٤٤ .

(٣٩٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢١١ . الرقيق ، ص ٨٧ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٤ .

(٣٩٤) ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٤ (النص هنا يقول انه كان يتباهى بما كان معه من الجوارى اللاتي اعتبرهن ملكا له . وانه فرقهن على الناس بعد أن لعت نظره على بن رباح الأسلمي إلى حظيرة أسنحوافه عليهن حبه) . وفان الرقيق (مرجع ابن عذاري) ، ص ٨٧ - حيث وصف الجوارى بالمساء . والده . وسنكره . وحسب لقب على بن رباح هو « اللحمي » وليس « الأسلمي » .

(٣٩٥) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٠ . الرقيق (الذي ننقله) ، ص ٨٨ . تاريخ خليفة بن

خياط ج ١ ص ٣١١ . وابن عذاري ج ١ ص ٤٤ .

(٣٩٦) أنظر ابن عذاري (ج ١ ص ٤٤) الذي يقسم أنشرف العرب إلى فرشين . وأحد وعبرهم . ويذكر من البربر بني كسيلة وأبناء الكاهنة وبني يسور ومردانة ملك السوس إلى جانب أمراء افريقية . ويذكر أمير مودرة ومينورقة إلى جانب أمراء القوط . قارن ابن عذاري ، ج ٢ ص ٦٦ .

(٣٩٧) ابن عبد الحكم ، ص ٢١١ .

(٣٩٨) ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٤ . ابن عذاري ، ص ٦٧ .

ووصل الى دمشق حيث استقبله الخليفة الوليد وهو على سرير مرضه الذي مات فيه (٣٩٩) .

وتوفي الوليد في جمادى الآخرة من سنة ٩٦ هـ / فبراير ٧١٥ م ووقع موسى بن نصير فريسة لسخط الخليفة الجديد سليمان بن عبد الملك . والروايات تختلف في سبب نكبة موسى بن نصير ، وتقدم لذلك أسبابا شخصية منها سؤم معاملة موسى لطارق بن زياد بسبب تنافسها على فتح الأندلس ، والاستيلاء على كنوزه وذخائره (٤٠٠) . ومنها أن موسى غوت على سليمان تملك تلك الكنوز فقدمها الى الوليد وهو يحتضر (٤٠١) .

مسألة الأموال ونهاية موسى :

ولا شك أن مسألة الأموال كانت من أسباب السخط على موسى الذي سخط لنفسه بالتصرف في بعضها ، فغمر بكرمه وجوه الناس على طول الطريق من القيروان الى القسطنطين . والمعروف أن سليمان جرى على التقليد الذي بدأه معاوية ، فحاسب موسى حسابا شديدا ، ولم يعد الشهود الذين يشهدون ضد ابن نصير . ومن هؤلاء رجل من أهل المدينة هو عيسى ابن عبد الله الطويل ، الذي كان يشغل منصب صاحب المغانم (أو المقاسم) في جيش موسى . فقد شكوا لسليمان ، وقال له : « ان الله أغناك بالحلل عن الحرام » . ان موسى لم يخرج خمسا من جميع ما أتاك به ، مما دعا سليمان الى ادخال كل ما أتى به موسى الى بيت المال (٤٠٢) . وانتهى الأمر بتعذيب موسى ، واغرامه مبالغ كبيرة من المال ثم وفاته في تلك الظروف العسة (٤٠٣) فكانما سقط من حلق .

(٣٩٩) أنظر الرقيق . ص ٨٨ - حيث يصر على أن الولد كان مريض بدير من غوط دمشق .

(٤٠٠) . ص ٢٠٧ . ٢١٠ . ٢١١ . وأنظر الرقيق ، ص ٨٩ . ٩١ .

(٤٠١) أنظر الرقيق . ص ٨٩ ، ٩١ ، ابن عسارى ج ١ ص ٤٥ ، القرى . نفع الطيب ، ج ١ ص ١٣٣ .

(٤٠٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢١١ .

(٤٠٣) أنظر الرقيق . ص ٩١ - حيث تقول الرواية ان سليمان أغرم موسى ٣٠٠ (ثلاثة) ألف دينار وأمر تعذيبه . وعزم على قتله لولا استجارته يريد بن الملهب الذي سمع له . ولكن سليمان أصر على ان يدفع موسى الغرم الذي فرضه عليه . وعن وفاة موسى في المدينة في موسم حج سنة ٩٨ هـ وهو مصحبة سليمان بن عبد الملك ، أنظر ابن قسمة ، الامامة والسياسة . ط . ص ١٣٢٨ هـ ج ٢ ص ٨٢ - ٨٣ .

ولم تكن مسألة الحيانة في المال هي التي أودت وحدها بموسى بل شاركها السياسة الجديدة للدولة التي صاحبت النقلة من عهد الوليد الى عهد أخيه سليمان . فنقد أودت تلك السياسة بآخرين غير موسى من كبار رجال الدولة من أهل الحرب والسياسة . فطارق بن زياد انتهى هو الآخر في المشرق نهاية مغمورة ، وقتيبة بن مسلم بطل فتوح ، ما وراء النهر ، راح هو الآخر ضحية سحق سليمان ، فتم اغتياله على أيدي رجاله الذين طالما قادهم الى ميادين البطولة والظفر . هؤلاء الرجال أدوا للخلافة والإسلام خدمات جليلة ، فوسعوا حدودهما الى أقصى مشارق الأرض ومغاربها ، ولقوا في النهاية نكران الجميل أو جزاء سنمار . والى جانب مزاج الخليفة أو أهوائه الشخصية حاول البعض تفسير ذلك التغير العنيف في سياسة الدولة عن طريق مسألة النزاع العصبي بين القبائل العربية ، فأوا أنه بعد أن كان الوليد يسير على سياسة محايدة القيسية والاعتماد عليهم في أمور الحرب والإدارة ، سار سليمان على سياسة عكسية محابي ايمنية واستخدمهم وأنزل سحقه بخصوصهم (٤٠٥) . ولكن هذه النظرية - مع صحتها الى حد كبير - ليست فوق مستوى النقد : فطارق بن زياد كان من الخواري ، وموسى بن نصير نفسه اختلف في أمره ورجح البعض أنه نخمى من أصل عربي يعني (٤٠٥) . وربما كان موقف هؤلاء الغاتر أو العدائي من سليمان بن عبد الملك ، وهو ولى للعهد وعملهم من وراء الستار على تحريض الخليفة عبد الملك على أن يعهد لبعض ولده بدلا من أخيه أنه فيما أصابهم من سحق سليمان (٤٠٦) .

والى جانب كن هذا نطن أن الخلافة استنشرت شيئا من الخطر من وجود رجال ممن لهم منل باع موسى بن نصير وقتيبة بن مسلم - ممن يذكرون بعرو بن العاص وخالد بن الوليد - في أطراف الدولة البعيدة ، خشية نزوحهم الى الاستقلال أو محاولة التحرر من سلطان الخلافة . والظاهر أن

(٤٠٥) ، أنظر دورى . تاريخ المسكن في الإسلام (بالفرنسية) ، ج ١ ص ١٣٣ -

١٣٤ .

(٤٠٥) انظر مقدمة ذلك في مجلد (تاريخ الدولة العرسية . تعريه أبو زيد . ص ٣٥٣ ، الذي يقع دورى ودورى من مسألة التاريخ من العسكن العريثين الكبيرين لم تكن قد تلور بعد .

(٤٠٦) عن وثقة الوليد في العهد لانه بدلا من سليمان أنظر حسن ابراهيم حسن ، تاريخ الإسلام السنى ٠٠٠ . ج ١ ص ٣٣٥ .

هؤلاء القواد تصرفوا في تلك الاقطار النائية — ولهم الحق — بشيء من الحرية ينهم عن الطموح والرغبة في الاستزادة من السلطان . فبعض الروايات تشير الى أن فتح الأندلس تم ما بين الحاح موسى وترودد انوليد (٤٠٧) ، تماما كما يقال ان عمرو بن العاص دخل مصر دون موافقة عمر (٤٠٨) ، كما تفسر بعضها سخط موسى على طارق بن زياد بأن الأخير خرج على تعليمات قائده فتوغل في قلب الأندلس دون إذن سابق (٤٠٩) . ويتبين طموح موسى في فتوحه البعيدة في وادي الابرّة وأعلى أراجون ، ذلك الطموح الذي كان يتعدى طاقة رجاله حتى احتج عليه حنش الصنعاني قائلا : « أتريد أن تخرج من الدنيا أو تلتمس أكثر وأعظم مما أعطاك الله » (٤١٠) . ولقد ظهر تحرر موسى بشكل أوضح في تصرفه في أموال المغانم . فبينما حرص على جمع أكبر قدر من المال حتى أنه حرم رجاله في بعض الأحيان من حقهم في الخماس ، حسب شهادة صاحب المقاسم كما أشرنا (٤١١) ، استحوذ لنفسه على كثير من الأموال والنسبايا الجميلات حتى لفت بعض كبار أصحابه خظرة الى خطورة ذلك فسمّح لنفسه بالتصرف فيها بشكل منح وهدايا (٤١٢) . وكان ذلك يعني نوعا من الاستهانة بالخليفة ، صاحب الحق الأول والأخير في التصرف في الأموال .

وهكذا حق للخليفة ومستشاريه أن يخشوا بأس ذلك الرجل الذي سئل ، وهو في محنته ، عن عدد من كان يعتد فيهم هو وأهل بيته من الموالى والحشم ، وهل قاربوا الألف مثلا ؟ فقال : « نعم ! وألف وألف الى منقطع النفس » (٤١٣) ، والذي اتبع ذلك ، عندما سئل لماذا لم يمكث في عزه وجاهه بعيدا عن منال الخلافة ، بقوله : « والله لو أردت ذلك لما قالوا من أطرافي شيئا ولكن آثرت الله — عز وجل — ورسوله ولم أر الخروج عن الطاعة » (٤١٤) .

(٤٠٧) أنظر أخبار مجموعة ، ص ٥ ، ٦ .

(٤٠٨) ابن عبد الحكم ، ص ٥٦ .

(٤٠٩) أنظر ابن قتيبة (ملحق ابن القوطية ، ص ١٢١) .

(٤١٠) ابن قتيبة ، ج ٢ ص ٦٥ وملحق ابن القوطية ، ص ١٣٧ ، وقارن رواية الرقيق ، ص ٨٠ — ٨١ (حيث النص على أن حنشا احتج على توغل موسى عندما وصل الى « أربونة » (نربونة)) .

(٤١١) أنظر فيما سبق ، ص ٢٥٤ .

(٤١٢) أنظر فيما سبق ، هامش ٢٩٤ ص ٢٥٢ .

(٤١٣) ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٦ ، ابن قتيبة (عن عدد موالى موسى) ج ٢ ص ٦٩ .

(٤١٤) نفس المصدر ، وعن اتهام موسى بالخلق أنظر ابن قتيبة ، ملحق ابن القوطية

والحقيقة انه رغم أن موسى وقع في قبضة الخلافة وأصبح تحت رحمة خصومه ، الا أنه كان يمثل خطرا شديدا على سليمان . فلقد حضر موسى الى الشام تاركا بلاد المغرب والأندلس جميعا تحت سلطان ابنائه : فلقد كان عبد الله بن موسى في القيروان ، وعبد الملك بن موسى في طنجة ، وعبد العزيز بن موسى في اشبينية . فكان على الخليفة أن يكون حذرا في معاملة موسى ، وفي العمل على استخلاص ولاياته الغربية من أيدي ابنائه .

ورغم ما يؤخذ على سليمان من تكرانه لجويل كبار قواد الدولة حتى عد ابن عذارى فعله مع موسى وبنيه من هفواته التي لم تزل تنقم عليه ، الا أن سُلَيْمَانَ يعتبر من عظماء خلفاء بني أمية . وهو الذي قام بأكبر محاولة لأخذ القسطنطينية . ثم يكفيه فخرا أنه عهد بانولاية بعدد إلى الخليفة الورع عمر ابن عبد العزيز . ولا شك أنه عندما فعل بموسى وغيره من رجال الدولة ما فعل كان يهدف إلى اصلاح الأوضاع . ويعمل على بسط سلطان الخلافة على كل أرجاء الدولة . وخضوع جميع العمال لسلطة الخليفة . وهو عندما استبدل بالعمال القدماء غيرهم تحرى حسن الاختيار .

الباب الثالث

الإدارة الأموية
أخطاؤها ورد الفعل بين المغاربة

حركات الخروج

محااولات الإصلاح

١ - محمد بن يزيد القرشي وتصفيه آل موسى بن نصير :

بدأ سليمان بالبحث عن رجل نه فضل يوليه افريقية ، ووقع اختياره على محمد بن يزيد القرشي بالولاء (١) ، بعد أن أوصاه بتقوى الله وحده الذي لا شريك له والقيام فيما ولاء بالحق والعدل (٢) . ولقد تم اختيار محمد بن يزيد في سنة ٩٦ هـ / ٧١٥ م (٣) . ووصل الى مقر ولايته بافريقية في سنة ٩٧ هـ / أواخر سنة ٧١٥ م (٤) .

والظاهر أن محنة موسى بن نصير لم تبدأ الا بعد أن استقر محمد بن يزيد في القيروان اذ وصلتة الأوامر من سليمان بأخذ عبد الله بن موسى بن نصير ، وآل موسى واستئصال أموالهم حتى يؤدوا ما فرضه عليهم من الغرم ، وهو ٣٠٠ (ثلثمائة) ألف دينار . وتنفذ ابن يزيد أوامر الخليفة ، فأخذ عبد الله بن موسى ، وزج به في السجن وعذبه ثم انه قتله بعد ذلك على يدى خالد ابن أبى حبيب القرشي (٥) . وهكذا لم يعدم الخليفة وواليه على افريقية وجود

(١) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٣ (يلقبه « بالقرشي ») ، الرقيق ، ص ٩٣ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٧ (يقول « مولى قرشي » - النويري ، المخطوط ، ص ٨٢ ب) ، وقارن أخبار مجموعة ص ٢٢ - حيث القراءة عبید الله بن زيد مرة وعبد الله بن يزيد مرة أخرى ، وربما كان المقصود هو كنيته « أبو عبد الله » كما هي العادة بالنسبة لمن اسمه محمد . أما عن ولائه نريش فالنصر يقول « لا أدري لمن من قرشي ! » . أما خليفة بن حياط (ج ١ ص ٣٢٤) فيقول انه « مولى زبعمه بنت أبى العدى » . ثم يعود (ج ١ ص ٣٣٣) ليلقبه بالأصباري .

(٢) الرقيق ، ص ٩٣ . ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٧ ، النويري . المخطوط ، ص ٨٢ ب .

(٣) ابن عبد الحكم . ص ٢١٣ (ويورد ابن عبد الحكم رواية أخرى عن الليث بن سعد تقول ان ولاية محمد بن يزيد كانت في سنة ٩٧ هـ - وهو ما ينص عليه خليفة بن حياط . ج ١ ص ٣٢٤ . عند ذكر عزل عبد الله بن موسى وولاية محمد بن يزيد . ولقد رأينا أن الروايين يمكن أن تكونا صحيحين بمعنى أنه عين في سنة ٩٦ هـ ، ووصل الى افريقية في سنة ٩٧ هـ . وقارن النويري (ص ٨٢ ب) الذي يحمل ولايته سنة ٩٩ هـ . كما ينقل ذلك من الرقيق (ص ٩٣) . وهذا خطأ من الناسخ على ما نظر .

(٤) ابن عذاري . ج ١ ص ٤٧ .

(٥) الرقيق . ص ٩٤ . ابن عذاري . ج ١ ص ٤٧ ، وقارن ابن عبد الحكم الذي يجمع =

خصوم لآل نصير - بعد المكانة العالية التي بلغوها في المغرب - يساعدونه على كسر شوكتهم .

ونجح سليمان أيضا في التخلص من عبد العزيز بن موسى بالأندلس . والظاهر أن عبد العزيز أظهر نوعا من الاستقلال - وحق له أن يفعل بعد ما نزل بأبيه وأخيه - ولكن الخليفة ألب عليه قواد الحرب ، كما نظم ضده دعاية واسعة لم نكتف بالتنديد بخروجه على الطاعة (٦) بل ونجحت في إيهام الناس بأنه تنصر تحت تأثير زوجته القوطية (٧) . وتمت مؤامرة ضد عبد العزيز اشترك فيها بعض أقاربه إلى جانب خصومه ، وتم اغتياله في أواخر سنة ٩٧ هـ / ٧١٦ (أو ٩٨ هـ / ٧١٧ م) على أيدي زياد بن النابغة التميمي ، وأحد حفدة عقبة بن نافع وهو حبيب بن أبي عبيدة (٨) . وأرسلت رأسه إلى الخليفة الذي بالغ في تعذيب موسى بن نصير فعرضها عليه (٩) . وعهد محمد بن يزيد بولاية الأنندلس إلى الحر بن عبد الرحمن النقي (١٠) .

أما عن أعمال ابن يزيد الأخرى فلا نجد إلا ما يشير إليه ابن عذارى من

= (ص ٢١٥) مقتل عبد الله بن موسى في سنة ١٠٢ هـ أيام خلافة يزيد بن عبد الملك وولاية بشر بن صفوان ، وذلك إثر اتهامه في مقتل يزيد بن أبي مسلم كما سنرى ، وبسبب ذلك التاريخ المتأخر بالنسبة لنكبة موسى ، وبسبب الطابع الأسطوري للقصة ، رأينا أنه ربما اختلط الأمر على ابن عبد الحكم ، فوضع نهاية عبد الله بن موسى موضع نهاية ابن آخر لموسى بن نصير ، ونظن أنه عبد الملك إذ الحقيقة أن الخلط بين الاسمين ممكن لتشابه رسمهما (انظر فيما بعد ص ٢٦٩ وهـ ٤٨ ، ص ٢٧٠) . ولذلك فضلنا الأخذ برواية ابن عذارى بصفتها أكثر واقعية . (٦) الرقيق ، ص ٩٥ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٢٧ ، النويري (رواية الرافدي) ، المخطوط ، ص ٨٣ أ .

(٧) أخبار مجموعة ، ص ٢٠ ، الرقيق . ص ٩٤ - ٩٥ . النويري ، المخطوط ، ص ٨٣ أ .

(٨) أخبار مجموعة ، ص ٢٠ ، ٢٢ ، الرقيق ، ص ٩٥ (حيث يقول أن الذين اشتركوا في قتله ثلاثة ، هم : حبيب بن أبي عبيدة بن عقبة بن نافع ، وزيد بن عابدة البلوي ، وزيد بن ذبعة ، ويجهز قتله في آخر سنة ٩٨ هـ) ، النويري ، المخطوط ، ص ٨٣ ب . (٩) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٢ ، الرقيق ، ص ٩٦ ، وقارن ابن عذارى (ج ١ ص ٤٧) الذي يقول أن رأس عبد العزيز أرسلت مع رأس عبد الله حتى وضعتا بين يدي موسى وهو في عدايه . أما أخبار مجموعة (ص ٢٢) ففيها « أنه لما بلغ سليمان مقتل عبد العزيز بن موسى شق ذلك عليه » .

(١٠) ابن عذارى ، ج ١ ص ٤٧ ، انظر أخبار مجموعة ، ص ٢٢ (يسميه خطأ الحر بن عبد الله) ، وقارن الرقيق ، ص ٩٦ (حيث يسمى والي الأنندلس : الحسن بن عميد الرحمن القيسي) .

أنه كان « يبعث السرية الى ثغور افريقية فما أصاب قسمه عليهم » (١١) .
ونظن أن في ذلك إشارة الى أنه التزم بتطبيق قانون المغانم ، على عكس ما كان
يفعله موسى بن نصير كما تقدم (١٢) . واستمرت ولاية محمد بن يزيد الى
وفاة سليمان بن عبد الملك (في صفر سنة ٩٩ هـ / سبتمبر - أكتوبر
٧١٧ م) وخلافة عمر بن عبد العزيز (١٣) التي تعتبر نقطة تحول هامة في
تاريخ الدولة الأموية عامة .

ب - خلافة عمر بن عبد العزيز مرحلة حاسمة في تاريخ المغرب : علاج الأزمة المالية :

والحقيقة أن خلافة عمر بن عبد العزيز القصيرة الأمد كانت - زمنيا -
نقطة من القرن الأول الى القرن الثاني الهجري ، كانت - سياسيا - نقطة
أيضا في مسار الأحداث في المغرب ، كما في بقية أرجاء الدولة (١٤) .
ومحاولات عمر بن عبد العزيز للإصلاح معروفة ، وهي تتلخص في رغبته
في العودة بالاسلام الى سيرته الأولى ، ولهذا السبب اعتبره بعض المؤرخين
خامس الخلفاء الراشدين (١٥) . وهذا البرنامج كما يتأتى بالقضاء على أسباب
الانقسام والفرقة . ولكي يحقق عمر وحدة الجماعة فاوض الخوارج ، وحاول
إرضاء الشيعة ، كما عمل على إيجاد تسوية لما حدث من التضارب أو التناقض
بين السياسة المالية والسياسة الدينية ، وهو الأمر الذي زاد تفاقمه مع مرور
الوقت .

(١١) ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٧ .

(١٢) أنظر فيما سبق . ص ٢٥٢ وهامش ٣٩٤ ، ص ٢٥٣ .

(١٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٣ ، وقارن ابن عذاري ، (ج ١ ص ٤٧) الذي يجعل
مدة ولاية محمد بن يزيد سنتين وأشهرًا على أساس أن ولايته تنتهي بوفاة سليمان . والحقيقة
أن الوالي الجديد لم يعين الا في سنة ١٠٠ هـ .

(١٤) نشير هنا الى أنه يفهم أن قدامى الكتاب يربطون بين نهاية القرن الأول وبداية
القرن الثاني وبين تطور الأحداث الحاسمة بالنسبة للدولة الأموية بأسباب خفية ترجع الى
اعتقاد أهل تلك العصور في علاقة ما بين الزمن والوجود ، ولهذا السبب اعتبر عمر بن عبد
العزيز مجدد الاسلام في مطلع القرن الثاني الهجري (أنظر السبكي ، طبقات الشافعية
الكبرى . ط ١٣٢٤ هـ ، ج ١ ص ١٠٥ - ١٠٦) . والحقيقة ان مثل هذا الاعتقاد كان وما
زال قائما حتى أيامنا هذه عند ينتظر الناس أحداثا جلييلة ليس في بداية كل قرن فقط
بل وفي منتصفه أيضا .

(١٥) أنظر ابن الأثير ، أحداث سنة ١٠١ هـ ، ج ٥ ص ٢٤ ، البخاري ، كتاب التواريخ
الكبرى ، ط . حيدر آباد الدكن ، ١٣٦١ هـ ، ج ٣ قسم ٢ (حيث مقارنة خلافة عمر بن عبد
العزيز بخلافة أبي بكر) .

ولا شك في أن الدولة الأموية لم تكن مسئولة عن ذلك التناقص ، فلقد كان تكدر الأموال ، في بيت المال وبين أيدي كبار الصنعاة ، من الأسباب التي أدت إلى أزمة الخلافة أيام عثمان (١٦) . ثم أتى الأمويون واتسعت الدولة العربية إلى أقصى حدودها ، فكان ذلك يعني قلة أموال المغانم بعد توقف الفتح ، وتبع ذلك دخول أهل الأمصار المفتوحة في الإسلام واعفاؤهم من دفع الجزية ، فكان ذلك يعني قلة أموال الجزية الواردة إلى بيت المال . حدث ذلك في الوقت الذي أخذت الدولة تتحضر وترقى ، وتتخذ الجيوش النظامية ، وتنظم الإدارة والدواوين ، وتستخدم الموظفين بمعنى أنها في حاجة إلى المزيد من الأموال أكثر من ذي قبل . وبناء على ذلك سعت الدولة إلى جمع المال من كل الوجوه ، واستخدمت في ذلك عديدا من الوسائل : فحاسبت العمال محاسبة دقيقة ، وتشدد هؤلاء بدورهم مع رعاياهم ، وتكفي الإشارة إلى أعمال الحجاج وتعسفه في سياسته المالية ، وهذا أمر متفق عليه (١٧) .

وانتهى الحال إلى التفرقة بين المسلمين ومعاملتهم ، فتميز العرب بوضع خاص في المجتمع الجديد ، وحرم غير العرب من المسلمين من كثير من حقوقهم ، إذ أجبر كثير منهم على الاستمرار في دفع الجزية ، أو الخدمة في الجيش دون أخذ العطاء . وأكثر من هذا طلبت الدولة من الداخلين في الإسلام من أهل الأمصار إثبات صحة إسلامهم ثبوتا قاطعا - وهذا أمر صعب - أو اشترطت شروطا لم يكن من السهل تحقيقها أو تبيانها في بعض الأحيان مثل الحتان والالتزام بإقامة الشعائر . ومع أن الدولة كانت تستند في تصرفاتها تلك إلى أصول شرعية أو أحكام اتخذت مع الوقت صفة الشرعية ، إلا أنه ترتب على ذلك أنها خرجت - من حيث لا تشعر - على المبادئ الإسلامية الأولى ، مبادئ المساواة والإخاء .

عرف عمر بن عبد العزيز ذلك ، وكانت فكرته عن الإسلام أوسع أفقا من أفكار سابقيه . فجعل همه نشر الإسلام أولا وقبل كل شيء ، وفي ذلك ينسب إليه الكتاب أنه قال : « إن الله بعث محمدا هاديا . ونم يبعثه جاييا » ، أو

(١٦) هذا ما لاحظته السعدي بحق (مروج الذهب ، ج ٢ ص ٣٤١ - ٣٤٣) عندما أشار إلى تكسر الأموال والثروات لدى الصحابة (مثل الزبير وطلحة وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن أبي وقاص وذبيذ بن رباح وبيش بن مسة ، ولحق عثمان نفسه .

(١٧) عن أعمال الحجاج وإجراءاته المالية الشديدة في العراق . التي بلغت إلى حد تحريم البعرة من الترف إلى المدن . أغر فتهوون . تاريخ الدولة العربية ، تعريب أبو زهرة ص ٢٧٠ .

أنه كتب الى وائيه على خراسان عندما استتساره في امتحان الداخلين فيه الاسلام بالحثان : « ان الله بعث محمدا - صلى الله عليه وسلم - داعيا الى بيعة خاتنا » (١٨) . ولكي يحقق عمر بن عبد العزيز سياسته ، كان عليه أن يغير عمال الدولة السابقين ، ويعين بدلا منهم عمالا يسرون سيرته (١٩).

ولاية اسماعيل بن عبد الله بن أبي المهاجر (١٠٠ - ١٠٢ هـ / ٧١٨ - ٧٢٠ م)

وفيما يتعلق بالمغرب قام عمر بعزل محمد بن يزيد القرشي ، واستعمل بدلا منه اسماعيل بن عبد الله بن أبي المهاجر مولى بني مخزوم ، وذلك في شهر المحرم من سنة ١٠٠ هـ / أغسطس ٧١٨ م (٢٠) . وولاية حفيد أبي المهاجر هذه تبين أن الفاتحين الأوائل كونوا أسرا قوية في المغرب وكذلك في مصر ، وسنرى فيما بعد كيف سيكون لبنى عقبة بن نافع ، وبني معاوية ابن حديج ، وبني موسى بن نصير دورهم في مسير الأحداث في مصر والمغرب . أما ما يهمنا الآن فهو أن اسماعيل بن عبد الله جمع في ولايته الحرب والخراج والصدقات كما ينص ابن عبد الحكم (٢١) ، وكانت العادة أن يفصل بين أمور السياسة والادارة ، وشئون المال ، فيكون لكل عاملها الخاص . والفرقة هنا بين الأموال وتقسيمها الى خراج وصدقات تعنى اهتمام عمر بن عبد العزيز بالمسألة المالية ، كما قلنا .

والحقيقة أن اختيار اسماعيل بن عبد الله تم لما عرفه عمر فيه من التقوى التي تبعث على الشجاعة في تقرير الصدق وقول الحق عند مواجهة أولى الأمر ، وخاصة عندما يتعلق الأمر بصحة الجباية وجمع المال من وجوهه الحقة . فقد جرت العادة ، عند ورود جبايات الأمصار الى دمشق ، على أن يأتي مع جباية كل بلد وفد من أهله يتكون من عشرة رجال من الأعيان وكبار القادة . وكان على هؤلاء أن يقسموا بأن كل دينار ، وكل درهم من تلك الجباية « أخذ بحقه » وأنه فضل أعطيات أهل البلد من المقاتلة والفدية

(١٨) نفس المصدر ص ٢٨٤ (عن الطبري) .

(١٩) أنظر نفس المصدر (عن وفاة عمر بن عبد العزيز في سائر الأمصار) ص ٢٦١ -

٢٦٣ .

(٢٠) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٣ ، حليفة بن خياط ، ج ١ ص ٢٣٠ ، ابن عذاري ، ج ١

ص ٤٨ ، أخبار مجموعة ، ص ٢٢ ، وقارن الرقيق ، ص ٩٧ (حيث يحدد ولايته بسنة مائة

وسنة احدى ومائة في خلافة عمر بن عبد العزيز) .

(٢١) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٣ .

بعد أخذ كل ذي حق حقه ، (٢٢) . وعلى أيام سليمان بن عبد الملك أتى وفد افريقية بالحراج ، وحلف ثمانية من العشرة بصحة جمع المال ، ورفض اسماعيل بن عبد الله ، وتبعه في ذلك المسح بن مالك الحولاني . وأعجب عمر بن عبد العزيز ، الذي كان حاضرا ، بالرجلين ، فضمهما الى نفسه فاختبر منهما صلاحا وفضلا ، فلما صارت اليه الخلافة ولي اسماعيل افريقية وعهد الى المسح بولاية الأندلس (٢٣) .

وأحسن اسماعيل بن عبد الله السيرة في المغرب « فكان خير أمير ، وخير وال » (٢٤) . وكان على اسماعيل أن يطبق سياسة عمر المالية التي تهدف الى وضع الأمور في نصابها ، من تمييز أرض الصلح عن أرض العنوة ، وأن « يقر القرى في يدي غناتها بعد أن يأخذ الخمس » (٢٥) . وترتب على اصلاحات عمر بن عبد العزيز في المغرب أن خفت الأعباء المالية على المسلمين من أهل البلاد ، فأصبحوا يحتفظون بأرضهم ولا يدفعون عنها الا الحراج الى جانب الزكاة التي عرفت بالصدقة . ثم انه ألغى ما كان متبعاً منذ أيام عقبة الذي صالح لواتة على أن يبيعوا في خراجهم من أحبوا من أبنائهم ، وذلك تطبيقاً لمبدأ المساواة بين المسلمين ، فلم يعد مستثنى أن يبيع لواتة - بعد أن أسلمت - بناتها في جزيتها . وصدرت أوامر عمر بن عبد العزيز : « ان من كانت عنده لواتية فليخطبها الى أبيها ، أو فليردها الى أهلها » (٢٦) . واهتم اسماعيل بن عبد الله بدعاء البربر الى الاسلام ،

(٢٢) أخبار مجموعة ، ص ٢٢ - ٢٣ .

(٢٣) أخبار مجموعة ، ص ٢٣ ، ابن عذارى . ج ١ ص ٤٨ (يجعل ولاية المسح من قبل اسماعيل بن عبد الله في رمضان سنة ١٠٠ هـ) .

(٢٤) ابن عذارى ، ج ١ ص ٤٨ ، التويرى ، المخطوط ، ص ٨٣ ب ، وأصل الرواية للرفيق (ص ٩٧) ، وقارن خليفة بن خياط ج ١ ص ٣٣٠ (حيث النص على انه كان حسن السيرة) .

(٢٥) أخبار مجموعة ، ص ٢٣ (هذا النص خاص بأوامر عمر بن عبد العزيز الى والى الأندلس المسح بن مالك ، وكنا أخذنا به بالنسبة للمغرب لما بين البلدين من الصلات الوثيقة ، ولأن ابن عذارى (هامش ٣ ص ٢٣٥) يرى أن ولاية المسح كانت من لدن اسماعيل ابن عبد الله . أما ما يقوله النص عن اقرار القرى في أيدي غناتها ، وأخذ الخمس منها فالظاهر أن اقتصود به هو الجزء الأخير من النص أي أخذ نصيب الدولة من الأراضي التي وضع العرب أيديهم عليها ولم تبقى بين أيدي أصحابها الأصليين) .

(٢٦) البلاذرى . فتوح البلدان . ص ٢٢٦ .

واستجاب البربر جميعا لدعائه : « فلم يبق في ولايته يومئذ من البربر أحد الا أسلم » (٢٧) .

ويرجع الفضل فيما تحقق في هذا الميدان الى الخليفة نفسه ، اذ ينسب اليه الكتاب أنه بعث الى المغرب عشرة من فقهاء التابعين من أصل العلم والفضل ، منهم أبو الجهم عبد الرحمن بن نافع (٢٨) ، وأبو مسعود سعد ابن مسعود التجيبى (٢٩) ، وأبو عبد الرحمن الحبلى (٣٠) ، واسماعيل بن عبيد الأنصارى المعروف بتاجر الله (٣١) ، وموهب بن حى المعافرى (٣٢) وحيان بن أبى جبلة القرشى (٣٣) ، وأبو ثمامة بكر بن سودة الجذامى (٣٤) ، وأبو سعيد جعل بن عاهان بن عمير (٣٥) ، واسماعيل بن عبد الله بن أبى المهاجر (٣٦) ،

(٢٧) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٣ ، خليفة بن خياط ، ج ١ ص ٣٣٠ ، ابن عذارى ج ١ ص ٤٨ ، وقارن النويرى ، المخطوط ، ص ٨٣ ب ، وأنظر الرقيق ، ص ٩٧ (حيث النص : وما زال حريصا على دعاء البربر الى الاسلام ، فأسلم بقية البربر على يديه) .

(٢٨) ابن عذارى ، ج ١ ص ٤٨ ، وأنظر المالكي (ج ١ ص ٧٢) حيث غير المحقق ابن نافع الى ابن رافع حسب طبقات أبى العرب الذى يلقبه بالتنوخى أيضا . ولقد ولي عبد الرحمن قضاء القيروان لموسى بن نصير سنة ٨٠ هـ / ٦٩٩ م وتوفى بالقيروان سنة ١١٣ هـ / ٣٧١ م ، (٢٩) ابن عذارى ، ج ١ ص ٤٨ ، المالكي ، ج ١ ص ٦٦ - ٦٧ (لا يذكر المالكي تاريخ وفاته ولكنه يفهم من ترجمته أنه حضر ثورة الخوارج سنة ٢٢ هـ أيام حنظلة بن صلوان كما سنرى) .

(٣٠) المالكي ، ج ١ ص ٦٤ ، وأنظر أيضا ص ٦٦ حيث يسميه عبد الله بن أبى يزيد الافريقى (انتفع به أهل افريقية وبث فيهم علما كثيرا . توفى بالقيروان سنة ١٠٠ هـ / ٧١٨ - ٧١٩ م ، ودفن بباب تونس) وأنظر الدباغ ، ج ١ ص ١٢٨ (أبو عبد الرحمن عبد الله بن يزيد المعافرى الافريقى الحبلى) .

(٣١) المالكي ، ص ٦٩ - ٧٢ (عرف بتاجر الله لأنه جعل ثلث كسبه في تعالى يصرفه لى وجوه الخير ، ص ٧٠) . وينسب اليه بناء جامع الزيتونة . توفى سنة ١٠٧ هـ / ٧٢٥ - ٧٢٦ م) ، الدباغ ، ج ١ ص ١٤٦ .

(٣٢) المالكي ، ص ٧٣ ، الدباغ ، ج ١ ص ١٦١ (ابن حبيب) .
(٣٣) المالكي ، ص ٧٣ (حيان قرشى بالولاء فهو مولى بنى عبد الدار . سكن القيروان وانتفع به أهلها . توفى سنة ١٢٥ هـ / ٧٤٣ م) وأنظر الدباغ ، ج ١ ص ١٥٨ (حيان) .
(٣٤) المالكي ، ج ١ ص ٧٤ (كان فقيها مفتيا . سكن القيروان وبها توفى سنة ١٢٨ هـ / ٧٤٥ - ٧٤٦ م) وأنظر الدباغ ، ج ١ ص ١٦٠ .

(٣٥) المالكي ، ج ١ ص ٧٥ (أهم ما يعرف عنه أنه كان أحد الفقهاء ، وأنه ولي قضاء الجند بافريقية على أيام هشام بن عبد الملك وأنه توفى في أول خلافة هشام) ، وأنظر الدباغ ، ج ١ ص ١٥٣ (جليل) .

(٣٦) هو نفس والى افريقية والمغرب على أيام عمر بن عبد العزيز . واسمه الكامل كما يرد في المالكي (ص ٧٥) هو أبو عبد الحميد اسماعيل بن عبيد الله بن أبى المهاجر القرشى .

وطئ بن جابان الفارسي (٣٧) . بغض جنود هؤلاء التابعين ، وغيرهم ممن لا يعدون في كتب تراجم الصالحين ضمن العشرة . تعلم المغاربة أصول الاسلام فقرأوا القرآن . وعرفوا اللغة العربية . فحتى ذلك الوقت لم يكن أهل افريقية - كما يقال - يعرفون الحلال والحرام ، وكانت الحمر بافريقية جلالا حتى وصل التابعون فبينوا تحريمها (٣٨) .

والحقيقة أن وجود هؤلاء الأعلام بالمغرب لا يرجع الى خلافة عمر بن عبد العزيز ، فلقد رأينا بعضهم في افريقية من قبل ، كما أن بعضهم استمر في عمله الورع بعد عمر بفترة طويلة ، وهذا يعني أن تعليم الناس مبادئ الشرع وأصول الاسلام كان يسير جنبا الى جنب مع تقدم العرب السياسي . ولكن الكتاب أرادوا أن ينسبوا الكثير من أعمال الورع والتقوى الى أيام الخليفة عمر بن عبد العزيز التي لم تبلغ سنتين ونصف السنة . فأيام عمر الثاني - في نظرهم - هي أيام سيادة الفضيلة وعمل الخير .

٢ - اضطرابات المغرب بعد عمر بن عبد العزيز :

أ - يزيد بن أبي مسلم ، وتطبيق سياسة الحجاج العنيفة :

ويكاد يجمع الكتاب على أنه بانتهاء خلافة عمر بن عبد العزيز (توفي في رجب أو شعبان سنة ١٠١ هـ / ديسمبر ٧١٩ أو يناير ٧٢٠ م) انتهى عصر الإصلاح . وعادت الدولة الى سيرتها الأولى من الاستبداد بأهل الأمصار . وكانت المسألة المالية هي الصخرة التي تحطمت عليها فكرة المساواة والاخاء بين العرب وغيرهم من المسلمين . ولقد اتخذت الأحداث في بلاد المغرب شكلا خطيرا ، بعد ذلك النجاح الباهر الذي لم يتمثل في دخول الناس في الاسلام فقط بل وفي الجيش العربي الافريقي أيضا .

وبدأت الأزمة في المغرب عندما عزل الخليفة يزيد بن عبد الملك والي عمر الورك اسماعيل بن عبد الله ، واستعمل مكانه يزيد بن أبي مسلم .

= الخزومي . وهو قرشي ومختومى بالولاء كما عرف . إذ كان حده أبو المهاجر مولى لحسمة بن مختار . وكانت وفاة اسماعيل بالقيروان في سنة ١٢٢ هـ (٧٤٩ - ٧٥٠ م) ، الدباغ ، ج ١ ص ١٥٤ .

(٣٧) المائتي . ص ٧٦ . الدباغ . ج ١ ص ١٦٢ (ابن جابان) .
(٣٨) ابن عسار . ج ٢ ص ٤٩ .

أحد تلامذة الحجاج ومعاونيه والذي شغل لديه وظيفة الكاتب ثم صاحب الشرطة (٣٩) .

وعندما استقر يزيد في المغرب سنة ١٠٢ هـ / ٧٢٠ م طبق سياسة الحجاج العنيفة على المستويين الخارجى والداخلى . فهو من جهة أخذ يلج بالحرب على الروم فى البحر ، وسير فى نفس السنة حملة بقيادة محمد بن أوس الأنصارى نزلت صقلية وعادت سالمة بالمغانم (٤٠) . ومن جهة أخرى أخذ يتتبع أموال الولاة السابقين ، وبدأ بموالى موسى بن نصير من البربر فجعلهم أخماسا ، وأحصى أموالهم وأولادهم ثم جعلهم حرسه وبطانته كما يقول ابن عبد الحكم (٤١) ، والظاهر أنه بعث للخليفة نصيبه فى أموالهم وأولادهم حسب قانون الأخماس . وأتبع ابن مسلم ذلك بالقبض على الولاة السابق محمد بن يزيد القرشى ، وأساء إليه أساءات بالغة من تعذيب وجلد وتعطيش ، وحبس فى سجن ضيق أشبه ما يكون بما يسمى الآن بالحبس الانفرادى . ومع أن المفروض أنه فعل ذلك محاسبة لمحمد بن يزيد وبحسب عما لديه من أموال ، فإنه ليس بمستغرب أن يكون للمسائل الشخصية دورها فى ذلك ، فابن عبد الحكم يقول : « وكان محمد بن يزيد قد ولى عذاب يزيد ابن أبى مسلم بالمشرق فى زمن الحجاج » . (٤٢) .

(٣٩) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٣ ، الرقيق ، ص ٩٨ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٤٨١ ، النويرى ، المخطوط ، ص ٨٢ ب (مولى الحجاج) . وأنظر السلاوى ، الاستقصا ، طبعة الدار البيضاء ، ج ١ ص ٩١ الذى يقول انه كان من رجال الوليد ، وان الوليد قال فيه : « ما مثل ومثل الحجاج وابن أبى مسلم بعد الا كرجل ضاع منه درهم فوجد دينارا » .

(٤٠) تاريخ خليفة بن خياط ، ج ١ ص ٣٣٣ (سنة ١٠٢ هـ) ، وأنظر فيما بعد ، ص ٢٦٩ وهـ ٤٩ .

(٤١) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٤ (والنص يصححه عند انه وشم ابديةهم ، وهذا ما سنكلمه به بعد قليل) ، النويرى ، مخطوط ، ص ٨٣ ب .

(٤٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٤ . وقارن ابن خياط (ج ١ ص ٣٣٣) حيث الإشارة الى ان الضغينة بين الرحلين ترجع حقا الى عهد عمر بن عبد العزيز . وتقول الرواية ان محمد بن يزيد ترك ابن أبى مسلم فى السجن بينما أخرج كل من كان فى حبس سليمان بن عبد الملك . وهكذا نذر ابن أبى مسلم دم ابن يزيد ، وعندما قص عليه فى إفريقية ، قال له : « الحمد لله الذى أمكننى منك بلا عهد ولا عقد » . وود ابن يزيد : « وأنا طال ما سألت الله أن يعيدنى منك » . وكان رد ابن أبى مسلم : « فوالله ما أعز ذلك الله منى ، والله لو أن ملك الموت سابقنى إليك لسبقته » . فكان خلاص بن يزيد لم يحقق بعد هذا الوعيد الا بمقتل ابن أبى يزيد .

وأراد يزيد بن أبي مسلم أن يطبق تنظيماته السديدة على حرسه من أنبربر - وهنا نشير الى أن هذا الحرس لم يكن خاصا بيزيد بل كان حرس الولاية من قبله كما ينص على ذلك ابن عبد الحكم (٤٣) . وهذا النص يبين في الحقيقة أن الدولة أصبحت لها نظمها المستقرة الثابتة ، فلم يعد الوالى يأتى الى ولايته ومعه قواته من أهله وعشيرته ، فاذا ما عزل عاد بهم وترك للوالى الجديد ما يشبه الفراغ ، بمعنى أن الوالى لم يعد الا موظفا مؤقتا على رأس ادارة دائمة لا تتأثر بعزله أو بغيابه . وكان حرس الولاية هذا يتكون من أنبربر . البتر خاصة ليس فيهم من أنبرانس أحد (٤٤) ، وربما كان ذلك نتيجة لدخول بربر الكاهنة وهم جراوة فى الجيش العربى بأعداد وفيرة ، كما رأينا .

رد الفعل واغتيال ابن أبي مسلم :

أراد يزيد أن يخضع حرسه هذا الى تنظيمات دقيقة تجعل له كيانه وشخصيته وهيئته ، وذلك باتباع التقليد البيزنطى الذى كان يميز قوات الحرس بكتابة اسم الرجل بالوشم فى راحة يده اليمنى وصفته كـ « حرسى » فى راحة يده اليسرى . حتى يعرفهم الناس فيسرعون الى تنفيذ أوامر الوالى (٤٥) . ورفض البتر الخضوع لهذا التنظيم واعتبروه نوعا من التفرقة لا تتفق مع مبادئ الاسلام ، وقالوا « جعلنا بمنزلة النصارى » (٤٦) . وقرروا التخلص من ابن أبي مسلم الظلوم الغشوم . وكان أنسب مكان لاغتيال الوالى - كما أصبحت العادة - هو المسجد أو المصلى حيث يتواجد الوالى فى أوقات الصلوات . فعندما خرج يزيد من داره الى المسجد لصلاة المغرب هاجمه رجال حرسه بداره بيد أحدهم واسمه حريز (٤٧) . والحقيقة اننا

(٤٣) نفس المصدر .

(٤٤) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٤ ، الرقيق ص ٢٤٠ حب النص : « فمكث أشهراً بحرسه بيزير خاصة ، ليس فيهم أحد من الـ » .

(٤٥) ص ٢١٤ ابن عبد الحكم ، الرقيق ص ٩٩ . ابن عذارى ، ج ١ ص ١٠٠ .

(٤٦) ابن عذارى ، ج ١ ص ٤١ ، وأصل الرقية ، ص ٩٩ ، مصدر الرواية .

(٤٧) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٠ . حيث يورد « اثنين احدهما تقول انه قتل فى داره بيلو . حريز بعد أن تناول طعام الدماء » واحزور « وأتى به فى المسجد » والثانية تقول « قتل فى المسجد » وهى مشهورة . ابن عذارى ، ج ١ ص ٤٨ .

لا ندري ان كان ثمة يد أخرى لها علاقة بمقتل ابن أبي مسلم . فمحمد بن يزيد الوالي السابق اعتق غلماناه الذين أتوه - وهو في الحبس - بخبر مقتل يزيد (٤٨) . هذا كما أن توقيت اغتيال يزيد يمكن أن يفهم منه أن الأمر كان مبيتا بحيث يأمن انقتلة العقاب السريع على الأقل ، فقد قتل في الوقت الذي كانت قواته ، بقيادة قائد الأسطول محمد بن أوس الأنصاري ، تقوم بالغارة على صقلية (٤٩) .

قائد الأسطول واليا مؤقتا :

وتشاور الناس فيمن يولونه الأمر الى أن تأتي أوامر الخليفة ، وتم الاتفاق على اختيار رجل من أعيان القرشيين بافريقية ، هو المغيرة بن أبي بردة القرشي حليف بني عبد الدار (٥٠) ، ولكن ابنه نصحه ألا يفعل خشية اتهامه في مقتل يزيد ، فاستجاب الرجل للنصيحة ، وآثر السلامة (٥١) . وأخيرا تم الاتفاق على أن يعهد بالأمر الى قائد الأسطول ، محمد بن أوس الأنصاري - وهذا حل أكثر اتزاناً - الذي لم يلبث أن عاد من غزواته ، فأرسلوا اليه في تونس ، وعهدوا اليه بالأمر (٥٢) . وكتب ابن أوس الى الخليفة بن يزيد يخبره بما حدث ، وبعث كتابه مع رسول من أهل تونس اسمه خالد ابن أبي عمران . وتقبل الخليفة الأمر الواقع ، فعفا عن الجناة ، ولم ينتقم منهم (٥٣) ، ولو أنه لم يرض عن أن يقوم بأمر الولاية غير رجل

(٤٨) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٤ (رواية ابن عبد الحكم تشير الى اتهام عبد الله بن موسى بن نصير الذي قلنا انه قتل في سنة ٩٧ هـ (أنظر فيما سبق ، ص ٢٥٩) وانه ربما كان المقصود ابن آخر لموسى بن نصير (أنظر الصفحة التالية) .

(٤٩) ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٩ ، الرقيق ، ص ١٠٠ ، وقارن ابن عبد الحكم (ص ٢١٤) الذي يذكر فقط أن ابن أوس كان صاحب البحر بتونس .

(٥٠) أنظر ترجمته في المالكي (رقم ٤٤ ، ص ٨٠ - ٨١) حيث يذكر أنه رجل من أهل الفضل ، معدود من الناصيين ، وأن له جهاده مع موسى بن نصير ، وقارن الدباغ ، ج ١ ص ١٥٠ ، وأنظر الرقيق ، ص ١٠٠ .

(٥١) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٤ ، الرقيق ، ص ١٠٠ ، ابن عذاري ، ص ٢١٥ ، المالكي ، ص ٨١ .

(٥٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٥ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٩ ، وقارن الرقيق ، ص ١٠٠ .

(٥٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٥ ، وأنظر الرقيق ، ص ١٠٠ (حيث اسم الرجل التونسي : خالد بن أبي عبيدة اللجيني) . وقارن ابن الأثير ، سنة ١٠٢ (يقول انهم ولوا الوالي السابق محمد بن يزيد) .

عريق النسب^(٥٤) ، فجعل أمر إفريقية إلى واليه على مصر ، وهو بشر بن صفوان الكلبي في نفس السنة (١٠٢ هـ / ٧٢١ م) - حسب رواية ابن عبد الحكم^(٥٥) .

ب - بشر بن صفوان :

سياسة داخلية هدفها استئصال بقايا الخصوم ، وجمع الأموال :

استخلف بشر أخاه حنظلة بن صفوان على مصر ، وخرج إلى إفريقية . والظاهر أنه تتبع التهمين في مقتل يزيد بن أبي مسلم ، ومن هؤلاء واحد من أبناء موسى بن نصير ، يقول ابن عبد الحكم أنه عبد الله بن موسى^(٥٦) . ولما كان عبد الله قد قتل في سنة ٩٧ هـ / ٧١٦ م قبيل مقتل أخيه عبد العزيز ، وذلك حسب رواية ابن عذاري المنقولة من الرقيق التي أخذنا بها^(٥٧) ، فنرى أنه ابن آخر لموسى ، وربما كان عبد الملك الذي لم نعرف عنه شيئاً منذ تركه والده على طنجة . وابن عبد الحكم يقول أن الذي شهد على أن ابن موسى بن نصير دس لقتل يزيد هو خالد بن أبي حبيب القرشي^(٥٨) ، ومعه محمد بن أبي بكر ، فانهما اللذان حرّضا بشر بن صفوان على تنفيذ أمر الخليفة بقتل ابن موسى قبل أن يأتي حكم العفو عنه . فلقد تدخل أربيع صاحب خاتم الخليفة يزيد ، وزوج أخت ابن موسى ، واستصدر عفواً عن المحكوم عليه . ولكن الرسول الذي حمل العفو والذي وعد بمكافأة جزيلة تبلغ ٣ (ثلاثة) آلاف دينار وصل بعد تنفيذ الحكم بساعات^(٥٩) . أما ابن عذاري فلا يذكر إلا أن بشر بن صفوان استصفى بقايا آل موسى بن نصير^(٦٠) . ورغبه أن

(٥٥) ابن عبد الحكم (ص ٢١٥) يروي أن يزيد بن عبد الملك احتل بخالد بن عمران . وبعد أن سأل عن محمد بن أوس ، قال له : « فما كان بها قريش ؟ » . وقد وثق الرقيق (الذي نزل ابن عبد الحكم) ، ص ١٠١ .

(٥٥) ابن عبد الحكم . ص ٢١٥ . وانظر الرقيق . ص ١٠٢ (حيث النص على أنه قد ربحه سنة ١٠٣ هـ / ٧٢٢ م . وهو ما نقله البويري (المخطوط ، ص ٨٤) . حقه ابن عذاري (ج ١ ص ٤٩) محض ولاية سر في ملك السنة (١٠٣ هـ) .

(٥٦) ابن عبد الحكم . ص ٢١٥ .

(٥٧) انظر ص ٢٥٩ وهـ ٥ .

(٥٨) ابن عبد الحكم . ص ٢١٥ وكذلك ص ٢١٨ حيث يسميه الفهرى .

(٥٩) ابن عبد الحكم . ص ٢١٥ .

(٦٠) ابن عذاري . ج ١ ص ٤٩ .

بشرا كان صاحب الأمر في الأندلس أيضا فانه لم يكن يمارس سلطاته هناك فعلا ، فلقد عزل السمع بن مالك ، واثى عمر بن عبد العزيز ، ولكنه كان مضطرا الى الاستجابة لأهل الأندلس في تبديل الولاة وتغييرهم (٦١) .

وفي بداية سنة ١٠٥ هـ / ٧٢٣ م خرج بشر بن صفوان نحو المشرق بحمل الهدايا الى الخليفة يزيد بن عبد الملك ، ولكي يعرفه بأحوال البلاد ، يكنى المنية وافتت يزيد بن عبد الملك (شعبان سنة ١٠٥ هـ / يناير ٧٢٤ م) . ووصل بشر الى الشام فقدم هداياه للخليفة الجديد هشام بن عبد الملك (٦٢) . ولا نعرف ان كانت تلك الهدايا قد أتت بما كان يرجوه منها بشر ، وذلك أن هشام بن عبد الملك أعاده من جديد الى المغرب في سنة ١٠٦ هـ / ٧٢٤ - ٧٢٥ م . وينص ابن عبد الحكم (٦٣) على أن بشرا عندما قدم الى إفريقية تتبع أموال موسى بن نصير وعذب عماله (٦٤) . ومع أننا لا نعرف ان كان الأمر قد أبهم على ابن عبد الحكم فذكر ما فعله بشر على أيام يزيد بن عبد الملك متأخرا على أيام هشام (٦٥) ، فالمعروف أن المسألة المالية التي حاول عمر ابن عبد العزيز إيجاد حل لها تفاقمت على أيام هشام الذي سعى حثيثا في البحث عن الأموال ، مما لا يستبعد معه أن يكون بشر قد تتبع أموال موسى ابن نصير بناء على أوامر هشام .

سياسة خارجية هدفها تأكيد سلطان العرب في البحر :

حملات سنوية على جزر : سردينيا وكورسيكا وصقلية :

يظهر أن وصول قائد الاسطول محمد بن أوس الأنصاري الى منصب

(٦١) أخبار مجموعة ، ص ٢٥ .

(٦٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٥ .

(٦٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٦ .

(٦٤) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٥ .

(٦٥) ينبغي الإشارة هنا الى ان ابن عذاري (ج ١ ص ٤٩) يذكر أن بشرا استصحبه في سلك عبد الله -) عهد نصر بولاية الأندلس لعنيسة بن سحيم أيام هشام . والحقه . في سنة ١٠٣ هـ / ٢٧١ م على أيام يزيد (انظر قائمة ولاة الأندلس في أخبار مجموعة ، ملحق الترجمة الإسبانية ص ٢٤١ . وانظر بروفنسال ، تاريخ إسبانيا الإسلامية بالفرنسية) ، ص ٢٨) .

ولاية افريقية والمغرب باختيار أهل الحل والعقد عقب اغتيال يزيد بن أبي مسلم في سنة ١٠٢ هـ / ٧٢٠ م ، كان علامة مميزة في تاريخ البحرية العربية الناشئة في تونس ، فكانها كانت قد وصلت الى مرحلة الفتوة والقوة مع مطلع القرن الثاني الهجري ، اثر استيلاء المسلمين على سواحل البحر الغربية في أسبانيا .

هذا ما يظهر بجلاء في حوليات خليفة بن خياط حيث تتوالى الحملات البحرية سنويا في شكل رتيب على جزر سрдانيا وكورسيكا (قورسقة) . مما يعنى أن أسطول المغرب العربي أخذ يلح بالحرب الدورية على قواعد الروم القريبة في البحر بهدف ارباب العدو ، وبالتالي حماية سواحل المغرب ، مما يمكن أن يمثل تمهيدا لثقفز على تلك القواعد والاستقرار فيها بعد طرد الروم منها .

غزو سрдانية وكورسيكا :

ففي سنوات ١٠٣ هـ / ٧٢١ م ، و ١٠٤ هـ / ٧٢٢ م ، و ١٠٦ هـ / ٧٢٤ م ، و ١٠٨ هـ / ٧٢٦ م ، و ١٠٩ هـ / ٧٢٧ م - أى طوال ولاية بشر بن صفوان - توالى زيارات الأسطول لجزيرة سрдانية ، وكان قائد الحملة الأولى يزيد بن مسروق اليحصبي ، بينما كانت قيادة الثانية الى عمرو بن فاتك الكلبي ، وكانت القيادة فى الحملتين الأخيرتين لحسان بن محمد بن أبى بكر مولى بنى جمح (٦٦) . واذا كانت حوليات ابن خياط تجعل كورسيكا من أهداف حملة سنة ١٠٦ هـ / ٧٢٤ م ، فانها لا تنص على وجهة الحملتين البحريتين اللتين سيرهما بشر فى سنتى ١٠٤ هـ / ٧٢٢ م و ١٠٨ هـ / ٧٢٦ م بقيادة عمرو بن فاتك الكلبي وقثم بن عوانة الكلبي المذنين عادة سائمين بالمغانم (٦٧) . ولا بأس أن يكون الأسطول قد زار فيهما نفس سрдانية وكورسيكا ان لم يكن قد عرج فى طريقه على صقلية التى خرج اليها بشر بن صفوان نفسه فى سنة ١٠٧ هـ على ما نلحظ ، وهو ما لا نجده فى سنويات ابن خياط (٦٨) .

(٦٦) انظر تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ص ٣٣٦ ، ص ٣٤٩ ، ص ٣٥٢ ، وانظر فى فتوح صقلية . ج ٢ ص .

(٦٧) نفس المصدر ، ج ٢ ص ٣٣٨ ، ص ٣٥١ .

(٦٨) انظر فى فتوح صقلية . فيما بعد ، ج ٢ ص . والهوامش .

غزو صقلية :

والحقيقة أن من أهم أعمال بشر بن صفوان في ولايته تلك قيامه بغزو صقلية . والظاهر أنه قام بغزوته هذه في سنة ١٠٧ هـ / ٧٢٥ م ، بعد أن بلغته أنباء استشهاد واليه وابن عصبية في الأندلس (فرنسا) عنبسة بن سحيم الكلبي ، فسار بنفسه في البحر بعد أن استخلف على القيروان العباس ابن باضعة الكلبي (٦٩) . ورغم ما يقوله ابن عبد الحكم من أن الحملة انتهت بنهاية تعسه ، نتيجة ظروف جوية صعبة حتى هلك لذلك من جيشه خلق كثير (٧٠) ، فإن بشر عاد من صقلية إلى القيروان وبصحبه سبي كثير (٧١) . وتوفي بشر بن صفوان بالقيروان في شوال سنة ١٠٩ هـ / ديسمبر سنة ٧٢٧ - يناير ٧٢٨ م متأثرا من مرض يقال له الديبيلة ، بعد ولاية طالت إلى سبع سنوات (٧٢) . وكان بشر عندما مرض مرضه الذي مات فيه استخلف على القيروان نفاش بن قرط الكلبي (٧٣) .

ج - عبيدة بن عبد الرحمن السلمي : سياسة العصبية والعنف :

وعندما بلغ نبأ وفاة بشر إلى دمشق في أوائل سنة ١١٠ هـ / ٧٢٨ م عهد هشام بن عبد الملك بولاية إفريقية والمغرب إلى عبيدة بن عبد الرحمن السلمي (٧٤) ، وهو ابن أخي أبي الأعور صاحب خيل معاوية بصفين (٧٥) .

(٦٩) ابن عذاري ، ج ١ ص ٤١ ، وقارن الرقيق ، ص ١٠٢ (حيث القراءة ابن ناصعة بدلا من ابن باضعة - ولكن بمناسبة غزو صقلية) .
(٧٠) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٥ - ٢١٦ .
(٧١) الرقيق ، ص ١٠٢ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٥٠ .
(٧٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٥ (الديبيلة خراج ودمل كبير يظهر في الجوف فيقتل صاحبه) طبعة عامر هاشم ١ ص ٢٩١ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٤٩ ، التويري ، المخطوط ، ص ٨٤ أ وقارن الرقيق ، ص ١٠٢ .
(٧٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٦ ، خليفة بن خياط ، ج ٢ ص ٢٥٢ ، ٢٧٥ . وقارن ابن عذاري (ج ١ ص ٤٩) الذي ينقل الرقيق (ص ١٠٢) اذ يجعل خليفة بشر نفس العباس ابن باضعة الكلبي الذي استخلفه بشر على القيروان عندما خرج في سنة ١٠٧ هـ / ٧٢٥ م لغزو صقلية .

(٧٤) الرقيق ، ص ١٠٤ (حيث تفصيلات قصصية عن خروج عبيدة من الشام) ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٥٠ ، وقارن ابن عبد الحكم ، ص ٢١٦ (الذي يلقبه بالقيسي بدلا من السلمي) خليفة بن خياط ، ج ٢ ص ٢٧٥ .

(٧٥) ابن عذاري ، ج ١ ص ٥٠ ، التويري ، المخطوط ، ص ٨٤ أ ، وقارن الرقيق ، ص ١٠٤ (حيث يجعل عبيدة أخا للأعور السلمي . وهو الأمر المشكوك فيه) .

(م ١٨ - تاريخ المغرب العربي)

وروس عبيدة الى الفيروان في ربيع الأول من سنة ١١٠ هـ / مايو - يونية ٧٢٨ م . وكان حضوره بفتة مفاجأة مذهلة لنائب بشر بن صفوان الذي كان ينيي لشهود صلاة الجمعة ، فقال : « لا حول ولا قوة الا بالله » . هكذا تقوم الساعة بفتة ، وألقى بنفسه فما حملته رجلاه ، (٧٦) . ونم تختلف سياسة انوال الجديد عن تلك التي كان ينتهجها سنه بشر اذ قامت على دعامتى تثبيت أركان الدولة بالقهر داخليا ، ومواصلة الالحاح على الروم بالحرب البحرية خارجيا .

سياسة داخلية مبنية على العصبية والعنف :

فكما جرت العادة بدأ عبيدة يتتبع عمال الوالى القديم ومعاونيه ، فى سبيل البحث عما اكتنزوه غدرا من الأموال « فأخذ عبيدة عمال بشر وأصحابه فحبسهم وأغرمهم ، وعذب بعضهم » (٧٧) .

والظاهر أن عبيدة استخدم العنف والشدة فى حكم البلاد ، وخاصة مع كبار الموظفين ، ثم يفرق فى ذلك بين عماله وعمال الولاة السابقين ، من مدنيين وعسكريين . فهو لم يتردد فى انزال العقاب الصارم بفائدة الأسطول ، وهو المستنير بن الجبحاب الحرشى . الذى أخطأ تقدير الوقت المناسب لعودته من حملة قام بها على صقلية فى سنة ١١١ هـ / ٧٢٩ م ، حتى هجم عليه الشتاء ونازت الأنواء بمراكبه فحطمتها . فلقد أمر عبيدة بشد وناقه ، وجنده . وحبسه والتشهير به فى كل جمعة ، كما يأتى فى القزو البحرى (٧٨) .

واستشرى عنف عبيدة وشدة . وكان من بين من نالهم سوء معاملته

(٧٦) ابن عدارى ج ١ ص ١٠٠ . وقزون الرقيق . ص ١٠٥ .

(٧٧) مما يؤيد فكرة سعى الدولة حثمة فى البحث عن الأموال من كل وجه م يعرفه . بن عبد الحكيم (ص ٢١٦) عن عبيدة بن عبد الرحمن هذا . فعندما استولى عبيدة على الأندلس عند انحراف العافى . وعزا هذا الأخير بلاد افرجة ، وأصاب هناك بعض الفخار من ذهب وفضة ، فكسره وأخرج الخس . وقسم سائر ذلك فى المسلمين الذين كانوا معه ، بحسب عبيدة غلب شديده . وكتب الى العافى يتوعدده . فكتب اليه العافى و إن السماوات والأرض لو كن رتد لحصل الرحمن لحنقن منها مخرجا . ثم خرج اليهم غازر واستشهد وعده .

اصحبه (بن بلاط الشهداء سنة ١١٥ هـ ٧٣٢ م) . وقزون ابن الأثير . أحداث سنة ١١٣ و١١٥ . ص ١٠٥ .

(٧٨) أنظر قدم . ص ٢٧٦ - ٢٧٧ .

أحد زعماء الأيمانية من عمال بشر بن صفوان السابقين ، وهو أبو الخطار هشام ابن ضرار الكلبي ، الذي ولي ولايات كبيرة في إفريقية أيام بشر ، والذي كان - إلى جانب شرفه في قومه - فصيحا شاعرا . فلما عزل عبيدة ، ونكل به ، ندد بموقف الخلافة الأموية من عصبية الكنبية فقال أبياتا متيا :

أفأنتم بنى مروان قيسنا دعاءنا وفي الله ان لم تنصفوا حكم عدل
كانكم لم تشهدوا مرج زاهط ولم تعلموا من كان تم له الفضل
تعاميتم عنا بعين جلية وأنتم كذا ما رعيتم لنا فعل (٧٩) .

وتقول رواية ابن عذاري انه عندما وصلت هذه الأبيات إلى الخليفة هشام أمر بعزل عبيدة (٨٠) ، ولكننا نميل إلى الأخذ برواية ابن عبد الحكم التي تقول أن عبيدة خرج بالهدايا من إفريقية ، بعد أن استخلف عليها عقبة بن عبد الله ابن قدامة التجيبي ، لزيارة الخليفة هشام . وأنه استعفا فاعفاه (٨١) . وذلك انه لن يكون لقصيدة أبي الخطار هذه صدى - ان كانت قد أحدثت صدى - الا فيما بعد سنة ١٢٣ هـ / ٧٤٠ - ٧٤١ م (٨٢) .

الحرب البحرية النورية في سواحل صقلية وسردانية :

ويفهم من استمرار الغارات البحرية على جزر صقلية وسردانية طوال السنوات الخمس التي وليها عبيدة بن عبد الرحمن السلمي ، أن الاطاح بالحرب

(٧٩) ابن عذاري . ج ١ ص ٥٠ وكذلك هامش ١ ، حيث توجد هذه الأبيات مع تغيير بعض الفاظها ، وقارن ابن القوطية ص ١٨ - ١٩ حيث يورد سبعة أبيات من القصيدة : مختلفة بعض الاختلاف ، وكذلك الأمر في النويري ، المخطوط ، ص ٨٤ أ ، وابن الأثير ، سنة ١٢٥ . وأنظر الرقيق ، ص ١٠٥ - ١٠٦ : حيث يورد أربعة أبيات ، وأنظر هـ ١ في نفس ص ١٠٦ .

(٨٠) ابن عذاري . ج ١ ص ٥١ ، وقارن الرقيق . ص ١٠٦ .

(٨١) ابن عبد الحكم . ٢١٧ (أما طبعة عامر ص ٢٩٣ ففيها عقبة بن فطامة) ، وأنظر النويري . المخطوط ، ص ٨٤ أ (الذي يضيف انه ترك على القضاء عبد الله بن المنيرة بن بودة العرسى) ، وقارن ابن خياط . ج ١ ص ٣٧٥ .

(٨٢) يعون ابن القوطية (ص ١٩) انه عندما باعت الخليفة هشام بن عبد الملك تلك الأبيات التي قالها أبو الخطار أمر وليه علي المغرب حنظلة بن صفوان الكلبي (بعد سنة ١٢٣ هـ) بأن يورث أبا الخطار الأندلس فعل . انظر تروفسال . تاريخ أسطانيا الإسلامية . بالنسبة . ص ٣٤ . وعن أعمال أبي الخطار وعنه في إفريقية . أنظر فيما بعده ص ٣٠١ .

الدائبة على بلاد الروم فيما وراء البحر كان قد أصبح سياسة مستقرة لا يجوز الاخلال بها . والفضل في تسجيل تلك الصوائف البحرية يعود الى حوليات خنيفة بن خياط — وان كان بشكل مقتضب .

ففي سنة ١١٠ هـ / ٧٢٨ م ، وبمجرد قدوم عبيدة الى إفريقية سير عثمان ابن أبي عبيدة (الفهرى) في المراكب على رأس ٧٠٠ (سبعمائة) مقاتل لغزو سرقوسة عاصمة صقلية . ورغم تنبه الروم وخروجهم للقاء العرب ، فقد انتهت الحملة بنجاح مرموق يؤكد وقوع قائد العسكر الرومى (بطريقهم) أسيرا بين أيدي رجال عثمان (٨٣) .

ورغم أن حملة السنة التالية (١١١ هـ / ٧٢٩ م) على صقلية بقيادة المستنير هي التي استرعت انتباه ابن عبد الحكم ، بسبب ما لحق بها من الفشل ، وما نزل بقائدها من العقاب . فأسهب بعض الشيء في ذكرها فان رواية ابن خياط المقتضبة تتميز بدقة معلوماتها ، اذ تنفرد بتحديد التاريخ وتسجيل عدد مراكب الاسطول الإفريقى ، وعدد ما سلم من الأنواء منها .

والهم أن عبيدة سير المستنير بن الخبخاب الخرشى لغزو صقلية (٨٤) في ١٨ (ثمانين ومائة) مركب ، فنزل على سرقوسة وضرب عليها الحصار (٨٥) . ولا نعرف ان كان المستنير قد أخطأ في تقدير زمن الغارة أم أن المغانم استهوتته الى أن هجم عليه الشتاء . ففي طريق العودة تغيرت الأحوال الجوية واشتدت أمواج البحر وعواصفه مما أدى الى غرق معظم المراكب فلم ينج منها الا ١٧ (سبعة عشر) مركبا (٨٦) ، وجرف البحر مركب القيادة وفيها المستنير الى طرابلس . وعندما بلغ نبال الفاجعة الى عبيدة أرسل الى وائيه على طرابلس ، وهو يزيد بن مسلم الكندى « بأمره أن يشد وثاقه ، ويبعث معه ثقله » (٨٧) .

(٨٣) انظر ابن خياط . ج ٢ ص ٣٥٣ — ٣٥٤ حيث نجد سرقوسة في شكل « سراقس » .
(٨٤) انظر ابن عبد الحكم . ص ١١٦ . وقارن ابن خياط . ج ٢ ص ٣٥٥ (حيث الاسم « المستنير » بن الحارث » وهو ما نجده أيضا في ابن الأثير (أحداث سنة ١١٣) ، كما يوجه في هامش ١٠ من ابن عبد الحكم حسب بعض المخطوطات الأخرى .

(٨٥) انظر ابن خياط . ج ٢ ص ٣٣٥ — حيث العرس « فنزل وحاميرهم » دون تعداد مكان الحصار . و: كانت سرقوسة هي الهدف في حملة السنة السابقة حيث « لقوه واسر بطريقهم » فقد رجحنا ان التقصود بكلمة « وحاميرهم » هم روم سرقوسة العاصمة .

(٨٦) ابن خياط . ج ٢ ص ٣٥٥ .

(٨٧) ابن عبد الحكم . ص ٢١٦ .

وعندما وصل القائد البحرى السىء الحظ لدى عبيدة « جلداه جلدا موجعا ، وطاف به القيروان على أتان ثم جعل يضربه فى كل جمعة حتى أبلغ اليه » (٨٨) ، وظل المستنير محبوسا عند عبيدة (٨٩) .

واستمر الالاح بالغزو البحرى على صقلية ، كما نجده فى سنوات : ١١٢ هـ / ٧٣٠ م ، و ١١٤ هـ / ٧٣٢ م ، و ١١٥ هـ / ٧٣٣ م ، وذلك بقيادة كل من : ثابت بن خيثم (الأردنى) ، « وعبد الله » بن قطن ، وبكر بن سويد (٩٠) .

أما سردانية فلقد خصصت لها حملة منفردة فى صوائف سنة ١١٤ هـ / ٧٣٢ م ، كانت قيادتها الى عبد الله بن زياد الأنصارى (٩١) .

وتنص حوليات ابن خياط على أن كل تلك الحملات كانت موفقة اذ غنمت وسبت وعادت سالمة ، باستثناء حملة بكر بن سويد (سنة ١١٥ هـ / ٧٣٣ م) الذى « لقيه الروم فرموا مراكبه بالنار » ، وان كنا لا نعرف الى أى حد أثرت النار اليونانية فى الأسطول العربى . واذا كانت النصوص لا تعرفنا بتفصيلات ما كانت تجلبه تلك الحملات من المغانم والسبى ، فإن ما عاد به عبيدة من الكنوز والذخائر والهدايا المختلفة الى المشرق يمكن أن يفسر علة أخرى من علل ذلك الالاح السنوى على جزر الروم بتلك الحرب البحرية الدورية .

عودة عبيدة الى دمشق مستغنيا :

والظاهر أن عبيدة غادر المغرب فى أواخر سنة ١١٤ هـ / ٧٣٢ م (٩٢) ، ووصل الى دمشق فى أوائل سنة ١١٥ هـ / ٧٣٣ م (٩٣) . وينص ابن عبد الحكم

(٨٨) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٦ .

(٨٩) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٦ .

(٩٠) تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ص ٣٥٧ . ص ٣٦٠ (ولا بأس أن يكون « عبد الله » ابن قطن هو فى الحقيقة تعريف لاسم « عبد الملك » بن قطن الذى ولى الأندلس مرتين ، تاليتهما بعد اضطراب المغرب على أيدي الخوارج سنة ١٢٢ هـ - أنظر فيما بعد ص ٢٨٩ وهـ ١٣٩) ، ص ٣٦١ .

(٩١) نفس المصدر ، ج ٢ ص ٣٦٠ .

(٩٢) ابن عذارى ، ج ١ ص ٥١ (شوال سنة ١١٤ هـ - نوفمبر ٧٣٢ م وبذلك استمرت ولايته ٤ سنوات - التويرى ، ص ٨٤) ، وقارن الرقيق (صاحب الرواية) ص ١٠٦ .

(٩٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٧ . ويورد ابن عبد الحكم رواية أخرى تحدد سير عبيدة الى الشام فى رمضان سنة ١١٧ هـ - أكتوبر ٧٣٥ م . وهذا غير صحيح فان ولاية ابن الحبحاب بدأت سنة ١١٦ هـ - ٧٣٤ م .

على عظم انهدايا والذخائر التي خرج بها عبيدة ، والتي اشتملت على العبيد والاماء والجوار المنخيرة (٧٠٠ جارية) والحصيان ، والحيل والدواب ، والذهب والفضة والآنية (٩٤) مما يذكر بأيام الفتح الأولى ، قبل دخول البلاد في حوزة الاسلام ، عندما كان المغرب أرض المغانم الثمينة والسبي الجميل . والظاهر ان عبيدة هو الذي طلب فعلا اعفائه من منصبه - كما يقول ابن عبد الحكم - وأن الأمر نطلب بعض الوقت . وذلك أن الخليفة هشام بن عبد الملك لم يعف عقبة التجيبى ، نائب عبيدة ، ويعيد بولاية افريقية الى ابن الحبحاب الا في ربيع الاول سنة ١١٦ هـ / ابريل ٧٣٤ م (٩٥) .

د - عبید الله بن الحبحاب - سياسة قوية مبنية على العصبية :

ووالى المغرب الجديد هو عبید الله بن الحبحاب بن الحارث القيسي بالولاء اذ كان مولى لبني سلول (٩٦) . ويصفه ابن عذارى نقلا عن الرقيق بأنه « كان رئيسا نبیلا وأمیرا جلیلا ، بارعا في الفصاحة ، حافظا لأيام العرب وأشعارها ووقائعها » (٩٧) . بدأ ابن الحبحاب حياته العامة كاتباً ثم تنهى به الأمر الى أن وصل الى وظيفة عامل خراج مصر في سنة ١٠٩ هـ (٩٨) ، ثم الى ولاية المغرب .

-
- (٩٤) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٧ . وقرون ابن عذارى ، ج ١ ص ٥١ .
 (٩٥) أنظر الرقيق ، ص ١٠٧ . النويرى ، المخطوط ، ص ٨٤ ب ، ابن عبد الحكم ، ص ٢١٧ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٥١ . أما البكرى (ص ٣٧) فيجعل ابن الحبحاب في تونس سنة ١١٤ هـ .
 (٩٦) ابن حياط . ج ٢ ص ٣٦١ . أخبار مجموعة . ص ٢٥ . ابن القوطية ، ص ١٤ . ابن عذارى ج ١ ص ٥١ . النويرى ، المخطوط . ص ٨٤ ب .
 (٩٧) ابن عذارى . ج ١ ص ٥١ . وقرون الرقيق . ص ١٠٧ . النويرى . المخطوط ، ص ٨٤ ب .
 (٩٨) يلاحظ أن ابن الحكم ، ص ٢١٧) يقول انه عين هشام على مصر دون ان يبين نوع عمله . أما ابن عذارى (ج ١ ص ٥١) فيجمله وان مصر وافريقية والاندلس والمغرب كنه . والمعروف أن ولاية مصر من سنة ١٠٩ هـ - ٧٢٧ م الى سنة ١١٧ هـ ٧٣٥ م كانت ابن الوليد بن رفاعه بن خالد بن ثابت القهقي . ولكنها كانت ولاية الصلاة فقط كما يذكر الكندي (ص ٧٥) . وفي نفس الوقت ثم يذكر الكندي ولاية ابن الحبحاب ولكنه يقول انه كان يعمل بالخليفة هشام ويستأذنه في نزول القسية بأرض مصر . ويظهر الخليفة يقول : « ولا يكسر ذلك خراج » (الكندي . ص ٧٦) . وهذا يعني أنه كان والى الخراج إلى حبيب الوليد بن رفاعه والى الصلاة . وهذا لا يبعد من أن يكون ابن الحبحاب قد حل في بعض الأحيان لقب "إمير" . كما يعني ذلك "حرومان" . انظر : Grohmann, Aperçu de papyrologie arabe, p. 54-55

وخرج عبيد الله بن الحبحاب من مصر بعد أن استخلف على خراجها ابنه القاسم (٩٩) ، وقدم الى افريقية فى شهر ربيع الثانى من سنة ١١٦ هـ / مايو ٧٣٥ م (١٠٠) ، وتسلم ولايته من عقبه بن عبد الله بن قدامة نائب عبيدة .

والمفهوم من النصوص أن عبيد الله بن الحبحاب - مثله مثل كبار القادة - انتهج سياسة قوية استهدفت تحقيق ثلاثة أهداف : أولها تقوية سلطان العرب بشكل أكيد فى المغرب اقريب ، والعمل على اخضاع الأقاليم أو القبائل فى المغرب البعيد بشكل نهائى . وثانى هذه الأهداف : الاستمرار فى سياسة الغزو البحرى المنظم ، ولكن بشكل أكثر ترتيبا وبامكانيات أعظم . وهذا ما يمكن أن يساهم فى تنمية موارد الولاية المالية . والثالث : الاجتهاد فى جمع الأموال اللازمة لاتمام هذا العمل ، ولسد مطالب بيت المال ، وارضاء حاجات الخلافة .

النشاط البحرى : بين الالحاح على صقلية وسردينيا ، والعناية بتونس :

ومما يؤسف له أن الكتاب يجهلون أعمال ابن الحبحاب دون أن يضعوا لها تواريخ معينة . وذلك باستثناء حوليات خليفة بن خياط فيما يتعلق بالحملة البحرية الدورية على صقلية وسردينيا وغيرها من الجزر الخاضعة للبيزنطيين . وهكذا يسجل ابن خياط صوائف ابن الحبحاب من افريقية بشكل رتيب اعتبارا من ١١٦ هـ / ٧٣٥ م ، على مدى أربع سنوات متوالية ، حتى سنة ١١٩ هـ / ٧٣٨ م . ثم انه ينص بعد ذلك فى سنة ١٢٠ هـ / ٧٣٩ م على أنه لم يكن هناك غزو من افريقية ، مما يعنى أن التوقف عن الغزو البحرى فى سنة من السنين يعتبر أمرا استثنائيا غير مقبول - الأمر الذى يتطلب التعليل والتفسير . ولا بأس أن تكون أحوال البلاد الداخلية هى التى أملت الاخلال بتلك السنة الأكيدة .

والمهم أن ابن الحبحاب اجتهد بما عرف عنه من جد ونشاط فى العناية بالبحرية الافريقية . وفى هذا المجال بدأ - كما هى العادة - بتغيير ما لم

(٩٩) ابن عبد الحكم ص ٢١٧ ، اليربوع ص ١٠٧ . ابن عذارى ، ج ١ ص ١٥١ .
(١٠٠) ابن عذارى ، ج ١ ص ١٥١ . أما ابن عبد الحكم (ص ٢١٧) فيقول أن أمير هشام صدر اليه بالسير الى افريقية فى ذلك التاريخ . وقارن ابن الأثير الذى يجعلها فى سنة ١١٧ .

يستحسنه من أعمال سلفه ، فأخرج المستنير بن الجحباب ، قائد حملة صقلية
التعسة ، من حبس الوالى السابق . وعهد اليه بولاية مدينة تونس (١٠١) ونظن
أن هذا يعنى قيادة الأسطول أيضا ، أو الاشراف عليه . ولقد كان من الطبيعى
فعلا أن يوجه عبيد الله بن الجحباب عنايته الى مدينة تونس بصفتها
قاعدة الأسطول الذى كان عليه أن يمد نشاطه باستمرار الى ما وراء البحار .
فينسب الكتاب اليه أنه بنى دار الصناعة بتونس (١٠٢) ، والحقيقة ان حسان
ابن النعمان هو الذى بناها ، وأن موسى بن نصير اعتنى بها ، فكأنهم يريدون
بذلك أنه جددها — هو الآخر — وزاد فيها . هذا كما اعتنى ابن الجحباب
بعمارة مدينة تونس نفسها ، فينسب اليه بناء مسجدها الجامع الذى عرف
فيما بعد بمسجد الزيتونة (١٠٣) .

وفيما يتعلق بالغزو البحرى ، فبمجرد قدوم ابن الجحباب الى افريقية
سنة ١١٦ هـ / ٧٣٥ م ، سير أولى صوائفه البحرية الى صقلية ، بقيادة عثمان
ابن أبى عبيدة (الفهرى) . ونجحت الحملة فى النزول فى بعض نواحي
الجزيرة — التى لا يحددها ابن خياط — وعاد الرجال الى سفنهم بما اعتادوا
اصابته من المغانم والأسلاب . وفى طريق العودة اعترضت بعض وحدات
الأسطول البيزنطى مراكب عثمان . ورغم ما تقوله الرواية من أن القتال انتهى
بهزيمة أسطول الروم الا أنها تنص على أن البيزنطيين أصابوا من المسلمين
وأسروا منهم عددا من الأعيان ، منهم : ابنا قائد الحملة عثمان بن أبى عبيدة ،
وهما : عمر وأبو الربيع سليمان ، وكذلك عبد الرحمن بن زياد بن أنعم
(قاضى افريقية بعد ذلك فى عهد المنصور) وأخوه المغيرة بن زياد (١٠٤) . أما
عن حملة سنة ١١٧ هـ / ٧٣٦ م التالية فكانت بقيادة أخى عثمان ، وهو حبيب
ابن أبى عبيدة (الفهرى) وكانت وجهتها جزيرة سردانية . ونجح حبيب فى
مفاجأة بعض قرى الجزيرة وأنزل بأهلها هزيمة منكرة وعاد منهم بكثير من

(١٠١) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٧ ، وقلوب ابن الأثير ، سنة ١١٣ ، ج ٥ ص ٦٤ .
(١٠٢) أنظر البكرى ، ص ٣٧ . ابن عذارى ، ج ١ ص ٥١ ، النويرى ، المخطوط ،
ص ٨٤ ب .
(١٠٣) أنظر الاستبصار ، ص ١٢٠ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٥١ ، النويرى ، المخطوط ،
ص ٨٤ ب ، السلاوى ، الاستبصار ، ط . الدار البيضاء ج ١ ص ٩٤ .
(١٠٤) أنظر تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ص ٣٦٢ — حيث الاشارة الى أنهم لم يزاولوا
فى أيدي الروم حتى ولاية عبد الرحمن بن حبيب (سنة ١٢٧ هـ) الذى قذى ابنى عمه وناسا
من تسانى المسلمين . وكذلك عبد الرحمن بن زياد (فى سنة ١٢١ هـ ؟) ، وأنظر فيما سبق ،
ص ٢٣ — ٢٤ .

السبب (١٠٥) .

وفي سنة ١١٨ هـ / ٧٣٧ م سير ابن الحبّاب حملته البحرية نحو صقلية ، وذلك بقيادة قثم بن عوانة الكلبي الذي نزل على مدينة «أوليه» ، والظاهر أن تلك الحملة لم تحقق أغراضها ، ان لم تكن قد باءت بالفشل ، وذلك أن الرواية تقول ان الروم أحاطوا بقثم ثم انهم خلّوا عنه (١٠٦) .

ولقد صاحب سوء الحظ قثم بن عوانة عندما صدرت اليه أوامر ابن الحبّاب في السنة التالية ، سنة ١١٩ هـ / ٧٣٨ م ، بغزو سرديانية . فلقد هاجم قثم بعض قلاع الجزيرة ، ولكنه قدر له الغرق في رحلة العودة في ظروف غير معروفة ، اذ تقول الرواية : انه غرق في مراكب من المسلمين ، وسلم بعضهم (١٠٧) . ولا ندري ان كان الأسطول البيزنطي قد اعترض مراكب المسلمين أم أن ظروفًا جوية سيئة هي التي تسببت في غرقها .

ولا بأس أن تكون تلك الكارثة التي ألمت بالأسطول هي التي منعت من الغزوة التالية في سنة ١٢٠ هـ / ٧٣٩ م ، كما ينص على ذلك ابن خياط (١٠٨) ، ان لم يكن ذلك نتيجة لظروف داخلية أخرى ، مثل بدء اضطرابات الحوارج في المغرب الأقصى التي بلغت الذروة أثناء حملة سنة ١٢٢ هـ / ٧٤١ م على صقلية .

سياسة داخلية صارمة : تقسم المغرب الى ولايتين ، والعمل بحزم على اقرار الأمور فيه :

والذي يفهم من النصوص أن ابن الحبّاب قسم ما دون إفريقية من المغرب الى ولايتين : أولاهما السوس الأدنى ، وهو ما يعادل طنجة وما والاها من المغرب الأقصى ، وجعل هذا الاقليم في أول الأمر الى ابنه اسماعيل بن عبيد الله ، قبل أن يعبد به الى عمر بن عبد الله المرادي الذي ظلّ واليا الى سنة ١٢٢ هـ /

:

(١٠٥) أنظر ابن خياط ، ج ٢ ص ٣٦٢ ، وأنظر ابن الأثير (أحداث سنة ١١٣ ، أحداث سنة ١١٧) ، وقارن ابن عبد الحكم ، ص ٢١٧ .
(١٠٦) ابن خياط ، ج ٢ ص ٣٦٢ .
(١٠٧) خليفة بن خياط ، ج ٢ ص ٣٦٤ .
(١٠٨) تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ص ٣٦٥ .

٧٤٠ م (١٠٩) . وثانيتها السوس الأقصى حيث بعث حبيب بن أبي عبيدة
الفهري (حفيد عقبة بن نافع) غازيا (١١٠) .

أما الأندلس فانه عهد بها في سنة ١١٦ هـ / ٧٣٥ م الى وليه عقبة بن
الحجاج السلولى ، تكريما له واعترافا بما كان له عليه وعلى آله من افضال (١١١) .

والظاهر أن ابن الحبحاب كما كان يلح على الروم بالحرب البحرية
الدورية ، فانه كان يتبع سياسة داخلية صارمة في اخضاع الاقاليم التى لم
تكن قد خضعت تماما لسلطان القيروان ، وخاصة في بلاد المغرب البعيد ،
وفيما وراءها من الصحراوات الغربية فى طريق بلاد السودان .

وهكذا أمر ابن الحبحاب قائده حبيب بن أبى عبيدة الفهري بالغزو
فتوغل فى السوس الأقصى نحو الجنوب حتى بلغ أرض السودان كما تقول
النصوص (١١٢) ، والمقصود بذلك الصحراوات الجنوبية ، من بلاد مسوفة
ولمتونة الصنهاجية (١١٣) ، المؤدية الى مدينة أودغست (أولى بلاد السودان) .

(١٠٩) ابن عذارى ، ج ١ ص ٥١ ، وأنظر ابن الأثير (سنة ١١٧ هـ) الذى يقول ان
المرادى كان الى جانب اسماعيل على طنجة ، وقارن ابن عبد الحكم (ص ٢١٧) الذى يسمى
الولاية « السوس » فقط ، ولا يذكر ولاية عمر بن عبد الله المرادى بل يجعله والى طنجة ، بينما
يجعل اسماعيل بن عبد الله والى السوس (ص ٢١٨) ، وذلك عند ثورة البربر سنة ١٢٢ هـ ،
وقارن الرقيق ص ١٠٨ ، وتاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ص ٣٧٦ .

(١١٠) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٧ ، ابن خياط ، ج ٢ ص ٣٦١ ، ابن عذارى ، ج ١
ص ٥١ ، وقارن الرقيق ، ص ١٠٨ .

(١١١) أنظر فهرس ولاية الأسلس فى أخبار مجموعة ، ملحق بالترجمة الأسبانية ،
ص ٣٤١ ، والنص ص ٢٥ . ويلاحظ أن النص (ص ٢٨) يقول ان عقبة دخل الأندلس « سنة
عشر ومائة » معتقدا أنها خطأ من المصحح الذى كتب « سنة » بدلا من « ستة » ، وأنظر
الرتيق ص ١٠٨ (حيث نجد شرح عبيدة بن معجيم الكلبي . واستعمال عمبة بن الحجاج ،
دون تاريخ - والمعروف أن عمسة استشهد فى فرنسا كما سنقت الاشارة . أنظر فيما سبق
ص ٢٧٣) .

(١١٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ . ابن عذارى ، ج ١ ص ٥١ ، وأنظر الرتيق ،
ص ١٠٨ ، ابن خياط ، ج ٢ ص ٣٦١ (حيث القراءة عبد الرحمن بن حبيب بدلا من حبيب -
وحتى سنة ١١٦ هـ .

(١١٣) ابن خلدون ، العبر ، ج ٦ ص ١١٠ ، الترجمة ، ج ١ ص ٢١٦ ، وقارن الرتيق ،
ص ١٠٨ ، حيث الاشارة الى سبى قبيلة « مسوفة » ، التى تركها المحقق فى شكل « مسوفة » ،
وال كانت القصة لها شكل « الاسطورة » .

وانتهت الحملة بنجاح كبير . فخضعت انقبائل في تلك الأقاليم ، وعاد حبيب
يعدد وفي من السبى ، وأحمال عظيمة من التبر (١١٤) . والظاهر أن حبيب
ابن أبي عبيدة اعتبر حملته غزوة في « دار حرب » ، فذلك ما يفهم مما تقوله
النصوص من أن والي طنجة عمر بن عبد الله المرادي « أساء السيرة » ، وتعدي
الصدقات والعشر ، وأراد تخميس البربر ، وزعم أنهم في المسلمين ، وذلك
ما ثم يرتكبه عامل قبله ، كما يقول ابن عذارى الذي ينقل عن الرقيق (١١٥) .
وحقيقة أن بعض الولاة كانوا يخمسون البربر ولكن من لم يدخل في الاسلام
منهم فقط ، وليس من أسلم (١١٦) .

الاستبداد بالمغاربية وسوء الاستغلال :

ومعتقد أن الذي دفع عبيد الله بن الحبحاب وعماله الى تلك القسوة مع
المغاربية هو الرغبة في ارسال المزيد من الاموال والنسبي الى الخلافة . فابن
عذارى يقول : « وكان الخلفاء بالشرق يستحبون طرائف المغرب ، وينبعثون
فيها الى عامل افريقية فيبعثون لهم بالبربريات السنيات . فلما أفضى الأمر
الى أن ابن الحبحاب مناهم بالكثير ، وتكف لهم أو كلفوه أكثر مما كان ،
فاضطرب الى التعسف وسوء السيرة » (١١٧) . وهناك نص آخر يورده صاحب
أخبار مجموعة - ولو أنه لا يعتقد في صحته - يفهم منه أنه كانت للخلافة رغبة
شديدة في بعض طرائف المغرب ، وأن هذه الطرائف كانت تسبب للناس
خسائر فادحة . ومن ذلك « أن الخليفة وولده كانوا يكتبون الى عمال طنجة في
جلود الخرفان العسلية ، فتذبح مائة شاة فربما لم يوجد منها جلد واحد -
وهو قول أهل البغض للائمة » (١١٨) وهكذا كان سوء الادارة ، والعمل أولا

-
- (١١٤) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٧ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٥١ .
(١١٥) ابن عذارى . ج ١ ص ٥١ - ٥٢ ، وقارن الرقيق ، ص ١٠٩ (حيث اختلاف
خفيف في القراء . مل : « وتعدي الصدقات والعسم » بدلا من : « الصدقات والعشر ») .
النويري . المخطوط . ص ٨٤ - . وقارن ابن خلدون . ج ٦ ص ١١٠ ، الترجمة ج ١ ص
٢١٦ . ابن الأثير . سنة ١١٧ .
(١١٦) ابن عذارى . ج ١ ص ٥٢ . النويري . المخطوط . ص ٨٤ ب . وانظر الرقيق .
ص ١٠٩ (صاحب الرواية أصلا) .
(١١٧) ابن عذارى . ج ١ ص ٥٢ . وقارن ابن الأثير . أحداث سنة ٢٦ .
(١١٨) أحمد مجموعة . ص ٣١ - ٣٢ . ولا يعرف ماذا يقصد بجلود الخرفان العسلية .
ونظن أنه من نوع معين من الجلد لا يعرف الا باختباره بعد ذبح الشاة . وربما كان المقصود
جلود معينة لأحد ما كان يتطلب دبح النساء ذبح الخراف - وفي ذلك مبالغة في =

وقبل كل شيء على استغلال البلاد ، دون النظر في مصالح أهلها أو مطالبها ، سببا في ثورة عارمة بقيادة زجل اسمه ميسرة ، فجرت كل طاقات المغرب ضد العرب .

مقدمات الثورة :

ويذكر الطبري وابن الأثير أنه سبق الانفجار الرائع محاولات من أهل البلاد استهدفت لفت نظر الخلافة الى مساوي عمالها في المغرب . فلقد سار وفد من المغاربة يبلغ حوالي عشرين رجلا برئاسة ميسرة صاحب الثورة لعرض شكواهم ومطالبهم على الخليفة هشام ، ولكنه طال مقامهم بباب الخليفة دون جدوى . ولا نعرف ان كانت شكواهم قد وصلت الى مسامع الخليفة هشام أم أن رجال الحاشية حجبوها عنه . أما عن المطالب التي قدمها الوفد فكانت تتلخص في أن أمير المغرب عندما يغزو بجنده (العربي) وبهم (أي المغاربة) فإنه يحرمهم من نصيبهم في الغنيمة ، ويقول : « هذا أخلص لجهاذكم » . وإذا حاصروا مدينة قال : « تقدموا وأخر جنده » . وأرادت الجماعة أن تعرف : « أعن رأي أمير المؤمنين هذا أم لا » ؟ (١١٩) . وموضع الشكوى في هذه الرواية - كما نرى - هو امتياز العرب على المغاربة مما يتضمن عدم تطبيق مبدأ المساواة والأخاء بين المسلمين ، مما يعتبره البعض خروجاً على مبادئ الاسلام .

المذهب الخارجي في المغرب الأقصى :

والحقيقة أن خطورة الثورة التي أشعلها ميسرة في المغرب سنة ١٢٢ هـ / ٧٤٠ م لا تتمثل في شكلها السياسي بل تكمن طابعها الديني . فالثورة رفعت شعار المساواة بين جميع المسلمين دون أية تفرقة عصبية ، وهو المبدأ الذي

= الحسارة ، فهذا ما يقوله العبري (أحداث سنة ٢٧ ج ٤ ص ٢٥٥ - ذخائر العرب) « فجعلوا يقرئونها (الماشية) على السخايل يطلبون القراء الأبيض لأمر المؤمنين ، فيقتلون ألف شاة في جند » (وقارن ابن الأثير في أحداث سنة ٢٦) وهذا ما يقوله ابن خلدون في شرح ذلك . . . كانت العسرة من الغم تملك ذبعا لاتخاذ الحود العسلية (الألوان ؟) من سخايلها . ولا يوجد فيها مع ذلك الا الواحد وما قرب منه . . . ج ١ ص ١١٩ . وانظر الاستقصا ، ج ١ ص ٩٥ .

(١١٩) الطبري (ذخائر العرب) أحداث سنة ٢٧ - ج ٤ ص ٢٦٤ - ٢٦٥ ، ابن الأثير ، أحداث سنة ٢٦ - ج ٣ ص ٣٥ .

ترتكز عليه أفكار الخوارج . ولقد قامت الثورة بعد تهديد كبير ودعاية واسعة قام بها الخوارج في المغرب . فازاء ضغط الدولة على الخوارج في مركز الخلافة ، وخاصة بعد عنف الحجاج وشدة ضدهم في العراق ، اضطر هؤلاء الى الالتجاء الى أطراف الدولة البعيدة : شرقا في خراسان ، وشمالا في أرض الجزيرة ، وجنوبا على سواحل الخليج (الفارسي) ، وكذلك في المغرب . ولقد وجد البربر في المذهب الخارجي - الذي يدعو الى المساواة التامة بين جميع المسلمين مهما اختلفت أجناسهم ، والى الرجوع بالاسلام الى نقائه الأول - رابطة معتوية تؤلف بينهم ضد العرب الذين أساءوا السيرة فيهم ، كما وجدوا فيه قاعدة شرعية للخروج على الخلافة ، بعد أن شكك في صحة تصرفاتها من الناحية الدينية ، وخاصة بعد أن جعل أساسه السياسي : ألا طاعة لمخلوق في معصية .

أما عن توقيت دخول المذهب الخارجي الى المغرب ، فهو غير معروف تماما ، وابن خلدون يربط بين دخوله المغرب وبين مقتل يزيد بن أبي مسلم سنة ١٠٢ هـ / ٧٢٠ م (١٢٠) ، والأقرب الى الصحة أن تكون مبادئ المذهب قد دخلت المغرب قبل ذلك . فالمذهب الخارجي وإن بدأ تبلوره بعد التحكيم بين علي ومعاوية (سنة ٣٧ هـ / ٦٥٨ م) فإن جذوره ترجع الى وقت مبكر منذ بداية فتنة عثمان ، أي منذ الوقت الذي نسب فيه بعض المتعصبين أو المتزمتين من أصحاب الضمائر الحساسة الى عثمان تهمة الخروج على التقاليد الاسلامية التي عرفت على أيام النبي . فرماهم هو بالخروج عن الطاعة ومنها اشتق اسم « الخوارج » . واذاً الضغط الذي لاقاه الخوارج في مركز الخلافة ، كان من الطبيعي أن تلجأ جماعات منهم الى المغرب ، وربما انضم بعضهم الى الجيش العربي الافريقي ، كما فعل أهل المدينة والحجاز بعد تشكيل الشاميين بهم بعد وقعة الحرة سنة ٦٣ هـ / ٦٨٢ م (١٢١) ، وبعد مقتل ابن الزبير سنة ٧٣ هـ / ٦٩٢ م ، فقد كان الخوارج يتحالفون في بعض الأوقات مع ابن الزبير ، كما هو معروف .

:

(١٢٠) ابن خلدون . ج ٦ ص ١١٠ . الترجمة ج ١ ص ٢١٦ . أما ابن الأثير فيسبب ذلك الى دخول أهل العراق الى المغرب أيام هشام (أحداث سنة ٢٦) .
(١٢١) عن أهل المدينة السذجين انضموا الى الجيش الافريقي ودخلوا من المغرب الى الأندلس ، انظر دوزي ، تاريخ المسلمين في اسبانيا . بالفرنسية ، ج ١ ص ٦٩ ، ١٦٤ - ١٦٥ والهوامش .

ما عن اول اشارة الى الخوارج في المغرب فترتبط بغزو الأندلس : اذ تذكر النصوص أن طريف بن منوك الذي قاد اول سرية اسلامية الى ارض الجزيرة الخضراء سنة ٩١ هـ / ٧١٠ م ، والذي سميت به جزيرة طريف (١٢٢) ، كان مع الخوارج في ثورة ميسرة ، وأنه هو الذي نشر الزندقة التي عرفت بين قبائل برغواطة في اقليم نامسنا (١٢٣) . كما كان من أهم اعوان ميسرة عبد الأعلى بن جريج ، مولى موسى بن نصير ، الرومي الاصل (١٢٤) هذا ولو أننا لا نعرف ان كان طريف وعبد الأعلى قد اعتنقا المذهب الخارجي قبل نهاية القرن الاول الهجري أم بعدها . والظاهر أن تسامح عمر بن عبد العزيز ومحاوئته مصالحة الخوارج كان هدنة أو نوعاً من الهدوء هيأ لهم استعادة قواهم . كما جعلهم يعدلون - أيضاً - أو يعدلون عن آراء المتعصبين منهم مثل الازارقة . وهكذا ظهر الخوارج في المغرب في شكل جماعة الصفرية ، ونسب ابن خلدون اليهم مقتل يزيد بن أبي مسلم الذي خلف اسماعيل بن عبد الله والي عمر بن عبد العزيز (١٢٥) . ولا شك في أن مبادئ المذهب الآتية من العراق كانت تنتشر في صمت وسرية . والظاهر أن الدعوة لم ينشروها تحت اسم مذهب معين ، بل أذاعوها باسم الإصلاح والدعوة الى العمل بالكتاب والسنة مما يسميه ابن خلدون الباس الحق بالباطل (١٢٦) . وفي سنة ١٢٢ هـ / ٧٤٠ م كان المذهب الخارجي قد استهوى عدداً من الأنصار لا يسمح بمعارضة الحكومة فقط بل وبالثورة والانتصار على القوات العربية في المغرب .

ثورة ميسرة .

وقائد الثورة هو ميسرة اشغري (أو المظفري) نسبة الى قبيلة مدغرة

(١٢٢) برويسال . تاريخ اسباب الاسلامة بالعربية . ص ١٣ .
 (١٢٣) ابن عماري . ج ١ ص ٥٧ . وفاروق الكوي . ص ١٣٥ . الاستبصار . ص ١٩٧ .
 (١٢٤) وهو يسمي ذلك الزندقة في كتابه تاريخ طريف .
 (١٢٥) ابن خلدون . تاريخ حقه بن حنط . ج ٢ ص ٣٦١ « حسب التاريخ حقا في ١١٦ هـ وحسب ابن خلدون ، بعد ان خرج » وص ٣٦٨ (احزاب سنة ١٢٢ هـ) . وانظر ص ٢٨٦ و ١٤٠ .
 (١٢٦) نسخة السابعة وهاص ١٢٠ . ولا بأس من اشارة هذا الى ما قال من أن عكرمة مولى ابن عباس كان اول من حمل على مذهب التصوف في المغرب . انظر المرجعي المحفوظ ورقة ٢ . والنصوص . ص ١١ . وانظر ص ٢٠٠ . ج ٢ (في بيان الدولتين السنية .

(أو مفسرة) ، وهى من القبائل البترية ، ويلقبه بعض الكتاب بـ « الفقير » (١٢٧) ، وربما كان ذلك لقبه بين أتباعه نسبة الى فقره وزهد ، بينما يلقبه آخرون بـ « الحقير » (١٢٨) استهانة به ، وهؤلاء خصومه من أعداء الخوارج . وكان الرجل فى مبدأ حياته بسيطاً اذ اشتغل سقاء يبيع الملة فى سوق القيروان (١٢٩) ، عاصمة افريقية ، ومركز الاشعاع الدينى ، حيث العلماء والفقهاء ، ومنهم أجلة التابعين من أهل الزهد والورع والتقوى . ولا شك فى أنه كان من بين هؤلاء كثيرون ممن يدعون الى العودة بالاسلام الى نقائه الأول ، ويقفون فى وجه الاجراءات التى تخل بمبدأ الاخاء والمساواة بين جميع المسلمين ، بمعنى أنهم كانوا يروجون - عن غير قصد كما نظن - لمبادئ الخوارج أى لمبادئ الثورة على الدولة (١٣٠) . ولا بأس من أن يكون ميسرة أخذ هذه المبادئ عن بعض علماء القيروان هؤلاء ، ولو أن الكتاب لا يشيرون الى ذلك . وكل ما يقولونه عنه ، قبل الثورة ، انه كان يسعى الى تحقيق المساواة فى الاعطيات بين العرب والبربر فى الجيش الافريقى كما أشرنا (١٣١) ، وربما كانت لاقامة ميسرة فى دمشق عندما ذهب لعرض شكواه على الخليفة اثرها فى زيادة التعرف على مبادئ الخوارج . وفى ذلك الوقت انتشرت فى المشرق فرقة من الخوارج عرفت بالصفورية - نسبة الى مؤسسها زياد بن الأصفر . وهذه الفرقة أشبه بفرق الوسط اذ تمثل مرحلة تطور المبادئ الخارجية : من التطرف المذموم الذى مثله الأزارقة من قبل نحو الاعتدال المقبول الذى مثله الأباضية فيما بعد . وعلى مبادئ الصفورية الوسط قامت ثورة ميسرة (١٣٢) .

-
- (١٢٧) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ .
 - (١٢٨) ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٢ .
 - (١٢٩) ابن حبان ، ج ١ ص ٣٦٨ .
 - (١٣٠) نظر ابن الأثير ، (أحداث سنة ١١٧) الذى يقول : « وظهر فى ذلك الوقت جماعة بالترقية فأظهروا مقالة الخوارج » ، وقارن الرقيق ، ص ١٠٩ (حيث النص على أنه كان فى المغرب يومئذ قوم فهم دعوة الخوارج ، وفيهم عدد كثير وشوكة) .
 - (١٣١) أنظر فيما سبق ، ص ٢٨٤ .
 - (١٣٢) ابن عذارى . ج ١ ص ٥٢ ، وقارن أخبار مجموعة (ص ٢٨) الذى يقول « ثارت البربر على فرق الأباضية والصفورية » والمعروف أن خوارج هذه الثورة كانوا من الصفورية فقط . أما ثورات الأباضية فسراها فيما بعد فى طرابلس ثم فى تاهرت . وأنظر ابن الأثير . أحداث سنة ١١٧ . وعن الصفورية الذين يسمون أيضاً بالزيادية نسبة الى مؤسس المذهب . نظر الشهر ساسى . طبعة ليبزج ١٩٢٣ ، ص ١٠٢ . أما ابن الأثير فينسبهم الى عبد الله بن الصفار السعدى (سنة ٦٤ - ٨٢) .

عاد ميسرة وجماعته من الشام بعد أن خاب رجاؤهم في انصاف الخليفة ، وتأكد لديهم أن العمال يعملون بأمر الخلفاء ، وقرروا السير على المنهاج الذي يسير عليه خوارج المشرق ، فخرجوا من المعارضة الصامتة الى الثورة المسلحة . وانتهر ميسرة فرصة خروج أحد نائبي عبيد الله بن الحبحاب في المغرب الأقصى ، وهو حبيب بن أبي عبيدة الفهرى في حملة بحرية لغزو صقلية (١٣٣) . وبدأت الثورة في اقليم طنجة (السوس الأدنى) في ١٥ رمضان سنة ١٢٢ هـ / ١٣ أغسطس ٧٤٠ م في مواطن مدغرة قبيلة ميسرة ، حيث أعلن هذا الأخير نفسه اماما وبايعه الناس (١٣٤) . وسرعان ما انضمت الى قبيلته جميع قبائل المنطقة من غمارة ومكناسة وبرغواطية ، وكانت دعوة الخوارج منتشرة في هذه القبيلة الأخيرة بفضل طريف رئيسها (١٣٥) . وسار الثوار بقيادة عبد الأعلى ابن جريج نحو مدينة طنجة حيث هزموا عاملها عمر بن عبد الله المرادى ، وقتلوه واستولوا على المدينة (١٣٦) . والظاهر أنهم انتقموا من أهل المدينة اذ يقول صاحب أخبار مجموعة أنهم قتلوا أهلها ، ويقال أنهم قتلوا الصبيان (١٣٧) ، كما سبوا النساء (١٣٨) . وعندما بلغ ابن الحبحاب سقوط طنجة بين أيدي الثوار أرسل الى واليه على الأندلس عقبه بن الحجاج السنولى يأمره بقمع الثورة . واضطر عقبه الى السير بنفسه الى طنجة ، وقتل البربر قتلا ذريعا ، ولكنه لم ينجح في اخماد الثورة مما ترتب عليه ثورة الأندلسيين

(١٣٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٧ (يقول انه غزا في البحر) . ابن عذارى ، ج ١ ص ٥١ . ٥٢ (يقول انه خرج الى بلاد الروم) ويرجع الفضل للرفيق (ص ١٠٩) الذي ينقله ابن الأثير (سنة ١١٧) انه ينفرد بنفسيات عن هذه الثورة التي قام بها في سنة ١٢٢ هـ حبيب وبصحبه ابنه عبد الرحمن الذي حقق انتصارات هائلة فأرغم أهل سرقوسة على دفع الجزية حتى عزم حبيب على انتقام المدينة الى تمام فتحها لولا ثورة ميسرة . وعن تلك الحملة أنظر فيما بعد في فتح صقلية . ج ٣ ص .

(١٣٤) ابن عبد الحكم ، ص ١٨ (يقول « وادعى الخلافة وتسمى بها » وهو يقصد الامامة كما هو معروف عند الخوارج ، وحصة في ذلك الوقت المبكر ، وقارن الرفيق ، ص ١١٠ . (١٣٥) أنظر فيما سبق . ص ٢٨٦ . وعن زندقة برغواطية أنظر فيما بعد الفصل الخامس بذلك من تاريخ الإدارة .

(١٣٦) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٧ . ابن الأثير ، سنة ١١٧ . الثوري ، المخطوط . ص ٨٤ ب ، وقارن الرفيق . ص ١٠٩ حيث اسم والي طنجة عمر بن عبيد المرادى . ان خياط ج ١ ص ٣٧٦ (حسب اسم والي طنجة) عمرو بن عبد الله النمسي .) .

(١٣٧) أخبار مجموعة . ص ٣١ .

(١٣٨) ابن خياط ج ٢ ص ٣٧٦ .

به . فخطهوه واختاروا مكانه وانهم السابق عبد الملك بن قطن (١٣٩) .

واستعمل ميسرة - بصفتها الامام - على طنجة عبيد الأعلى بن لاريج الافريقي ، الرومي الأصل ، وأحد موالى موسى بن نصير (١٤٠) . ومن طنجة خرج الثوار نحو السوس الأدنى ، وهزموا الجيش الذي سيره اليهم اسماعيل ابن عبيد الله ثم فاجأوا اسماعيل نفسه وقتلوه (١٤١) . وشجعت تلك الانتصارات المبدئية على اشعال لهيب الثورة ضد العرب في كل المغرب . فوثب كل قوم من البربر على من يليهم فقتلوا وطردهوا (١٤٢) . وجمع الثوار شملهم وساروا في اتجاه افريقية (١٤٣) ، قاعدة العرب ، حيث عبيد الله بن الحبحاب . وللأسف تمر المصادر سريعاً بالأحداث التالية ، فتقتضبها اقتضاباً ، فلا نعرف ماذا وقع من الأحداث اللهم ما يقوله ابن عذارى من أنه « كانت وقائع مثيرة بين أهل المغرب الأقصى ، وأهل افريقية يطول ذكرها » (١٤٤) . وازاء دقة الموقف أعد عبيد الله بن الحبحاب العدة لمواجهة الثوار ، فأخذ في تجهيز عسكر افريقية ، وأرسل الى حبيب بن أبي عبيدة يأمره بالرجوع من صقلية ليسير معهم ضد ميسرة (١٤٥) . ولما لم تكن الظروف تسمح بالانتظار لحين عودة حبيب فان ابن الحبحاب سير خالد بن أبي حبيب الفهري على رأس قوات افريقية فيهم « وجوه أهل افريقية من قریش والأنصار وغيرهم » (١٤٦) .

(١٣٩) أخبار مجموعة ، ص ٢٩ ، ابن الأثير ، أحداث سنة ١١٧ ، الرقيق ، ص ١١١ ، ابن خلدون ، ج ١ ص ١١٩ (القراءة « ابن قطر » خطأ) ، التويرى ، المخطوط ، ص ٨٥ أ - ٨٥ ب ، وأنظر ليفي بروفنسال ، تاريخ اسبانيا الاسلامية ، بالفرنسية ، ص ٣٩ .

(١٤٠) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٢ ، وأنظر ابن خلدون ، ج ٦ ص ١١٠ (حيث يذكر مبايعة ميسرة لابن جريج قبل أن تصير اليه الامامة) و ص ١١٩ (حيث القراءة « ابن خديم » بدلاً من « جريج » وابن خلدون يقول هنا ان عبد الأعلى هو أصل الخارجية . ويحدد ولايته لطنجة بسنة ١٢٥ هـ) .

(١٤١) أنظر خليفة بن خياط ، ج ٢ ص ٣٦٨ - ٣٦٩ ، ابن عبد الحكم ، ص ١٢٨ .

(١٤٢) أخبار مجموعة ، ص ٢٩ .

(١٤٣) نفس المصدر السابق .

(١٤٤) ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٢ .

(١٤٥) ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٣ ، الرقيق ، ص ١٠٩ ، ابن الأثير ، سنة ١١٧ .

(١٤٦) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ ، وقارن الرقيق ، ص ١١٠ ، وابن عذارى ، ج ١

ص ٥٣ .

(م ١٩ - تاريخ المغرب العربي)

انتصار الصفريّة في وقعة الأشراف :

وقصة الأحداث التالية غير أكيدة تماما في فتوح ابن عبد الحكم الذي يورد روايات مختلفة عن الليث بن سعد وغيره ، وكذلك الحال في تاريخ ابن خياط ، وفي بيان ابن عذارى الذي يسجل روايات للرقيق وغيره . وما يؤسف له أن قطعة الرقيق التي تم اكتشافها لا تضيف معلومات جديدة إلى ما نقله ابن الأثير وابن عذارى ، ووجه الاختلاف يتلخص أساسا في أبطال المعارك : فمن جهة البربر يتراوح الأمر ما بين ميسرة وعبد الأعلى بن جريج وابن حميد الزناتى ، ومن جانب العرب ما بين خالد بن أبي حبيب وحبيب بن أبي عبيدة وعبد الرحمن بن المغيرة العبدى . أما عن مواضع اللقاء فتتراوح بين وادى شلف وما دون طنجة أو بمقربة منها ، وكذلك بالقرب من تلمسان (١٤٧) . ولكنه رغم اختلاف الروايات يمكن التوفيق بينها وترتيب الأحداث على الوجه التالي .

تقدم خالد بن أبي حبيب بعسكر إفريقية حتى وصل إلى وادى شلف ، غير بعيد من مدينة تاهرت ، حيث تم اللقاء بينه وبين الخوارج . وكان لقاء عنيفا استبسل فيه الإفريقان وانتهى بانسحاب ميسرة في ظروف لا نعرفها تماما (١٤٨) .

والظاهر أنه حدث انشقاق بين ميسرة وأتباعه الذين أخذوا عليه الانسحاب دون الاستماتة في القتال ، وانتهى الأمر بأن قتلوه ، وذلك حسب مبادئ الخوارج التي تسمح بالتخلص من الامام اذا ما انحرف عن طريق

(١٤٧) انظر ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ . الرقيق ص ١١٠ . وابن عذارى ، ج ١ ص ٥٣ ، وقارن ابن الأثير ، أحداث سنة ١١٧ وابن خلدون ، ج ١ ص ٢١٩ ، والنويرى المخطوط ، ص ٨٤ ب .

(١٤٨) انظر الرقيق ، ص ١١٠ (حيث يجعل خالد بن حبيب يعبر وادى شلف في اثر ميسرة . بينما يأتى بعده حبيب بن أبي عبيدة ليعسكر على وادى شلف ولا يبرح مكانه) ، وقارن ابن الأثير ، (سنة ١١٧) الذي يقول بانسحاب ميسرة إلى طنجة ولكنه يجعل القتال دثرب منها . وكذلك ابن عذارى ج ١ ص ٥٣) الذي يذكر وصول خالد إلى وادى شلف ، ثم يجعل القتال عند طنجة ، أما ابن خلدون (ج ٦ ص ١١٠) فيجعل المعركة الكبرى عند شلف . بينما ابن عبد الحكم يقول في رواية (ص ٢١٨) ان اللقاء تم مباشرة بين خالد وبربر قرب طنجة ، وقتل خالد وأصحابه . ثم يذكر رواية أخرى فيها أن خالد لقي ميسرة دون طنجة فقتل ومن معه ثم انصرف ميسرة إلى طنجة . ويذكر رواية ثالثة عن الليث بن سعد تقول ان ميسرة قتل اسماعيل بن عبيد الله ، وخالد بن أبي حبيب سنة ١٢٣ هـ / ٧٤١ م ثم رجع إليهم ابن الحبحاب بعد ذلك حبيب بن أبي عبيدة .

الجماعة (١٤٩) ، مما أدى الى انقسام أتباعه الصفريّة الى فرقتين : « فرقة عليها خالد بن حميد ، وفرقة عليها سام أبو يوسف الهواري » (١٥٠) . وواصل خالد بن أبي حبيب تقدمه في اتجاه طنجة ، واستتبك مع البربر بالقرب من طنجة ، في الوقت الذي كان أصحاب مسيرة قد عادوا الى الاتفاق ، واعترفوا جميعا بإمامة خالد بن حميد الهتوري الرنّاتي ، ووضّسوا أنفسهم تحت قيادته (١٥١) . وفي أثناء المعركة انطاحنة وعلى حين غرة ، قاجا خالد بن حميد الرنّاتي وأصحابه الصفريّة العرب من أحلف وتكاثروا عليهم . واستنكف خالد الفهري من الفراز . وقرر أن يعيد مسيرة عقبة في تهودة ، فألقى بنفسه وأصحابه الى الموت . . . فقتل ابن أبي حبيب ، ومن معه حتى لم يبق من أصحابه رجل واحد ، - حسب مبالغات الرواة (١٥٢) ، وذلك في أواخر سنة ١٢٢ هـ / ٧٤٠ م أو أوائل سنة ١٢٣ هـ / ٧٤١ م (١٥٣) . وهكذا فقد انقلب في هذه الواقعة أعيان فرسانهم وأبطالهم من القرشيين والآنصار ، ولهذا السبب أطلق الكتاب عليها اسم « غروة الأشراف » (١٥٤) .

(١٤٩) أنظر الرقيق (ص ١١٠) . وابن عذاري (ج ١ ص ٥٣) حيث الرواية التي أخذنا بها ، والتي يمكن أن تفسر اختلاف الروايات التي تخلط بين مسيرة وبين ابن حميد الرنّاتي خليفته (وقارن النويري . المحفوظ ، ص ٨٤ ب) . وقارن : Fournel, Etude sur la Conquête de l'Afrique par les Arabes..., p. 77, et Note 1.

(١٥٠) أنظر تاريخ خليفة بن حيان (ج ٢ ص ٣٧٠) الذي يلقب أبا يوسف بالأزدى ، بينما يلقبه ابن عبد الحكم (ص ٢٣٠) بالهواري . وهو يحدد هذا الانقسام بين الصفريّة سنة ١٢٤ هـ / ٧٤٢ م ، بعد وفاة مسيرة ، فكأنه يجعل انتصار الصفريّة في وقعة الأشراف تحت قيادة مسيرة . وهو الأمر الذي لا نستطيع النظر فيه حالياً في ضوء المعلومات المخالفة له التي بين أيدينا .

(١٥١) أنظر ابن عذاري ، ج ١ ص ٥٣ . أما ابن عبد الحكم (ص ٢١٨) فإنه يخطئ هنا عندما يقول أن البربر بعد أن قتلوا مسيرة « ولو أمرهم عبد الملك بن قطن » ، إذ الحقيقة أن عرب الأندلس هم الذين ثروا بوابهم عقبة بن النعاج فمزلوهم ووضعوا مكانه عبد الملك بن قطن (أنظر فيما سبق ص ٢٨٩ وهاشمي ١٣٩) . وقارن ابن خلدون الذي يقول ذلك (ج ١ ص ١١٠) . ثم يذكر رواية أخرى تدل على أن المتن حسب مسيرته هو يحيى بن حارب ، ج ١ ص ٢١٩ ، . ونظر بورج : Fournel : ص ٧٧ وهاشمي ٢ .

(١٥٢) ابن عذاري ، ج ١ ص ٥٤ ، الرقيق ص ١١٠ (حيث الرواية الأصلية) ابن عبد الحكم ص ٢١٨ ، المويري . المحفوظ ص ٨٥ . ابن الأثير ، سنة ١١٧ . (١٥٣) تاريخ خليفة بن حيان . ج ٢ ص ٣٦٩ (حيث يقول أن الواقعة حدثت عند نهر يسمى « نهر الكور ») .

(١٥٤) نفس المصادر . وقارن خليفة بن حيان الذي يحدد من قبل المعركة ، أن حبيب خالد بن أبي حبيب وابنه : عثمان بن أبي عبيدة الفهري وابنه إبراهيم ، وموسى بن عبد الرحمن وعبد الكريم بن مسعل من عشرة بن صرار بن الخطاب . وذراريه بن صحر (من بني عمير من بني عبد الدار بن قصى) (ج ٢ ص ٣٦٨ - ٣٦٩) .

وعندما وصلت أنباء الكارثة إلى القيروان ، حاول ابن الحبّاب سدّ طريق
افريقية على الثوار ، فأرسل عبد الرحمن بن المغيرة العبدى وأبنا على تلمسان .
وهناك أخذ عبد الرحمن فى الانتقام من الصفرية فقتلهم قتلا ذريعا حتى سمي
بـ « الجزار » . مما أدى الى موجة من السخط عليه انتهت بارغامه على مغادرة
المدينة (١٥٥) . وفى هذه الأثناء كان حبيب بن أبى عبيدة قد عاد من غزو
صقلية ، فسيره ابن الحبّاب على رأس قواته ضد الثوار (١٥٦) . وسار حبيب
نحو وادى شلف ، ولكنه لم يتقدم بل رابط عند المجاز (١٥٧) ، والظاهر أنه
أقام هناك يستطلع الأخبار . ثم انه تقدم الى تلمسان التى لم تكن قد سقطت
بين أيدي الثوار ، بعد ما قام به هناك عبد الرحمن العبدى من أعمال العنف
والقسوة . وهناك قبض على وأبناها السابق موسى بن أبى خالد مولى معاوية
ابن حديج ، بتهمة الدس والتحريض على الفتنة ، وأنزل به عقوبة المفسدين ،
فقطعه يده ورجله (١٥٨) . ولا نعرف ما كان من أمر حبيب بعد ذلك ، والظاهر
أنه أقام فى منطقة وادى شلف ، كما يفهم من الأحداث التالية (١٥٩) . ولكن
أمور المغرب اختلفت على ابن الحبّاب ، فاجتمع الناس عليه وعزلوه (١٦٠) كما
فعلوا بواليه على الأندلس (١٦١) . وعندما وصلت تلك الأنباء التعسة الى الخليفة
هشام ، أقسم : « والله لأغضببن لهم غضبة عربية ، ولأبعثن انهم جيشا أوله
عندهم وآخره عندى ، ثم لا تركت حصن بربرى الا جعلت الى جانبه خيمة
قيسى أو تميمى » ، وأرسل يستدعى ابن الحبّاب الذى ترك المغرب فى جمادى
الأولى من سنة ١٢٣ هـ / مارس ٧٤١ م (١٦٢) .

(١٥٥) ابن خياط ، ج ٢ ص ٣٦٩ .

(١٥٦) هذه رواية الليث بن سعد التى أخذنا بها . (انظر ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨) .
نما ابن عذارى (ج ١ ص ٥٣) الذى ينقل الرقيق (ص ١١٠) فيقول ان حبيب ابن أبى
عبيدة سار فى أثر خالد بن أبى حبيب مما يفهم منه أن مسيره حدث قبل مغارك خالد بن أبى
حبيب مع الخوارج ومقتله . هذا ولو أن رواية مقتل خالد بن أبى حبيب لا ذكر فيها لحبيب
ابن أبى عبيدة (نفس الصفحة) .

(١٥٧) انظر الرقيق ، ص ١١٠ (حيث النص على أن حبيب بن أبى عبيدة « نزل على
وادى شلف ، فأقام ولم يرج » ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٣ .

(١٥٨) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ .

(١٥٩) انظر فيما بعد ص ٢٩٤ واليهوامنى .

(١٦٠) ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٤ ، وقارن الرقيق ، ص ١١١ .

(١٦١) انظر فيما سبق ، ص ٢٨٩ ، وهامش ١٣٩ .

(١٦٢) انظر الرقيق ، ص ١١ ، وقارن ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٤ ، ابن عبد الحكم ، =

هـ - كلثوم بن عياض القشيري : وقعة وادي سبو (بقنورة) .

ولم ينكت الخليفة في قسمه ، ففي الشهر التالي (جمادى الثاني سنة ١٢٣ هـ / ابريل ٧٤١) اختار لولاية افريقية شيخا من اعيان القيسية الحلبي (بدلا من ابن الحبحاب القيسي بالولاء) هو كلثوم بن عياض القشيري (١٦٣) . وجعل له نائبين يتوليان الامارة بالتوالي اذا ما حدث له حدث ، هما : ابن اخيه بلج بن بشر القشيري ، وتعلبة بن سليمة العامل (١٦٤) . ويرجع الفضل الى كتاب اخبار مجموعة الذي يضيف تفاصيل هامة عن جيش كلثوم الى جانب ما سجله ابن عبد الحكم وابن عذاري . فقد جهز هشام جيشا عظيما من اهل الشام بلغ عدده ٢٧ (سبعة وعشرين) ألف رجل من الجند النظامي . فكان على كل جند (أي كورة) من اجناد الشام الاربعة : دمشق وحمص والأردن وفلسطين ، أن يقدم ٦ (ستة) آلاف رجل ، وكان على اهل قنسرين (حلب) أن يقدموا ثلاثة آلاف . وأخرج الخليفة مع كلثوم رجلين لهما معرفة بالمغرب والأندلس ، هما : هارون القرني مولى معاوية بن هشام (والد عبد الرحمن الداخل) ، ومغيث الرومي مولى الوليد (وصاحب موسى بن نصير) على أن يكونا مستشاريه . كما أعطاه سلطات مطلقة في البلاد التي يمر بها ، وكتب الى عماله في مصر والمغرب بطاعة كلثوم ، وتقديم العون له من الرجال والأموال (١٦٥) .

وهكذا استعدت الجيوش الخلافية من الجند النظامي والمتطوعة فعلا للمضي من الشام الى افريقية ، وصدقت كلمة هشام . وخرج كلثوم بأهل الشام ومعه

= ص ٢١٨ ، وانظر ابن الأثير ، سنة ١١٧ والنويري ، المخطوط ، ص ٨٥ ، والترجمة في ملحق ابن خلدون ج ١ ص ٣٦٠ - ٣٦١ .

(١٦٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ (يسميه القيسي) ، ابن خياط ج ٢ ص ٣٧٠ ، ابن عذاري ج ١ ص ٥٤ ، النويري ، المخطوط ، ص ٨٥ ، والترجمة في ملحق ابن خلدون ج ١ ص ٣٦١ . وما يؤسف له أن قصة كلثوم مبتورة في أولها في القطعة التي وجدت من الرقيق ، مما جعل المحقق يترك (ص ١١٢) بيانا .

(١٦٤) اخبار مجموعة ، ص ٣٠ ، ٣٥ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٥٥ . هذا ولر أنه في ص ٥٤ يقول ان بلجا هو ابن عم كلثوم ، وهو ما تذكره رواية ابن خياط (ج ٢ ص ٣٧٠) .

(١٦٥) اخبار مجموعة ، ص ٣٠ - ٣١ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٥٤ ، ابن الأثير ، سنة ١١٧ .

بلغ على مقدمته من الخيالة «وعلبة بن سلمة على جند الاردن . وعندئذ دخل مصر انضم اليه من جندها ٢ (ثلاثة) آلاف رجل من الجند النظامي فصار جيشه ٣٠ (ثلاثين) ألفا ، سوى من معهم من الموالى والاتباع ، ومن صار معهم من المتطوعة (١٦٦) . وأخذت قوات كلثوم تزداد عددا على طول الطريق نحو المغرب بمن انضم اليه من جند يرفة وطرابلس (١٦٧) . الى أن وصل الى افريقية في شهر رمضان من نفس السنة (١٢٣ هـ / يولية ٧٤١ م) (١٦٨) .

ومع أن جيش كلثوم تضخم تضخما عظيما بمن انضم اليه من جند افريقية حتى بلغ عدده ٧٠ (سبعين) ألف رجل (١٦٩) ، الا أن الانشقاق والافتقار دب بين صفوفه بشكل جعل سيطرة كلثوم عليه من الصعوبة بمكان . فالظاهر أن أهل الشام أتوا يزهون بعددهم وعديدهم ، وبما أباح لهم الخليفة من الاباحات ، على التناكيد من أهل افريقية والمغرب الذين حطمهم البربر في أكثر من موقعة . ولم يكن أهل افريقية ليرضوا من أهل الشام بتلك المعاملة الغربية بعد جهادهم وحسن بلائهم . فاذا كان كلثوم قد تجنب النزول في القيروان ، وسار الى سبيبة على مسيرة يوم منها (١٧٠) ، فإن ابن أخيه بلج طلب من أهل افريقية ألا يفلقوا أبوابهم حتى يعرف أهل الشام منازلهم ، ومع ذلك كلام كثير يفيض به (١٧١) . وغضب حبيب بن أبي عبيدة عندما بلغته ، وهو معسكر على وادي شلف . أنباء الاهانات التي لحقت بأهل بلده ، وكتب الى كلثوم يندد بما فعله ابن أخيه بلج ، ويطلب منه الرحيل بعسكره من افريقية ، والا حول قواته ضده (١٧٢) . ورغم ما تقوله الرواية من أن كلثوم ابن عياض كتب الى حبيب يعتذر اليه ، « وبأمره بأن يقيم بشلف ولا يجاوزه

(١٦٦) أخبار مجوعة . ص ٣١ .

(١٦٧) ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٥ ، ابن عبد الحكم . ص ٢١٨ ، وفاروق النويرى ، المحفوظ . ص ٨٥ .

(١٦٨) ابن عذارى . ج ١ ص ٥٥ . النويرى . المحفوظ . ص ٨٥ ، وترجمه ، ملحق ابن خلدون ، ج ١ ص ٣٦١ ، وفاروق ابن خياط . ج ٢ ص ٣٦٩ - ٣٧٠ .
(١٦٩) أخبار مجوعة . ص ٣١ .

(١٧٠) ابن عبد الحكم . ٢١٩ . ابن عذارى . ج ١ ص ٥٥ ، وفاروق النويرى ، (المحفوظ ، ص ٨٥) حبيب الفراءة ص ٥٥ . ص ٥٥ .

(١٧١) ابن عذارى . ج ١ ص ٥٥ . وفاروق ابن الأثير . ص ١١٧ .

(١٧٢) نفس المصدر . وفاروق الرفق . ص ١١٣ (وان كانت الرواية مبتورة في

حتى يقبلهم عليه « (١٧٣) . . . فقد كانت تلك الأحداث بداية للتصديق بين قواها
الحلقة الشامية وجيشها الأفريقي ، وبضمنه القوات المصرية . »

كارثة الجيش الخلفى فى بقلورة :

وفى هذه الظروف العابسة استخلف كلثوم على القيروان قاضى إفريقية
عبد الرحمن بن عقبة الغفارى على الصلاة ، وعسلة بن سودة القرشى على
الحرب (١٧٤) ، وخرجت قوات إفريقية معه وعلى رجالها مغيث الرومى . وعق
فرسانها هارون القرنى (١٧٥) . ولم يلبث النزاع مع حبيب بن أبى عبيدة أن
تجدد عند وادى شلف . فلقد استهان بلج بحبيب عندما لقيه ، كما طعن كلثوم
فيه « وشتمه وأهل بيته » (١٧٦) . وأخذ الحماس عبد الرحمن بن حبيب - الذى
كان شابا حيث السن بصعوبة والده - فتدخل فى النزاع حتى كاد الأمر ينتهى
الى الفتنة (١٧٧) ، « وصاح الناس ، السلاح ! السلاح ! فمال أهل إفريقية الى
ناحية ، ومعهم أهل مصر ، ثم سعى بينهم فى الصلح . . . فكان هذا الاختلاف
سبب هلاكهم ، مع سوء رأى كلثوم وبلج » ، كما يقول ابن عذارى نقلا عن
الرقيق (١٧٨) . وخرج الجيش العظيم - الذى كانت تنخر فى عظامه الأحقاد
والضغائن - نحو أرض طنجة لتأديب الثوار الذين جمعوا جموعهم تحت قيادة
امامهم الجديد خالد بن حميد الزناتى ، وتم اللقاء على الضفة الشمالية لاسافن
وادى سبو (١٧٩) (نهر مدينة فاس) فى موضع يقال له « بقلورة » (١٨٠) :

-
- (١٧٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٩ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٤ ، وأنظر الرقيق ،
ص ١١٣ ، وقارن ابن الأثير الذى يقول إن حبيبا كان بتلمسان (أحداث سنة ١١٧) .
(١٧٤) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٤ ، وقارن التويرى ،
المخطوط ص ٨٥ ب والترجمة ، ملحق ابن خلدون ، ج ١ ص ٣٦١ - ٣٦٢ ، والرقيق ،
ص ١١٣ (حيث يذكر استخلاف القاضى فقط) .
(١٧٥) أخبار مجموعة ، ص ٣١ .
(١٧٦) أنظر ابن عبد الحكم ، ص ٢١٩ ، وقارن الرقيق ، ص ١١٣ (حيث يشير الى
إن بلج بن بشر ، وحده هو الذى استهان بحبيب وسبه فى بعض خطبه) .
(١٧٧) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٩ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٤ ، وقارن الرقيق ،
ص ١١٣ .
(١٧٨) ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٤ ، وقارن الرقيق ، ص ١١٣ (حيث يوجد النص
متورا) .
(١٧٩) ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٥ ، ابن خلدون ، ج ١ ص ١١٩ ، وقارن التويرى ،
المخطوط ، ص ٨٥ ب والترجمة ، ملحق ابن خلدون ، ج ١ ص ٣٦٢ حيث يسمى النهر وادى
طنجة ، وهو ما يقوله ابن خياط (ج ٢ ص ٢٧٠) .
(١٨٠) أخبار مجموعة ، ص ٣٢ ، وهناك قراءة أخرى هى بقلورة (ص ٣٩) أو بقلورة .
أنظر دوزى ، ج ١ ص ١٥٤ وهامش ٢ .

وكان لقاء هائلا استبسل فيه الصفريه بشكل يذكر باستماتة اخوانهم خوارج
المشرق في حروبهم مع جيوش الخلافة ، وانتهى نهاية لم تكن متوقعة اذ تحطم
جيش كلثوم ، العظيم بفرسانه وعدده وعتاده ، أمام مقاومة البربر العزل من
السلاح أو الذين يكادون .

ويصف كتاب أخبار مجموعة المعركة وصفا رائعا : فجيش للثوم كان
يحتوى على فرقتين من الخيالة ، أولاهما خيالة أهل الشام وعليها بلج بن بشر ،
ويبلغ عدد فرسانها حوالى ١٠ (عشرة) آلاف فارس (١٨١) . وثانيتها خيالة
افريقية وعليها هارون القرنى (١٨٢) أما الخوارج ، فلم تكن لهم خيل تكافى
خيال المسلمين (١٨٣) . أما عن الرجالة فمع أن كلثوم بن عياض كان معه حوالى
٢٠ (عشرين) ألفا من أهل الشام الى جانب أهل افريقية ، وعليهم مفيت ثم
قوات حبيب بن أبى عبيدة ، فان الذى يفهم من النص هو أن البربر كانوا
أكثر عددا ، اذ « أقبل خالد بن حميد الزناتى قد جمع جموعا ليس يحصى
عددها » (١٨٤) ، بينما يقول ابن عذارى ان عدد الذين ساروا منهم نحو القيروان
بعد ذلك بلغ حوالى ٣٠٠ (ثلثمائة) ألف رجل (١٨٥) . ولكنه وان صحت
كثرة عددهم فان عددهم وسلاحهم كان بدائيا بسيطا ، فقد « أقبلوا عراة
متجردين ليس عليهم الا انسراويلات » (١٨٦) ، ومعهم الجلود اليابسة فيها
الحجارة (١٨٧) . ورغم ذلك فقد كان يعوضهم عن ذلك الضعف عزمهم الصادق
على الاستقتال فى الحرب مثل اخوانهم فى المشرق ، فقد حلقوا رؤوسهم « اقتداء

(١٨١) أخبار مجموعة ، ص ٣٣ . الحفينة ان النص يذكر هنا عديدين هما : ١٢ (اثنا
عشر) ألفا ، ٧ (سبعة) آلاف . وصاحب الرواية يميل الى الأخذ بالعدد الثانى اذ يقول :
« وهو أصح العددين » . ويعتد أن العددين صحيحان : فالأول يمثل عدد الفرسان جميعا من
أهل الشام ، وهذا ما يقوله الخويرى (المخطوط ، ص ٨٥ ب والرجمة ، ملحق ابن خلدون
ج ١ ص ٢٦١) ، أما الثانى فهو يمثل عدد الفرسان الذين بقوا مع « ج بعد الهزيمة » .

(١٨٢) أخبار مجموعة . ص ٣٢ .

(١٨٣) أخبار مجموعة . ص ٣٣ .

(١٨٤) أخبار مجموعة ، ص ٣٢ ، وقارن ابن خلدون ج ١ ص ١١٩ (النص يذكر مسيرة
خطا بدلا من خالد بن حميد ، وميسرة كان قد قتل كما ذكرنا - أنظر فيما سبق . ص ٢٩٠-٢٩٢ .

(١٨٥) ابن عذارى . ج ١ ص ٥٦ .

(١٨٦) ابن عبد الحكم . ص ٦١٦ . ابن عذارى ، ج ٢ ص ٥٥ (فخرجوا اليه

عراة) .

(١٨٧) أخبار مجموعة . ص ٣٣ . وقارن ابن خلدون ، ج ١ ص ١١٩ .

بالأزارقة وأهل النهروان ، أصحاب الراسبي عبيد الله بن وهب وزيد بن حصين ، ونادوا بالتحكيم الى جانب رفع المصاحف (١٨٨) .

وطلب كلثوم النصيحة من مستشاريه ، وكاد يقف موقفا دفاعيا باتخاذ خندق ، واخراج الكتائب لتقاتل البربر ثم تعود الى مواقعها ، ولكنه عاد واستمع الى نصيحة ابن أخيه بلج المعتز بنفسه اذ قال له : « لا تفعل ، ولا يرعك كثرة هؤلاء فان أكثرهم عريان أعزل لا سلاح لهم » (١٨٩) . وهكذا بدأ القتال وقواد كلثوم غير راضين عن خطته (١٩٠) . وكانت خطة كلثوم أن يعتمد على الحيلة كقوة ضاربة لتعطيم الثوار : « فوجه بلج بن بشر على الخيل ليدوسهم بها » وكانت الخيل أوثق في نفس كلثوم من الرجالة (١٩١) . وفاجأ بلج بن بشر البربر صباحا ، فاستقبلوه بالصياح والحجارة ، فكانت الخيل تنفر منهم (١٩٢) . واحتال البربر في شل حركة الفرسان العرب حتى يجبروهم على الحرب رجالة ، مثلهم : « فعمدوا الى الرمك الصعبة ، فعلقوا في أذانيهم القرب والانطاع اليابسة ثم وجهوها نحو عسكر كلثوم فنفرت الخيل ، ولأدى الناس فنزل أكثرهم ، وكان ذلك حجة البربر لكثرتهم ، وأنهم لم تكن لهم خيل تكافئ خيل المسلمين (١٩٣) » .

وترتب على ذلك اضطراب نظام الصفوف في جيش كلثوم ، وزحف البربر دون أن ينجح بلج - الذي بقي في سبعة آلاف فارس - في إيقافهم حتى « خالطوا صفوف أهل الشام » (١٩٤) . وحاول بلج أن ينقذ الموقف بحيلة خاطفة على الصفرية ، ونجح فعلا في شق جموعهم ، ولكن الهجمة انتهت

(١٨٨) أخبار مجموعة ، ص ٢٢ .

(١٨٩) نفس المصدر .

(١٩٠) يضيف ابن عبد الحكم ال ما ذكرنا : أنه عندما « أشار حبيب بن أبي حمزة على كلثوم أن يقاتلهم الرجالة بالرجالة ، والخيل بالخيل ، قال له كلثوم : ما اغنانا عن رأيك يا ابن أم حبيب » (ص ٢١٩) . وأنه عندما قازم الموقف عرض كلثوم القيادة على حبيب فرفض عليه : « قد فات الأمر » (ص ٢٢٠) ، وقارن ابن الأثير ، سنة ١١٧ .

(١٩١) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٩ .

(١٩٢) أخبار مجموعة ، ص ٢٣ ، ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٠ .

(١٩٣) أخبار مجموعة ، ص ٢٣ ، وقارن ابن خلدون (ج ١ ص ١١٩) السني هؤلاء ، وكان كيدهم في لقائهم إياه وملؤا الشنان بالحجارة وزبطوها بالثياب الخيل ، فتنقطع الحجارة في شنائها فنفرت خيولهم واختل مصافهم

(١٩٤) نفس المصدر .

بأنفصائه عن قوات عمه الرئيسية اذ حال انشوار بينه وبين الرجوع الى
عسكره . وانقلبت الآية ، وانقسم جيش كلثوم ، واحاطت جماعات من البربر
بينهم ومعه عبد الرحمن بن حبيب بن أبي عبيدة ، بينما وجه خالد بن حميد
الزنادي قواته الرئيسية نحو كلثوم . وغلب الحوارج بكثرتهم واستماتتهم
جيش كلثوم ، وقتل حبيب بن أبي عبيدة ، ومغيث الرومي ، وهارون القرني ،
وسليمان بن أبي المهاجر ، وكثير من وجوه العرب وانهزمت قوات افريقية من
الحياة والرجالة (١٩٥) ، الا عبد الرحمن بن حبيب الذي بقي مع بلج (١٩٦) .

مقتل كلثوم :

وثبت كلثوم تباتا رائعا ، فجلس على منصته (ديدبانه) ترفرف عليه
راية قيادته ، وطلب من أصحابه أن يدافعوا عنه اذا نالته سيوف الحوارج ،
ويقتل وهو يتلو الآيات . « ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم » .
« وما كان للنفس أن تموت الا باذن الله كتابا مؤجلا » . (١٩٧) . وبمقتل
كلثوم في وقعة « بقدورة » سنة ١٢٣ هـ / ٧٤١ م (٧٤١) ، تقرر مصير المعركة
اذ أخذت الراية . وانهزم الجيش الخلافي تماما نحو افريقية وتبعه البربر
يقتلون ويأسرون . . فثلث أهل الجيش مقتول . وثلث منهزم ، وثلث
مأسور (١٩٩) .

حصار بلج وأهل الشام في سبيته :

أما عن بلج وفرسانه فكان في المؤخرة ، ومعه نعلبة بن سلمة وعبد
الرحمن بن حبيب . بقتل في خصومه قتلا ذريعا ، ولكنهم لم يمكنوه من

(١٩٥) أخبار مجموعة . ص ٣٤ . ابن عسارى ، ج ١ ص ٥٥ ، ابن عبد الحكم .
ص ٢٤٠ .

(١٩٦) ابن عسارى ، ج ١ ص ٥٦ ، ابن الأثير ، أحداث سنة ١١٧ .

(١٩٧) أخبار مجموعة . ص ٣٤ . القرآن الكريم ، سورة التوبة آية ١١١ ، سورة آل
عمران آية ١٤٥ .

(١٩٨) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٠ (هذا ولو أنه يذكر رواية أخرى عن الليث بن سعد
فيها أن مقتل كلثوم كان في سنة ١٢٤ هـ) . وقارن أخبار مجموعة (ص ٣٥) الذي يقول
« فمروا بلج الى الأندلس كان في سنة ١٢٣ هـ » ، وابن عسارى ج ١ ص ٥٦ .

(١٩٩) أخبار مجموعة . ص ٣٤ . وقارن ابن خياط (ج ٢ ص ٢٧٠) الذي يذكر - الى
جانب كلثوم - من أعوان القتلى : محمد بن عبيد الله الأزدي ، وهزيم بن سعيد بن عمرو الحرشي .
وحبيب بن أبي عبيدة . كما تقول أنهم استباحوا عسكر كلثوم وسبوا الذرية .

الملحق بالحيش ، فلما فرغوا من كلثوم رجعوا اليه . وأمام كثرتهم الطاغية انسحب ماضيا في بلادهم ، وهم يتبعونه نحو الشمال . وحاول دخول طنجة فلم يستطع فسار الى مدينة سبتة الحصينة ، واعتصم بها (٢٠٠) . وسير الثوار الى بلج جيشا بقيادة زعيمهم الثانى وهو سالم أبو سيف الهوارى ، ولكن بلج بن بشر قتله ، وشتت رجاله (٢٠١) . وتوالت جيوش الخوارج على سبتة : كلما قضى بلج على جيش سيروا اليه آخر ، حتى هزم لهم خمسة جيوش أو ستة (٢٠٢) . وأخيرا رأى الصفرية ألا سبيل إلا القضاء على بلج ورجاله إلا بتجويتهم ، وقطع الميرة عنهم .

ولما كانت الأرض حول طنجة عامرة كثيرة الخيرات فانهم قرروا تخريبها واقفارها حول المدينة على مسيرة يومين (٢٠٣) . ونجحت الخطة فعلا وأصبح قيام بلج ورجاله بالفترات البعيدة من أجل الحصول على الطعام أمرا صعبا ، فانقطع عنهم المعاش ، فجاعوا حتى أكلوا دوابهم (٢٠٤) ، واكلوا الجلود (٢٠٥) ، وما حملت الأرض من البقل والعشب (٢٠٦) . ورفض والى الأندلس المعجوز عبد الملك بن قطن المدني الأصل ، والذى حارب أهل الشام بالمدينة فى وقعة الحرة سنة ٦٣ هـ / ٦٨٢ م ، أن يستجيب لاستغاثتهم باسم الطاعة لأمير المؤمنين ، وباسم العربية (العروبة) ، بل على العكس من ذلك تغافل بهم ، وسره هلاكهم ، وخافهم على نفسه ، وبلغ الحقد على أهل الشام من ابن قطن الى درجة أنه عاقب الزعيم اللخمى عبد الرحمن بن زياد الأحرم ، الذى أشفق على هلاك اخوانه على الشاطئ الآخر للزقاق ، فأرسل اليهم « قاربين قد شحنتهما بالشعير والأدم » ، رغم أن ذلك « لم يبلغ منهم مبلغا حتى أشرفوا على الهلاك » (٢٠٧) .

(٢٠٠) أخبار مجموعة ، ص ٢٥ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٥ ، ابن خلدون ، ج ٦ ص ١١٩ .

(٢٠١) ابن عبد الحكم ، ص ٣٢٠ ، وقارن ابن خياط ، ج ٢ ص ٣٧٠ (حيث انتهى على أن النى صبر لأبي يوسف - الذى يسميه ابن حميد خطأ - وهزم رجاله وقتله هو قائد مؤخرة جيش بلج واسمه حسان بن عتبة) .

(٢٠٢) أخبار مجموعة ، ص ٢٥ .

(٢٠٣) نفس المصدر .

(٢٠٤) أخبار مجموعة ، ص ٣٥ ، وقارن ابن الأثير ، سنة ١٢٣ .

(٢٠٥) أخبار مجموعة ، ص ٣٧ .

(٢٠٦) أخبار مجموعة ، ص ٣٨ .

(٢٠٧) أخبار مجموعة ، ص ٣٧ - ٣٨ .

وأخيرا قبل ابن قطن مضطرا - (ولم ير شيئا ٠٠) أعز له من الاستعداد بأهل الشام ، - الموافقة على نزول بلج ورجاله الى الأندلس ، ولكن بعد أن ثار البربر بالأندلس ، واقتدوا بأصحاب ميسرة فحلقوا رؤوسهم (٢٠٨) ، وقتلوا العرب ، وعجزت قواته عن قمع ثورتهم . وقبل ابن قطن ذلك شريطة أن يدفعوا له رهنا من قوادهم ، وعلى أن يعود أهل الشام ، بعد فراغهم من حرب البربر في الأندلس ، في نحو سنة ، الى افريقية جملة دون أن يفرقهم أو يعرضهم للبربر (٢٠٩) .

الخوارج في المغرب الأدنى :

ووصلت أنباء الهزيمة الموجهة الى دمشق فكان لها رنة حزن عميق ، وأسف هشام بن عبد الملك على ما أصاب عصبية من أهل الشام ، وتمنى لو أنه كان أضاف اليها قوات من أهل العراق وغيرهم ، لثلا يؤتى جيشه من قلة (٢١٠) . وحق للخليفة أن يأسف ، وحق له أن يحلف « نحن بقى ليخرجن اليهم مائة ألف كلهم يأخذ العطاء ، ثم ليخرجن مائة ألف ، ثم ليخرجن حتى إذا لم يبق غير نفسه وغير بنيه ، أقرع بينه وبينهم ، ثم أخرج نفسه ان وقعت عليه القرعة » (٢١١) .

والحقيقة ان انتصارات البربر الرائعة على جيوش الخلافة الكبيرة ، كانت نذيرا باشتعال الثورة في كل بلاد المغرب من طرابلس الى الأندلس ، كما كانت تعنى انتصار المذهب الخارجي بشكل ستكون له آثاره الدائمة في البلاد . فبعد مسير كلثوم الى طنجة ، انتفض البربر الخوارج في أقاليم نفزاوة ، ما بين صبرة (سبراتة) وقابس . بمعنى أن القيروان أصبحت محصورة بين الثوار من الغرب والشرق أيضا . ففي منطقة قابس ثار عكاشة بن أيوب الفزازي الزناتي ، وهو خارجي صفري ، وأرسل أخا له نحو مدينة صبرة من طرابلس . حيث جمع قبائل زناتة في المنطقة ، وسار بهم نحو المدينة الجديدة

(٢٠٨) أخبار مجموعة ، ص ٣٨ ، ٤٠ ، وقارن ابن خلدون (ج ١ ص ١١٩) الذي يقول عن بربر ميسرة : « وقد فحسوا عن أوساط رؤوسهم » .
(٢٠٩) أخبار مجموعة ، ص ٣٨ - ٣٩ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٥٦ . ابن الأثير ، سنة ١٢٣ .

(٢١٠) أخبار مجموعة ، ص ٣٦ .

(٢١١) نفس المصدر .

التي عرفت بسوق سبرت . والظاهر أنه اختار يوم الجمعة حيث اجتمع الناس ، وعلى رأسهم عاملهم حبيب بن ميمون ، في المسجد الجامع ، وضرب عليهم الحصار - كما يفهم من رواية ابن عبد الحكم (٢١٢) . ووقع تخليص صبرة الجديدة من أيدي الثوار على كاهل والي طرابلس ، وهو صفوان بن أبي مالك ، الذي خرج ونجح فعلا في هزيمة أخى عكاشة ، الذي فر إلى أخيه بقابس ، بعد أن ترك كثيرا من أصحابه الزناتية وغيرهم قتلى في أرض المعركة (٢١٣) .

أما عن تأديب خوارج منطقة قابس - وهي من أرض إفريقية - فانه آل إلى النائب الثاني لكثوم بن عياض في إفريقية ، وهو مسلمة بن سودة القرشي . وخرج مسلمة في أهل القيروان إلى عكاشة ، ولكنه لم يكن حسن الطالع مثل صفوان ، إذ انهزم أمام الفزاري ، وعاد إلى القيروان بعد أن فقد كثيرا من أصحابه . بينما لاذ بعضهم بمدينة قابس . هذا ما يفهم من رواية ابن عبد الحكم الذي يقول ، بعد أن يذكر عودة مسلمة إلى القيروان : « وتحصن عامة من كان مع مسلمة من أهل القيروان ، وعليهم سعيد بن بجرة الفسائي » (٢١٤) . وينص ابن خياط على أن عكاشة رجع إلى مدينة قابس حيث كان عبد الأعلى بن عقبة مع سعيد بن بجرة في عسكر القيروان ، وضرب عليهم الحصار . . . ويفهم من الرواية أن هزيمة مسلمة في قابس كانت سببا في اضطراب عسكر قابس الذين انتقوا ، في حصن المدينة ، حول الزعيم الشامي « أبو الخطار الكلبى » ، وعهدوا إليه بالقيادة ، ولكنهم عادوا ورضخوا لضغط أهل القيروان الذين تماسكوا بنائبهم القاضي عبد الرحمن بن عقبة (٢١٥) . ويورد ابن عبد الحكم بعد ذلك رواية تقول : أن صفوان بن أبي مالك ، والي طرابلس ، خرج بناء على أوامر لكثوم الذي كتب إليه يستنمده . وأن صفوان

(٢١٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٩ . وقارن ابن الأثير ، سنة ١١٧ .

(٢١٣) نفس المصدر .

(٢١٤) أنظر ابن عبد الحكم ، ص ٢١٩ - حيث القراء مسلمة بن سودة القرشي في نفس الصفحة ، ومسلمة بن سودة الفسائي في ص ٢٢١ . أما سعيد بن بجرة فيكتب في ص ٢٢١ في شكل سعيد بن بجرة ، وقارن الرقيق ، ص ١١٤ (حيث توجد أسطر في الرواية المنورة تشير إلى هزيمة مسلمة ، ورحيل عكاشة إلى الكنسة ، وهي من حدود تهودة مما إلى سيبية) - وهو ما يمكن أن يكون قد حدث إثر هزيمة عكاشة فيما بعد .

(٢١٥) تاريخ خليفة بن خياط . ج ٢ ص ٢٧٠ . وأغلب الظن أن سوء معاملة لكثوم وابن أخيه بلج لأبي الخطار واليمينية في إفريقية هي التي جعلت أبا الخطار يقف هذا الموقف العدائي من نائب لكثوم . والمرجح أن يكون شعر أبي الخطار الذي وجهه إلى الأمرين وهو يشكو تحيزهم إلى القيسية قد قيل في هذه الفترة (أنظر فيما سبق ، ص ٢٧٥ - ٢٧٧) .

عندما وصل الى قابس انتهى اليه خبر مقتل كلثوم فانصرف (٢١٦) .
 واظهر انه كان قد تم الاتفاق مسبقا بين والى طرابلس ونواب كلثوم
 بالقيروان على الانسحاب على عكاسته في قابس . فبينما كان صفوان يسير في
 اتجاه قابس ، كان سعيد بن بجرة ، ومن حصن معه من أصحاب مسلمة بن
 سوادة قد خرجوا اليه من قابس . وعندما أحس الغزاري بأنه قد يقع بين
 شقي الرحى تنحى عن قابس ، واتخذ مواقع جديدة له على نهر يقال له الجملة
 على بعد ١٢ (اثنى عشر) ميلا من قابس . ولكنه لما رجع صفوان الى طرابلس
 (اثر سماعه بنكبة كلثوم) رأى سعيد بن بجرة أن يسرع بقواته الى قابس
 حيث احتمى بأسوارها خوفا من عكاشة ، ولكن فلول انهزمين في طنجة من
 جيش كلثوم أتت لتتخذ الموقف الصعب . فلقد نهض بهم عبد الرحمن بن
 عقبة الغفاري ، نائب كلثوم على الصلاة ، بعد أن استخلف على القيروان عبد
 الحميد بن ذويب ، وانتقى بعكاشة فيما بين قابس والقيروان ، في موضع يعرف
 بـ « الفحص الأبيض » ، وهزمه في صفر سنة ١٢٤ هـ / ديسمبر ٧٤١ - يناير
 ٧٤٢ م ، فلحق اصغرى بطبنة عاصمة الزاب (٢١٧) .

و - حنظلة بن صفوان : انتقام الخلافة في وقته الأصنام والقرن :

في هذه الظروف الصعبة عجل الخليفة هشام بن عبد الملك بتعيين والى
 مصر حنظلة بن صفوان الكلبى ، أخى بشر بن صفوان ، واليا على المغرب ،
 وأمره بالمسير الى ولايته . وخرج حنظلة من مصر في ٣٠ (ثلاثين) ألف
 رجل (٢١٨) ، في ٧ من ربيع الآخر سنة ١٢٤ هـ / ١٨ فبراير ٧٤٢ م (٢١٩) ،
 ووصل الى افريقية بسرعة في أواخر هذا الشهر (٢٢٠) ، ثم سبر اليه هشام

(٢١٦) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٦ .

(٢١٧) انظر تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ص ٣٧٠ - ٣٧١ ، ابن عبد الحكم ، ص ٢٢١ .
 النويرى ، المخطوط ، ص ٨٦ ، وقارن الرقيق ، ١ ص ١١٤) حيث الاشارة الى أن انتصار
 قاضى القيروان عبد الرحمن بن عقبة على عكاشة كان في موضع الكنسة ، الذى كان قد انسحب
 اليه عكاشة عقب انتصاره على مسلمة على حدود تهودة . والأرجح أن يكون انسحاب عكاشة
 الى ذلك الموضع قد حدث عقب هزيمته أمام عبد الرحمن ابن عقبة الغفاري .

(٢١٨) أخبار مجموعة ، ص ٣٦ .

(٢١٩) الكندى ، ص ٨٢ ، عن ولاية حنظلة الثانية هذه لمصر فانظر ص ٨١ -
 ٨٢ ، ابن الأثير ، سنة ١٢٤ ، النويرى ، المخطوط ، ص ٨٦ ، وقارن الرقيق ، ص ١١٥ .
 (٢٢٠) ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٨ ، وقارن ابن عبد الحكم ، ص ٢٢١ ، وابن خياط (ج ٢
 ص ٣٧١ ، ٣٧٦ ، الذى يجعل وصوله في النصف من الشهر التالى - جماد الأولى ، أخبار مجموعة ،
 ص ٣٦ حيث يحدد ذلك بسنة ١٢٣ هـ .

بعد ذلك ٢٠ (عشرين) ألف رجل (٢٢١) . ورغم ما يقوله ابن عذارى من أن صفرية المغرب توجهوا بعد مقتل كلثوم يريدون القيروان لاستباحتها ونهبها ، وهم في ٣٠٠ (ثلاثمائة) ألف رجل ، وأن أهل القيروان هزموهم ، وكانوا في ١٢ (اثني عشر) ألفا فقط (٢٢٢) ، فالظاهر أنه يقصد خوارج طرابلس وأفريقية ، وذلك أن الخطر الذي هدد القيروان في ذلك الوقت أتى من جانب عكاشة بن أيوب الفزاري ، ثم من خليفة عبد الواحد بن يزيد الهواري (ثم المدهمي) ، وكان صفريا هو الآخر . وهذا لا يمنع ، بطبيعة الحال ، من وجود علاقات قوية بين خوارج طنجة وخوارج إفريقية (٢٢٣) .

وفيما يتعلق بخوارج طنجة فيورد المالكي رسالة ينسب كتابتها إلى العشرة التابعين الذين أرسلهم عمر بن عبد العزيز ، باسم حنظلة بن صفوان ، إلى أهل طنجة : « ليقبدي بها المسلمون ويعتقدون ما فيها » (٢٢٤) . وهذه الرسالة تبين طبيعة ما تدعو إليه آيات القرآن من الأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، والتبشير بالجنة ، والإنذار بالنار ، كما توضح أن من يحلل الحلال ويحرم الحرام ، مع الطاعة الواضحة والنية الصالحة ، « فقد أفلح وأنجح ، وحيا حياة الدنيا والآخرة » (٢٢٥) . وهذه الرسالة وإن كان يمكن الشك في أصالتها من حيث الشكل فإنها مقبولة من حيث الموضوع إذ تبين أن حنظلة استخدم السياسة لدعوة ثوار طنجة إلى الدخول في الطاعة سلميا .

وفيما يتعلق بعكاشة فإن حنظلة سير إليه عبد الرحمن بن عقبة الغفاري الذي نزل بلاد الزاب في شهر رمضان / أغسطس ، وتمكن من هزيمته ومن

(٢٢١) أخبار مجموعة ، ص ٣٦ .

(٢٢٢) ابن عذارى ، ج ١ ص ٥٦ .

(٢٢٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٢ . وانظر الترمذ ، ص ١٥ - ١٦ - ١٨ . ابن الأثير . سنة ١٦٧ (يسميه « المدهمي ») . النويري ، المحفوظ ، ص ٨٦ أ ، وكذلك ص ٨٦ ب تحت بقول أن عبد الواحد كان في ٣٠٠ « ثلاثمائة » ألف رجل . وقارن ابن خياط (ج ٢ ص ٣٣٠ - ٣٧١) : حيث الإشارة إلى أن الفتي وجه عبد الواحد بن يزيد الهواري إلى إفريقية من أمام الصفرية في المغرب الأقصى : خالد بن حميد - خليفة ميسرة .

(٢٢٤) المالكي ، رياض النفوس ، ترجمة سعيد بن مسعود التجيبي رقم ٣١ ، ج ١ ص ٦٧ . وعن التابعين العشرة أنظر فيما سبق ، ص ٢٦٥ - ٢٦٦ .

(٢٢٥) المالكي ، رياض النفوس ، ج ١ ص ٦٧ .

معه من الصفريّة من جديد مرتين (٢٢٦) ، وأخرجه من طبنّة . ولكنه عندما انضم عند الواحد بن يزيد الهواري الى عكاشة لم يستطع عبد الرحمن بن عقبة ، وهو في أهل الزاب ، من الوقوف أمامها ، فانهزم وقتل ، وذلك في منتصف ذي القعدة من نفس سنة ١٢٤ هـ / ٢١ سبتمبر ٧٤٢ م (٢٢٧) .

والظاهر أن ذلك الانتصار الذي حققه انصيرية على قوات القيروان في افليم الزاب كان السبب في بدء النزاع بين عكاشة وعبد الواحد على من تكون له الرئاسة منهما . والظاهر أن عبد الواحد بدأ يعمل لحسابه الخاص ، فوجه أنظاره نحو مدينة تونس ، . وعندما سير اليه حنظلة بن صفوان قائده ثابت ابن خنيم ليقطع عليه الطريق تمكن عبد الواحد من هزيمة جيش القيروان وقتل ثابت ، وذلك في أول صفر سنة ١٢٥ هـ / ٤ ديسمبر ٧٤٢ م . وهنا اتضح لحنظلة صعوبة التمسك بمدينة تونس ، فترك لواليتها المستنير بن الحبحاب الحرشي حرية الدفاع عنها أو الجلاء ، ففضل المستنير الخروج منها ، وقدم الى القيروان بعائلات الجند (٢٢٨) .

وهكذا تهيأت مدينة تونس للسقوط كثمرة فاضجة بين يدي عبد الواحد الذي استولى عليها ، وهناك بايعه أصحابه (٢٢٩) . ورغم ما تنص عليه رواية خليفة بن خياط من أن مبايعة عبد الواحد بالخلافة في تونس لم تلق قبولا حسنا لدى خالد بن حميد ، امام الصفريّة في طنبجة ، وأن هذا الأخير سير واحدا من قواده ، هو عبد الأعلى المعروف بزرزور ، مولى موسى بن نصير ، في الحيل « وأمره أن يحل لواء عبد الواحد وأن يولي أمر أصحابه » (٢٣٠) ، فمن الواضح أن كلا من عبد الواحد وعكاشة كان يعمل في أفريقية لحسابه الخاص . والظاهر أن الزعيمين الصفريين فكرا في أن من تكون له الإمامة حقا هو الذي

-
- (٢٢٦) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٢ ، ابن خياط ، ج ٢ ص ٣٧٠ .
 (٢٢٧) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٢ ، ابن خياط ، ج ٢ ص ٣٧١ (حيث الإشارة الى أنه قتل مع عبد الرحمن بن عقبة : مروان بن عثمان العسائي ، ومحمد بن يوسف في بصر ، كما استولى عبد الواحد على عيالات أهل طبنّة) ، وأنظر ابن عذاري ، ج ١ ص ٥٨ الذي ينقل الرقيق . ص ١١٦ (حيث يقول النص أن عكاشة وعبد الواحد اتفقا من الزاب) ، وقارن التبري . ص ٨٦ ا والترجمة ج ١ ص ٣٦٢ .
 (٢٢٨) أنظر تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ص ٣٧١ .
 (٢٢٩) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٢ (يقول ابن عبد الحكم أنه سلم عليه « بالخلعة » والاصح « بالامامة » كما كانت عادة الخوارج في ذلك الوقت) .
 (٢٣٠) أنظر ابن خياط ، ج ٢ ص ٣٧١ .

يستولون على القيروان أولا ، وذلك لأنها بدأ في سباق نحو العاصمة
الأفريقية (٢٣١) ، فسار إليها عكاشة على طريق مجانة (على الحدود التونسية
الجزائرية) بينما أخذ عبد الواحد على طريق جبال باجة وعلى مقدمته قائد
أبو قرّة الخليل (٢٣٢) ، وأرسل انذارا الى حنظلة بإخلاء القيروان (٢٣٣) .

ويرجع الفضل الى القطعة الجديدة التي اكتشفت من تاريخ الرقيق في
إضافة معلومات تفصيلية أهملتها كتب الذين نقلوا من الرقيق ، كما لا نجد
لها ذكرا في رواية ابن عبد الحكم التي تعتبر أقدم رواية كاملة عن هذه الأحداث
والتي يظهر أثرها في رواية الرقيق في كثير من المواضع ، مما دعانا الى اعتماد
الترتيب الزمني الذي قرره ابن عبد الحكم لتلك الأحداث ، والذي يجعل وقعة
الأصنام قبل وقعة القرن ، على عكس رواية الرقيق وجمهرة انكتاب الذين نقلوا
عنه . ولو أن رواية الرقيق تشير فعلا الى أخذ عكاشة بعد مقتل عبد الواحد ،
الى جانب تفاصيل عن معركة القيروان ، الأمر الذي يظهر أيضا في النويري (٢٣٤)

ففيما يتعلق بحرب عبد الواحد يضيف الرقيق رواية لعمر بن غانم تقول:
ان حنظلة أرسل اليه في منطقة باجة جيشا عظيما بلغ عدده ٤٠ (أربعين)
الف فارس - حسبما تباليغ الرواية على ما نقتن - بقيادة رجل من لهم . ويفهم
من الرواية أن المنطقة الجبلية الوعرة لم تكن مناسبة لقتال الحيلة التي انهزمت
بعد شهر من القتال في ظروف غير مواتية ، منها : افتقاد العلف للخيول الى
جانب وعورة الأرض . ومن الراجع أن الرواية تباليغ أيضا عندما تقول أن القائد
الخمى عندما عاد مهزوما من باجة الى القيروان دفعة واحدة ، أحصى فرسانه
فوجد أنه فقد نصف قوته ، أي ٢٠ (عشرين) ألف فرس ، وان كان ذلك
بسبب المرض الذي تفشى في الخيل نتيجة لإطعامها القمح بدلا من
الشعير (٢٣٥) .

-
- (٢٣١) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٢ .
(٢٣٢) ابن عسار ، ج ١ ص ٥٨ ، وقارن الرقيق ، ص ١١٦ (حيث الاسم أبو عمرة
الخليل) ، ابن عبد الحكم (ص ٢٢٢) (حيث الاسم أبو قرّة الخليل ، النويري (ص ٨٦)
والترجمة ج ١ ص ٣٦٣) حيث القرامنة - عن الرقيق - « أبو عمرة المبل » ثم « المتكى » .
(٢٣٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٢ .
(٢٣٤) الرقيق ، ص ١٢٢ ، النويري ، ص ٨٦ ب ، والترجمة (ص ٦٢٤) .
(٢٣٥) انظر الرقيق ، ص ١١٨ ، وقارن ابن الأثير : أحداث سنة ١١٧ هـ (الذي ينقل
عن الرقيق - وكذلك النويري (المخطوط - ص ٨٦ ب) .
(م ٢٠ - تاريخ المغرب العربي) .

وعندما وصل نبأ زحف البربر في جموعهم الجديدة الى القيروان توقع
انناس سوء المصير ، وظنوا أنهم سيسبون ، فسرى الفزع والرعب في المدينة
حتى أن الرسول لم يكن يخرج من عند حنظلة الى مسيرة ٣ (ثلاثة) أميال
ليأتيه بالأخبار الا بخمسين دينارا (٢٣٦) . وانتهى الأمر بأن توقف عسكر
كل من عبد الواحد وعكاشة بالقرب من القيروان : الأول على بعد مرحلة ، في
موضع يعرف بالأصنام - لوجود آثار وتماثيل قديمة في المكان على ما نظن - ،
والثاني على مسافة ستة أميال بموضع يعرف بانقرن (٢٣٧) . ولا نعرف ان كان
ذلك قرب الجبل الذي يعرف بهذا الاسم حيث كان قيروان معاوية بن
حديج (٢٣٨) . واستعد حنظلة ورأى أن يتخذ موقفا دفاعيا في القيروان ، فحفر
لها خندقا ، وفكر في أن يطلب المدد من الخلافة ، ولكن مستشاريه نصحوه
بالحروج وملاقاة العدو (٢٣٩) ، فكتب الى واليه على طرابلس ، معاوية بن
صفوان ، بالحروج لمعنته (٢٤٠) .

الأصنام :

وانتهز حنظلة فرصة اختلاف عدويه . وقرر نفاء كل منهما على حدة .
وفي سبيل ذلك عمل على ألا يتفقا ضده من جديد ، فرأسى عكاشة ، وأخذ
يرهبه ويثنيه (٢٤١) . وأخرج حنظلة كره . كان في خزائنه من الأموال والسلاح

-
- (٢٣٦) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٢ ، وقارن الرقيق (ص ١١٩) حيث النصر على أن حنظلة
كان يسمع حسين دينارا كعطاء للجنه الذين أخرجهم نضال عبد الواحد ، فيما كانوا أنقصهم
في ٤٠ (ربعي) ص ٣٠ (ثلاثين) .
- (٢٣٧) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٢ . ٢٢٣ . ونظر الرقيق ، ص ١١٨ (التي ينقل منه
البربري (ص ٨٦ ب والرحمة ج ١ ص ٣٠٣) التي يجعل الأصنام في بلد جواراة على بعد
٣٠ ميل من القيروان .
- (٢٣٨) أنظر فيما سبق ، ص ١٧١ . والظاهر أنه كان في البلاد أكثر من موضع عرف
بالأصنام وبالنسب : فنادريس (ص ١٣٤) يذكر موضعين بين قصور حسان وسرت يعرفان
بهما بنو أميين . وعن أمكابة أن يكون المقصود بالأصنام موضع جلولا حيث كانت المعركة ،
أنظر فيما بعد . ص ٣٠٨ .
- (٢٣٩) ابن عسكري . ج ١ ص ٥٨ ، وقارن أصل الرواية في الرقيق ، (ص ١١٦) حيث
يصر على أن الذي دفع فكرة إقامة الخندق . وحرض على الخروج الى العدو . هو : عمرو بن
عماد القرسي الذي كان شابا حدث السن .
- (٢٤٠) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ .
- (٢٤١) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ (ربما كان موضوع تلك المراسلة هذا الخطاب الذي
أوردته في المتن قبل أن حنظلة أرسله الى بربر طمعة) أنظر فيما سبق ص ٣٠٣ .

وشرقها في أهل القيروان الذين أقبلوا على الانخراط في فرائد حتى أنه عبأ في ليلة المعركة ٥ (خمسة) آلاف فارس وخمسة آلاف فارس، مما جعله يتفحص العطاء بشكل مطرد من ٥٠ (خمسين) إلى ٤٠ (أربعين) ثم إلى ٣٠ (ثلاثين) ديناراً، كما أنه صار ينتخب المتطوعين فلم يعد يقدم إلا أنشأب القوي (٢٤٢) . وهكذا أخرج حنظلة قوات أهل القيروان لحرب عبد الواحد . وعلى رأسهم محمد ابن عمرو بن عقبة (٢٤٣) . وتحت امرته ، على المقدمة (الطلانج) ، شعيب بن عثمان ، وعلى المؤخرة (انساقه) عمرو بن حاتم ، وعلى اليمين عبد الرحمن ابن مالك الشيباني (٢٤٤) ، وهم مسمون على الحرب انكليية ، حرب المستقتل اليائس : فاما كسب المعركة من الصفرية واما خسارة كل شيء من ذلالي ونساء وأموال (٢٤٥) . وبدأ حنظلة بأقرب وأخطر عدوية وهو عبد الواحد ابن يزيد الهواري ، فصبحه على حين غرة بالأصنام . وكانت معركة مجيدة بالنسبة لعرب القيروان . فلقد اصطف الجيشان قلباً وميمنة وميسرة حسب تكتيك الممارك في ذلك الوقت ، وقام العلماء في أهل القيروان يحثونهم على الجهاد ، وخرج اليهم نساؤهم يحرضونهم على حسن القتال ، وبعد المبارزة بين بعض الأبطال ، التحم القتال ، وتداعى الأبطال ، ولزم الرجال الأرض ، فلا نسمع إلا وقع الحديد على الحديد ، وتقابض الأيدي بالأيدي (٢٤٦) . وبدأت المعركة بهجوم ميمنة عبد الواحد على ميسرة حنظلة فكسرتها . ولكن القيروانيين نجحوا بدورهم في هزيمة ميسرة البربر وقلبهم ، ثم اتبعوا ذلك بالهجوم على ميمنتهم المنتصرة فحطموها ، فكانت هزيمة عبد الواحد الذي قتل في

(٢٤٢) أنظر الرقيق ، ص ١١٩ ، وقارن النويري ، المخطوط ، ص ٦٨ ب ، والترجمة ج ١ ص ٣٦٤ .

(٢٤٣) ابن عساري ، ج ١ ص ٥٩ .

(٢٤٤) أنظر الرقيق ، ص ١١٩ - ولو أن الرواية لم تذكر لمن كانت قيادة الميسرة .

(٢٤٥) ابن عساري ، ج ١ ص ٥٩ ، وقارن الرقيق ، ص ١٢٠ (حيث الإشارة الى تعرض الفقهاء لجند القيروان على الجهاد ، وكيف أنهم - ذكروا مذهب عدونا الخوارج وعظم ما يبرهونه بنا من السبي وهتك الحرم وسفك الدم ، وأنه ليس ملجأ بعد هذا القلم ، - والى جانب ذلك يشير النص الى خروج نساء القيروان أيضاً وقد عقدن الألوية وحملن السلاح ، وحلفنا (حلفن) لأزواجهن : لئن انهزم أحد منكم اليانا مولياً عن العدو لنقتله . وعلمن ما يردن (يريد) من الصفرية من السبي والعبودية . . .

(٢٤٦) ابن عساري ج ١ ص ٥٩ وقارن الرقيق ، ص ١٢١ - ١٢٢ ، وأنظر ابن الأثير سنة ١١٧ .

المعركة (٢٤٧) . ونتبع العرب أصحابه الصفرية حتى جلولا ، يقتلونهم قتيلا
« ما يدري ما هو ، وهرب من حرب منهم » (٢٤٨) . ومن الجائز أن يكون المقصود
بالأصنام ، فعلا ، هو جلولا لوجود الآثار القديمة بها ، كما يرى جاتو (٢٤٩) .

القرن :

والذي يفهم من انصوص أنه ما أن انتهى حنظلة من القضاء على عبد
الواحد حتى سار برجاله المظفرين نحو عكاشة في موضع القرن ، قبل أن يبلغه
نبأ مصرع حليفه بالأمس ، ومقاتل اخوانه صفرية هواره . وانقض القيروانيون
بكل ما بعثه فيهم النصر من الحماس والقوة على عكاشة الذي أخذ من هول
المفاجأة ، ولكنه لم ينهزم الا بعد جولات من الكر والفر يصفها الرقيق ووصفا
رائعا عندما يقول : « وكانت النساء قد ركن ظهور البيوت بالقيروان ، فاذا
راين الغبار (غبار المعركة) سائرا الى الجبل كبرن وسجدن ، واذا رأينه مقبلا
(نحو القيروان) صرخن واستغفن » (٢٥٠) . وأخيرا تمت الهزيمة على أصحاب
عكاشة الذي فر من ميدان المعركة ، ولكنه أخذ وجيء به أسيرا الى حنظلة الذي
قتله . وخر لله ساجدا شاكرا (٢٥١) .

(٢٤٧) انظر الرقيق . ص ١٢٢ : حيث اسارة تفصيلية ان هزيمة مسيرة العرب الى
« ولاء نصر الله » . وقارن ابن عداري . ج ١ ص ٥٩ . وقارن ابن الأثير (سنة ١١٧) .
وكذلك النويري (المخطوط . ص ٨٦ - والترجمة ج ١ ص ٣٦٣ - ٣٦٤) حيث هزيمة عبد
الواحد بعد هزيمة عكاشه . ولو أنه توجد في الرقيق ، بعد ذكره الأصنام اشارة الى مقتل عكاشة
بعد عبد الواحد ان حسب تفصيلات من رفعة القرن . مما يؤيد ان معركة الأصنام كانت سابقة
على رفعة القرن .

(٢٤٨) ابن عبد الحكم . ص ٢٢٣ . وقارن الرقيق . ص ١٢٢ ، وابن الأثير ص ١١٧ .
ومن الجائز أن يكون المقصود بالأصنام هو جلولا لوجود الآثار القديمة بها ، كما يرى جاتو
(ترجمة ابن عبد الحكم هامش ١٥٩ مكرر) .

(٢٤٩) انظر ترجمة ابن عبد الحكم . هامش ١٥٩ مكرر .

(٢٥٠) الرقيق . ص ١١٧ . وحيث نجد ذكرنا لمشاركه حبيب بن أبي عبيد في هذه المعركة
مع أنه من المعروف أنه كان قد قتل في معركة بقلوة (انظر فيما سبق ص ٢٩٧ وهـ ١٩٤
ص ٢٩٨) ، وهذا ما نص عليه الرقيق نفسه بعد ذلك (ص ٢٢٣) .

(٢٥١) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ ، وقارن الرقيق الذي يجعل هزيمة عكاشة قبل هزيمة
عبد الواحد (ص ١١٦) ثم يعود لينتهي الرواية بمقتل عكاشة مع تفصيلات عن رفعة القرن بعد
مقتل عبد الواحد . (ص ١٢٢) . وهذا ما يظهر فيما ينقله عنه النويري والمخطوط ، ص ٨٦
والترجمة ج ١ ص ٣٦٣ ثم ص ٨٦ ب والترجمة ص ٦٣٤ ، وابن الأثير (سنة ١١٧) . ان
ابن عداري فسح أنه يجعل هزيمة عكاشة أولا (ص ٥٨) فان سمع القرن والأصنام بعد ذلك =

وهكذا تم النصر الذي أحرزه حنظلة في وقعة « الأصنام » بالظفر في وقعة « القرن » وذلك في أواخر سنة ١٢٤ هـ / ٧٤٢ م (٢٥٢) أو أوائل سنة ١٢٥ هـ / ٧٤٣ م (٢٥٣) . وبذلك ثار العرب لهزائمهم من البربر في طنجة ، وفي « الأشراف » (شلف) ، وفي « بقدورة » (سبو) ، وكان للنصر رنة فرح عميقة في المشرق حتى بالغ الكتاب في عدد القتلى من بربر الصفرية ، فقالوا انهم بلغوا ١٨٠ (مائة وثمانين) ألفاً (٢٥٤) . ولقد علق فقيه مصر وراويتهما المشهور ، الليث بن سعد ، على ذلك النصر فاعتبره من انتصارات الاسلام الفاصلة حتى قارن الوقعة بغزوة بدر اذ قال : « ما من غزوة كنت أحب أن أشهدا ، بعد غزوة بدر ، أحب الى من غزوة القرن والأصنام (٢٥٥) » .

تأديب خوارج طرابلس :

وأتبع حنظلة القضاء على خوارج افريقية بتأديب خوارج نفزاوة . فعندما هدده الصفرية في القيروان ، كان قد أرسل الى واليه على طرابلس ، وهو معاوية بن صفوان ، يطلب منه المدد . وخرج ابن صفوان بجند طرابلس لتجديده ، ولكنه ما أن وصل الى قابس حتى آتته أنباء القضاء على الثوار في الأصنام والقرن (٢٥٦) ، وأتته الأوامر من حنظلة بمطاردة خوارج البربر في نفزاوة ، وكانوا قد هاجموا أهل الذمة هناك وسبوهم . وسار معاوية بن صفوان نحو النوار ، ونجحت قواته في هزيمتهم « واستنقاذ ما كانوا قد أصابوه من أهل الذمة ، ولكن معاوية دفع حياته ثمنا لهذا النصر ، وعين حنظلة أحد أبناء عصبيته ، وهو زيد بن عمرو الكلبي قائدا لجيش ابن صفوان ، فعاد به الى طرابلس (٢٥٧) » .

في معركة واحدة (ص ٥٩) . أما ترتيب ابن عبد الحكم الذي أخذنا به فهو لوثق وأوضح

(أنظر هامش ١٩٥ من ترجمة جاتو) .

(٢٥٢) أخبار مجموعة ، ص ٢٧ .

(٢٥٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ .

(٢٥٤) أنظر الرقيق ، ص ١٢٢ ، وقارن ابن عشاري ، ج ١ ص ٩٥ ، ابن الأثير سنة

١١٧ ، النويري ص ٨٦ ب والترجمة ، ج ١ ص ٣٦٤ . (ولم يمكن عدم الا بعد أن طرح على كل قتيل قصبة ثم جمعت القصب فكانت ١٨٠ ألفا - والرقيق يذكر أن عملية القصد الفريية هذه تمت بعد مقتل مكاشة) .

(٢٥٥) أنظر الرقيق ، ص ١٢٢ ، ابن عشاري ، ج ١ ص ٥٩ ، النويري ، ص ٨٧ ،

وقارن ابن الأثير ، سنة ١١٧ (ما غزوة الى الآن أشد بعد غزوة بدر من غزوة العرب بالأصنام) .

(٢٥٦) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ .

(٢٥٧) ابن عبد الحكم ، ص ٣٣٣ .

ووصلت أنباء النصر على أعداء الخلافة إلى هشام بن عبد الملك ، وهو
يجود بأنفاسه على فراش المرض في سنة ١٢٥ هـ / ٧٤٣ م . وبذلك برهشام
بقسمه ، وثارت الدولة الأموية من خصومها في المغرب ، ولكنها كانت يقظة
أشبه بصحوة الموت . فهشام كان آخر عظماء خلفاء بني أمية ، وكان جده
وكفاحه ، في سبيل المحافظة على وحدة الدولة العربية ، سببا في أن قيل فيه
على لسان المنصور العباسي أنه « رجل القوم » . فلقد خلف هشاما عدد من
الأمراء الضعاف الذين لم يرتفعوا إلى مستوى الأحداث ، فشهدوا اضمحلال
الدولة ثم مصرعها . حقيقة أن الثورة التي أصرمت المغرب نارا تشتعل أمكن
إيقافها أن لم يكن التغلب عليها ، ولكنه في الوقت الذي كانت الدولة تقضي
على خصومها الخوارج في المغرب ، كانت الدعوة إلى آل البيت في المشرق تقوى
وتخرج من دور المعارضة الصامتة إلى دور الثورة الرائعة . وكان لا يشغال
الأمويين في الصراع ضد العباسيين في المشرق آثاره على بلاد المغرب التي
تركت لمصيرها ، فانقطعت العلاقة بينها وبين دمشق ، وتغلب على أقاليمها
المتغلبون من خوارج ومغامرين وغيرهم .

الباب الرابع

ما بين الاستقلال والتبعية للخلافة

أحوال المغرب على أواخر الأمويين وقيام العباسيين

الفصل الأول : الفهرين بنو عقبة بن نافع افريقية .

الفصل الثاني : العصر الذهبي للخوارج :

المغرب ما بين الصفورية والاباضية .

الفصل الثالث : المهلبيون في افريقية .

الفصل الأول

الفهريون بنوعقبه بن نافع في إفريقية

١ - عبد الرحمن بن حبيب الفهري والعودة من الأندلس :

بعد أن هزم حنظلة بن صفوان الحوارج في إفريقية سنحت له الفرصة لكي يمد سلطان الخلافة من جديد إلى الأندلس ، وكانت قد اضطربت منذ ثورة البربر بها سنة ١٢٢ هـ / ٧٤٠ م . ثم بنزول أهل الشام إليها بقيادة بلج ابن بشر . فقد طلب عقلاء أهل الأندلس من حنظلة أن يرسل إليهم واليا ينشر السلام ويقر الأمور ، فأرسل إليهم أحد أبناء عصبية ، وهو أبو الخطار الحسام ابن ضرار الكلبي ، الذي كان عاملا لأخيه بشر بن صفوان من قبل في المغرب ، والذي كان قد بويج أميراً لفترة ما في قابس بعد محنة كلثوم بن عياض (١) .

ولما كان المغرب وقتئذ مضطرباً أخذ أبو الخطار طريق البحر من تونس إلى الأندلس ، فقدمها في رجب سنة ١٢٥ هـ / مايو ٧٤٣ م (٢) ، ونجح بفضل سنه وعصبية ، ولأنه من أعيان أهل الشام ، في فرض سلطانه على الجميع . ولكن أبا الخطار ، في الوقت الذي ضبط الأندلس ، تسبب - من حيث لا يدري - في الاطساحة بزعيم عصبية ورئيسه ، وإلى المغرب ، حنظلة بن صفوان . فقد كان ضمن الاجراءات التي اتخذها أبو الخطار اخراج زعماء الفتنة من الأندلس ، وكان من هؤلاء عبد الرحمن بن حبيب بن أبي عبيدة بن عقبة ابن نافع الفهري ، وثعلبة بن سلمة العاملي ، اللذان كانا مع بلج بن بشر في سبتة ثم عبرا معه إلى الجزيرة الخضراء . فقد كان هناك تحاسد وتنافس بين بلج بن بشر وعبد الرحمن بن حبيب منذ النقيبا في إفريقية (٣) ، وحمل

(١) أنظر أخبار مجموعة ، ص ٤٥ ، وأنظر فيما سبق ، ص ٣٠١ وهـ ٢١٥ .

(٢) أنظر أخبار مجموعة ، فائذة الولاية ، بالاسبانية ، ص ٣٤٢ ، وقارن ابن عذارى

(ج ١ ص ٥٨) الذي يحدد ذلك بربح ١٢٤ هـ .

(٣) أنظر فيما سبق ، ص ٢٩٥ .

عبد الرحمن بن حبيب حقه على بلج الى الأندلس^(٤) ، وحاول أن يتغلب على البلاد ، فاشترك في حرب بلج بن بشر عندما آلت اليه الرياسة ثم في مناهضة ثعلبة بن سلمة بعد بلج ، ولكنه فشل .

وهكذا أخرج أبو الخطار من الأندلس عددا من زعماء جند الشام ، ممن انغمسوا في الفتنة ، منهم ثعلبة بن سلمة وعبد الرحمن بن حبيب^(٥) . وسار ابن حبيب في البحر الى افريقية ، واستقر بتونس^(٦) ، بينما لحق ثعلبة بحنظلة في القيروان^(٧) ، وذلك في أواخر سنة ١٢٥ هـ / ٧٤٣ م أو أوئل سنة ١٢٦ هـ ، أي قبل مقتل الخليفة الوليد ابن يزيد (جمادى الآخرة سنة ١٢٦ هـ / مارس ٧٤٤ م) . فعندما وصلت أنباء مقتل الوليد الى افريقية خرج ثعلبة وكبار قواد أهل الشام بافريقية الى المشرق^(٨) . وكان اضطراب أمور الخلافة في الشام فرصة سانحة انتهزها عبد الرحمن بن حبيب ، لمحاولة تحقيق ما فشل فيه في الأندلس في بلاد المغرب ، حيث كان لوالده مقام مرموق ، كما رأينا .

التغلب على القيروان :

قام عبد الرحمن في تونس ، وودعا الناس الى نفسه فأجابوه^(٩) ،

(٤) أنظر ابن عبد الحكم (ص ٢٢) الذي يقول : ان عبد الرحمن بن حبيب تقدم امام بلج الى الأندلس وأمر عبد الملك بن قطن الا يسمح لبلج ولا يطعمه .
(٥) أخبار مجبوعة ، ص ٦٤ ، ابن عذارى ج ١ ص ٦٠ ، وقارن ابن الأثير سنة ١١٧ هـ والنويرى ص ٨٧ أ : حيث ينقلان عن الرقيق (ص ١٢٣) أن عبد الرحمن خرج من الأندلس وهو مستتر أو خائف .

(٦) ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٠ .

(٧) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ .

(٨) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ ، وقارن ابن عذارى الذي يقول عن أحداث سنة ١٢٦ هـ / ٧٤٣ - ٧٤٤ م « انه لم يكن في هذه السنة بافريقية امر » (ج ١ ص ٥٩) ، والذي يقول بعد ذلك (نقلا عن الرقيق ، ص ١٢٣) ان نزول عبد الرحمن بن حبيب بتونس كان في جمادى الأولى سنة ١٢٧ هـ / فبراير ٧٤٥ م (ج ١ ص ٦٠ ، النويرى ، ص ٨٧ أ والترجمة ج ١ ص ٣٦٤) . والحقيقة ان ذلك كان وقت تغلبه على افريقية ، كما سنرى . وما يرجح تاريخ ابن عبد الحكم هو ان ابن عذارى نفسه يضع تلك الأحداث تحت سنة ١٢٦ هـ / ٧٤٣ - ٧٤٤ م ، قبل ان يذكر أحداث سنة ١٢٧ هـ / ٧٤٤ - ٧٤٥ (ج ١ ص ٦٢) . هذا كما ان ابن خلدون يجعل استيلاء عبد الرحمن بن حبيب على افريقية في سنة ١٢٦ هـ / ٧٤٤ م (أنظر العبر ج ٦ ص ١١١ والترجمة ج ١ ص ٢١٨) .

(٩) ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٠ ، وقارن الرقيق (ص ١٢٣) الذي ينقله النويرى ، =

ثم حشد قوة ، وأزمع طرد حنظلة من افريقية (١٠) . وفكر حنظلة في قتال عبد الرحمن ، ولكن ورعه غلب عليه ، ورأى أن يستخدم السياسة والدارة في اقناع انقهرى بالرجوع إلى الطاعة ، واجتناب الفتنة (١١) . وأرسل حنظلة وفدا من ٥٠ (خمسين) رجلا من أعيان القيروان إلى مدينة تونس لمفاوضة عبد الرحمن . وعندما أشرف الوفد على أبواب تونس ، وصلتهم أنباء ولاية مروان بن محمد الخلافة ، فأرادوا العودة من حيث أتوا ، ولكن عبد الرحمن ابن حبيب أسرع فأرسل جماعة من فرسانه ساقطهم إليه بتونس (١٢) . وتشير النصوص إلى سوء معاملة عبد الرحمن لأفراد الوفد إذ أنه وضعهم في الحديد (١٣) .

وينفرد ابن عبد الحكم بإشارة إلى سبب سخط عبد الرحمن عليهم إذ يقول : « ووجد عبد الرحمن عليهم لخروجهم إليه ، وكانوا قد كاتبوه قبل ذلك سرا من حنظلة ، فلما بلغتهم ولاية مروان نزعوا عن ذلك » (١٤) . وهذا النص يبين أن زعماء القيروان وافقوا على مبايعة عبد الرحمن بن حبيب على افريقية في الوقت الذي اختلت فيه الخلافة بالشرق ، فشغرت أو كادت بعد مقتل الوليد بن يزيد ، وعلى أيام قاتله يزيد بن الوليد ثم ابن هذا الأخير إبراهيم . فلما تم الأمر لمروان بن محمد اعترفوا بخلافته ، ورجعوا عما كانوا اتفقوا عليه مع عبد الرحمن . وهذا يعني أن أحداث الخلافة في الشرق كانت لها أصدائها - وهذا أمر طبيعي - على الأحوال في المغرب .

والظاهر أن عبد الرحمن بن حبيب اعتبر ابتداء أن خروج وفد القيروان إليه ، ثم تقريرهم العودة إلى حنظلة ، وهم على أبواب تونس ، أخلاا بما وعدوا به أو نكثا بالعهد يستحقون عليه العقاب ، فوضعهم في الحديد . ثم أنه قرر

= ص ٨٧ (حيث النص على أن عبد الرحمن نزل أو عسكر في سمينة بعد نزوله تونس)
والترجمة ج ١ ص ٣٦٤ (حيث القراءة الصحيحة « نسخة سجوم ») ، وابن الأثير سنة ١٢٦ .

(١٠) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ .

(١١) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٠ ، وفلان الرقيق ، ص ١٢٣ .

(النويري المخطوط ، ص ٧٨ أ والترجمة ، ج ١ ص ٣٦٥) .

(١٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ .

(١٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٠ ، وقارن الرقيق ، ص ١٢٤ .

(النويري ، المخطوط ، ص ٨٧ أ والترجمة ، ج ١ ص ٣٦٥) .

(١٤) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ .

انعمل الايجابى فساق أفراد الوفد ، وهم فى وثاقهم أمامه ، وسار نحو
القيروان وعسكر بالقرب منها(١٥) . وأرسل عبد الرحمن الى حنظلة انذارا
يطلب فيه أن يخلى له العاصمة خلال ٣ (ثلاثة) أيام ، وأكثر من هذا حذر
صاحب بيت المال من اعطاء حنظلة أكثر مما يستحقه من عطائه(١٦) . ولكي
يقطع على حنظلة وأهل القيروان قيامهم بأى عمل من أعمال العنف ضده ،
مددهم بقتل رهائنهم عنده ، فأعلن : « ان رعى أحد من أوليائهم بحجر
قتلهم »(١٧) . وأسقط فى يد الوالى الورع أمام دهاء خصمه المفاخر الصعب
المنال ، ورأى أن يحقن دماء المسلمين ، وأن يعود - كما فعل أهل الشام من
قبله - الى المشرق . فدعا القاضى والشهود والعدول ، وفتح أمامهم بيت المال ،
ولم يأخذ منه الا ألف دينار فقط ، وترك الباقي وقال : « لا أتلبس منه الا بقدر
ما يكفىنى ويبلغنى »(١٨) . وفى شهر جمادى الأولى من سنة ١٢٧ هـ / فبراير
٧٤٥ م ، خرج حنظلة فى جماعة من أصحابه من القيروان غير آسف ، ودخلها
عبد الرحمن بن حبيب(١٩) الذى منع الناس من السير مع حنظلة أو الخروج
لتشييعه(٢٠) .

أعمال عبد الرحمن بن حبيب : ثورات الأقاليم :

وهكذا نجح عبد الرحمن بن حبيب فى التغلب على إفريقية ، وأخذ يعمل
جاهدا على تثبيت أقدامه فى البلاد حتى تكون مملكة له ، ولبنية من بعده .

-
- (١٥) ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٠ ، وقارن الرقيق ، ص ١٢٤ .
(١٦) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ - ٢٢٤ .
(١٧) ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٠ (النويرى ، ص ١٧٨ والترجمة ، ج ١ ص ٣٦٥) .
وقارن ابن الأثير سنة ١٢٦ ، والرقيق ، ص ١٢٤ .
(١٨) ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٠ ، وقارن الرقيق ، ص ٨٧ ، والترجمة ، ج ١ ص ٣٦٥ ،
(١٩) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٤ ، وأنظر الرقيق (ص ١٢٤) الذى يجعل انصراف حنظلة
فى جمادى الآخرة سنة ١٢٧ هـ ، وقارن ابن عذارى ، (ج ١ ص ٦٠) الذى يجعل خروج
حنظلة فى جمادى الأولى من سنة ١٢٩ هـ . والظاهر أن ابن عذارى اختلطت عليه ولاية
يوسف الفهرى على الأندلس سنة ١٢٩ هـ (ص ٦٢) بولاية عبد الرحمن على إفريقية سنة
١٢٧ هـ . ويقول ان حنظلة دعا على عبد الرحمن وعلى أهل إفريقية ، وقارن الرقيق (ص ١٢٥)
الذى ينقله النويرى ، ص ٨٧ ب والترجمة ج ١ ص ٣٦٥ ، الذى يورد رواية تبالغ فى دعاء حنظلة
على عبد الرحمن وعلى أهل إفريقية التى وقع فيها الوفاء والطاعون سبع سنين . وأنظر ابن الأثير ،
سنة ١٢٦ . أما رواية ابن خياط (ج ٢ ص ٣٨٥) فلم تحقق اذ النص فيها على أن خروج حنظلة
كان فى سنة ١٠٩ هـ بدلا من ١٢٩ هـ .
(٢٠) أنظر الرقيق ، ص ١٢٤ - ١٢٥ ، وقارن ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٠ ، النويرى ،
ص ٨٧ ب .

ولم يكن هذا الأمر من السهولة بمكان ، فالبلاد كانت مضطربة منذ سنة ١٢٢ هـ / ٧٤٠ م ، والحركة الخارجية كانت تزداد قوة وانتشارا مع مرور الوقت حتى طوقت القيروان أو بكادت . ثم أتت أحداث الخلافة الأموية التي كانت تنهاوى تحت ضربات المسودة (العباسيين) وزادت الأمور اضطرابا ، وأخيرا كان تغلب عبد الرحمن نفسه على إفريقية - على غير أساس شرعى - أنموذجا حاول غيره من الخاضعين وأصحاب المصالح الشخصية السير على منواله . فبمجرد استيلائه على السلطة اضطربت البلاد ، وعرفت فترة أشبه بالفترات التي يسميها المؤرخون العرب بـ « ملوك البطون » ، والتي تعنى فقدان السلطة المركزية لسيطرتها على البلاد ، واستقلال الأقاليم والمدن عن العاصمة . حدث ذلك في تونس ، وفي باجة ، وفي جبال البربر (أوراس) وفي قابس ، وفي طرابلس ، واشترك في الثورة العرب والبربر ، من أهل الجماعة ومن الخوارج . وكان على عبد الرحمن - الذي لم تبق له إلا القيروان في وقت من الأوقات - أن يجاهد في سبيل إخضاع أولئك الذين راودتهم فكرة اقتطاع أمارات لهم في البلاد .

اضطراب الأقاليم الساحلية :

ففي تونس ثار عروة بن الوليد الصدفى ، واستولى على المدينة ، ومن تونس انتشرت الثورة إلى منطقة الساحل (ما بين موسمة وسفاقس) حيث ثار العرب هناك بقيادة ابن عطف الأزدي (٢١) . وفي باجة ثارت قبيلة صنهاجة بقيادة ثابت بن زبدون (٢٢) ، الذي تمكن من الاستيلاء على المدينة (٢٣) ، ولم يلبث أن انضم إلى ثابت زعيم بربرى آخر هو عبد الله بن سكرديد (٢٤) . واضطربت كذلك جبال البربر ، وأخيرا منطقة طرابلس . والظاهر أن أشد هذه الثورات كانت ثورة البربر - فالكتاب عندما يعرضون للعمليات العسكرية التي قام بها عبد الرحمن بن حبيب لا يتكلمون إلا عن

(٢١) ابن عذارى ، ج ١ ص ٦١ (النويرى ص ٨٧ ب ، والترجمة ج ١ ص ٢٣٦) .
وفارن ابن الأثير ، سنة ١٢٦ ، والريثى ، ص ١٢٥ (حيث اسم الصدفى : عروة بن الزبير) ،
ص ١٢٦ (حيث لقب ابن عطف : الأسدى) .

(٢٢) ربما كانت كلمة وزبدون ابن زبدون محرقة (انظر ابن خلدون ، ج ٦ ص ١١١)
« وزبدون » ، الترجمة ، ج ١ ص ٢١٨ وهامش ٢) أما بقية الكتاب فيسمونه صنهاجى .
(٢٣) الرقيق ، ص ١٢٦ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٦١ ، النويرى ، ص ٨٧ ب .

(٢٤) ابن خلدون ، ج ٦ ص ١١١ ، والترجمة ، ج ١ ص ٢١٩ .

غيرهم من المسلمين ، وأباحوا دماءهم - خفف الحوارج من قسوة ميادئهم التي لقيت نفوذا من جمهرة المسلمين كما تعرضت لبرد فعل عنيف من جانب الدولة ، فظهر الصفورية ، أتباع زياد بن الأصفر ، ولم يرم الصفورية غيرهم من المسلمين بالشرك ، بل وقفوا منهم موقفا وسطا بين التساهل والتشدد المقبول ، كما أنهم قبلوا مبدأ التقية (أي كتمان العقيدة) . ورغم أن الصفورية لم يروا دار المخالفين لهم دار حرب فانه لم تكن لهم شعبية أيضا ، ولذلك وصفوا بالقسوة وباستحلال سبى المسلمين . وترتب على ذلك أن ازداد اعتدال الحوارج مع مرور الوقت ، وظهرت منهم جماعات لم تكفر بقيّة المسلمين ، وقالت ان كفرهم كفر نعمة ، وحرّموا دماءهم وسبيهم (٢٩) . وأشهر من نادى بتلك الآراء هو عبد الله بن اباض الذي دعا لمبادئه في أواخر القرن الأول الهجري على أيام عبد الملك بن مروان ، فليقت قبولا من أتباع المذهب الخارجي وذاعت وانتشرت في المشرق والمغرب على أواخر أيام مروان بن محمد (٣٠) .

ونسب كتب الإباضية فضل ادخال المذهب الاباضى الى المغرب الى سلامة ابن سعيد في أوائل القرن الثاني الهجري ، وتذكر أنه اجتهد في نشره وتقائه في اذاعته كما روى أئمة الرستميين ، حتى أنه كان يقول : « وددت أن لو ظهر هذا الأمر (يعنى مذهب الإباضية) يوما واحدا ، من أول انهار الى آخره ، فلا أسف على الحياة بعده » (٣١) . ونجح سلامة في اكتساب أتباع مخلصين ،

(٢٩) عن مذهب الحوارج انظر الشهرستاني ، طبعة ليبزج ١٩٢٣ ص ١٠٢ (عن الصفورية الذين خالفوا الأزارقة والنجدات في أمور منها « أنهم لم يكفروا القعدة عن القتال ... ولم يحكموا بقتل أطفال المشركين وتكفيرهم ... وقالوا : التقية جائزة في القول دون العمل ... كما قالوا . الكفر كفران : كفر بالنعمة وكفر بامكان الربوبية ... ») وقارن البغدادي ، الفرق بين الفرق . طبعة القاهرة ١٣٢٨ هـ / ١٩١٠ م ص ٧٠ - ٧٣ ، أبو زهرة ، المذاهب الإسلامية ، ص ١٣٧ وتابع .

(٣٠) انظر الشهرستاني ، ص ١٠٠ حيث يعرض آراء ابن اباض ومنها « ان مخالفينا من أهل القبلة كذاذ غير مشركين ومناكحتهم جائزة وموارثتهم حلال ، وما سواه حرام وحرام نسلمهم وسبيهم أي انسر غيلة ... وأجازوا شهادة مخالفيهم على أوليائهم ... وأجمعوا على أن من ارتكب كبيرة من الكبائر كفر كفر النعمة لا كفر الملة ... » وقارن الفرق بين الفرق لسعداوي ، ص ٨٢ - ٨٣ حيث يعرض أهم آرائهم ومنها « أن مخالفيهم براء من الشرك والابتن » كما يسمى فرقتهم والعلاقة العكرية بينهم وبين بعض الفرق مثل المعتزلة والقدرية ، ص (٨٤) .

(٣١) انظر أبو العباس الدرجيني ، طبقات الإباضية ، المخطوط ، ورقة ٦ ، وقارن =

مثل عبد الرحمن بن رستم وأبي الخطاب عبد الأعلى بن السمع ، الذين اعتنقوا المذهب ، ورفعوا راياته عالية في المغرب من النساخيتين السياسية والمذهبية جميعا كما سنرى .

والذي يفهم من سير الأحداث هو أن المذهب الإباضي كان قد مد جنوره بعيدا في أرض طرابلس - أولى محطات المغرب - عندما تغلب ابن حبيب على إفريقية . فبعد مقتل عبد الله بن مسعود التجيبي سنة ١٢٩ هـ . كما قلنا . « اجتمعت الإباضية بطرابلس » . . . وكان على الإباضية حين اجتمعت في سنة ١٣١ هـ / ٧٤٨ - ٧٤٩ م عبد الجبار بن قيس المرادي ، ومعه الحارث بن تليد الحضرمي ، (٣٢) .

وللتوفيق بين رواية ابن عبد الحكم التي انفردت بالمعلومات المعتمدة عن تلك الثورة الإباضية في طرابلس ، وبين التفاصيل الإضافية التي يقدمها الرقيق ، يمكن القول أن عبد الرحمن بن حبيب حاول مصالحة الإباضية فأرسل اليهم أحد عماله في طرابلس ، وهو بشر بن حنش القيسي (بالولاء) ، يصحبه بعض مشايخ طرابلس ، ولكن البربر « قتلوه عن آخرهم » (٣٣) . وعندما حاول عبد الرحمن أن يرد على ذلك التحدي انقادر في أنتو واللحظة ، فخرج من القيروان وقت اقليلة ، بمجرد سماعه النبا ، على أن يلحق به عساكره ، لم يتبها له ذلك : إذ لم يكن يصل إلى قابس حتى بلغت أخبار مقنقة عن محاولة خلعه فقرر الرجوع إلى القيروان (٣٤) .

= الشمسي ، السير . ص ١٢٣ ، (حيث آخر الحديث : « لما أبالي أن تضرب عنقي » وانظر فيما بعد قسم الدولة الزيتونية .

(٣٢) ابن عبد الحكم . ص ٢٢٤ ، وقرن ابن خياط ، ج ٢ ص ٤١١ (حيث تاريخ الثورة سنة ١٢٩ هـ / ٧٤٦ م . وربما كان تاريخ مقتل ابن مسعود . والأسماء : سعد بن مسعود وعبد الجبار بن معن) . الشمسي . ص ١٢٥ . حبل فتوة . ص ١٢٥ . وانظر الرقيق (ص ١٢٨) الذي يذكر « سمينا الزون فتنة » عبد الجبار . والحرب ولا يشير إلى سبب ثورتها مكتفيا بالقول . . . ومن هنا نرى « بين الخواص » . وقرن ابن الأثير . سنة ١٢٦ . والبربري . ص ٨٧ (حيث نقل من الرقيق) .

(٣٣) الرقيق . ص ١٢٨ .

(٣٤) الزيتوني . ص ١٣٨ - حيث نقل الرواية من الناس تراخوا عزله ونفيه ، وتولاه سعد بن معن في سنة ثمان مائة . هذا غير المستند إلى حقيقة الحديد من أنيسر . وهو بعد ذلك مستند من أن عبد الجبار بن حبيب « لم يسمع به إلا بعد أن كان مخشي بسده وانتدب له أهله » . وقرن طرابلس سنة ١٣١ هـ . بعد أن استجيب قس القيروان عمر بن زافع . وأنه قتل عبد الجبار وانحارث فقتلها (انظر ص ١٢٨ - ١٢٩) وهذا ما يتبين من رواية ابن عبد الحكم .

وهكذا يظهر أن عبد الرحمن بن حبيب حاول علاج الموقف باستخدام السياسة بدلا من العنف ، كما يقول ابن عبد الحكم ، فعزل أخاه ، وعهد بولاية طرابلس الى حميد بن عبد الله العكي ، ولكن الحرب ظلت دائرة مع الاباضية الذين حاصروا حميد بن عبد الله في بعض القرى . وسامت ظروف حميد عندما وقع الوباء في عسكره ، فاضطر الى مفاوضة الثوار ، وتم الاتفاق على أن يخرج من طرابلس ورجاله بالامان . ورغم الاتفاق فان عبد الجبار بن قيس أخذ أحد كبار أصحاب حميد ، وهو نصير بن راشد الأنصاري (بالولاء) . الذي كان متهما بالتحريض على قتل ابن مسعود الاباضى فقتله به (٣٥) . وبفضل هذا النصر استشرت الثورة الاباضية ، فاستولى عبد الجبار على أرض زناقة . وعمل عبد الرحمن بن حبيب على الحد من انتشار الثورة . فبينما كتب الى يزيد بن صفوان المعافري (هو ابن صفوان بن أبي مالك ، وأخو معاوية بن صفوان ، الروائين السابقين) بولاية طرابلس ، حاول استخدام السياسة مع قبائل هواره حتى لا تنضم الى الثورة ، فأرسل اليهم واحدا منهم ، وهو مجاهد بن مسلم الهواري « يستأنف الناس ، ويقطع عن عبد الجبار هواره وغيرهم » (٣٦) . ولكن مجاهدا فشل في مهمته ، فبعد اقامة عدة أشهر عند الهواريين طردوه ، فسار الى يزيد بن صفوان بطرابلس (٣٧) .

وقرر ابن حبيب استخدام العنف فيما لم تنجح فيه السياسة ، فسير الى طرابلس فرقة من خيالاته بقيادة محمد بن مفروق ، وكتب الى يزيد بن صفوان بالسير معه ضد الثوار . وتم اللقاء بين قوات ابن حبيب وبين عبد الجبار بن قيس والحارث بن تليد بمكان من أرض هواره ، وانتهى بهزيمة منكرة لقوات القيروان ، اذ قتل يزيد بن صفوان ، ومحمد بن مفروق ، وانهمز مجاهد بن مسلم بقتول الجيش عبر أرض هواره (٣٨) . وحشد عبد الرحمن ابن حبيب جيشا جديدا عهد بقيادته الى عمرو بن عثمان . ولكنه انهزم أيضا أمام عبد الجبار والحارث في أرض زناقة ، وبذلك تم للاباضية الاستيلاء على

(٣٥) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٤ .

(٣٦) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٤ .

(٣٧) نفس المصدر .

(٣٨) لا يحدد ابن عبد الحكم (ص ٢٢٤) موضع المعركة ، أما عن أرض هواره فهي واسعة تمتد على طول سواحل طرابلس شمالا الى ما وراء جبل نفوسة جنوبا ، فان ابن خلدون الذي يسمى واني طرابلس المتناول بكر بن عيسى القيسي (العبرج ٦ ص ١١١ ، الترجمة ، ج ١ ص ٢١٩) .

طرابلس كلها (٣٩) . وجرب عمرو بن عثمان القيام بمحاولة جديدة فخرج ومعه مجاهد بن مسلم الى دغوغا (٤٠) ، ولكنه اضطر الى الهرب عبر الصحراء عندما تبعه الحارث بن تليد ، ثم انه سار الى سرت حيث أدركته خيل الحارث ، وقتلوا بعض أصحابه . ونجا عمرو بنفسه جريحا بعد أن ترك عسكره بين يدي الحارث . وهكذا عظم أمر عبد الجبار والحارث ، ولا نعرف ماذا كان يمكن أن يكون من أمرهما تولا . اختلافهما ، ذلك الاختلاف الذي انتهى بينهما بالحرب ومقتل كل منهما (٤١) .

واختار اباضية طرابلس اماما جديدا هو اسماعيل بن زياد النفوسى ، الذى عظم شأنه وكثر أتباعه ، ونجح فى الاستيلاء على مدينة قابس (من أرض افريقية) (٤٢) . وقرر عبد الرحمن بن حبيب الخروج بنفسه للقاء اسماعيل ، وعندما وصل الى قابس سير ابن عمه شعيب بن عثمان على رأس فرقة من الحيلة نحو الخوارج ، فالتقى بهم ، وكانت النتيجة فى هذه المرة فى صالح عسكر القيروان ، اذ قتل اسماعيل فى هذه المعركة ، وانهزم أصحابه ، وأخذ منهم كثير من الأسرى (٤٣) . وعندما أتت أنباء ذلك النصر الى ابن حبيب سار بجيشه الى سوق طرابلس ، ومعه الأسرى ، دون أن يلقى مقاومة تذكر . ومن طرابلس كتب الى عمرو بن عثمان المرادى ، الذى كان لاجئا بأرض سرت ، بالحضور اليه .

(٣٩) أنظر ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٤ .

(٤٠) قارن ابن خرداذبة حيث القراءة دغوغا (الرء) ، وحى على بعد ١٢٧ ميلا غربى سرت و ٨٤ ميلا غربى قصور حسان و ٢٠ ميلا غربى قاروغا (ابن خرداذبة وابن الفقيه . . صفة المغرب وأوروبا ، المكتبة العربية الفرنسية ، نص عربى وترجمة فرنسية لمحمد حاج - صادق ، صفة الجزائر ، ١٩٤٩ ، ص ٤ والترجمة ص ٥ والمهامص ٤٧ ص ٩١) .

(٤١) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٤ ، وأنظر ابن خلدون ، العبرج ٦ ص ١١١ ، الترجمة ج ١ ص ٢١٩ - نقلا عن الرقيق ، ص ١٢٩ - الذى يقول ان عبد الرحمن بن حبيب قتلها . وأنظر الشماخى ، سير علماء جبل نفوسة ، ص ١٢٥ الذى يقول انها اختلما على الولاية فقتل كل واحد منهما صاحبه ، وانهما وجدا ميتين فى بيت واحد ، وسلاح كل واحد فى صاحبه . وإذا صحت هذه الرواية يكون الزعيمان الاباضيان قد لجأ الى نفس نزاعهما بالتحكيم - تحكيم السيف - ولقد أصبحت المسألة موضوع جدل بين الاباضية فقال البعض يجب بقاء المتنازعين الى أن يحصل بينهما ، وقال البعض « نفث » ، وقال البعض « يقتلان » . أما فقهاء الاباضية فى المشرق فقد نصحوا بالكف عن ذكرهما .

(٤٢) ابن خلدون ، ج ١ ص ١١١ والترجمة ج ١ ص ٢١٩ .

وانتقم عبد الرحمن بن حبيب من نوار البربر الاباضية انتقاماً هائلاً ،
وفى ذلك يقول ابن عبد الحكم انه ضرب أعناقهم وصلبهم (٤٤) ، بينما يستفيض
الرفيق في الأمر فينصر على أنه « امتحن الناس بهم ، وابتلاهم بقتل الرجال
صبراً : يؤتى بالأسير من البربر فيأمر من يتهمة بتحريم دمه بقتله » (٤٥) :
ويتضح من النص أن انتقام عبد الرحمن الدموي من خصومه كان سبباً في
صدام بينه وبين فقهاء إفريقيه - انذين كانوا يمارسون نوعاً من الرقابة على
الأمراء - وأنه أمعن في التأثر حتى آكره المعرضين منهم على انفاذ أمر القتل
بأيديهم . ولم يسلم من تلك المحنة ، وهذا البلاء ، الا قاضي إفريقية واخباريها:
عبد الرحمن بن أنعم (٤٦) ، الذي كان ابن حبيب قد اقتداه من أسر الروم (٤٧)
وعمل عبد الرحمن على اقرار الأمور ، واعتنى بتحسين المدينة فجدد بناء سورها ،
وبذلك أمنت ، « وانتقل الناس إليها من كل مكان » (٤٨) . وعندما اطمأن الى
هدوء الأحوال اتخذ عبد الرحمن صديق القيروان بعد أن عهد بولاية طرابلس
الى عمر بن صويدة ، وأمره بغزو العصاة ، واعطاء العسكر نصيبهم في
المغانم (٤٩) . ومع أن ابن عبد الحكم لا يحدد لنا تواريخ الأحداث السابقة ،
بينما يتأرجح المتأخرون من الكتاب ما بين سنتي ١٣١ هـ / ٤٨ - ٧٤٩ هـ
و ١٣٢ هـ / ٤٩ - ٧٥٠ م (٥٠) فان أرفيق يحدد حملة عبد الرحمن بن حبيب
على طرابلس بسنة ١٣١ هـ ، وبناء سور المدينة بسنة ١٣٢ هـ (٥١) . وهكذا
يمكن تفسير ما حدث من اللبس في تحديد التاريخ ، ويصبح من الواضح أن
تكون الثورة قد استغرقت سنة ١٣١ هـ وبعضاً من سنة ١٣٢ هـ ، وهي

(٤٣) ابن عبد الحكم . ص ٢٢٤ . وفاروق ابن خلدون (ج ٦ ص ١١١ . الترجمة . ج ١
ص ٢١٩) الذي لا يذكر مقتل اسماعيل بل يتكلم عن مقتل عبد الجبار والحادث على يد
ابن حبيب .

(٤٤) ابن عبد الحكم . ص ٢٢٤ .

(٤٥) الرقيق . ص ١٢٩ . وانظر ابن عذاري ، ج ١ ص ٦١ .

(٤٦) انظر الرفيق . ص ١٢٩ . حسب قول الرواية أنه أبي ذلك . وعلمه الله من
عبد الرحمن .

(٤٧) انظر فيما سبق ، ص ٢٨٠ وهـ ١٠٤ : صرف النظر عن علم صحة التاريخ .

(٤٨) ابن عذاري . ج ١ ص ٦٣ . وفاروق ابن عذاري . ص ١٢٩ .

(٤٩) ابن عبد الحكم . ص ٢٢٤ : النص يقول هنا « وأمر أن ينقل » .

(٥٠) انظر ابن عذاري . ج ١ ص ٦٣ : حيث يحدد تاريخ بناء سور طرابلس بسنة
١٣١ هـ (التمام) . المصدر ص ١٢٥ (حيث يستدل ان ثورة عبد الجبار والحادث استغرقت
سنة ١٣١ هـ او سنة ١٣٢ هـ) .

(٥١) انظر الرفيق ص ١٣١ - ١٣٢ .

السنة التي جدد فيها سور طرابلس . وبعد أن اطمأن عبد الرحمن على هدوء الأحوال عاد الى القيروان بعد أن عين بكر بن حسين القيسي واليا على المدينة ، وذلك في الوقت الذي كان الخليفة الأموي مروان بن محمد قد طلب منه القدوم اليه ، كما يفهم من رواية الرقيق (٥٢) .

شرعية ولاية عبد الرحمن بن حبيب للمغرب :

علاقته بالأمويين ثم العباسيين :

بذلك يكون ابن حبيب قد تمكن ، بعد أربع سنوات ، من القضاء على خصومه ، وأكد مركزه كوالي البلاد الشرعي . فهناك روايات تقول انه كتب الى الخليفة مروان بن محمد ، وأهدى اليه الهدايا ، « وتقول على حنظلة ونسب اليه أهوالا كذب فيها » ، وأن مروان اعترف بالأمر الواقع ، فكتب اليه بولايته على افريقية والمغرب كله والأندلس (٥٣) . ومن الواضح أن ذلك حدث قبل سنة ١٢٩ هـ / ٤٦ - ٧٤٧ م ، وذلك أنه في تلك السنة كتب أهل الأندلس الى عبد الرحمن يطلبون منه الموافقة على اختيارهم لقريبه يوسف ابن عبد الرحمن الفهري واليا عليهم . وأجابهم عبد الرحمن بصفته الوالي الشرعي ، فأنفذ الى يوسف عهده بولاية الأندلس (٥٤) . أما عن رواية الرقيق التي تقول أن مروان بن محمد كتب الى عبد الرحمن أثناء وجوده في طرابلس سنة ١٣٢ هـ / ٤٩ - ٧٥٠ م يستدعيه الى القدوم عليه (٥٥) ، فهي مقبولة على أساس أن آخر خلفاء دمشق ، كان يتوهم - وهو بتعثر في قتاله للعباسيين -

(٥٢) الرقيق ، ص ١٢٩ - ١٣٠ .

(٥٣) أنظر الرقيق . ص ١٢٩ . وقارن ابن عذارى ، ج ١ ص ٦١ (حيث يظهر النقل من الرقيق ويضمنه الإشارة الى طلب مروان من عبد الرحمن القدوم اليه ، وهو الأمر الذي حدث فيما بعد سنة ١٣٢ هـ . عندما كان عبد الرحمن في طرابلس) ، وأنظر البلاذري ، (ص ٢٣٢) الذي يبين أن الفضل في اقرار عبد الرحمن بن حبيب على ثغر افريقية يرجع الى كاتبه خالد بن ربيعة الافريقي الذي كانت بينه وبين عبد الحميد بن يحيى (كاتب مروان) مودة ومكاتبة .

(٥٤) ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٣ . ويهتم ابن عذارى بهذا الأمر (ص ٦٣) وذلك أنه لو صحت ولاية يوسف الفهري - المتغلب على الأندلس - بعد من قبل عبد الرحمن بن حبيب الوالي من قبل بني أمية تكون للأمويين دولة متصلة في الأندلس غير منقطعة الى سنة ٤٢٤ هـ / ١٠١٣ م - ولا بأس من الإشارة الى ما يورده ابن الأثير ، سنة ١٣٩ ، من أنه ربما كان يوسف الفهري ابنا لعبد الرحمن .

(٥٥) الرقيق . ص ١٢٩ - ١٣٠ .

أنه قد يمكنه الاستعانة بانفهرى ، وإن كان متغلبا على إفريقية البعيدة .
والمهم أنه عندما تأكد عبد الرحمن من انتصار العباسيين والبيعة للخليفة
أبى العباس المعروف بالسفاح ، بادر الاعتراف بخلافته ، ووافق أبو العباس
من جهته على اقراره فى ولايته (٥٦) . وهذا يعنى أن النفوذ العباسى امتد الى
المغرب ، ولكن الى بلاد القيروان فقط ، ومن الناحية الشكلية فحسب .

فتوحه فى المغرب الأوسط ، وفيما وراء البحر :

ومع مرور الوقت كانت أقدام ابن حبيب تزداد رسوخا فى إفريقية ،
فما أن جاءت سنة ١٣٥ هـ حتى كان عبد الرحمن فى موقف يسمح له بتوجيه
أنظاره الى المغرب الأوسط ، ويمد نشاطه الى ما وراء البحر . وفى سنة
١٣٥ هـ / ٥٢ - ٧٥٣ م قرر ابن حبيب المسير نحو تلمسان ، فأناج ابنه حبيبا
عنه فى القيروان ، وخرج على رأس قواته . ورغم ما يقوله الرقيق من أنه
غزا تلمسان ، حتى انتهى اليها ، وظفر بما لم يظفر به أحد قبله ، وأتى اليه
من سبى إفريقية بما لم يؤت بمثله من بلد ، ودوخ المغرب كله (٥٧) ، فالظاهر
أن عبد الرحمن اكتفى بما أحرزه من انتصارات على قبائل زناتة فى المنطقة ،
وعاد الى القيروان (٥٨) . فهذا ما يفهم من رواية ابن خياط التى تنص على أن
عبد الرحمن هزم الصقر بن أيوب الفزاري ومن معه من البربر فى منطقة
تلمسان ، كما لم يطلق الزعيم الصفري ستيमान بن ذواق المرعبى الوقوف
أمامه (٥٩) .

أما فيما يتعلق بالغزو البحرى ، فقد قام ابن حبيب بغزو صقلية ،
ورجع بالمغانم والسبى ، كما أنه قام أيضا بغزوسردانية ، وتم الاتفاق بينه

(٥٦) ابن عذارى ، ج ١ ص ٦١ (لما بلغت بيعة أبى العباس كتب اليه بالسمع والطاعة
فأقره) . وقارن الرقيق ، ص ١٣٣ (حيث يكتب بالاشارة الى أن عبد الرحمن كتب الى السفاح
بسمعه وطاعته ، ثم يهتم بأن خبر طاعته وصل الى الخليفة العباسى الأول مع ورود نبأ فتح
السند ، وأن السفاح تشام من قنوم خبر فتوح المغرب والمشرق دفعة واحدة ، حسبا كان
لديه من العلم . وكان الرواية التى تعدد وفاة السفاح بعد ذلك فى ١٨ من ذى الحجة ترويه
الربط بين تلك الأحداث فعلا .

(٥٧) أنظر الرقيق ، ص ١٣٠ ، وقارن ابن خلدون ، العبر ، ج ٦ ص ١١١ ، والترجمة ،

ج ١ ص ٢١٩ .

(٥٨) ابن عذارى ، ج ١ ص ٦١ ، ص ٦٥ - ٦٦ .

(٥٩) ابن خياط ، ج ٢ ص ٤١٧ (ولما أن هذه الأحداث مسجلة فى سنة ١٢٩ هـ) .

وبين أهلها على الصلح نظير دفع الجزية (١٠) .

محاولة الخلافة العباسية استرجاع ولاية المغرب :

وبطبيعة الحال كان عبد الرحمن بن حبيب يقوم بهذه الفروض لحسابه الخاص . فرغم اعترافه بالخليفة العباسي ، فإن هذا الاعتراف لم يكن يتجاوز الشكل النظري الى الحقيقة العملية التي تتمثل في تقديم الاموال السنوية الى الخليفة واشراكه فيما يحصل عليه من المغام ، حسب ما يقرره القانون ، وهذا ما سيظهر دون مداراة أو مواربة منذ خلافة المنصور . ففي ذلك الوقت ، وحيثما كان ابن حبيب يوسع دائرة نشاطه ، بدأت الخلافة العباسية - بعد أن شعرت بشيء من الاستقرار - توجه أنظارها نحو الغرب ، في محاولة لأدخاله في حظيرتها . ففي سنة ١٣٦ هـ / ٥٣ - ٧٥٤ م وجه الخليفة أبو العباس جيشا الى مصر ليخرج بقيادة أبي عون عبد الملك ، والى مصر (١٣٣ - ١٣٦ هـ / ٧٥٠ - ٧٥٣ م) ، الى المغرب في شهر جمادى الآخرة / ديسمبر ٧٥٣ م . وكانت الحطة أن يسبق القوات العباسية تنظيم حركة دعاية كبيرة يقوم بها أعوان العباسيين من بني معاوية بن حديج ، وبني موسى بن نصير ، لعرفتهم بالمغرب ، ولما لهم فيه من أتباع وأنصار . أما عن العملية العسكرية . فتقرر أن تكون مشتركة من القوات البرية والبحرية . وعهد بتنظيم الحملة البحرية الى المشنى بن زياد الخنعمي الذي وصل الى الاسكندرية في شوال / ابريل من تلك السنة لتجهيز المراكب . ونظرا لوفاة الخليفة أبي العباس لم يقدر لتلك الحملة أن تتم ، إذ رجع الدعاة بعد أن كانوا قد وصلوا الى مدينة سرت ، كما عاد أبو عون بالجيش . وكان قد وصل الى برقة . أما عن الأسطول فالظاهر أنه لم يكن قد تجهز لخروج بعد (٦١) . ولا شك في أن الأحوال المضطربة في مركز الخلافة ، وانتهى تمثلت في ثورة عم الخليفة عبد الله بن علي في الشام ، كانت لها آثارها على إيقاف حملة المغرب .

(٦٠) ابن عذاري . ج ١ ص ٦٥ . ابن الأثير أحداث سنة ١٢٦ (وعن مروج عبد الرحمن في حقله مع والده سنة ١٢٢ هـ) . انظر فيما سبق . ص ٢٨٨ وهـ ١٣٣ . وعن مروج عبد الرحمن في حقله وحيداً . ص ٢٥١ وهـ ٣٧٤ . وانظر فيما بعد الفصل الخاص بصفة الأغلبية .

(٦١) ابن عذاري . ص ١٠٢ - ١٠٣ . وللمؤلف . ترجع الاسكندرية للإمامة الى العصر الفاطمي . في تاريخ الإسكندرية . ص ١٩٦٣ . ص ٣٦٥ - ٣٦٦ .

القطيعة مع الخلافة العباسية واستقلال عبد الرحمن :

علاقة ابن حبيب باللاجئين من الأمويين :

والذي يهمنا هنا هو أن حملة أبي عون تعنى أن العلاقة فثرت بين أبي العباس السفاح وبين عبد الرحمن بن حبيب ، وذلك قبيل سنة ١٣٥ هـ / ٥٢ م . وستسوء تلك العلاقة إلى حد القطيعة بعد خلافة المنصور (سنة ١٣٧ هـ / ٥٤ م - ٧٥٥ م) . ومع أنه يفهم الروايات أن سبب القطيعة هو اكتفاء ابن حبيب بإعلان الولاء الشكلي للخليفة العباسي ، وامتناعه عن إرسال الأموال السنوية إليه ، فقد كانت هناك أسباب أخرى تبعت على شك العباسيين في إخلاص عبد الرحمن منذ البداية ، ونظن أنها التي دفعت أبا العباس السفاح إلى تسيير الجيوش من مصر إلى المغرب . فبعد انهزام مروان في الشام ، ومطاردة العباسيين للأمراء الأمويين ، وتقتيلهم بالغدر والخديعة ، فر عدد كبير من الناجين منهم نحو المغرب . ومع أن مؤرخي المغرب يفسرون ذلك بأن الأمويين كانوا « يسمعون في الرواية أن مستراحهم بالمغرب » ، فنزع أكثرهم إلى إفريقية (٦٢) ، فالحقيقة أنه لم يكن للأمويين ، بل وللعرب فيما بعد ، من ملجأ سوى بلاد المغرب ، بعد أن أوصدت أمامهم أبواب المشرق ، من حيث أقبل أعداؤهم يطلبون دماهم .

وهكذا فر جزي واسماعيل ابنا زبان بن عبد العزيز بن مروان (٦٣) ، وعبد الملك بن عمر بن مروان إلى إفريقية ، كما لجأ إليها السفيناني الثائر ، وأبناء الوليد بن يزيد الحاصي ، وموسى وحبيب بن عبد الملك بن عمر بن الوليد (٦٤) . واستقبل عبد الرحمن بن حبيب الأمراء الأمويين استقبالا طيبا ، وأنزلهم في كنفه (٦٥) . والظاهر أنه عندما فعل ذلك لم يكن مدفوعا بشغور المخلص لأبناء الخلائف الشرعيين أو بشغور الحظ على ما أصابهم من نكبة ، بل كان مدفوعا بمشاعره الأنانية . فلقد رأى فيهم عبد الرحمن وسيلة لإعطاء موقفه نوعا من الثبات أو الشرعية عن طريق التحالف معهم بالمصاهرة ، إذ

(٦٢) أخبار مجموعة ، ص ٥٠ .

(٦٣) الكندي ، القضاة والولاة ، ٩٧ .

(٦٤) أخبار مجموعة ، ص ٥٠ . لا نعرف أن كان المقصود بالسفيناني الثائر هو « أبو محمد

ابن يزيد مصارية » الذي قتل بالحجاز لم غيره (انظر ابن الأثير ، سنة ١٣٢ ج ٥ ص ٢٠٦) .

(٦٥) أخبار مجموعة ، ص ٥٠ .

تزوج عبد الرحمن واخوته من نساؤهم (٦٦) . فعندما وصل اسماعيل بن زباز ابن عبد العزيز بن مروان الى أفريقية استولى عبد الرحمن على ما كان معه من مال ، ثم انه غلبه على أخته فتزوجها (٦٧) . كذلك تزوج الياس أخو عبد الرحمن من أميرة أموية ، فكان ذلك سببا في نزول ابني عمها ، ولدى الوليد ابن يزيد (العاصي) وهما القاضي والمؤمن في كنف عبد الرحمن (٦٨) .

أما أشهر الأمراء الأمويين الذين نجّأوا الى أفريقية فهو عبد الرحمن بن معاوية بن هشام المعروف بالداخل (٦٩) ، انذى أحيا الدولة الأموية من جديد في الأندلس . فقد نجسا عبد الرحمن من مذبحة أبي فطرس (١٢٢ هـ / ٧٥٠ م) ، وفر وبصحبه مولاة بدر وسالم مولى أخته أم الأصبغ ، وهو يريد المغرب . فسار عبر فلسطين الى مصر ، ومنها الى برقة ثم طرابلس ، وأخيرا وصل الى أفريقية فنزل بعض الوقت مع غيره من الأمراء الأمويين لدى ابن حبيب .

والذى يفهم من النصوص أنه بينما كان ابن حبيب يطمح في أن يتقوى بأمراء بنى أمية ، كان هؤلاء يدبرون له أمرا . فابنا الوليد بن يزيد عندما كانا يختليان ، كان اواحد منهما يقول للآخر : « أظن عبد الرحمن أنه يبقى أميرا معنا ، ونحن أولاد الخليفة » (٧٠) . وعرف عبد الرحمن ما يضمرة له

(٦٦) ابن عذاري ، ج ١ ص ٦١ . ابن الأثير ، سنة ١٢٦ ، وقارن الرقيق ، ص ١٣٠ .
(٦٧) أخبار مجموعة ، ص ٥٥ .

(٦٨) انظر ابن عذاري ، ج ١ ص ٦١ . الذى يلخص من الرقيق وغيره بفهم ومقدرة . وتشير هنا الى أن ما اخذ به الكعبى . وهو يحقق الرقيق ، من أن ابنة عم القاضى والمؤمن : كانت « تحب الياس بن حبيب » (الرقيق ، ص ١٢١ والهامش ٢) ، بدلا من : كانت « عند الياس بن حبيب : كسما في ابن عذاري ، غير صحيح . ونص الرقيق الذى حققه يؤيد ذلك فى الصفحة التالية (ص ١٢٢) . حسنة : « وكانت ابنة عمها عند الياس » . والحقيقة ان رواية الرقيق التى ينقذها النويرى (ص ٨٨ ب والمرجمة ج ١ ص ٣٦٨) تحوى معلومات اضافية طريفة تقول أن عبد الرحمن بن حبيب أرسل القاضى والمؤمن مع مولى ليما بدار شيبه بن حسن وانه كان يسكن عبيدا ليسمح كلامهما . وقارن ابن الأثير ، سنة ١٢٦ ، حيث القراءة : العوس وعبد المؤمن . بدلا من : العاصى والمؤمن ، . ونراجع خليفة بن خياط . ج ٢ ص ٤٣٦ (حيث القراءة : موسى والعاصى .) . وحيث تحددت قسومهما فى الفريضة سنة ١٢٤ هـ) .

شعر (٦٩) انظر خليفة بن خياط . ج ٢ ص ٤٤١ . أخبار مجموعة . ص ٥٥ .
(٧٠) انظر ابن عذاري ، ج ١ ص ٦١ . وقارن الرقيق ، ص ١٢١ (حيث تلخص : « نحن عبد الرحمن » . يظن أنه يتصل بمعد ولاية وجر أولاد الخليفة) .

الاميران الامويان ، وحاول هذان الفرار ، ولكنه أدركهما وقتلها (٧١) . وكاد عبد الرحمن بن معاوية (الداخل) يروح ضحية انتقام الفهرى ، لولا أن أنذره بعض أصحابه فى الوقت المناسب ، فخرج من افريقية مع غسيرة من بنى عمومته ، وسار بعيدا عن سلطان ابن حبيب ، الى المغرب الأوسط ، حيث بقى بعض الوقت فى المنطقة التى ستبنى فيها مدينة تاهرت . بعد ذلك بقليل (٧٢) . واستمر الأمير المروانى يتجول فى بلاد المغرب لبضع سنوات قبل أن يدخل الأندلس فى سنة ١٣٨ هـ / ٧٥٥ م . فمن إقليم تاهرت سار الى بلاد قبيلة مكناسة ، فى موضع يقال له بارى (٧٣) ، وذلك قبل أن ينتهى المطاف الى سواحل مدينة سبتة ، حيث نزل فى موضع يعرف بسيرة غير بعيد من مدينة نكور . لدى أخواله من قبيلة نفزة (٧٤) .

الوحشة بين المنصور وابن حبيب :

فى تلك الظروف فصم عبد الرحمن بن حبيب ما كان بينه وبين الأمويين بعد أن استشعر خطرهم عليه ، واعترف بالعباسيين ، ولكن هؤلاء الآخرين ما كانوا ليجهلوا طموح ابن حبيب ووصوليته ، وما كانوا لينسوا له تحالفه

(٧١) ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٢ ، وقارن الرقيق ، ص ١٣٢ (حيث يسطى تفصيلات عن حرب الأميرين مع مولاها فى طريق مجانة وكيف أعيدا الى القيروان فى الوقت الذى خرج منه الرحمن الى تونس ، وأمر خليفته على القيروان ، وهو عمر بن نافع بضرب عنقهما . هذا ويضيف الرقيق ، ص ١٣٢ - ١٣٣ ، رواية يصعب قبولها من الناحية الزمنية ، فضلا عن طابعها الأسطورى ، تلخص فى أن مقاتل الأمويين على يدى عبد الرحمن كانت على أيام مروان بن محمد - أى قبل سنة ١٣٢ هـ . أما عن الدافع إليها فهو خوفه مما كان يعرفه من أنه قتل على يدى آخرين - مثل القاضى والمؤمن - أو مثل أخويه الياس وعبد الوارث . كما كتب إليه مروان . هذا كما تضيف الرواية أن امرأة عبد الرحمن اللخمية . وهى أخت موسى بن علي بن رباح قالت له : « لا تقتل أحدا فانك لن تقدر أن تقتل أن تقتل من يقتلك » . ومثل هذه الرواية قيلت أيضا بصدد « الأسباب التى دعت الفهرى الى محاولة التخلص من « الداخل » » .

(٧٢) أنظر دوزى ، ج ١ ، ص ١٩٥ الذى يقول انه نزل لدى الرستمين فى تاهرت . والمعروف أن تاهرت بنيت فيما بعد سنة ١٦١ ، ورغم ذلك فالظاهر أن عبد الرحمن استقر بعض الوقت فى المنطقة التى ستبنى فيها تاهرت . أنظر بروغنسال ، تاريخ أسبانيا الإسلامية ، ص ٦٩ .

(٧٣) أخبار مجموعة ، ص ٥٥ .

(٧٤) نفس المصدر . وأنظر ابن الأثير سنة ١٣٩ . وقارن ابن خياط (ج ٢ ص ٤٤١)

الذى يجعل وصول عبد الرحمن بن معاوية الى المغرب فى سنة ١٣٦ هـ .

المقصوم مع أعدائهم الأمويين . فبمجرد خلافة المنصور سنة ١٣٧ هـ - ورغم توقف العمليات العسكرية التي كان مزعما القيام بها في المغرب سنة ١٣٦ هـ - نراه يعمل على أن يثبت ابن حبيب نواياه الحقيقية تجاه الخلافة العباسية .

وكان يكفي أن يرسل ابن حبيب الأموال السنوية الى المنصور لكي يثبت صحة ولائه وطاعته ، وهذا ما لم يفعل . فالنصوص تقول انه : « لما صار الأمر الى أبي جعفر المنصور كتب الى عبد الرحمن يدعو الى الطاعة فأجابه ، ودعا له ، ووجه اليه بهدية كان فيها بزاة وكلاب ، وكتب اليه : ان افريقية اليوم اسلامية كلها ، وقد انقطع السبي منها . فغضب أبو جعفر ، وكتب اليه يتوعده » (٧٥) . وهذا النص يبين أن عبد الرحمن بن حبيب كان يود أن يكتفى من الطاعة بمظهرها الشكلي . أما عن الأموال فهو يعتذر بأن البلاد أصبحت اسلامية وليس فيها مغنم ولا سبي ، مما يكون للخلافة فيه حظ ، وكأنه ليس للخلافة حقوق مالية الا في دار الحرب .

القطيعة والاستقلال :

وبطبيعة الحال لم يكن المنصور ليرضى بذلك الخضوع النظري ، فدفع الأموال السنوية الى بيت مال الخلافة هو الرابطة المادية الوحيدة - في أغلب الأحيان - التي تربط بين أمراء الأقاليم والحكومة المركزية ، وعلى ذلك حق للمنصور أن يتهدد ابن حبيب ويتوعده . وهنا وجد عبد الرحمن ألا جدوى في استخدام الإدارة والحيلة ، وأعلن عن موقفه بصراحة ، فقطع ما كان بينه وبين المنصور . وأراد أن يعطي موقفه الجريء - موقف الانفصال عن الخلافة التي تمثل حكومة الاسلام الواحدة ، انتهى ما كان يمكن أن نتجزأ في ذلك الوقت - نوعاً من الشرعية ، فجمع الناس للصلاة ، وبين لهم أسباب القطيعة ، فقال : « اني ظننت أن هذا الخائن (المنصور) يدعو الى الحق ويقوم به ، حتى تبين لي خلاف ما بايعته عليه من اقامة العدل ، واني الآن قد خلعت كما خلعت نعل هذا ، وقذفه من رجله » (٧٦) . وبذلك قطعت الخطبة للخليفة العباسي -

(٧٥) ابن عذاري . ج ١ ص ٦٧ . وقارن أصل الرواية في الرقيق ، ص ١٣٣ ، وفي التويري المخطوط ، ص ٨٨ أ . وأنظر ابن الأثير سنة ١٢٦ هـ .

(٧٦) أنظر ابن عذاري ، ج ١ ص ٦٧ ، وقارن أصل الرواية في الرقيق ، ص ١٣٣ - ١٣٤ (حيث يوجد بعض الخلاف الخفيف مثل الجائر بدلا من الخائن ، ونعل هذين بدلا من =

وهذا ما لم يجرؤ عبد الرحمن الداخل عليه في الأندلس إلا بعد عام ، كانت الخطبة خلاله تعدوه المنصور . وتحت الحاح شديد من أقاربه الأمويين (٧٧) . وأتبع عبد الرحمن بن حبيب ذلك بتنزع شعار الدولة العباسية ، وهو اللون الاسود ، لون الثياب الرسمية والرايات ، فأمر بتمزيقها واحراقها وهو يقول : « هذا لباس أهل النار في النار » (٧٨) ، وأمر كاتبه خالد بن ربيعة أن يكتب كتابا يخلع المنصور ، ويقرا على المنابر في سائر بلاد المغرب (٧٩) . حدث ذلك في أول حكم المنصور أي في سنة ١٣٧ هـ / ٧٥٤ م (٨٠) : أي في نفس الوقت الذي كان يدخل فيه عبد الرحمن بن معاوية الأندلس .

وهكذا بدأت انتصدمات الأولى في الدولة العربية ، بانقطاع المغرب الأقصى عن الخلافة اثر ثورات الصفرية ، ثم انفصال الأندلس على يدى عبد الرحمن الداخل ، واستقلال ابن حبيب بإفريقية . ولم تقف الخلافة مكتوفة الأيدى بل انها ستحاول استعادة المغرب ، ولكن سلطانها لن يذهب الى أبعد من إفريقية . وإلى أن تستعيد الخلافة هذه البلاد ، نجح عبد الرحمن بن حبيب في تكوين ما يمكن أن يشبه بأسرة ملكية في إفريقية ، ولكن هذه الأسرة لن تثبت أن تضيع بعد سنوات قليلة ، ما بين أطماع أفرادها في الإمارة ، وثورات البربر من صفرية وإباضية ، وتدابير الخلافة في سبيل إعادة الوحدة إلى الامبراطورية التي زعزعتها الفتنة .

= فعل هذا ، وقذفها وهو على المنبر بدلا من وقذفه من رجله) وفي النويرى ، ص ٨٨ أ . وابن الأثير، سنة ١٢٦ هـ .

(٧٧) انظر بروفنسال ، توزيع أسبابها الإسلامية . بالفرنسية ، ص ٩٤ .
(٧٨) ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٧ ولكنه مع أن القطعة الأخيرة ترد منسوبة إلى الرقيق ، فاننا لا نجد في القطعة التي نسرهما الكمية . أما عن الخلعة التي أحرقت فيسجلها المحقق مع كلمة « سواد » (انظر الرقيق ، ص ١٣٤) . والظاهر أن صحة الكلمة ، هي : « سواد » ، كما سجلها ابن الأثير (سنة ١٢٦) . أما رواية ابن القطان التي يذكرها ابن عذارى أيضا ، فتقول ان عبد الرحمن بن حبيب كان يظهر الطاعة للمنصور ، ويدعو له ، إلا أنه لم يلبس السواد . أما ابن الأثير ، سنة ١٢٦ ، فيقول ان المنصور أرسل إلى عبد الرحمن « خلعة سواد » ثوب خلافته فلبسها ، وهي أول سواد دخل إفريقية .

(٧٩) النويرى . المخطوط . ص ٨٨ ب ، وقارن الرقيق ، ص ١٣٤ .

(٨٠) ابن عذارى (عن عرب بن سعد) ، ج ١ ص ٦٧ .

٢ - الصراع بين بني حبيب : مقتل عبد الرحمن ، وإمارة أخيه الياس :

لم يمكث ابن حبيب في الإمارة بعد إعلان استقلاله عن المنصور إلا أشهراً إذ المفهوم أنه قتل في أواخر نفس سنة ١٣٧ هـ / ٧٥٥ م بيدي أخيه ومساعدته الأيمن الياس بن حبيب . ورغم ما يفهم من أن السبب الرئيسي لمقتل عبد الرحمن كان التنافس بين أخيه الياس وابنه حبيب على شغل منصب الرجل الثاني في المملكة الناشئة ، فإن النصوص تورد في ثنايا الأحداث أسباباً أخرى ، منها ضعف مركز ابن حبيب بعد أن فقد سنده الشرعي بقطع علاقته بالخلافة ، ومنها قصة مؤامرة حريم . ونعتقد فعلاً أن هذه الأسباب هي التي أودت سريعاً - بتضافرها جميعاً - بابن حبيب .

كان عبد الرحمن بن حبيب يستخدم إخوته وأبنائه كعمال وقواد يعاونونه في إدارة أمور البلاد وإقرار الأمن فيها . وكان لأخيه الياس مركز خاص ، إذ كان قائد قواته ومساعدته الأيمن في مناهضة الخصوم . والظاهر أن الياس كان يرى ، بحكم مركزه هذا ، وبحكم السن - بصفته أكثر أفراد الأسرة بعد الأمير - قبل ذلك ، أنه أول المرشحين لولاية العهد . وهذا لم يكن رأي عبد الرحمن الذي كان يرغب في إقامة حكم ملكي تاماً ، ينبني على مبدأ الوراثة من الأب إلى الابن ، فولى ابنه حبيباً عهده ، وعمل على أن يقوى مركزه في نظر الناس فكان ينسب إليه الانتصارات العسكرية ، وذلك على حساب أخيه الياس (٨١) .

وكان من الطبيعي أن يثير انكار الجميل أشياء في نفس الياس ضد عبد الرحمن ، وعرف خصوم عبد الرحمن - من الشخصيين والسياسيين - ذلك فعملوا على إثارة الياس ، وزيادة حقه على أخيه . وأخريب في الأمر هو أن شيعة الأمويين وشيعة العباسيين عملوا سوياً - دون قصد من غير شك - على القضاء على ابن حبيب . فزوجة الياس ، الأميرة الأموية ، التي كانت تكن حقداً دفيناً لعبد الرحمن لافتاتة على أبني عمها ولدى الوليد بن يزيد وقتلها ، انتهزت الفرصة وحرضت زوجها الياس على عبد الرحمن ، وقالت : قتل أختانك وأنت صاحب حربته وصاحب سيفه ، وجعل العهد من بعده لحبيب

(٨١) أنظر الرقيق . ص ١٣٤ . وقارن ابن عذاري ، ج ١ ص ٦٢ ، الخويري ، المخطوط ، ص ٨٩ والشرحة ملحق من خلعون ج ١ ص ٣٦٨ .

ولده ، فهذا تهاون بك ، (٨٢) . ونجحت امرأة الياس في اثارته حتى قرر
إخلاص من عبد الرحمن ، وشاور في ذلك أخاه الآخر عبد الوارث فوافقه .
وانسع نطاق المؤامرة بانضمام جماعة من عرب القيروان اليهسا (٨٣) . وتم
الاتفاق بين المتآمرين على أن يخلف الياس أخاه عبد الرحمن في إمارة إفريقية
على أن تعود الدعوة عباسية ، فيعلن طاعته للخليفة المنصور (٨٤) . والظاهر
أن عبد الرحمن استشعر بما كان يحكيه أخوه الياس فقرر أن يبعده عن
العاصمة ، كما ينص على ذلك ابن الأثير ، فعهد إليه بولاية مدينة تونس (٨٥) .

وكانت فرصة مواتية سهلت تنفيذ المؤامرة . فعندما عهد عبد الرحمن
إلى الياس بولاية تونس ألت به وعكة أو مرض خفيف ألزمه الفراش . ولما
كان على الياس قبل الخروج إلى ولايته أن يودع أخاه الأمير ، فإنه قرر انتهاز
تلك الفرصة لقتله . ودخل الياس وبصحبته أخوه عبد الوارث على عبد الرحمن
الذي كان في غلالة ورداء ، وابن صغير له في حجره . وكان الموقف رهيبا
بالنسبة للياس ، فرغم أنه القائد الذي طالما خاض غمار المعارك وغشى المذابح ،
فأنه تردد طويلا قبل أن يستجيب لتحريض أخيه عبد الوارث الذي كان
يغمر له ، ويقدم على اغتيال أخيه الأكبر ، وعميد الأسرة ، صاحب التجارب
العديدة والأعمال المجيدة . وأخيرا قام الياس ليودع عبد الرحمن ، فأكب
عنه ووضع السكين بين كتفيه حتى وصل إلى صدره ، ثم رد يده على السيف
فضربه (٨٦) . وذهل الياس من هول ما فعل ، وكاد أن يفسد الحطة والـ

(٨٢) ابن عذاري . ج ٢ ص ٦٢ (النويري ، المخطوط ، ص ٨٨ ب والترجمة في ملحق
ابن خلدون ج ١ ص ٣٦٨) .

(٨٣) أنظر الرقيق ، ص ١٣٥ (حيث يفهم من الرواية أن سهرا لقاضي إفريقية وأخبارها
عبد الرحمن بن زياد بن أنعم كان له ضلع ما في المؤامرة) ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٦٢ .
٦٧ . وقارن أصل الرواية في الرقيق . ص ١٣٤ ، النويري ، المخطوط ، ص ٨٩ أ (جماعة
من أهل القيروان والعرب وغيرهم) ، وابن الأثير ، سنة ١٢٦ الذي يجعل قطع الخطبة العباسية
أساس ثورة الياس .

(٨٤) أنظر الرقيق ، ص ١٣٥ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٦٢ (النويري ، ص ٨٩ أ والترجمة
في ملحق ابن خلدون . ج ١ ص ٣٦٩) .
(٨٥) أنظر ابن الأثير ، أحلت سنة ١٢٦ .

(٨٦) ابن عذاري ، ج ١ ص ٦٨ ، وقارن أصل الرواية في الرقيق ، ص ١٣٥ - ١٣٦ .
النويري ص ٨٩ أ والترجمة ج ١ ص ٣٦٩ . ونلاحظ هنا أن كلمتي « غلالة ورداء » مكتوبتان
في شكل « غلالة وردية » . ولقد ترجمتها دسلان بنفس هذا المعنى أي وردية اللون . وقارن
ابن الأثير ، سنة ١٢٦ .

يستفيد من الجريمة ، اذ خرج هارباً دهنياً ، . ولا أن يردده أصحابه ليحز رأس عبد الرحمن ، ويعلم أنجب على الملا . ثم يستولى على دار الامارة (٨٧) .
وعنده علم حبيب بن عبد الرحمن - الذى كان يقيم فى دار الامارة - بما فعله عمه بوالده ، هرب من القيروان من باب تونس ، وسار الى عمه عمران ابن حبيب الذى كان يلى تونس (٨٨) . وهكذا بدأت مملكة الفهرين تتصلبت فى آخر سنة ١٣٧ هـ / ٧٥٥ م بعد عشر سنوات فقط من اقامتها ، بسبب النزاع بين أفراد الأسرة والصراع فى الامارة (٨٩) .

الياس بن حبيب والنزاع مع حبيب بن عبد الرحمن :

أعلنت اذن امارة الياس الذى أعلن طاعته للمنصور ، وبعث بها الى العراق فى معية انقضى عبد الرحمن بن زياد بن أنعم (٩٠) . ولكن الامارة ما كانت تخلص له دون موافقة ولى العهد الأصيل ، حبيب بن عبد الرحمن الذى كان يحشد موالى والده ومواليه وعبيدهما من كل ناحية تونس (٩١) .
وأسرع الياس يحاول القضاء على حبيب قبل أن يتفاقم أمره ، وخرج اليه حبيب ومعه عمران ، ولكنه بدلا من القتال دارت مفاوضات انتهت الى اتفاقية صلح قصد بها ارضاء جميع الأطراف المتخاصمة من أفراد الأسرة . فلقد تم الاتفاق على تقسيم الولاية الافريقية فتكون تونس وما فى أعمالها من صطيفورة والجزيرة (جزيرة شريك أو باشو) لعمران ، وتكون قفصة وما فى أعمالها من بلاد قسطنطينية (الجريد) ونفزاوة لحبيب بن عبد الرحمن ، ويكون لالياس الى جانب الامارة سائر افريقية والمغرب (٩٢) . ولما ظهر أن الياس عندما قبل أن يشاركه أخوه وابن أخيه فى المملكة ، كان يضم الغدر وعدم تنفيذ الاتفاق . فلقد سار مع أخيه عمران الى مدينة تونس ، وهناك قبض عليه وسيره الى الأندلس مع بعض أفراد الأسرة مثل عمر بن أبى عبيدة ، والأسود بن موسى

(٨٧) انظر الرقيق ، ص ١٣٦ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٨ (النويرى ، ص ٨٩) .
(٨٨) انظر الرقيق ، ص ١٣٦ (حيث الاشارة الى معاونة عمرو بن عثمان القرشى لحبيب على الهرب من القيروان) . ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٨ (النويرى ، ص ٨٩) ، الترجمة ج ١ ص ٣٦٩ .
(٨٩) هذا ولو أن ابن خياط (ج ٢ ص ٤٤٤) يجعل مقتل عبد الرحمن فى سنة ١٣٨ هـ .
(٩٠) انظر ابن الأثير ، سنة ١٢٦ ، وعن ابن أنعم انظر فيما سبق ، ص ٢٨٠ وهـ ١٠٤ .
(٩١) ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٨ (النويرى ، ص ٨٩) .
(٩٢) ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٨ ، وقارن الرقيق ، ص ١٣٧ ، (النويرى ، ص ٨٩) ب والترجمة ، ج ١ ص ٣٦٩ - ٣٧٠ ، ابن الأثير ، سنة ١٢٦ .

ابن عبد الرحمن بن عقبة ، وعلى بن فطن (٩٣) ، حيث قريبهم يوسف الفهرى ،
وعهد بولاية تونس الى محمد بن المغيرة قبل أن ينصرف الى القيروان (٩٤) .

وكان طبيعيا أيضا أن يشوب علاقة الياس بولى العهد السابق نوع من
العداء المزوج بالاشفاق والحذر ، الذى انتهى بأن تم نوع من الاتفاق على خروج
حبيب هو الآخر الى الأندلس ورغم اختلاف النصوص فيما اذا كان هذا الأمر
تم بتدبير من جانب حبيب نفسه أم من جانب عمه الياس فلا بأس من توافق
ما كان يدبره كل منهما . والمهم أنه ما أن ركب حبيب البحر مع عمه عبد
النوارث وعدد من مواليه ، وما أن سارت المركب بعض الوقت حتى أرسى حبيب
فى طبرقة غير بعيد من بنزرت (٩٥) . وكتب الى عمه الياس بأنه فعل ذلك
مضطرا عندما ثارت بمركبه الريح . وتوجس الياس خيفة مما يضمه حبيب
فكتب الى واليه على طبرقة ، وهو سليمان بن زياد الرعيني ، يحذره من حبيب ،
فمنع الوالى نزول « المنفيين » الى البر . وحدث ما كان يتوقعه الياس اذ توافد
على طبرقة ، أنصار عبد الرحمن بن حبيب من الموالى وغيرهم ، وطرقوا سليمان
ليلا ، « وهو فى معسكره يحارس حبيبا ، فأسروه وشدوا وثاقه ، وركبوا الى
حبيب فأخرجوه الى البر » (٩٦) .

وسار حبيب وأنصاره من طبرقة جنوبا نحو الأربس ، على يوم من القيروان
وتمكن من الاستيلاء عليها . وعندما علم الياس بذلك استخلف على القيروان
محمد بن خالد القرشى ، وخرج لملاقاته ، ووقعت بين الطرفين مناوشات خفيفة
توقفت عندما أقبل المساء . وقام حبيب باستخدام حيلة ، كانت معروفة فى
حروب ذلك الوقت ، للاستيلاء على العاصمة دون قتال : فأوقد النيران فى

(٩٣) النويرى ، ص ٨٩ ب والترجمة ج ١ ص ٣٧٠ . وقارن الرقيق ، ص ١٣٧ : حيث
اسم عمر بن أبى عبيدة : « عمرو بن نافع بن أبى عبيدة » بينما لا نجد ذكرا لابن قطن) ، وقارن
ابن الأثير سنة ١٢٦ ، الذى يقول عن الياس انه قتل أخاه عمران ثم بعث بطاعته الى المنصور .
(٩٤) ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٨ (النويرى ، المخطوط ، ص ٨٩ ب) ، وقارن الرقيق
ص ١٣٧ (حيث اسم يوسف الفهرى : « يوسف بن عبد الرحمن بن عقبة » ، ومحمد ابن المغيرة
القرشى) .

(٩٥) عن طبرقة أنظر البكرى (ص ٥٨) الذى يجعلها على مسيرة يوم غربى بنزرت .
(٩٦) ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٨ - ٦٩ (حيث يقول ان حبيب بن عبد الرحمن هو الذى
« بر أمر خروجه من الأندلس » ، وقارن الرقيق ، ص ١٣٧ - ١٣٨ ، والنويرى ، ص ٨٩
والترجمة ، ج ١ ص ٣٧٠ - حيث الرأى المخالف الذى يقول ان الياس هو الذى زين لحبيب
الخروج الى الأندلس) ، وقارن ابن الأثير . سنة ١٢٦ - الذى لا يذكر تلك التفاصيل .

معسكره « ليظن » الياس أنه مقيم ، ثم سرى فأصبح بجلولاء ثم نفذ الى القيروان فاستولى عليها « (٩٧) » ، بعد أن هزم ابن خالد ، وكسر باب السجن وأخرج أخاه سلام بن عبد الرحمن ، ومن كان معه من « صنائع » أبيه ومواليه (٩٨) . وأسرع انياس نى اثر حبيب ، ولكن الوقت كان يسير فى غير صالحه ، فبينما كان أصحابه يفتشون من حوله ، كان حبيب يزداد قوة (٩٩) . وأمام القيروان خرج حبيب فى جمع عظيم للقاء الياس ، ثم انه أراد أن يفسد الأمر على عمه ويستفيد من شبابه فدعاه الى حقن دماء أصحابهما ، فهم مادتهم وأصل قوتهم ، وأن يحكما السيف بين شخصيهما فقط ، وذلك بالبراز . ووافق عمه على ذلك ، وبدأ النزال بين الياس وحبيب ، وبذل كل منهما جهده حتى تكسرت قناتهما ، ثم تضاربا بالسيف ، « وعجب الناس من صبرهما » . وانتهى الصراع الرهيب بفوز حبيب الذى تمكن من اسقاط عمه وحز رأسه (١٠٠) .

ودخل حبيب القيروان فى موكب نصر غريب ، راياته رأس عمه الياس ورؤس أتباعه مرفوعة على الرماح ، وفيهم عم أبيه محمد بن أبى عبيدة بن عقبة ، ورأس محمد بن المغيرة بن عبد الرحمن القرشى ، وغيرهما من وجوه العرب . وعندما جاء محمد بن عمرو بن مصعب القرشى ، زوج عمه أبيه ، مهنثا أمر به فقتل هو الآخر (١٠١) ، وهكذا خلع الأمر لحبيب بسرعة اذ لم تدم اماره الياس بن حبيب الا الى ما يقرب من عام . فقد كان مقتله فى رجب

(٩٧) ابن عذارى . ج ١ ص ٦٩ . ولا بأس من الإشارة هنا الى أنه قريب هذا الوقت أراد عبد الرحمن بن معاوية الداخل أن يستخلم مثل هذه الحيلة مع والى الأندلس يوسف الفهرى قريب الياس وحبيب ، ولو أن الفهرى تنبه فى آخر لحظة لذلك التدبير (انظر أخبار مجموعة ، ص ٨٦ ، ليفى بروفنسال ، تاريخ اسبانيا الاسلامية ، بالفرنسية ، ص ٧٣) .

(٩٨) انظر الرقيق . ص ١٢٨ .

(٩٩) انظر الرقيق . ص ١٢٨ (حيث يقول أن قاتلى الياس اللذين كانا على ميمنته وعلى يسارته هما : عمرو بن عثمان الفهرى وأبو شريك الجزرى ، جلاء واعتزلا القتال ومضيا عنه) .

(١٠٠) انظر الرقيق . ص ١٢٨ - ١٢٩ (حيث تفصيلات طريفة عن المبارزة وما دار فيها من الكلام والضرب بين العم وابن أخيه) ، وقارن ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٩ ، والنويرى ، ص ٨٩ ب ، ٩٠ ، الترجمة ، ج ١ ص ٣٧١ ، ابن الأثير ، سنة ١٢٦ .

(١٠١) انظر الرقيق ، ص ١٢٩ (النويرى ، ص ٩٠ : حيث لقب محمد بن عمرو بن مصعب هو « الفزارى » بدلا من « القرشى ») ، وانظر ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٩ (الذى أغفل ذكر ضرب عتق محمد بن عمرو بن مصعب) .

من سنة ١٣٨ هـ / ديسمبر ٧٥٥ - يناير ٧٥٦ م (١٠٢) .

حبيب بن عبد الرحمن ونهاية أسرة الفهرين بافريقية على أيدي الخوارج :

ثار حبيب بن عبد الرحمن لمقتل والده ، وخلص له الأمر ، ولكن استمرار النزاع بين أفراد الأسرة انتهى بها إلى الضياع . فبعد مقتل الياس تمكن أخوه وحليفه عبد الوارث من الاغلات بمن بقي معه من المنهزمين من أصحاب الياس ، وجأ إلى قبيلة من بربر الخوارج الصفرية هي ورفجومة ، بطن من بطون قبيلة نفزة ، حيث رحب بهم زعيمها عاصم بن جميل (١٠٢) . وكتب حبيب إلى عاصم يطلب منه تسليم عمه عبد الوارث وأصحابه . وهدده (١٠٤) وكان رد عاصم بن جميل هو التحالف مع يزيد بن سجوم (سكوم) أمير قبيلة ولهامة . وبفضل إعلان الولاء والطاعة إلى الخليفة الشرعي أبي جعفر المنصور انضمت كل قبائل نفزاوة إلى الحلف ، وقررت الخروج لاستخلاص القيروان (١٠٥) . وسار حبيب نحو نفزاوة للقاء عاصم بعد أن استخلف على القيروان القاضي أبا كريب جميل بن كريب المعافري ، ولكن القتال انتهى بانهزام حبيب نحو قابس ، والاعتصام بها (١٠٦) . وزحف عاصم وبصحبته أخوه مكرم نحو قابس ولكنه

(١٠٢) أنظر الرقيق ، ص ١٢٩ ثم ص ١٤١ (حيث ينص على أن ولاية الياس كانت ٦ سنة) أشهر ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٩ ، الذي يقول أن ولاية الياس كانت عاما ونصف عام (وقارن النويري ص ١٩٠ ، الترجمة ، ج ١ ص ٢٨١ والصفحة التالية ، حيث يقول أن ولاية الياس دامت عشرة أشهر فقط) .

(١٠٣) ابن عذارى ، ج ١ ص ٦٩ - ٧٠ (النويري ، ص ٩٠ أ والترجمة ج ١ ص ٣٧١) ، وقارن ابن خلدون ، ج ٦ ص ١١١ ، الترجمة ج ١ ص ٢١٩ ، وابن الأثير ، سنة ١٢٦ ، الذي يقول عن عاصم أنه « كان أدعى النبوة والكهانة فبدل الدين وزاد في الصلاة واسقط ذكر النبي صلى الله عليه وسلم من الآذان » . وأنظر الرقيق ، ص ١٢٩ - ١٤٠ (حيث النص مبني فيما بين مقتل الياس ، والتجاء عبد الوارث إلى ورفجومة) .

(١٠٤) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٠ (النويري ، ص ١٩٠) ، وقارن الرقيق ، ص ١٤٠ . (١٠٥) ابن خلدون ، ج ٦ ص ١١١ (القراءة هنا « ولهامة » بدلا من « ولهامة ») ، الترجمة ، ج ١ ص ٢١٩ ، وقارن الرقيق ، ص ١٤٠ (حيث تتضح عدم استقامة النص بسبب ما سقط منه) .

(١٠٦) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٠ (قارن النويري ، ص ٩٠ ، ٩٠ ب ، الترجمة ، ج ١ ص ٣٧١) . ابن خلدون ، ج ٦ ص ١١١ ، الترجمة ، ج ١ ص ٢١٩ ، وعن القاضي أبي كريب أنظر المالكي ، رقم الترجمة ٧١ ، ج ١ ص ١٠٧ ، وقارن الرقيق ، ص ١٤٠ ، ابن حياظ ، ج ٢ ص ٤٦٤ ، حيث اسم القاضي « حميد بن حريث المعافري » .

(م ٢٢ - تلخيص الغرب العربي)

نراكها وراء ظهره وسافر إلى القيروان مباشرة (١٠٧) .

وكان لتظاهر البربر بالدعوة إلى الخليفة المنصور أثره في انقسام أهل القيروان ، فعندما اقترب عاصم من عاصمة إفريقية كتب إليه وإلى أشسياه ورفجومة بعض أعيان القيروانيين برغبتهم في الدعاء للخليفة أبي جعفر ، وهم يظنون أن ذلك مناجاة لهم من انتقام البربر (١٠٨) . وهذا ما يفسر كيف انهزم القيروانيون بمجرد خروج بعض عمسائر عاصم إليهم ، فتفرقوا ورجعوا إلى القيروان ، وتركوا قاضيهم « أبا كريب في نحو ألف رجل من أهل الدين مستسلمين للموت ، فقاتلوا حتى قتل أبو كريب وأكثر أصحابه » (١٠٩) ، وذلك في موضع عرف فيما بعد « بوادي أبي كريب » في ناحية أخلي من القيروان . في سنة ١٣٦ هـ / ٧٥٦ م (١١٠) .

وبذلك دخلت قبيلة ورفجومة وحلفاؤها من نفزاوة القيروان . وينص الكتاب على أن الصفريه أساءوا السيرة « فاستحلوا المحارم ، وارتكبوا الكبائر ونزل عاصم بمصلى روح » (١١١) . ثم ترك عاصم بن جميل القيروان ، بعد أن

(١٠٧) ابن عذارى . ج ١ ص ٧٠ (النويرى . ص ٩٠ ب . الترجمة . ج ١ ص ٣٧٢) ، وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١١١ . الترجمة ج ١ ص ٢١٩) الذى يجعل استيلاء عاصم على القيروان عقب هزيمة حبيب مباشرة بمعنى أن الخفاء كان قرب القيروان . والحقيقة أن حبيباً هو الذى خرج إلى نفزاوة - كما فهمنا من رواية ابن عذارى والنويرى - وهذا هو السبب فى التجهت إلى قاسم القرية .

(١٠٨) ابن عذارى . ج ١ ص ٧٠ ، وقارن رواية الرقيق (ص ١٤٠) التى ينقلها النويرى (ص ٩٠ ب . الترجمة ج ١ ص ٣٧١ - ٣٧٢) والتى تقول أن بعض أهل القيروان خرجوا من صفوف البربر وخذلوا الناس ودعوا أهل المدينة إلى الانضمام إلى جانب عاصم . (١٠٩) ابن عذارى . ج ١ ص ٧٠ (النويرى . ص ٩٠ ب) . وقارن أصل الرواية فى الرقيق ١ حيث كلمة « مستسلمين » إلى الموت ، بدلاً من « مستسلمين » للموت .

(١١٠) انظر المالكى . ج ١ ص ١٧٠ ، ١١٠ . وفى المالكى رواية أخرى (ص ١٠٢) بعد مقتل أبي كريب فى سنة ١٤٠ هـ / ٧٥٧ م ، وهو ما يسجله أيضاً ابن خياط (ج ١ ص ٤٦٤) ولكن هذا التاريخ الأخير هو التاريخ الذى قتل فيه حبيب بن عبد الرحمن .

(١١١) ابن عذارى . ج ١ ص ٧٠ ، وقارن الرقيق ، ص ١٤١ (الذى ينقله النويرى . ص ٩٠ ب) حيث النص على نزول عاصم بعسكره « فى الموضع الذى يسمى مصلى روح » ، مما قد يعنى أنه لم ينزل فى موضع مخصص للصلاة وهو الأمر المقبول إذا كان المحلل هو مكان صلاة العيد - خارج المدينة - وعن مصلى العيد أنظر فيما بعد ، ص ٩٨ ص ٣٧٢ . وعن مصلى روح من حاتم فإنه لم يعرف بهذا الاسم إلا بعد ولاية روح فى سنة ١٧١ هـ / ٧٨٧ م ، وكان بإزاء باب الربيع من أبواب القيروان - أنظر فيما بعد ، ص ٣٩٢ . وانظر ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٦٢ والترجمة ج ١ ص ٢١٩ - ٢٢٠ . وابن الأثير ، سنة ١٣٦ .

استخلف عليها عبد الملك بن أبي الجعد اليفرنى ، وسار نحو حبيب ابن عبد الرحمن بقابس . ولم يستطع حبيب الوقوف أمام الصفورية فانهزم الى جبل أوراس عسى أن يعصمه الجبل العتيد من مطاردة عاصم التى لا تعرف الهوادة . وثى أوراس حقق حبيب أول انتصاراته على الصفورية ، وتمكن من قتل عاصم وعدد كبير من أصحابه (١١٢) . ورأى حبيب أن يتبع انتصاره هذا بانتزاع القيروان من بين يدي عبد الملك بن أبي الجعد ، ولكنه انهزم ، وقتل فى المحرم سنة ١٤٠ هـ / مايو - يونية ٧٥٧ م ، بعد ولاية دامت حوالى سنة ونصف سنة (١١٣) . وبذلك انتهت أسرة الفهرين أبناء حبيب بن أبي عبيدة ابن عقية بن نافع ، وخلصت القيروان للصفورية الذين استمروا فى الفساد بعد مقتل زعيمهم عاصم بن جميل كما يقول الكتاب ، « فربطوا دوابهم فى المسجد الجامع ، وقتلوا كل من كان من قريش ، وعذبوا أهلها ، وسامت ورفجومة أهل القيروان سوء العذاب ، وندم الذين استدعواهم أشد ندامة » (١١٤) .

-
- (١١٢) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٠ وقارن الرقيق ، ص ١٤١ . (النويرى : ص ٩٠ ب - يسمى عبد الملك « ابن أبي جعدة ») . ابن الأثير : سنة ١٣٦ .
- (١١٣) انظر الرقيق ، ص ١٤١ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٠ ، وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١١٣ ، الترجمة ج ١ ص ٢١٩) الذى يقول ان ابن أبي الجعد قتل حبيباً أثناء انهزامه فى جبل أوراس . وقارن ابن خياط (ج ٢ ص ٤٦٤ - ٤٦٥) بحيث النص على أنه بعد قتل عاصم بن جميل دخل إفريقية أى القيروان عبد الرحمن بن خالد بن عمران بن أيوب البسهمى . فقتله ابن أبي الجعد الذى تسميه الرواية « مكرز بن جميل بن عبد الملك بن أبي الجعد » . وذلك فى سنة ١٤١ هـ .
- (١١٤) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٠ (حيث القراءة : وأسامت ورفجومة لأهل القيروان سوء العذاب ») ، وقارن أصل الرواية فى الرقيق ، ص ١٤١ . ابن خلدون ج ٦ ص ١١٢ والترجمة ج ١ ص ٢١٩ - ٢٢٠ .

الفصل الثاني

العصر الذهبي للخوارج

المغرب ما بين الصفرية والاباضية

بانتزاع القيروان حقق صفرية نفزاوة سنة ١٤٠ هـ / ٧٥٧ م ما كان يهدف اليه اخوانهم صفرية طنجة والمغرب الأقصى في سنة ١٢٢ هـ / ٧٤٠ م ، كما أن هؤلاء الآخرين أضافوا الى ذلك نجاحا آخر في نفس الوقت اذ قاموا بتأسيس مركز صفرى جديد لهم ، هو مدينة سجلماسة التى بنوها فى سنة ١٤١ - ١٤٢ هـ (١) ، وبذلك انقطع المغرب - لفترة ما - عن الخلافة تماما ، وخلص للخوارج . وكان من الممكن أن تنجح الحركة الخارجية فى المغرب ، ونحقق حلمها فى اقامة الحكومة الجمهورية المثالية التى تستمد سلطاتها حقيقة من الشعب الذى يتساوى جميع أفراده من المؤمنين فى كل الحقوق والواجبات ، وانفى يمكن لأى فرد فيه أن يصل الى مركز الامامة (أى رئاسة الجماعة) دون أبة تفرقة عنصرية طالما يتمتع بالأهلية .

كان يمكن أن يتم لهم ذلك لولا انقسامهم على أنفسهم الى فرق متنازعة متناحرة فيما بينها ، وتلك كانت آفة الخوارج الذين أضعف من حركاتهم القوية العنيفة حاجتها الى قيادة رشيدة توحيدها ، وتلم شملها وتجبر شروخها . فكما انقسم الخوارج فى المشرق الى شيعهم العديدة المعروفة ، انقسموا أيضا فى المغرب - ولو أن انقسامهم هنا كان الى فرقتين فقط : الصفرية ، وأول ظهورهم كان فى المغرب الأقصى ، ثم الاباضية ، وكان ظهورهم بعد ذلك بقليل فى طرابلس . وظهور الاباضية فى طرابلس هو فى حقيقة الأمر انشقاق فى جماعة الخوارج بالمغرب ، وذلك أن الاباضية عدلوا

(١) انظر فى هذا الفصل الخامس ببناء سجلماسة .

فنى مبادئ المذهب ، فمالوا الى الاعتدال والتسامح مما قربهم الى اهل السنة
- كما اشرنا (٢) .

وعلى ذلك لم يكن من الغريب أن يسخط اباضية طرابلس لما سمعوه
من سوء سيرة الصفورية ، وما قاموا به من أعمال العنف والتعصب بالقيروان ،
وأن يأخذوا على عاتقهم استخلاص العاصمة من بني ورفجومة وحلفائها . وهكذا
تجمع اباضية طرابلس من قبائل هوارنة وزناتة فى موضع يقال له صياد غربى
طرابلس (٣) ، وولوا على أنفسهم ابا الخطاب عبد الأعلى بن السمع المعافى (٤) .
وهو واحد من خمسة من أئمة الاباضية ، حملة العلم ، الذى ينسب اليهم نشر
المذهب فى المغرب (٥) .

خرج أبو الخطاب بأصحابه الى مدينة طرابلس وطرد منها اوالى عمرو
ابن عثمان القرشى واستولى عليها (٦) . وقوى أبو الخطاب بعد أن استولى على

(٢) انظر فيما سبق ، ص ٣١٨ وما بعدها .

(٣) انظر الشماخى ، سير مشايخ جبن نعوسة ، ص ١٢٥ .

(٤) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧١ . وقارن الكندى (ص ١٠٩) . ابن خلدون (ج ٦
ص ١١٢ ، الترجمة ج ١ ص ٢٢٠ حيث القراءة ابن الشيخ خطأ بدلا من ابن السمع) . انظر
الشماخى . السير ، ص ١٢٧ (حيث يقول ان امرأة استفطت فى القيروان فمد الله فى صوتها
حتى سمعها أبو الخطاب . أما اصل هذه الرواية فى الرقيق (ص ١٤١ - ١٤٢) ، وكما
ينقلها النويرى (المخطوط . ص ٩١ أ والترجمة ج ١ ص ٣٧٣) فيقول ان رجلا من الاباضية
دخل القيروان فلما رأى : ناسا من النورفجوميين قد أخذوا امرأة وكابروها على نفسها ، وهو
ينظر والناس ينظرون . ترك حاجته التى أتى فيها ، وخرج حتى أتى ابا الخطاب عبد الأعلى
(المازن) بن السمع المعافى ، فأعلمه الذى رأى . وكذلك ابن الأثير ، سنة ١٢٦) .

(٥) انظر الشماخى . السير . ص ١٢٣ - الذى يذكر رواية عن عبد الوهاب بن عبد
الرحمن بن رستم : أن سلمة بن سعيد أول من دعا للمذهب الاباضى فى المغرب ، حرض
تلاميذه الأربعة الأوائل . وهم : عبد الرحمن بن رستم ، وعاصم السدراتى ، واسماعيل بن دزار
الغدامسى ، وداود القبل النغزاوى . على الذهاب الى البصرة لأخذ تعاليم المذهب من فقيهه فى
ذلك الوقت ، وهو أبو عبيدة سلم بن أبي كريمة التميمى (مولى بنى تميم) . وفى البصرة
انضم الى الأربعة أبو الخطاب بن عبد الأعلى بن السمع المعافى ، ومكث خمسة عدة سنتين
بالبصرة يدرسون المذهب خفية من أمراء البصرة فى سرب على قمة سلسلة تتقدم برنينها اذا
دخل عليهم أحد . ثم انهم عادوا الى افريقية بعد أن أشار عليهم أبو عبيدة أن يؤمروا عليهم
ابا الخطاب فان أبى قتلوه . وانظر الزاوى . تاريخ الفتح العربى فى ليبيا . ص ١٠٥ - ١٠٦ .
(٦) انظر الرقيق ، ص ١٤٢ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٧١ (النويرى ، ص ٩١) .
الترجمة ، ج ١ ص ٣٧٣) وقارن ابن خلدون ، ج ٦ ص ١١٢ . الترجمة ج ٢ ص ٢٢ =

افليم طرابلس كله ، فجمع كل قبائل زناته وهوارة هناك ، وسار نحو القبروان . ولا نعرف ان كان الجذب ذلك العام من الأسباب التي أدت الى خروج تلك الجماعات اليدوية العقيرة الى بلاد القبروان ، وذلك ان الشماخي يتسيد بفعل أبي الخطاب ، ويقول انه خرج رغم ان العام كان عام جذب (٧) . وثى الطريق استولى أبو الخطاب على قابس (٨) ، قبل أن يتم اللقاء قرب القبروان بينه وبين ابن أبي الجعد . وانتهى القتال بانتصار الاباضية انتصارا هائلا على الصفورية ، ومقتل ابن أبي الجعد وكثير من أصحابه ، وذلك في شهر صفر سنة ١٤١ هـ / يونية - يولية ٧٥٨ م أي بعد تغلب ورفجومة على القبروان بسنة وشهرين (٩) . ودخل أبو الخطاب القبروان بعد أن ثار من ورفجومة ، وبعد أن امر الأمور في المدينة ولي عليها صاحبه عبد الرحمن بن رستم - الذي سيؤسس فيما بعد امارة الاباضية المشهورة في تاهرت - وعاد هو الى بلاده طرابلس (١٠) .

موقف الخليفة المنصور من خوارج افريقية :

تخلصت القبروان اذن من الصفورية ، ووقعت بين أيدي الاباضية ، ورغم أن هؤلاء استغلوا فكرة الدعوة لأبي جعفر المنصور لصالحهم ضد ورفجومة وحلفائها ، إلا أنهم لم يكتفوا مستعدين حقيقة للخضوع للخلافة العباسية ، وانظروا أن منساعل المشرق (من ثورة عبد الله بن علي والنخعي من أبي مسلم) استغرفت كل هم الخليفة المنصور فمد يرد بسرعة على عصيان عبد الرحمن

= وقارن أيضا الشماخي (السير ، ص ١٢٦) الذي يقول ان أب الخطاب أخذ طرابلس عن حين غلبه من أهلها اذ أدخل اليها رجاله في الحواشي على هيئة الرفقة .

(٧) الشماخي ، السير ، ص ١٢٧ .

(٨) نفس المصدر ص ١٢٨ .

(٩) ابن عذاري ، ج ١ ص ٧١ (انظر النويري ، ص ٩١ أ . الترجمة ج ١ ص ٢٧٣) .
ومر ابن حيد (ج ٢ ص ٤٦٤ - ٤٦٥) : حيث اسم ابن أبي الجعد ، مركز بن أبي حميل ، ابن عبد الملك (انظر فيما سبق . هـ ١١٣ ص ٣٣٩) .

(١٠) ابن عذاري ، ج ١ ص ٧١ ، النويري ، ص ٩١ أ (يصف ابن رستم بالقاضي)
والترجمة ج ١ ص ٧٣ . ابن حلدون ، ج ٦ ص ١١٢ (عبد الرحمن بن رستم) والترجمة ج ١ ص ٢٢٠ . ابن الأثير ، ١٣٦ . والشماخي ، السير ، ص ١٣٠ . وعن استقرار عبد الرحمن ابن رستم في القبروان كنائب لأبي الخطاب وظهوره بمظهر الأمير حيث ضرب النقود باسمه في عاصمة « افريقيا » فيما بين سنة ١٤٢ هـ وسنة ١٤٤ ، انظر حسن حسني عبد الوهاب ، الورقات ، قسم ١ ص ٤٢٥ .

ابن حبيب ، كما أنه لم يمد أعوان العباسيين في أفريقية ، ولم يستجب لاستغاثة فقهاء القيروان وعلمائها - الذين ساروا اليه وعلى رأسهم عبد الرحمن ابن زياد بن أنعم قاضي أفريقية، ونافع بن عبد الرحمن السلمي ، وأبو البهلول ابن عبيدة ، وأبو العرياض - من ورفجومة ، وما قامت به من الافساد (١١) . وعندما استعدت الخلافة للتدخل في المغرب في سنة ١٤٢ هـ / ٧٥٩ - ٧٦٠ م كان مركز الخطورة قد انتقل أكثر فأكثر نحو المشرق فكان عليها أن تواجه أبا الخطاب ومن معه من الإباضية في طرابلس .

وبدأ التدخل عندما ولي مصر القائد العباسي المشهور محمد بن الأشعث الذي سير قواته الموجودة في برقة بقيادة العوام بن عبد العزيز البجلي ، ولكن العوام لم يستطع الوقوف أمام مالك بن سحران الهواري الذي بعثه أبو الخطاب فانهزم في أرض سرت (١٢) . وسير ابن الأشعث في سنة ١٤٢ هـ / ٧٥٩ - ٧٦٠ م أحد قواده ، وهو أبو الأحوص بن الأحوص العجلي ، على رأس القوات العباسية نحو المغرب من جديد ، فخرج أبو الخطاب للقائه . ونجح في قطع طريقه عند موضع على شاطئ البحر يعرف بمقمداس في منتصف المسافة بين قصور حسان وسرت (١٣) . ودارت معركة حامية انتهت بانهزام « المسودة » ومقتل كثير منهم ، واضطر أبو الأحوص الى العودة الى قواعده في مصر ، بينما انصرف أبو الخطاب مظفرا غانما الى طرابلس (١٤) .

(١١) المالكي ، رياض النفوس ، الترجمة ٦٧ ، ج ١ ص ١٠٢ ، التويري ، ص ٩١ ب ، والترجمة ج ١ ص ٣٧٤ . أما عن القاضي عبد الرحمن بن زياد بن أنعم فلقد قام بمهمة مماثلة عندما سار الى المصور يحمل طاعة الياس بن حبيب (ابن الأثير ، سنة ١٢٦) ، وأنظر فيما سبق ، ص ٣٢٤ وهـ ٩٠ .

(١٢) الشماخي ، السير ، ص ١٣٠ .

(١٣) البكري ، ص ٧ ، الشماخي ، ص ١٣٠ . وأنظر ابن عذاري (ج ١ ص ٧١) الذي يسمى الموضع مقداس . وقارن الكندي حيث فضل المحقق قراءة ابن عذاري « بمقداس » على « بمقمداس » رغم أن الموجود في الأصل هو بمقمداس وهي أقرب الى بمقمداس (الكندي ، ص ١٠٩ وهامش ٤) . ومع أن الجغرافيين لا يذكرون مقداس فإن الزاوي يظن أن المقصود هو مقداس غربي تاورغة (هو قصر قديم بين سونجين ورمزم على طريق سرت ، الفتح العربي في ليبيا ، ص ١٢٣ - ١٢٤ ، وأنظر فيما سبق ص ٩٣ وهامش ١٣٤) حيث خلط البعض بين مقمداس ومقداس .

(١٤) ابن عذاري ، ج ١ ص ٧٢ . الكندي ص ١٠٩ ، ابن الأثير ، سنة ١٢٦ .

ولاية محمد بن الأشعث :

ووصلت أنباء الهزيمة الى المنصور فكان رد فعله سريعا اذ عهد بافريقية الى ابن الأشعث وأرسل اليه الجيوش ، وأمره بالمسير بسرعة . وجمع محمد ابن الأشعث قواته وعسكر بـسـا في الجزيرة في أوائل شهرى ذى الحجة سنة ١٤٢ هـ / أواخر مارس ٧٦٠ م . وبعد أداء صلاة عيد الأضحى سار على رأس الجيش عابرا النيل في الطريق الى الاسكندرية ، بعد أن استخلف على القسطنطينية محمد بن معاوية بن بجير بن ريسان (١٥) . وخسرج ابن الأشعث في ٤٠ (أربعين) ألف رجل منهم ٣٠ (ثلاثون) ألفا من جند خراسان ، و ١٠ (عشرة) آلاف من جند الشام عليهم ٢٨ (ثمانية وعشرون) قائدا منهم الأغلب بن سالم التميمي والمحارب بن هلال الفارسي ، والمخارق بن غفار الطائي يلونه في القيادة (١٦) . وانظـاهـر أنه تـريـث في الطريق ، وأخذ يستقصي أخبارا عن أبي الخطاب الذي استعد بدوره فطلب المعونة من ابن رستم بالقيران وحشد حشودا عظيمة يقول ابن عذارى انها بلغت ٢٠٠ (مائتى) ألف رجل ، وذلك أن اللقاء بينه وبين الإباضية لم يتم الا في أوائل سنة ١٤٤ هـ / أبريل - مايو ٧٦١ م (١٧) .

ومن حسن حظ ابن الأشعث أن الوثام لم يستمر طويلا بين الإباضية ، اذ لم تلبث الحزازات العصبية أن قسمتهم . فلقد قام النزاع بين زناتة وهوارة ، واتهم الزناتية أبا الخطاب بأنه يحابى أبناء عصبية الهواريين ، وفارقه عدد كبير منهم (١٨) . وعندما وصلت هذه الأنباء المشجعة الى محمد بن الأشعث

(١٥) الكندي ، ص ١٠٩ .

(١٦) النويرى . المخطوط ، ص ٩١ ب والترجمة ، ج ١ ص ٣٧٤ : توفي المحارب قبل وصول ابن الأشعث الى افريقية) . وقارن ابن الأثير . سنة ١٢٦ (سار في ٥٠ ألفا) ، أما عن الرقيق الذى ينقل منه النويرى ، وروايته مخرومة في هذا الموضع (أنظر ص ١٤٢) . وقارن ابن الآبار . الحلة السيئة ، ج ١ ص ١٩ (حيث عدد القواد ١٢٨ قائدا ، أما عن عدد أهل الشام فهو ١٠ آلاف أو ألفان فقط) .

(١٧) ابن عذارى . ج ١ ص ٧١ ، ٧٢ (النويرى ، ص ٩١ ب . الترجمة ج ١ ص ٣٧٤) ، وقارن ابن خياط (ج ٢ ص ٤٦٤ - ٤٦٥) : حيث يجعل مقتل أبي الخطاب في سنة ١٤٣ هـ . ويصف الشماخي (السير ، ص ١٣١) أصحاب أبي الخطاب فيقول ان جواسيس ابن الأشعث قالوا له عن أبي الخطاب ورجاله : رأينا رهينا باليل ، أسودا بالنهار ، يتمنون الجهاد بقتلكم كما يتمنى المريض لقاء الطبيب وانظر ابن الأثير ، سنة ١٢٦ .

(١٨) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧١ ، ٧٢ (النويرى ، ص ٩٢ أ . الترجمة ج ١ ص ٣٧٥) ، =

أسرع يطوى المراحل سرا نحو أبي الخطاب الذي فوجئ به في حيز طرابلس (عند سرت) . وتم اللقاء بينهما في أرض سرت في موضع بتاورغة يعرف عند النويري ، الذي ينقل عن الرقيق ، بورداة حيث سبق ابن الأشعث ، حسب الرواية الإباضية ، إلى الماء (١٩) . وبعد معركة دامية ثبت فيها عسكر الخلافة انهزم البربر ، وقتل أبو الخطاب وعدد غفير من أصحابه ، وتناثر عقد المنهزمين الذين تتبعهم قوات الخلافة إلى فبس (٢٠) .

وظن ابن الأشعث أن ثورة الإباضية قد انتهت بمقتل أبي الخطاب ، ولكن الأمر تطلب موقعة ثانية - تماما كما حدث لحنظلة بن صفوان في وقعتي الأصنام والقرن - إذ لم تلبث زنانة أن قامت عليه في ١٦ (ستة عشر) ألف رجل عليهم أبو هريرة الزناتى ، فهزمهم ابن الأشعث في ربيع الأول من نفس السنة (١٤٤ هـ / يونية - يولية ٧٦١ م (٢١) .

وبعث ابن الأشعث بأنباء النصر مع رأس ابن الخطاب إلى الخليفة (٢٢) ثم

= ابن خلدون ، ج ٦ ص ١١٢ (يلاحظ اضطراب النص هنا) والترجمة ج ١ ص ٢٢٠ .
وأنظر الشماخي (السير ، ص ١٣٠) الذي يرجع سير قوات المصور إلى إفريقية بسبب الخلاف بين الإباضية . فهو يقول إن أحدهم ، وهو جميل السدراتي - الذي أدبه أبو الخطاب في القيروان عند حرب ورفجومة بسبب حروجه على نظام الجماعة الذي لا يسمح بالتهب والسلب (ص ١٢٩) - خرج إلى المصور ، وحرّضه على إرسال الجيوش معه إلى القيروان . هذا ولو أنه يفسر انصراف أصحاب أبي الخطاب تفسيراً آخر فيقول « تفرق أصحاب أبي الخطاب لأن الوقت كان وقت زرع » .

(١٩) أنظر النويري ، المخطوط . ص ٩٢ الذي يقول إن ابن الأشعث ضبط أقواء السكك حتى انقطع خبره عن أبي الخطاب الذي رجع عندئذ إلى طرابلس ، الشماخي ، سير مشايخ جبل نفوسة . ص ١٣٢ .

(٢٠) ابن عذاري ، ج ١ ص ٧١ ، ٧٢ . وفارن النويري ص ٩٢ أ والترجمة ج ١ ص ٣٧٥ الذي يرجع هزيمة البربر إلى خدعة قام بها ابن الأشعث إذ أذاع أنه سيعود إلى مصر حسب طلب الخليفة ، ورجع فعلا بضعة أميال ثم فدأ أبا الخطاب في ورياسة . قازن الرقيق ص ١٤٢ ، حيث القراءة « ودراسة » . هذا . كما تبايع رواية النويري (الرقيق) فتقول إن عدد القتلى من رجال أبي الخطاب بلغ ٤٠ (أربعين) ألف رجل . بينما يحدد الشماخي (السير ص ١٣٢) بما يتراوح ما بين ١٢ ألف (اثني عشر) ألفا و ١٤ (أربعة عشر) ألفا .

(٢١) ابن عذاري . ج ١ ص ٧٢ (قزن النويري ، ص ٩٢ أ الترجمة ج ١ ص ٣٧٥) الذي يجعل ذلك تاريخاً لمقتل أبي الخطاب كما فعل البكري . ص ٦٨) ، ابن الأثير ، سنة ١٢٦ .

(٢٢) ابن عذاري . ج ١ ص ٧٢ - حيث يقول إنه وجه برأس أبي الخطاب إلى بغداد . والمقصود إلى المصور . ببغداد ثم يبدأ تناوّه. إلا أني السنة التالية (١٤٥ هـ) .

دخل مدينة طرابلس ، وعهد بولايتها الى المخارق بن غفار الطائي (٢٣) . وعندما وصلت أنباء الكارثة التي حلت بالاباضية الى القيروان تركها نائب أبي الخطاب وهو عبد الرحمن بن رستم ، وسار نحو المغرب الى حيث سيبنى مدينة تاهرت الجديدة التي أصبحت عاصمة الاباضية في المغرب الاوسط الى قيام الدولة الفاطمية بالمغرب في نهاية القرن الثالث الهجري (٩ م) (٢٤) . وبعد فرار ابن رستم أخذ أهل القيروان عاملة لديهم ، وأوثقوه في الحديد ، واختاروا عمرو بن عثمان القرشي واليا عليهم الى أن وصل ابن الأشعث ودخل القيروان في جمادى الأولى سنة ١٤٤ / أغسطس ٧٦٢ م (٢٥) وبذلك استعادة الخلافة بلاد افريقية ، ولكن الى القيروان فقط ، ومع بقاء المذهب الخارجي متقللاً بين قبائل البربر من طرابلس الى تامسنا (بلاد برغواطة) في المغرب الأقصى شمالاً ، ومن صحراوات فزان الى صحراوات سجلماسة جنوباً ، بمعنى أن بلاد القيروان أصبحت أشبه ما تكون بجزيرة وسط بحر من الأعداء السياسيين والمذهبيين . ولقد عرف ابن الأشعث ذلك ، ورأى أن أول ما ينبغي عمله هو تحصين العاصمة حتى تتمكن من مواجهة خصومها المحيطين بها . فبدأ ببناء سور القيروان في شهر ذي القعدة من سنة ١٤٤ هـ / فبراير ٧٦٢ م ، واستغرق البناء كل سنة ١٤٥ هـ / ٦٢ - ٧٦٣ م . وتم في رجب من سنة ١٤٦ هـ / سبتمبر - أكتوبر ٧٦٣ م (٢٦) ، أي في نفس الوقت الذي كان الخليفة المنصور مشغولاً ببناء بغداد .

ولقد ساعد ابن الأشعث على انجاز عمله العمراني هذا أن سنة ١٤٥ هـ كانت سنة خصب ، كما مكنته ذلك من القضاء على بقايا المخالفين من الخوارج .

(٢٣) النويري ، ص ٩٢ ب والترجمة ج ١ ص ٣٧٦ .
 (٢٤) ابن عذاري ، ج ١ ص ٧٣ (النويري ، ص ٩٢ أ - القراءة « سهرت » بدلا من « تبهرت » ، وقادن ابن خلدون ج ٦ ص ١٤٤ . والترجمة ج ١ ص ٢٢٠ ، البكري ، ص ٦٨ ، وتازن انسماحي (السير ، ص ١٣٢ - ١٣٣) حيث تقول الرواية الاباضية - على عكس دلت - دون ذكر السند - أن عبد الرحمن بن رستم كان في المعركة مع أبي الخطاب ، وأنه دخل القيروان مستغفياً حيث قبض عليه عبد الرحمن بن حبيب ولكن أحد القيروانيين شفع له فأطلقه . والظاهر أن الرواية المتقية تريد أن تعطي لترجمة ابن رستم ، بصلته أحد حملة العلم ، لونا قصصيا فيه مسحة من كرامات الأولياء .
 (٢٥) ابن عذاري ، ج ١ ص ٧٢ (النويري ، المخطوط ، ص ٩٢ أ - عمر بن عثمان القرشي) .
 (٢٦) ابن عذاري ، ج ١ ص ٧٢ - ٧٣ ، النويري ، ص ٩١ ب ، الترجمة ، ج ١ ص ٣٧٦ الذي يحدد الأمر ببناء السور في أول شهر جمادى الأولى / أغسطس ٧٦٢ م .

خفى نفس السنة أرسل حملة بقيادة اسماعيل بن عكرمة الخزاعي الى زويلة وودان ، ونجحت الحملة في الاستيلاء على المدينتين ، وقضت على الاباضية بهما ، وقتلت زعيمهم بزويلة ، وهو عبد الله بن حيان الاباضى (٢٧) . ونجح ابن الأشعث في اخضاع كل خصومه من البربر في حدود ولايته حتى قال ابن عذارى في أخبار سنة ١٤٥ هـ : « وسكن ابن الأشعث أحوال أهل افريقية في هذه السنة ، فلم تكن بها حركة له » ، وذلك رغم اشارته الى « حركة » زويلة وودان (٢٨) . وهكذا لا نجد أحداثا هامة - من تلك التي اعتدناها منذ مدة - في السنتين التاليتين ، الى أن ينهار محمد ابن الأشعث فجأة في سنة ١٤٨ هـ .

اضطراب العسكر الخلافي :

انهيار ابن الأشعث ، وولاية الأغلب بن سالم التميمي :

وكان انهيار ابن الأشعث نتيجة لآفة جديدة بدأت تدب في افريقية ، فهو لم يسقط نتيجة لثورات البربر والخوارج بل بسبب عدم انتظام الجند الخراساني . ففي سنة ١٤٨ هـ / ٧٦٥ م ثار عليه أحد قواد الجند المصري ، واسمه عيسى بن موسى بن عجلان مع عدد من رؤساء الجند ، وحاصروه مدة في القيروان ، وأرغموه على الخروج واعتزال الولاية وتركها لعيسى بن موسى الخراساني في ربيع الأول/مايو (٢٩) . واستمر تغلب عيسى على القيروان لمدة ٣ (ثلاثة) أشهر « من غير عهد من المنصور ، ولا رضى منه ، ولا تراضى من العامة » ، فكانت فرصة لغيره من العرب والجند للتغلب على بعض أطراف من البلاد (٣٠) . والظاهر أن أنباء عصيان العسكر خرجت من القيروان قبل

(٢٧) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٣ ، وقارن النويرى ، ص ٩٢ ب ، الترجمة ج ١ ص ٣٧٦ . وابن الأثير (سنة ١٢٦) الذي يسميه عبد الله بن سنان .

(٢٨) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٣ .

(٢٩) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٣ . ٧٤ . وأنظر ابن خياط ، ج ٢ ص ٤٦٤ - ٤٦٥ ، والسامحى الذى يورد رواية الرقيق (ص ١٣٥) ، ولو انه خلط قبل ذلك ما بين ابن الأشعث وعمر بن حفص .

(٣٠) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٣ ، وفارن النويرى (ص ٩٢ ب ، الترجمة ، ج ١ ص ٣٣٧) الذى يقول انه لم يبايع عيسى سوى رؤساء الحضرة بمعنى أن العسكر الخراساني كان مضربا تربيا من مصر . وهذا يشير الى أن ابن الأثير سنة ١٢٦) يسبق ثورة عيسى هذه بثورة قام بها سنة ١٤٧ هـ أحد الجند واسمه هانم بن السامح بمغوبة وساركة فيها =

خروج ابن الأشعث وأن الخليفة المنصور قرر حسم الأمر بتوليده أحسد قواد جيش إفريقية (٣١) ، وتوسم في الأغلب بن سالم التميمي والى طبنة (الزاب) - الذي سينجح بنوه في إقامة أسرة مالكة في البلاد فيما بعد - الكفاءة والمقدرة على ضبط الأمور ، فبعث إليه بعهد في آخر شهر جمادى الآخرة من نفس السنة / أغسطس ٧٦٥ م . وبعد ذلك وصلت الأغلب تعليمات الخليفة « يأمره بالعدل في الرعية ، وحسن السيرة في الجند ، وتحصين مدينة القيروان وخندقها ، وترتيب حراسها ومن يترك فيها إذا رحل إلى عدوه ، وغير ذلك من أمور » (٣٢) . ونجح الأغلب في السيطرة على العسكر ، وملك ناصية الأمور فاستقامت له ، حتى أنه لم يكن في السنة التالية (٧٦٦/١٤٩) « حركة » (٣٣)

بداية أبو قرّة المغيل الصفري :

ولم يقدر للأغلب أن يمكث في ولاية القيروان إلا سنة وثمانية أشهر فقط انتهت بمقتله أثناء صراعه ضد الجند الخلفاء الخارج على النظام والطاعة ، ونتيجة لاضطراب الخوارج . ففي سنة ١٥٠ هـ / ٧٦٧ م ثارت الخوارج الصفرية من قبيلة بني يفرن ، إحدى قبائل زناتة ، ومعها بربر قبيلة مغيرة وذلك في المغرب الأوسط بقيادة أبي قرّة اليفرنى الذي جعلوه إماماً واتجهوا نحو القيروان (٣٤) . واستعد الأغلب لحرب انصفرية ، وخرج من القيروان في معظم قواته وقواده ، بعد أن ترك أحدهم وهو سالم بن سودة التميمي نائباً عنه ، واتخذ طريق أنزاب (٣٥) . وعندما اقترب الأغلب من موضع أبي قرّة هرب هذا الأخير وتفرق أصحابه ، مما جعل الأغلب يقرر الذهاب إلى عقر دار قبائل

= فواد الخيرية . ولقد انهزم هاشم إلى تاهرت ثم عاد بالبربر إلى تهودة ومنها سار إلى طرابلس حيث قتله نائب المنصور .

(٣١) أنظر النويرى ، (ص ٩٢ ب ، الترجمة ج ١ ص ٣٧٦) الذي يقول أن سبب الثورة هو صراع الجند بأن ابن الأشعث استدعاه المنصور فرفض السير إليه .

(٣٢) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٤ ، وقارن النويرى ، ص ٩٢ ب ، الترجمة ج ١ ص ٣٧٧ ، وابن خلدون ، ج ٦ ص ١١٢ ، الترجمة ج ١ ص ٢٢١ . وابن الأثير . سنة ١٤٨ .

(٣٣) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٤ .

(٣٤) نفس المصدر ، وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١١٢ ، الترجمة ج ١ ص ٢٢٢) الذي يجعل ذلك في سنة ١٤٨ هـ / ٧٦٥ م ، وفي ذلك خلط بين ثورة الجند على ابن الأشعث ونورتهم على الأغلب ، ابن الأثير ، سنة ١٤٨ ، أنظر الحلة السيرة ، ج ١ ص ٦٩ (حيث يصف أبا قرّة بالبربرى) .

(٣٥) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٤ (النويرى ، ص ٩٣ ، الترجمة ج ١ ص ٣٣٧) .

زفاته ومهاجمتها في قاعدتها تلمسان ، وكذلك في طنجة . وهنا ظهر عدم انتظام الجيش من جديد اذ كره الجند المسير معه ، وأخذوا يتسللون عنه الى القيروان ، حتى لم يبق معه منهم الا عدد قليل (٣٦) .

ثورة الحسن بن حرب الكندي ومقتل الأغلب (١٥٠ هـ / ٧٦٧ م) :

والظاهر أن الامر كان مدبراً من قبل بمعرفة والي تونس ، الحسن بن حرب الكندي ، وأنه تمت اتصالات بين هذا الأخير وبين القواد اذ لحق به عدد كبير منهم ، مثل : بسطام بن الهذيل ، والفضل بن محمد ، واندتهز المتآمرون خلو القيروان من العسكر فساروا اليها وغلبوا سالم بن سواده على أمره ، وأخذ الحسن بن حرب ووضع في الحبس (٣٧) . وعندما بلغ الأغلب الخبر رجع سريعاً بمن بقي معه من الجند ، وكتب الى الحسن يرغبه في اطاعة ويرهبه من العصيان ، فكان رد الحسن عليه هو الاختيار بين قبول الأمر أو تحكيم السيف (٣٨) .

ويفهم من روايتي صاحب كتاب العيون والحداثق وابن عذارى أن الأغلب انهزم أمام الحسن في ربيع الأول / ابريل واضطر الى الالتجاء الى قابس ثم طرابلس ، وأنه كتب الى الخليفة يستشير في الأمر (٣٩) . ولما ورد اليه كتاب

(٣٦) نفس المصدر السابق ، وقلون ابن خلدون (ج ١ ص ١١٢ ، الترجمة ج ١ ص ٢٢١) الذي يسمى الأغلب بابن سود (سواده) والحقيقة ان ابن سواده هو نائب الأغلب في القيروان .

(٣٧) ابن عذارى ، ج ١ ص ٤٧ (النويري ، ص ٩٣ ، الترجمة ج ١ ص ٣٧٧) .
(٣٨) انظر ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٤ (النويري ، ص ٩٣ ، الترجمة ج ١ ص ٣٧٧)
حيث يذكر أن الحسن ذيل رده بأبيات يقول فيها :

الا قولوا لأغلب غير سر	مغلغلة عن الحسن بن حرب
بأن البغي مرتعة وخيم	عليك وقرية لك شر قرب
فان لم تنثنى لننال سلمى	وعغوى قادن من طعنى وضربى

وهناك اختلاف في نص البيتين الأول والثالث كما ورد في ابن عذارى وفي النويري . ففي النويري يبدأ البيت الأول بـ « ألا قولاً » بدلاً من « ألا قولوا » . وفي ابن عذارى « غير سر » بدلاً من « غير سر » . أما عن البيت الثالث فهو في النويري « وان لم تنثنى لننال سلمى » والا قادن من طعنى وضربى » ، وقارن الحلة السراء ج ١ ص ٧٠ (حيث اختلاف كبير في البيتين الأولين) .

(٣٩) العيون والحداثق ، ج ٢ ص ١٨٧١ ، ٢٦١ - ٢٦٢ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٤ - ٧٥ .

للمنصور وليس فيه أمر بعزله أو باستعمال غيره بل فيه دعوة الى الحسن بن حرب بالطاعة ، ولما رفض الحسن أن يستجيب لنداء الخليفة سار اليه الأغلب في شهر رجب أي بعد أربعة أشهر من سيطرته على افريقية ، وأرغمه على الانسحاب الى تونس . عمته الأول ، ودخل الأغلب القيروان . واستمر الحسن في عصيانه وحشد جموعا كبيرة سار بها الى القيروان من جديد . وخرج الأغلب اليه وقد حشد كل ما أمكنه حشده حتى أهل بيته وخاصته . وانتهى القتال الرير دون نتيجة حاسمة ، اذ فر الحسن بينما أصيب الأغلب بسهم طائش ومات متأثرا بجراحه في شعبان من تلك السنة (١٥٠ هـ) سبتمبر ٧٦٧م (٤٠) . بعد أن استخلف على افريقية المخارق بن غفار الطائي الذي تمت له بيعته أهل القيروان في الشهر التالي (رمضان / أكتوبر) . وفرر المخارق الذي اعترف بالمنصور بولايته (٤١) النار موت الأغلب فأرسل قوة من فرسان القيروان الى تونس ، فحرب الحسن بن حرب الى بلاد كتامة (شرق الجزائر الحالية) حيث أقام شهرين ثم عاد الى تونس ليلقى حتفه على أيدي رجال حاميتها (٤٢) . بموضع يعرف بسوق الأحد . كما يقول البلاذري (٤٣) .

(٤٠) ابن عسار . ج ١ ص ٧٤ - ٧٥ . وحدث النويري (٩٣ ب ، الترجمة ج ١ ص ٣٧٨) الذي يعطى تفصيلات عن سير المعركة وكيف انكسرت ميمنة الحسن ، وكيف توغل الأعلم في القتب وهو يضرب أعداءه أن أن أصيب بسهم . اس الأبر . سنة ١٤٨ هـ . وقارن الحلة السراء . ج ١ ص ٧٠ : حيث الاشارة الى خروج الأغلب من « باب اصرم » من أبواب القيروان . وحيث الاشارة الى تفصيلات القتال التي يذكرها النويري ، والتي ينقلها من الرقيق . كما نظر . من : حصل الأغلب على ميمنة الحسن ثم على السيرة والقلب . وهو يشهد انصار الحماسة . كما هو الحال في بعض الاحباريين القديم . وفي موت الأغلب الذي عرف بالسبي وندى حله السراء في مراتبهم ، تقول الرواية انه عندما بلغ المنصور موته . من . « ان سفي بنغرب قد قطع . فن دفع الله بريح درلنا والا فلا مغرب » . ومن الواضح . هذه المقتله وتلت المراسي كذب من اعمل الكتب والنسوء الذين حملوا الاسرة الاعلى فيهم . . وحدث العيون ونحوه (ج ٣ ص ٢٦٢) حيث وثق الأغلب في شهر رمضان . (٤١) غير نزيح حصة بن حياط . ج ٢ ص ٢٦٣ . العيون والحدائق . ج ٣ ص ٢٦٢ . (٤٢) ابن عسار . ج ١ ص ٧٧ . وحدث النويري (الذي يذكر موت الحسن بعد اصابه الأغلب - غير الجامع في السابق) وابن حنبل . ج ٦ ص ١١٢ والترجمة . ج ١ ص ٢٢١ (رتار همدس ١ ص الترجمة ص ٢٧٩) التي تذكر الروايتين . و نظر ابن الأبر . سنة ١٤٨ (الذي يقول ان الاعلم سمي الشبيد وهو ما سفي عليه البلاذري . ص ٢٣٣) وانحطت نسبه . بوجه الحسن التي (ج ١ ص ٧٢) حيث الاشارة الى هزيمة الحسن الى تونس حيث سفي وندى . نحو سفي . (٤٣) غير النويري . ص ٢٢٠

الفصل الثالث

المهلبيون في إفريقية

عمر بن حفص بن قبيصة واستمرار الصراع ضد الخوارج :

عندما علم المنصور بمقتل الأغلب بن سالم في إفريقية اختار زجيلا في مستوى الأحداث الخطيرة في المغرب ، هو أبو جعفر عمر بن حفص بن عثمان بن قبيصة (أخى المهلب) ، من أسرة المهلب بن أبي صفرة التي اشتهرت بحروبها ضد خوارج المشرق من الأزارقة - عرف عمر بن حفص بأنه بطل شجاع حتى لقب بهزارمرد (أى ألف رجل بالفارسية) (١) ، وعلى ذلك سيرة المنصور الى المغرب على رأس ٥٠٠ فارس . والظاهر أن ما عرف به عمر بن حفص من الشجاعة والحكمة الى جانب اسم أسرته اللامع كان كافيا لأن يفرض نفسه على الجميع ، اذ دخل القيروان في صفر سنة ١٥١ هـ / مارس ٧٦٨ وتسلم الامارة من المخارق دون حدث ، واستقامت له الأمور أكثر من ثلاث سنوات الى أن اضطرب الخوارج من جديد (٢) .

الثورة الخارجية تعم إفريقية والمغرب :

وبدأت أولى شرارات الاضطراب في بلاد الزاب ، وخرج عمر الى هناك لاقرار الأمور بعد أن استخلف على القيروان قريبه حبيب بن حبيب بن يزيد ابن المهلب ، فكان خروجه نذيرا باشتعال الثورة الخارجية في جميع المغرب ، وكأن إفريقية أصبحت منطقة ضغط منخفض - كما يقول الجغرافيون - فانجذبت اليها رياح الفتنة من كل مكان . ففي المغرب الأوسط قامت زناتة في منطقة قلمسان وعلى رأسها أبو قررة الصفري (المغيلي اليفرنى) في ٤٠

(١) ابن الأثير أحداث سنة ١٥١ (انما نسب لبيت المهلب لشهرته) ، النويرى ، ص ٩٤ والترجمة ، ج ١ ص ٣٧٩ ، ابن خلدون ، ج ٦ ص ١١٢ والترجمة ج ١ ص ٢٢١ .
(٢) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٥ ، ٧٧ ، ابن الأثير ، أحداث سنة ١٥١ ، ج ٥ ص ٢٨٣ .

(ر. أربعين) ألف رجل (٣) . وفي منطقة تاهرت قامت لمائة ولواعة وبطون من فزارة وعلى رأسهم عبد الرحمن بن رستم الاباضي في ١٥ (خمسة عشر) ألف رجل (٤) . واذا كان هؤلاء بعيدين عن سلطان والى افريقية وليس من الغريب أن ينوروا . فان غيرهم من بربر الاقاليم الخاضعة للقيروان شاركوا في الثورة العارمة . كما حدث في طرابلس حيث قام الاباضية بأكبر الثورات بزعامة ابي حاتم (أو ابي قادم) يعقوب بن حبيب بن مدين بن يطوفت (٥) ، الذي آت اليه الامامة في تلك السنة بعد ابي الخطاب (٦) . والى جانب هؤلاء قام أيضا عاصم السدرا في الاباضي ، د أحد النفر الخمسة من حملة العلم (٧) ، في بلاد القيروان في حوالي ٦ (ستة) آلاف رجل ، كما قام المسور بن هانيء الزفاتي في ١٠ (عشرة) آلاف من الاباضية ، وعبد الملك بن مسكرويد الصنهاجي الصفري في الفين . وجريز بن مسعود في أصحابه من قبيلة مديونة . سوى جماعات أخرى أهمل الرقيق ذكرها (٨) .

والمراجع التي بين أيدينا لا تبين ترتيب الأحداث بل تجملها اجمالا ،
وللكتاب العذر في ذلك ، فأحداث مثل تلك الفترة لا بد وأن تكون متشابكة
متداخلة بشكل يجعل من الصعب تنظيم مفرداتها . والمفهوم أنه بعد خروج
عمر بن حفص الى الزاب بدأت ثورة الخوارج في افريقية . ونظن أن عاصما
السدراتي - الذي سمع أهل القيروان في قثاء فيما بعد ، كما يقول

(۳) ابن عساکر . ج ۱ ص ۷۵ .

(٤) نفس المصدر ، ابن الأثير . أحداث سنة ١٥١ ، ج ٥ ص ٢٨٣ ، وأنظر ابن خلدون (ج ٦ ص ١١٢ . الترحمة ، ج ١ ص ٢٢٠) الذي يقول إن ابن رستم كان في ٦ (ستة) آلاف فقط .

(د) أنظر ابن حزم (ج ٦ ص ١١٢ . الترجمة ج ١ ص ٢٢٠) الذي يجعله من قبيلة
مفيلة بسما يجعله من الأثير (سنة ١٥١) . والوبري (ص ٩٤) . والترجمة ج ١ ص
٣٧٩ . من كندة . كما يسمى السمان (١٣٣) أيضا بأبي حاتم المزوزي النجسي .
٦. هناك تفصيلات شريفة في كتب الإباضية عن طريقة الدعوة وكيفية اجتماع الإباضية
سرى لأحمد ابن سيم . . . تفور الرواية : : أن أسس المسلمون ، بقصد الإباضية دون غيرهم ،
من أنفسهم قوة في حوزة إمامهم . اجتمعوا فالتهموا أن حكامهم في بلادهم صالحة اسمها
مسلما . . . أئمة زوجة . . . بعد موتهم . وحضر كل من يقر أئمة ، غفروا الولاية لأبي
حاتم سنة ١٥١ هـ . بشر من بعد حبل نفوسه . . . من ١٣٥ . وقانون بن عذاري الذي يجعل
مروا ابن حاتم بن سيم سنة ١٥٣ هـ (ج ١ ص ١٠٠) .

۱. نظر شخصی در ۱۲۸. و نظر بها سبق. در ۳۱ و ۳۲.

١١ من عذري ج ١ ص ٥٧ . الموبرق . ص ٢٦٤ . وفون من خلدون . ج ٢ ص ١٠٠ . ج ١ ص ٢٢١ - ٢٢٢ . أو نسخة لرمز فيس حريم في هذا الموضع

الاباضية(٩) - كان من أوائل رافعي راية العصيان ، وكذلك عبد الملك بن سكرديد الصنهاجي ، اذ كانت صنهاجة تنور في ذلك الوقت في منطقة باجة(١٠) . وخرج نائب عمر ، وهو حبيب بن حبيب بن يزيد المهلبى ، والتقى بالشوار ولكنه انهزم وقتل(١١) . أما عن خوارج طرابلس بقيادة أبى حاتم فانهم حققوا انتصارين كبيرين على قوات والى طرابلس ، الجنيد بن سسيار الأزدي(١٢) . فقد سير اليهم الولى فرقة من الحيلة بقيادة خازم بن سليمان انهزمت وعادت الى طرابلس ، ثم انهم هزموا الجنيد نفسه عندما سار اليهم ومعه نجدة من ٤٠٠ (أربعمائة) فارس أته من عمر بن حفص بقيادة خالد ابن يزيد المهلبى ، فانهزم الاثنان ولجأ الى مدينة قابس . وعندما علم عمر بن حفص بذلك سير جيشا على رأسه سليمان بن عباد المهلبى لنجدة الجنيد وخالد ، ولكن سليمان لم يكن بأسعد حظا منهما اذ انهزم قرب قابس أمام أبى حاتم واضطر الى العودة سريعا نحو القيروان يتبعه أبو حاتم(١٣) .

جهود مستميتة من جانب عمر بن حفص فى مواجهة الثوار :

واثر تلك الانتصارات المبدئية اندفع الخوارج من كل فج وحذب يبعثون القيروان ، حتى اجتمع منهم اثنا عشر عسكريا(١٤) . ورغم أن ذلك كان فرصة نادرة لكى يوحد الخوارج جهودهم وليضموا صفوفهم ، فانظاير أنهم لم يفكروا فى ذلك ، بل وربما كان عدم اتفاقهم هو السبب فى أنهم - بدلا من أن يأخذوا

(٩) انظر الشماخى ، ص ١٢٨ .

(١٠) انظر ابن خلدون ، ج ٦ ص ١١١ ، الترجمة ج ١ ص ٢١٩ (يقول ابن خلدون هنا أن النى اشترك فى ثورة باجة اسمه عبد الله بن سكرديد ، وربما كان أخا لعبد الملك ابن سكرديد ان لم يكن هو نفسه بسبب امكان الخلط بين اسم عبد الله واسم عبد الملك لتسايهما كتابة) .

(١١) انظر ابن الأثير ، أحداث سنة ١٥١ ، وقارن النويرى . ص ٩٤ أ ، والترجمة ج ١ ص ٢٧٩ .

(١٢) النويرى ، ص ٩٤ أ والترجمة ج ١ ص ٢٧٩ (حيث الاسم الجنيدى بن يسار الأزدي) . وقارن الأثير ، أحداث سنة ١٥١ (حيث الاسم : الجنيد بن بشار الاسدي - الاسدي ؟) .

(١٣) انظر النويرى . ص ٩٤ أ - ٩٤ ب ، الترجمة ، ج ١ ص ٢٨٩ - ٢٩٠ .
(١٤) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٥ ، ابن الأثير ، سنة ١٥١ ، النويرى ، ص ٩٤ ب .
الترجمة ج ١ ص ٢٧٩ ، وقارن ابن خلدون ج ٦ ص ١١٢ ، الترجمة ج ١ ص ٢٢٢ (يقول الكتاب أن هذه الجيوش اجتمعت عند طينة لحصار ابن حفص) .

(م ٢٣ - تاريخ المغرب العربى)

انقيروان - فرزوا السير الى الزاب لمخلص اولا من عدوهم المشترك عمر بن حفص . هذا ولو أنه من المقبول أيضا أن يكون مسيرهم الى الزاب لاستقاذ اخوانهم هناك من انتقام عمر بن حفص . وهكذا اجتمع انصيرية والاباضية في أكثر من خمسين ألفا حول طبنة - عاصمة الزاب - حيث اعتصم عمر بن حفص ، ومعه حوالي خمسة عشر ألف رجل (١٥) .

واستنصار عمر بن حفص فواده في كفيه مواجهة أعدائهم ، فأشاروا عليه بالبقاء في طبنة حفاظا على حياته في تلك الفترة الحرجة ، وإخراج بعضهم لناواة العدو إذا أراد . ولا شك في أنه كان مضطرا لتحسين طبنة في ذلك الوقت الدقيق ، رغم ما يقوله بعض الكتاب من أنه خرج من القيروان الى الزاب لبناء مدينة طبنة بأمر المنصور (١٦) . وهناك قرر عمر استخدام الحيلة في تفرقة أعدائه ، ورأى أن يشتري انسحاب بعضهم بالمال ، ووقع اختياره على أبي قرة لأن أصحابه كانوا أكثرهم عددا وأشدهم خطرا ، فبعث اليه بأربعين ألف درهم وكسي كثيرة مع رجل من قبيلة مكناسة اسمه اسماعيل بن يعقوب (١٧) . وكان من الطبيعي أن يرفض أمام الصفيرية تلك الرشوة السافرة، ولكن المكناسي سار الى أخي أبي قرة أو الى ابنه الذي استهواه بريق الذهب وجمال الخلع ، فدبر الأمر دون علم أبي قرة الذي أصبح ليجد معظم أهل العسكر قد انصرفوا عنه ، فلم يجد بدا من اتباعهم ، وانصرف هو الآخر (١٨) .

(١٥) ابن عذاري . ج ١ ص ٧٥ .

(١٦) أنظر ابن الأثير . أحداث ١٥١ . وابن خلدون ج ٦ ص ١١٥ - حيث يقول انه حط عمر بن حفص مدينة طبة سنة ١٥١ هـ أبريل ورفجومة . بما كانوا سيعا له في ذلك الوقت وعظم غنائمهم فيها وقت الحصار .

(١٧) ابن عذاري . ج ١ ص ٧٦ . وقرون النويري . ص ٩٤ ب . والترجمة ج ١ ص ٣٨٠ . وقارن ابن الأثير . أحداث سنة ١٥١ (٦٠ ألف درهم) .

(١٨) ابن عذاري . ج ١ ص ٧٦ . ٧٧ . وقارن النويري . ص ٩٤ ب . الترجمة ج ١ ص ٣٨٠ . وقارن ابن الأثير . أحداث سنة ١٥١ هـ . ابن خلدون . ج ٦ ص ١٠٣ . الترجمة ج ١ ص ٢٢٢ - حيث يقول النص أن ابن أبي قرة أو أخاه نال مكافأة قدرها ٤ آلاف درهم وبعض الخلع . ولا بأس أن تكون هذه الرواية منقولة من الرقيق (ص ١٤٣) حيث نجد النص معلا على أن السلح المقسم هو ٤ (أربعة) آلاف درهم فقط . ان لم يكن ذلك من تحريف النسخ .

أبو حاتم الأباقي يستولى على إفريقية ويحاصر القيروان :

وبعد انصراف الصعريه من بنى بقرن تشجع ابن حفص ووجه ١٥٠٠ (ألفا وخمسمائة) من رجاله بقيادة معمر بن عيسى السعدي نحو نهضة حيت انفت باباضية عبد الرحمن بن رستم الذى انهزم الى ناهرت (تيهرت) بعد أن ترك فى ارض المعركة حوالى ٣٠٠ (ثلاثمائة) من رجاله (١٩) . وهنا رأى أبو حاتم أن يسير الى القيروان ليحصرها ويضيق الحناق عليها (٢٠) . ولما لم يبق من المحصور سوى أبى حاتم بن حبيب مع اباضية طرابلس قرر عمر بن حفص المسير اليهم بعد أن ترك فى طينة المهنا بن المخارق بن غفر الطائى الذى تعرض لحصار أبى قرزة الصعري من جديد ، ولكنه نجح فى هزيمته واستباح عسكره (٢١) . وعندما ترك أبو حاتم مواقعه فى الأربس وخرج نحو عمر ، سار ابن حفص الى قرب تونس يتبعه أبو حاتم الى سمنجة . ومن هناك سار عمر الى موضع عرف باسم بير السلامة حيث التقى بأخيه لأمه جميل بن صخر ثم دخل القيروان واعتصم بها ، واستعد لحصار طويل الأمد ، فجمع بها الكثير من الطعام والخطب وآلات الحرب (٢٢) . وجرب ابن حفص حرب أبى حاتم

(١٩) انظر الرقيق . ص ١٤٣ (حيت لعب معمر هو العبدى وليس السعدي) .
التويرى . ص ١٩٥ . ابن عذارى . ج ١ ص ٧٦ (حيت تعدد الرواية عدد قتل تهودة بنى
من المبالغة بثلاثة آلاف رجل) .

(٢٠) ابن الأثير . أحداث سنة ١٥١ ج ٥ ص ٢٨٤ . و نظر الرقيق (ص ١٤٤ - ١٤٥)
حيث الإشارة الى تسعة حصر القيروان لمدة ثمانية أشهر حتى لم يبق فى بيت مالها درهم ولا
فى اهرانها نسي . من طعام . حتى أكل الناس اللواب . والكلاب . ولما بقا أن هذا الوصف
ينطبق على حالته بعد عودة عمر اليها . وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١١٢) الذى يفهم
من روايته أن أبا حاتم كان يحاصر طينة وأن عمر حاله الى القيروان .

(٢١) ابن عذارى . ج ١ ص ٧٨ . ابن الأثير ، أحداث سنة ١٥١ ، التويرى . ص ١٩٥
والمرحمة ج ١ ص ٣٨١ . وقارن الرقيق ص ١٥٣ (حيت اسم حمة المهدى و عدى ، بدلا من
ه غندر) وحيث الإشارة الى مفاوضات بين المهدى وبين أسى قرة من أجل انسحاب هذا الأخير . ولكنها
مسلت لتسبح الصعريه فى أخذ ما كان فى حوزة المحاصرين عنده .

(٢٢) نظر التويرى . ص ٩٥ - ٩٥ ب . والمرحمة ج ١ ص ٣٨١ . وقارن ابن الأثير
أحداث سنة ١٥١ (حميد بن صخر بدلا من حميد بن صخر) . وقارن الرقيق (ص ١٤٤)
الذى يظن أنه اصل روايه التويرى حيث توجد تفصيلات مسودة عن مسيرة عمر فى ٧٠٠
(مسمائة) فارس بعد ما علمه من سوء حال القيروان فى الحصر . ونزوله فى الأربس مما
دعا لشروع فى ترك حصر القيروان ومتابعته الى تونس وسمحة . وإذا كانت مراحل المطاردة
الرائعة مسوولة فان الرواية عن تسعة حصر القيروان نرد هنا متقدمة عن موضعها الطبيعي بعد
النجاء - عمر اليها .

عندما أقبل نحو القيروان ، ولكنه انهزم واكتفى باعتصام بالمدينة والتحصن
قبالة باب أبي الربيع حيث كان قد اتخذ خندقاً (٢٣) .

ومع مرور الوقت كانت جموع الثوار تزداد كثرة بمن ينضم اليهم من
الطامعين في نهب القيروان حتى قيل : « ان عدة من حاصروا القيروان مائة
ألف وثلاثون ألفاً (٢٤) » . وطالب الحصار إلى ما يقرب من العام (٢٥) حتى نفذت
المؤن من المدينة ، واشتد الجلاء والضيق بالمحاصرين « فأكلوا دوابهم وكلابهم
وسنانيرهم وماتوا جوعاً ، وانتهى الملح عندهم أوقية بدرهم » (٢٦) . وإزاء
اضطراب الأحوال بساءت أخلاق عمر بن حفص ، كما ساءت أخلاق أنسكرك الذي
أخذ يشبك في نواياه (٢٧) : ثم أتته من زوجته خليفة بنت الممارك أنباء مسير

(٢٣) النويري ، ج ٩٥ ب ، وقارن أصل الرواية في الرقيق ، ص ١٤٤ (حيث توجد
معلومات تفصيلية عن الحرب ، مثل : وصول أبي حاتم إلى بحيرة المسروقين ، وانكشاف عمر
إلى القنطاط قبل انجازه إلى خندقه بباب أبي الربيع) .

(٢٤) ابن عذاري ، ج ١ ص ٧٦ ، ٧٧ ، وقارن النويري ، ص ٩٥ ب ، والترجمة ج ١
ص ٢٨٢ ، والرقيق (ص ١٤٤) حيث توجد معلومات تفصيلية عن انزال أبي حاتم عساكره
قرب باب أبي الربيع ، وبين باب سالم وباب أصرم ، وبين باب نافع وباب عبد الله - مسج
الإشارة إلى مشاركة رئيس الجند العربي عمرو بن عثمان الفهري في ذلك العسكر الأخير ، مما
أخذ عليه فيما بعد . وما يلاحظ أن رواية الرقيق بعد أن تحدد عسكر الثوار بـ ١٣٠ ألفاً
(ص ١٤٤) تعود فتبالغ في عدتهم حيث قومتهم بـ ٣٥٠ (ثلاثمائة وخمسين) ألفاً ، منهم
٨٥ (خمسة وثمانون) ألف فارس ، وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١١٣ ، والترجمة ج ١ ص
٢٢٢) الذي ينسى عندما يسجل تلك الرواية الأخيرة قلا عن الطبري (أحداث سنة ١٥٣) ،
وابن عذاري (ج ١ ص ٧٧) قواعد النقد التي أصر عليها في المقدمة ، وخاصة ما يتعلق منها
بالمبالغ في أعداد الجيوش وتقويم الثروات ، فيقول ان جيش الإباضية الذي حاصر القيروان
بلغ ٣٥٠ ألف رجل منهم ٣٥ ألف فارس ، كما في الرقيق تقريباً .

(٢٥) أنظر ابن الأثير (أحداث سنة ١٥١) ، والنويري (ص ٩٦ أ ، الترجمة ج ١ ص
٢٨١) اللذين ينقلان من الرقيق (ص ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٤٥) ، حيث تحدد الرواية فترة
الحصار بشمائية أشهر وتجعلها قبل عودة عمر بن حفص من الزاب إلى القيروان . أما عن مدة
حصر عمر لى القيروان فلا تجعل لها تحديداً ما دعانا إلى ترجيح أن تكون أخبار مجاعة القيروان
في الحصار أثناء وجود ابن حفص وليس قبلها (أنظر فيما سبق ، ص ٣٣٥ هامش ٢٠ ، ٢٢ ،
رغم ما يشير إليه الرقيق ، (ص ١٤٥) منسوبا إلى عمر بن حفص من أن حالة القيروان
تحسنت بعد مجيئه إليها من الزاب عما كانت عليه أثناء وجوده في طينة . وقارن
الشماسي ، ص ١٣٥ (حيث النص على أن مدة الحصار سنة) .

(٢٦) أنظر الرقيق ، ص ١٤٥ ، وقارن ابن عذاري ، ج ١ ص ٧٦ ، وقارن النويري

ص ٩٥ ب .

(٢٧) أنظر تفصيلات ذلك في الرقيق ، ص ١٤٥ - حيث تردد رجال عمر أكثر من مرة في =

الجيش الذي بعثته الخلافة بقيادة يزيد بن حاتم المهلبى فعز على « الألف رجل » (هزارمرد) أن يقال : « يزيد أخرجه من الحصار » ؛ حتى ولو كان يزيد هذا ابن عصبية بل قريبه وابن عمه ، وقرر عمر الخروج للقاء أعدائه وهو يقول : لكاثبه خراش بن عجلان : « انما هي رقدة ، وأبعث الى الحساب » . « وخرج ؛ فعجل يطعن ويضرب حتى قتل » (٢٨) ، وذلك فى منتصف شهر ذى الحجة سنة ١٥٤ هـ / نوفمبر سنة ٧٧١ م (٢٩) .

استسلام القيروان :

ولم تسقط القيروان بعد مقتل عمر بن حفص اذ بايع العسكر أخاه لامة جميل بن صخر (٣٠) ، ولكنه أمام الضيق وشدة الجسر اضطر الى عقد صلح مقبول مع أبى حاتم . وكان من شروط الصلح أن يخرج العسكر من القيروان دون أن يخلعوا المنصور ، وأن يحتفظوا بسلاحهم ، وكذلك بشعار الدولة الممثل فى الرايات والملابس السوداء (٣١) . وهكذا خرج معظم العسكر الى

= قبول ما عرضه عليهم ابن حفص من خروجه هو أو خروج أحد نائبيه : جميل بن صخر أو شخلاق ابن تمغار للاغارة على قرى نوار البربر وفزارهم من أجل الحصول على الميرة . اذ « قتلوا : تخرج أنت وتقيم نحن ، لا تفعل » مما أثار غضب عمر الذى قال لهم : « والله لأوردنكم وتقتل حياض الموت » .

(٢٨) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٦ ، النويرى ، ص ٩٦ ، ابن الأثير ، أحداث سنة ١٥١ ، وقارن أصل الرواية فى الرقيق (ص ١٤٥ - ١٤٦) : حيث ترد تفصيلات عن النقاش بين عمر وكاتبه (خدش) بن عجلان فى هذا الشأن ، ومنها إشارة الى أنه قد يحقق أمنيته فى الوصول الى ولاية خراسان بدل إفريقية بعد الخروج من الحصر ، وكان رد عمر على ذلك : تحدث نسوة العتيك أن يزيدا أخرجنى من الحصار ! انما هي رقدة حتى أبعث الى الحساب . ارجع الى أهلك واحفظ وصيتى » . ، وقارن ابن خلدون ، ج ٦ ص ١١٣ ، الترجمة ج ١ ص ٢٢٣ .

(٢٩) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٦ ، ابن الأثير ، أحداث سنة ١٥١ ، النويرى ، ص ٩٦ ، وقارن الرقيق ص ١٤٦ (حيث التاريخ منتصف ذى القعدة / أكتوبر) .

(٣٠) النويرى ، ص ٩٦ - ٩٦ ب ، الترجمة ج ١ ص ٢٨٣ ، ابن خياط ، ج ٢ ص ٤٦٤ - ٤٦٥ ، الرقيق ص ١٤٦ (جميل بن حبر) ، ابن الأثير ، أحداث سنة ١٥١ ج ٣ ص ٢٨٤ (حميد بن صخر) ، وقارن ابن عذارى ج ١ ص ٧٦ (جميل بن حفص) .

(٣١) أنظر الرقيق ص ١٤٦ - ١٤٧ (حيث الإشارة الى دخول عمرو بن عثمان النهدي - الى جانب الثوار - فى الصلح وتمهيد بالوفاء وبالشروط) ، وقارن ابن الأثير أحداث سنة ١٥١ ، ج ٥ ص ٢٨٤ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٦ ، النويرى ، ص ٩٦ ب ، الترجمة ج ١ ص ٢٨٣ :

طينة (٣٢) . ودخل أبو حاتم النقيروان وانتقم من المدينة التي اتعبته في الحصار فأحرق أبوابها ونسم سورها - حتى لا تعود حسب تفكيره الى مثل ذلك - كما انتقم من أهلها فأخرج أكثرهم ، اتر عسكرهم . الى الزاب (٣٣) . وبذلك نأثر الاباضية مقتل أبي الخطاب . وحققوا حلم امامهم الاول سمنة بن سعيد - الذي كان يود أن يظهر هذا الامر يوما واحدا فما يبالي أن تضرب عنقه (٣٤) - فسادوا انقيروان من جديد . وأصبحت لهم اليد العليا في كل افريقية (٣٥) .

يزيد بن حاتم ونهاية أبي حاتم الاباضى :

لم تكن شدة الثورة وعنفها لتجعل الخليفة المنصور ينخل عن ولايته المتطرفة غربا اذ أنه - على العكس من ذلك - تشبث بها ، وعرف كيف يخمد الثورة بالحديد والنار ، ويفرقها في الدم . فقد اختار لافريقية رجلا آخر من المقربين اليه من نفس الأسرة المهلبية التي عرفت بعداها للخوارج ، هو يزيد ابن حاتم (بن قبيصة بن المهلب بن أبي صفرة) الذي كان له من الشجاعة والجرود وبعد الصيت ، يفوق عمر بن حفص . كان يزيد واليسا على مصر فسيره المنصور الى المغرب في جيش كنيف بلغت عدته ٦٠ (سنين) ألف رجل ، نصفهم ٣٠ (ثلاثين ألفا) من جند خراسان ، والبقية من جند العراق والبصرة والكوفة والشام . وشيخ المنصور الجيوش التي سيرها الى مصر في أواخر سنة ١٥٤ هـ / ٧٧١ م ، كما يظن ، حتى بيت المقدس حيث صلى تضرعا . ولكنها لم تصل الى المغرب الا في مطلع سنة ١٥٥ هـ / ٧٧٢ م بعد مقتل عمر بن حفص (٣٦) .

(٣٢) التريق . ص ١٤٧ . ابن الأثير أحداث سنة ١٥١ . الجوزى . ص ٩٦ ب . الترجمة . ج ١ ص ٢٨٣ .

(٣٣) ابن عدارى . ج ١ ص ٧٦ - ٧٧ .

(٣٤) انظر فيما سبق ص ٣١٩ و ٣١ .

(٣٥) انظر تاريخ حنيفة بن حاط . ج ٢ ص ٤٦٥ (حسب قول : . وصارت افريقية في يد أبي حاتم) .

(٣٦) انظر التريق (ص ١٥٩) . حيث النفس على ٣٠ ألف من خراسان و ٦٠ ألفا من أهل البصرة والكوفة والشام (وورد الرواية في الجوزى . ص ٩٧ ا ، والترجمة ج ١ ص ٢٨٤) مما يعنى أن عدة الجيش جميعا كانت ٩٠ (تسعين) ألف . والحقيقة أن الروى ص قبل ذلك (ص ١٤٣) على قدوم يزيد بن حاتم عن افريقية بى ٦٠ (سنين) ألفا وهذا ما ص عليه صاحب العيون والحداث . ج ٢ ص ٢٦٣ . وهو ما أخذ به ابن عدارى (ج ١ ص ٧٨ . ٧٩) . ولذلك رجحت أن يكون العدد الكلى ٦٠ ألف منهم ٣٠ ألفا من الخراسانية وهو الامر =

وعندما وصلت أنباء مسير يزيد بن حاتم إلى أبي حاتم الإباضى استعد لنقائه رغم ما كان قد أصابه من الضعف والوهن بانقسام أتباعه . فعندما خرج أبو حاتم نحو طرابلس لقطع الطريق على جيش الخلافة ، عهد بالقيروان إلى أحد كبار أصحابه وهو عبد العزيز بن السمع المعافى (أخو أبي الخطاب) ، فتأثر بهذا الأخير حليف أبي حاتم السابق وهو عمرو بن عثمان الفهرى ، الذى أخذته العزة لعرويته ، بعد ما نزل بعمر بن حفص وجنوده ما نزل على أيدي الثوار من البربر ، ونجح فى لم شمل عسكر القيروان السابق وطرده المعافى من المدينة وقتل أصحابه (٣٧) . واضطر أبو حاتم إلى الرجوع إلى القيروان ، وقاتل أهلها ودخلها بعد أن غادرها عمرو بن عثمان إلى تونس (٣٨) ، بينما سار جميل بن صخر والجنيد بن سيار نحو المشرق (٣٩) . وتبع أبو حاتم خصمه عمرو بن عثمان ، وسير مقدمته وعلى رأسها حريز بن مسعود المديونى فى أثره . ولحق المديونى بالفهرى فى موضع يعرف بـ « جيغل » ، من ناحية كتامة ودارت بينهما معركة حامية الوطيس انتهت بمقتل حريز وكثير من أصحابه ، ثم دخول عمرو مدينة تونس وبصحبته المخارق بن غفار الطائى (٤٠) .

وفى هذه الظروف الصعبة سار أبو حاتم ، وهو منهوك القوى ، للقاء يزيد بن حاتم الذى كان قد وصل إلى سرت حيث انضم إليه جميل بن صخر

= الذى يسترعى الانتباه فعلا وقارن ابن الأثير (سنه ١٥١) الذى يجعل وصول يزيد سنة ١٥٤ رغم أنه يحدد وفاة عمر بن حفص بمنتصف ذى الحجة سنة ١٥٤ هـ . وعن يزيد أنظر ابن خلكان ، طبعة محيى الدين ، ج ٥ ص ٣٦٥ ، وأنظر الشاسخى ، السير ص ١٣٦ .

(٣٧) ابن عذارى . ج ١ ص ٧٧ . ابن خلدون . ج ٦ ص ١١٣ ، الترجمة ج ١ ص ٢٢٣ . وقارن الرقيق ، ص ١٤٧ - ١٤٨ ، النويرى . ص ٩٦ ب . الترجمة ج ١ ص ٢٨٣ - حيث تقول الرواية أن سبب قيام عمرو بن عثمان الفهرى على الإباضية أن أبا حاتم أود أن يخل بشروط الاتفاقية الخاصة بالجند القيروانى فحاول نزع سلاحهم وأرسالهم إليه بطرابلس وبضيف النويرى أن الفهرى قتل المعافى . هذا بينما نقل الآخرون عن الفهرين إلى جانب الإباضية ، مثل : عبد الرحمن بن حبيب بن عبد الرحمن الفهرى الذى نقل إلى جانب أبي حاتم حتى لقي هزيمته كما سنرى .

(٣٨) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٧ . ابن الأثير أحداث سنة ١٥١ . وقارن الرقيق (ص ١٤٨) حيث الإشارة إلى أن عمرو بن عثمان قاتل أبا حاتم قتالا شديدا قبل انسحابه إلى تونس ، « فقتل من البربر خلق كثير » .

(٣٩) النويرى ، ص ٩٦ ب ، الترجمة ج ١ ص ٢٨٣ . وقارن الرقيق . ص ١٤٨ (ح) اسم والد الجنيد : سيار بدلا من سيار) .

(٤٠) أنظر الرقيق . ص ١٤٨ . وقارن النويرى . ص ٩٦ ب - ٩٧ أ والترجمة . ج ١ ص ٢٨٤ (حسب اسم الفهرى عمر ، واسم المديونى : حريز) .

وأصحابه (٤١) . وهكذا كان يزيد يزداد قوة بمن انضم إليه من جند القيروان . وكذلك بمن انضم إليه من البربر المنشقين على أبي حاتم (٤٢) . وتم اللقاء قرب طرابلس (٤٣) ، على الطريق المؤدى الى جبل نفوسة ، بين أبي حاتم وبين مقدمة يزيد بن حاتم بقيادة سالم بن سودة التميمي (٤٤) . ورغم ما تقوله رواية الرقيق التي ينقلها النويري ، والتي يظن أنها إباضية الأصل ، من أن أبا حاتم نجح في دفع مقدمة الجيش الخلفي حتى ردها الى بقية العسكر ، فالظاهر أن الأمر ليس كذلك إذ يذكر أن أبا حاتم ارند بعد ذلك الى جبل نفوسة حيث اعتصم بموقع منيع ، وهناك هاجمه قوات يزيد (٤٥) . والأقرب الى العقل أن يكون أبو حاتم انهزم في الموقعة الأولى فحاول الاعتصام بالجبل ، ولكن قوات يزيد تبعته الى هناك حيث أنزلت به هزيمة منكرة انتهت بمقتل أبي حاتم نفسه وكثير من أصحابه . وهذا ما تؤيده بقية الرواية التي تقول ان يزيدا ورجاله تتبعوا فلول المنهزمين في كل سهل وجبل وقتلوهم قتلا ذريعا وهم يقولون يائسارات عمر بن حفص (٤٦) . ويبالغ الكتاب - من أصحاب

- (٤١) النويري ، ص ٩٧ أ والترجمة ج ١ ص ٢٨٤ ، الرقيق ، ص ١٤٨ ، ١٥٩ .
 (٤٢) أنظر الشماخي (ص ١٣٦) الذي يقول ان أهل مليلة أمدوا يزيدا فدعا عليهم أبو حاتم بالذلة جون البربر .
 (٤٣) أنظر ابن خلدون ، ج ٦ ص ١١٣ ، الترجمة ج ١ ص ٢٢٣ ، وقارن ابن الأثير (سنة ١٥١) الذي يقول ان اللقاء الأول كان قرب قابس .
 (٤٤) النويري ، ص ٩٧ أ ، الترجمة ، ج ١ ص ٢٨٤ ، وقارن ابن الأثير ، أحداث سنة ١٥١ ، الرقيق ، ص ١٥٩ .
 (٤٥) أنظر الرقيق ، ص ١٦٠ - حيث تقول الرواية : « وهال أبو حاتم أمر يزيد ، فطلب له عز المنازل وأوسعها ، فعسكر فيها وخندق على عسكره » . وقارن النويري ص ٩٧ أ .
 الترجمة ج ١ ص ٢٨٤ - حيث القراء : « أوعر المنازل وأمنعها » بدلا من « عز المنازل وأوسعها » .
 وقارن ابن الأثير ، أحداث سنة ١٥١ . هذا ، وتوجه الى الرقيق تفصيلات إضافية طريقة عن نزول الإباضية عن خيلهم للقتال رجالة ، وكيف ان يزيد بن حاتم حاول الممجيل بمهاجمة خصومه لولا ان معه مناحيه المهلب بن الخيرة الذي أخذ بلجام فرسه ، وقال له « أنا أعلم بفنال القوم منك » . ثم أن المهلب جعل يزيد بن حاتم يوجه ابنه عبد الله لمهاجمة البربر أولا على أن يتبعه يزيد بعد ذلك اذا شاء (ص ١٦٠) .
 (٤٦) أنظر الرقيق ، ص ١٦٠ ، ابن الأثير ، أحداث سنة ١٥١ . ج ٣ ص ٢٨٥ ، ابن عفرى (ج ١ ص ٧٩) الذي يقول ان جند يزيد قتلوا من أدركوا منهم . وقارن الشماخي (ص ١٣٦) الذي يقول قولا عن أبي زكريا انه وقعت بينهما وقعتان أولاهما بمضداس (على مسير يوم من سرت) حيث أحرر أبو حاتم انتصارا مبدئيا ، الا انه يشك في أن يكون أبو زكريا قد حلف بين انتصار أبي الخطاب في مضداس ووقعة أبي حاتم مع يزيد . وأنظر الزاوي ، الفتح العربي في ليبيا ، الذي يقول ان مقتل أبي حاتم كان في جبل نفوسة في موضع يعرف بجندوبة (١٢٩) .

الميل المعادية للخوارج من غير شك - عندما يقوّنون انه قتل من أصحاب أبي حاتم ٣٠ (ثلاثون) ألف رجل بينما لم يفقد الجند الخلفى سوى ثلاثة رجال (٤٧) . أما عن تاريخ الواقعة فيحدد بيوم ٢٧ من ربيع الأول سنة ١٥٥هـ / ٨ مارس ٧٧٢ م (٤٨) . ولقد أصبح مكان المعركة حيث قتل أبو حاتم موضع تبجيل الاباضية واحترامهم ، حتى قالوا : « انه يستشفى كل ليلة نورا ، ويبصر ضياؤه من مكان بعيد ساطعا في الهواء » (٤٩) .

القضاء على بقايا الثوار :

واستقر يزيد بن حاتم ، بعد أن استخلف على القيروان المخسارق بن غفار - في مكان الواقعة مدة شهر ، وهو يبعث رجاله يجربون المنطقة وينضعون أهلها ، قبل أن يدخل طرابلس التي عهد بولايتها الى سعيد بن شداد ثم مسيره الى قابس التي وصلها في ٢٠ جمادى الأول (أبريل) (٥٠) . وبعد شهر وصل يزيد الى القيروان ، ودخلها في ١٩ من جمادى الآخرة من تلك السنة (١٥٥ / ٢٧ مايو ٧٧٢ م) (٥١) . وبدأ يزيد بن حاتم يعمل على تهدئة الأمور ، واستمر في القضاء على البقايا الباقية من الثوار ، دون لين أو هوادة : في بلاد الزاب ، وفي جبال كتامة (شرق الجزائر) ، وفي طرابلس . ففي السنة التالية (١٥٦ / ٧٧٣) أرسل أحد قرابته ، وهو العلاء بن سعيد المهلبى الى بلاد الزاب مددا لعامل طينة المخارق بن غفار الطائى (٥٢) وسار العلاء مع المخارق من طينة الى جبال كتامة حيث كان عبد الرحمن بن حبيب بن عبد الرحمن (الفهرى) ، حليف أبي حاتم الاباضى ، قد لجأ الى قلعة هناك تعرف بقلعة جيجل ، بعد هزيمة طرابلس وجبل نفوسة . وضرب المخارق الحصار على القلعة لمدة ٨

-
- (٤٧) أنظر الرقيق . ص ١٦٠ ، النويرى ، ص ٩٧ ب الترجمة ج ١ ص ٢٨٤ - ٢٨٥ .
 (٤٨) أنظر الرقيق ، ص ١٦٠ ، النويرى ، ص ٩٧ ب ، الترجمة ، ج ١ ص ٢٨٥ ، وفارن ابن الأثير ، أحداث سنة ١٥١ .
 (٤٩) أنظر السماخى (ص ١٣٧ - ١٣٨) الذى ينقل عن أبي ذكريا ثم يتبعه بقوله : « وقد اشتهر عندنا من غير أن أراه أن النور ينزل على قبره ، وقيل لم يزل حتى دفن الى حبه اعرابى فكف حوائه أعلم » .
 (٥٠) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٩ ، النويرى ، ص ٩٧ ب الترجمة ج ١ ص ٢٨٥ ، وأنظر الرقيق ، ص ١٦٠ - ١٦١ .
 (٥١) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٩ .
 (٥٢) نفس المصدر .

(ثمانية) أسير . وأخيرا سقطت بعد دفاع مجيد ، وقتل معظم من بقى مع عبد الرحمن بن حبيب الذى لا يعرف الكتاب على وجه الدقة ماذا كان من أمره (٥٣) .

ونحن نرى أن عبد الرحمن بن حبيب الفهرى هذا هو فرفس عبد الرحمن ابن حبيب الفهرى المعروف عند الكتاب الصقلبي «لطوله ووزقته وشقوته» (٥٤) . والظاهر أنه بعد أن فشل فى استعادة افريقية ، انتهى كائن لآله باشتراكه مع الخوارج . خرج فى محاولة جديدة كتلك التى قام بها جده وسميه للاستيلاء على الأندلس بعد أن نزلنا مع بسج بن بشر (٥٥) . والظاهر أن الفهرى لم يتورع فى سبيل تحقيق هدفه ، بعد أن أرسى فى شرق الأندلس فى سنة ١٦٠ هـ / ٧٧٧ م أو ١٦١ هـ / ٧٧٨ م كما يقول ابن الأثير ، عن الادعاء أنه جاء داعيا للخليفة العباسى المهدي ، كما فعل العلاء بن مغيث من قبل فى الأندلس على أيلم المنصور . ولقد حاول الفهرى أن ينضم الى والى سرقسطة الثائر ، سليمان ابن يقطان بن العربى ، الذى تأمر مع شلمان على غزو الأندلس ، ولكنه انتهى نهاية تيسة فى سنة ١٦٢ هـ اذ قتل بيدي أحد البربر الذى اشتراه عبد الرحمن الأموى (٥٦) .

١. وبعد كسرة عبد الرحمن الفهرى فى جيجل عاد المخارق الى ولايته فى طينة بينما رجع العلاء الى القيروان (٥٧) .

وفى السنة التالية لحملة كتامة أى فى سنة ١٥٧ هـ / ٧٧٤ م اضطربت

(٥٣) أنظر ابن عذارى (ج ١ ص ٧٩) الذى يقول ان عبد الرحمن بن حبيب هرب عندما سقطت القلعة (ابن الأثير . أحداث سنة ١٥٩ . ١٥٦) . وفارث ابن خندون (ج ٦ ص ١١٢ . ترجمه ج ١ ص ٢٢٢) الذى يقول ان عبد الرحمن مات وجميع أصحابه من البربر . وقاوى الرقنى . ص ١٦١ - حيث تشير الرواية الى أن المخارق كان يحاصر عبد الرحمن بن حبيب ابن عبد الرحمن الفهرى فى فتحة جيجل من أرض كتامة عندما أقام العلاء بن يزيد المهلبى مدعا ، وأن كلا من المخارق والعلاء دخل القلعة على عبد الرحمن من موضع غير الذى دخل منه الآخر .

(٥٤) ابن الأثير . أحداث سنة ١٦١ .

(٥٥) أنظر فيما سبق . ص ٢٩٧ وهـ ١٩٥ . ص ٢١٣ وهـ ٣ . ٤ . ص ٣١٤ وهـ ٥ .

(٥٦) ابن الأثير . أحداث سنة ١٦١ . وعن أعمال الصقلبي وحملة شلمان على الأندلس

أنظر بروغيسال . تاريخ اسناد الاسلامية . بالعربية . ص ٨٦ - ٨٧ .

(٥٧) أنرى . ص ١٦١ .

بلاد الزاب حيث نازت قبائل وزفجومة بقيادة أبي زرعون (أيوب الهواري) .
وسير يزيد بن حاتم جيشا من القيروان الى الزاب بقيادة قريبه يزيد بن مجز
المهلبى ، ولكن القتال انتهى بانتصار وزفجومة ومقتل والى الزاب المخارق بن
غفار الطائى . وجعل يزيد لابنه الميلى بن يزيد ولاية الزاب وطبنة وجبل
كتامة ، وسيره على رأس حملة لتأديب وزفجومة . وبعث اليه العلاء بن سعيد
المهلبى معونة . وبعد قتال شديد هزم المهلبيون النوار وقتلوههم « أبرح قتل »
وطلبوهم بكل سهل وجبل ، حتى اتوا على آخرهم . ولم يصب من الجند أحد ،
كما تبالي الرواية (٥٨) . ويذكر الرقيق أن يزيد بن حاتم عزل ابنه الميلى
عن طبنة وكتامة وعهد بولايتها الى ابن آخر ، هو محمد بن يزيد (٥٩) .

أما فى طرابلس فان بقايا فلول أبى حاتم تجمعوا بقيادة أبى يحيى
ابن فوناس الهواري فى بعض النواحي ، ولكنهم لم يستطيعوا الصمود أمام
قائد يزيد هناك ، وهو عبد الله بن اسسط الكندى ، الذى التقى بهم فى
موضع على شاطئ البحر ، وهزمهم هزيمة منكرة بعد معركة حامية الوطيس ،
وقتل منهم مقتلة عظيمة (٦٠) . ولا بأس فى أن يكون اضطراب طرابلس هنا ،
السبب فى أن عهد يزيد بن حاتم بولايتها ، بعد تهدة الزاب ، الى المخارق
ابن غفار الطائى ، كما ينص على ذلك الرقيق (٦١) : وهكذا تبس المهلبيون

(٥٨) انظر الرقيق : ص ١٦١ (الذى ينقله كل من ابن خلدون (ج ٦ ص ١١٣ ،
الترجمة ج ١ ص ٢٢٢ - حيد القراءة فى النص « أبو زرعون » والتصحيح من الترجمة) .
وابن الأثير (أحداث سنة ١٥١ - مع بعض الاختلاف الطفيف مثل عزل المخارق عن طبنة كما
فى الرقيق بدلا من مقتله) . والحقيقة ان نجد ذكرا لاضطراب بلاد الزاب أيام يزيد بن حاتم
مرتين : احدهما فى ابن خلدون فى سنة ١٥٧ هـ (ج ٦ ص ١١٣) والثانية فى ابن الأثير
فى سنة ١٦٤ هـ (أحداث سنة ١٥١) . وكان من الجائر أن يكون الأمر متعلقا باضطرابين
حدثا فعلا فى هذين التاريخين لولا أن الأحداث واحدة وأبطالها هم نفس الأشخاص ، مما يرجح
أن العادة واحدة كما فى الرقيق . وأن الخطأ وقع فى تحديد تاريخها . ولما كان تاريخ
ابن خلدون مقبولا لأنه يعنى أن هذا الاضطراب كان من بقايا ثورة أبى حاتم ولأن الكتاب
يؤكدون صفاء الملاد واستقرار الأمور ليزيد بن حاتم ، ولما كانت الاتصالات فى ابن الأثير أكثر
وضوحا وترتيباً منها ، فى ابن خلدون ، رأينا التوفيق بين المؤرخين فرجحنا تاريخ ابن خلدون
وفضّلنا معلومات ابن الأثير .

(٥٩) الرقيق ، ص ١٦٢ .

(٦٠) ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٥١ والترجمة ج ١ ص ٢٧٦ (يحيى بن فوناس) . ومات
ابن الأثير ، سنة ١٥٦ (الذى سمي الهواري « أبو يحيى بن فوناس ») . وابن عذاري .
ج ١ ص ٧٩ . (أبى يحيى فرياس) .

(٦١) الرقيق ، ص ١٦٢ .

العصاة وقضوا عليهم فى كل مكان حتى « تهدنت افریقیة ليزید بن حاتم وضبطها » (٦٢) . وبذلك استقامت افریقیة ليزید بن حاتم - الذى ظل موضع ثقة الخلفاء - وسأدها السلام الى نهاية ولايته فى سنة ١٧١ هـ / ٧٨٧ م على أيام الرشيد ، فلا يذكر الكتاب فى السنوات التالية ما اعتادوا ذكره من أخبار المعارك والحروب والفتن .

أعمال یزید بن حاتم العمرانیة - الحیاة الأدبیة والدینیة فی افریقیة :

ترتب على استتباب الأمن والسلام فى البلاد أن تهيأت الظروف ليزید ابن حاتم للقيام بالأعمال الانشائية فى البلاد ، ونشر العمران والرخاء فيها . ولقد ساعد على ذلك طبيعة الرجل الذى اتصف بالجود والكرم حتى أصبح مضرب الأمثال (٦٣) . وكان من الطبيعى أن تحظى مدينة القيروان بعناية یزید ،

(٦٢) ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٩ ، ابن الأثير ، أحداث سنة ١٥١ ج ٥ ص ٢٨٥ . ويبالغ الكتاب فى ذكر عدد الوقائع التى دأبت بين العرب والبربر منذ قاتلهم عمر بن حفص الى انقضاء «مرم» فيقولون انها ٣٧٥ وقیعة (انظر الرقيق ص ١٤٨ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٧٧ ، التويرى ، ص ١٩٧ ، الترجمة ج ١ ص ٣٨٤) .

(٦٣) يذكر الكتاب فى ذلك قول ربيعة بن ثابت الأسدى (او الرقى) فى یزید الذى بالغ فى احسانه اليه :

حلفت يميناً غير ذى مشنوية يمين امرئ الى وليس بانم
لشتان ما بين اليزيديين فى الندى یزید سليم والأغر بن حاتم
ولقد لقيت الشرطة الأول من البيت الثانى « لشتان ما بين اليزيديين فى الندى » صدق
فى نفوس الناس حتى صارت مثلاً (فى الجود) ، وحتى قيل هذا البيت فى أشكال أخرى
منها :

لشتان ما بين اليزيديين فى الندى اذا عمد فى الناس المكلام والمجد
انظر الرقيق ص ١٤٩ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٨١ ، وقارن ابن خلكان ، ج ٥ ص ٣٣٦ ،
ابن الأبار الحلة السراء ، ج ١ ص ٧٤ . ويذكر الكتاب ليزید ابن حاتم نفسه أشعاراً فى
الكرم منها :

ما يالک الدرهم المخروب خرقتمنا الا لما يسيرا ثم ينطلق
بسر سرا علينا وهى تلفظه انى أمرؤ لم يحالف خرقتى الورق
(ابن عذارى ، ج ١ ص ٨١ ، وقارن الرقيق ، ص ١٤٩) حيث القراءة فى الشرطة الأولى
من البيت الثانى : « ثم يلقظها » بدلا من « وهى تلفظه » ، وفى الشرطة الثانية : « تحالف »
بدلا من « يحالف » ، التويرى ، ص ٩٧ ب ، الترجمة ج ١ ص ٣٨٥ ، ابن الأبار ، الحلة
السراء ، ج ١ ص ٧٦ (حيث القراءة كما فى ابن عذارى) . هذا ولا بأس من الإشارة الى أنه
بمناسبة حسن سيرة یزید بن حاتم فى افریقیة . ووفود الشعراء عليه وغيرهم لطلب صلته =

ماهتم بتنظيم نشاطها الاقتصادي بصفة خاصة ، فرتب الأسواق فيها ، كما ينسب اليه تجميع أصحاب كل صناعة في مكان خاص بهم (٦٤) . وأغلب الظن أنه لو صح ذلك لكان الفضل ليزيد بن حاتم في ذلك التنظيم البديع الذي كانت تزهر به الأسواق في المدن العربية الى عهد قريب ، والذي جعل لكل موضع من السوق تخصصا في نوع معين من السلع أو الحرف ، وهو التنظيم الذي ظهر حديثا في شكل المخازن الكبرى (Grands Magasins) ذات الأقسام المتنوعة . وهكذا حق للرقيق الذي ينقله النويرى عندما يشير الى الأعمال العمرانية التي قام بها يزيد في تحسين القيروان وزيادة قدرها أن ينص على أنه لو قيل ان يزيد بن حاتم هو الذي حضر القيروان (مصرها) لم يكن ذلك بعيدا من الحق (٦٥) .

وللاسف ان الكتاب لا يهتمون كثيرا بتسجيل الأعمال العمرانية اهتمامهم بتسجيل أنباء الحروب والمعارك . فمن الأعمال الجليلة التي يذكرها الكتاب بالفخر ليزيد بن حاتم تجديده لبناء المسجد الجامع بالقيروان في سنة ١٥٧ هـ / ٧٧٤ م ، وهي السنة التي توفي في نهايتها المنصور ، ورغم ذلك يكتفى ابن عذاري ، كما فعل الرقيق ، بالقول « وكان في غاية الجود والحسن » دون أية تفصيلات (٦٦) .

وأما عن أعماله في ميادين الزراعة والرعى - وهي أهم موارد الثروة في البلاد في تلك الأيام - فلا يذكر الكتاب عنها الا ما يختص بالأمير وكرمه ، أو عنايته بأراضيه وزراعتها بأنواع المحاصيل الكبرى التي تعرف في أيامنا هذه

= وإحسانه ، يمكن أن يكون قد حدث ليس بين ولاية يزيد على مصر وولايته على الرقبة . فهذا ما يظهر من روايات الرقيق التي صلتها اصطلاح ولاية « المغرب » . كما كان يستخدم في ديوان بغداد ، وكان يدخل في نطاقه ولاية مصر . فهذا ما يظهر في كلام الرقيق ، عندما يقول : « وكان أبو جعفر (المنصور) عالما بالمغرب خاتما عليه ، وكان لا يبعث اليه الا أهل ثقته » . وما يضبطه الى ذلك من أن المنصور سبغ يزيد بن حاتم . عندما ولاه المغرب ، الى فلسطين . وذلك خلال النص على ولاية مصر (أنظر الرقيق ، ص ١٥١ - ١٥٢ ، وقارن الحلة السيرة ، ص ١ و ٧٣ و ٢ حيث أشار حسين مؤنس الى خشية المنصور من ثورة يقوم بها العلويون في مصر) .

- (٦٤) ابن عذاري ، ج ١ ص ٧٨ ، وقارن الرقيق ، ص ١٤٩ .
 (٦٥) أنظر الرقيق ، ص ١٤٩ ، النويرى ، المخطوط ص ٩٧ ب ، وقارن الحلة السيرة ، ص ١ و ٧٢ (حيث يكتفى ابن الأمار بذكر أنه « رتب القيروان ») .
 (٦٦) ابن عذاري ، ج ١ ص ٧٩ ، وقارن الرقيق ، ص ١٤٩ ، النويرى ، ص ٩٧ ب .

« باسمه صبي السندبة » . هذا ما يمكن أن يفهم من قول يزيد بن حاتم لبعض وكلائه عندما زرع فولاً كثيراً في بعض رياضاته : « يابن اللخناء ! أتريد أن أعير بنبصرة فيقال يزيد بن حاتم : فلاني ! انملي ببيع الفول » . ويمكن أن يفهم أيضاً من بقية النص أن يزيداً كان يعمد عن استغلال الناس ببيع متل تلك الخاصية الرسمية بطريقة ، وذلك أنه أمر أن يباح للناس (٦٧) . ومن ذلك أيضاً أنه خرج من القيروان متنزه بموضع يعرف « بمنية الحيل » - حيث حفر بئراً عذبة هناك - فرى قطعاً كبيرة من الغنم . فلما سأل عنها وعرف أنها لابنة اسحق ، زجره غيباً وأمر بذبحها . وأن تباح للناس فانتهبوها ، وأكلوها . « وقد دمع ابن حاتم بعينه هذا بعض المواضع من القيروان . وذلك أن جنود الغنم وضعت في كدية عرفت من ذلك الوقت « بكدية الجلود » (٦٨) .

ويذكر الكتاب قطعاً متبثرة تبين اهتمام يزيد بن حاتم بنظم أمارته الحكومية وتراتيبها ، من ذلك أنه عزل القاضي المشهور يزيد بن الطفيل لأنه « كان إذا انصرف من مجلس قضائه يستودع ديوانه رجلاً صباغاً مقابل المسجد الجامع » ، ولما كلمه يزيد في ذلك قال : « اني أحفظ ما في ديواني وهذا لا يضرني » ، ولم يستجب إلى قول يزيد (٦٩) . وعلى عهد يزيد كانت دار ضرب النقود نشطة في سك الدراهم الفضية والنفوس النحاسية التي كانت تحمل اسمه ، واستمر الحال على هذا التوالى على عهد خلفائه من المهالبة ، مثل : نصر بن حبيب والفضل بن روح (٦٩ م) .

(٦٧) انظر الرفق . ص ١٥١ . ابن عدي . ج ١ ص ٨١ - ٨٢ . وورن السويدي (المخطوط . ص ٨٩ . والرحمة . ص ١ ص ٣٨٥ - ٣٨٦) الذي ينقل نفس الرواية مع تعبير طفيف إذ يقول : « ان يزيد بن حاتم جح الزراعة وأنه كان يذهب إلى المكان للرياضة والطعام والشراب » .

(٦٨) ابن عدي . ج ١ ص ٨٢ . وورن الرفق (ص ١٥٨) الذي ينقله السويدي (المخطوط . ص ٩٨ . انظره . ج ١ ص ٣٨٦) الذي يحوي تفصيلات عن أخبار يزيد وابنه يحيى .

(٦٩) المذكي . رياض النفوس . المرحمة ٧٢ ج ١ ص ١١١ . وورن الرفق . ص ١٦٨ . راجع بوجد بعض الاختلاف مثل : « ربح من الزرابي » . بدلاً من « رجلا صباغ » . « اي محبوه » . « واد أحفظ ما فيه » . بدلاً من « اي أحفظ » . في ديواني وهذا لا يضرني » . (٦٩ م) انظر حسن حسبي عند المؤلف . الورود . ص ١ ص ٤٢٦ = حب الامارة أو انموذج في كنهه من تودد المؤلف هؤلاء . في مسودتها حيز تربة مسكون (Steekben) حدث بعد ذلك في نه زعمه ان العرب ان النود وهم « عربون على مسودتها او « مكر نبرهسيون قد أحسوه من العرب » . « نرجه البعده اني هذا » .

وبفضل كرم يزيد بن حاتم أصبحت دار الامارة مجمع الشعراء الذين ساروا الى بابه من كل مكان ، مثل : ربيعة بن ثابت الرقي ، صاحب « لشتان ما بين اليزيديين في الندي » (٧٠) . وبفضل استنارته وتقواه أصبحت منتدى الادباء والعلماء والقضاة ، والزهاد والصالحين . فمن وفد على يزيد من المشرق واستقر في كنفه : اسحق بن مكرم الأشعري ، المشهور بـ « بن أبي المنهال » الذي كان عالما أديبا زواية لأشعار العرب وأخبارها . والذي خدم يزيد بن حاتم « نثقت به وعلمه بديانته » (٧١) . وفي تدين يزيد وتقواه تكفى شهادة فقيه إفريقية سحنون بن سعيد اذ كان يقول : « كان يزيد بن حاتم يقول : والله الذي لا اله الا هو ما هبت شيئا قط هيبتي رجلا واحدا يزعم أنني ظلمته ، وأنا أعلم أن لا نصر الا الله » (٧٢) . ومن كان يتردد على دار يزيد باقيروان وبأكل على مائدته يحيى الطيب ، وقاضى إفريقية أبو خالد عبد الرحمن بن زياد بن أنعم (٧٣) . وكذلك العلماء والفقهاء والقضاة ، والزهاد والصالحون :

(٧٠) أنظر فيما سبق . ص ٣٦٤ م ٦٢ . وكذلك م اسمه المسهر التميمي الشاعر حينما وفد على يزيد بن حاتم بإفريقية
اليك قصرنا النصف من صلواتنا مسيرة شهر ثم شهر نواصله
فلا نحن نخشى أن يخيب رجلاؤك لديك ولكن أنما البر عاجله
ويقول السمعاني ، في كتاب الأنساب ان يريد امر جنده . وكان معه حسون ألف مرتزق . فوضع كل منهم للتساعر درهمين من عطائه وزاد يزيد ذلك ١٠٠ (مائة) ألف أخرى . هذا ولو أن ابن خلكان يختم ذلك فيقول م وجدت البيتين المذكورين لمروان بن أبي حمص والله أعلم (وفيات الأعيان ج ٥ ص ٣٦٨) .
ومن مدح يزيد . وهو بالمشرق . محمد بن عبد الله بن مسلم . المعروف بابن المولى . الذي قال فيه :

يا واحد العرب الذي أدات له وحطان فطنة وساد نزارا
ان لا رحى أن بلغتك سالما يا أكابد بعدك الأسفار
أنظر ابن عدي . ج ١ ص ٨٢ . وفردن الرقيق . ص ١٥٥ (حيث تعديل طفيف في البيت الثاني ، فنه : « لقبك » بدلا من « بلغتك » ، و « أعالج » بدلا من : « أكابد ») .
هذا . كـ يروى عن نفس الشاعر أنه قال في يزيد على نفس النسق :
يا واحد العرب الذي أضحى وليس له نظير
لو كان منك ثانيا مـ كان في الدنيا فقير

أنظر الرقيق . ص ١٥٦ .

(٧١) الرقيق . ص ١٥٧ .

(٧٢) الرقيق . ص ١٥٧ .

(٧٣) أنظر ابن عدي . (ج ١ ص ٨٠) الذي يذكر في أحداث سنة ١٦٢ م / ٧٧٨ م

دود وضي القيروان أبي خالد عبد الرحمن بن زياد بن أنعم (وعنه أنظر فيما سبق . ص ٣٤٣ =

وبذلك أخذت القيروان تحتل مركز الصدارة بين مدن المغرب ، نيس بصفتها العاصمة السياسية للبلاد فقط بل وبصفتها العاصمة الفكرية ومركز الإشعاع الديني والثقافي في البلاد .

فمنذ ذلك الوقت المبكر أخذت أفكار المدارس الإسلامية الناشئة في المشرق تعرف طريقها إلى المغرب . وهم مثل ذلك هو دخول آراء مالك بن أنس النخعي إلى البلاد . فقد كان مالك في ذلك الوقت ينقي « محاضراته » في مسجد المدينة ، وكان من بين مستمعيه كثير من طلاب العلم والحجاج المغاربة والأندلسيين الذين نقلوا ما سمعوه إلى بلادهم ، إلى جانب من هاجر من المشاركة إلى المغرب ، فكان ذلك بداية لدخول المذهب المالكي إلى المغرب . وتحتوي كتب تراجم العلماء والصالحين أسماء كثير ممن استمع إلى دروس مالك وأخذ عنه في ذلك الوقت ، والذين استمروا على صلاتهم بامام دار الهجرة يكتبون إليه بالمسائل ويبعث اليهم بأرائه . ومن أشهر هؤلاء أبو محمد بن عبد الله بن فروخ الفارسي (٧٤) ، الذي قال عنه مالك : « هذا فقيه أهل المغرب » (٧٥) ، والذي لقي أيضا أبا حنيفة النعمان ، « وذاكره وكتب عنه مسائل كثيرة غير مبنية » (٧٦) . ومع أن ابن فروخ أخذ كما نرى عن امام العراق ، وأنه « كان ربما مال إلى قول أهل العراق إذا تبين له أن الصواب في قولهم » ، إلا أن صلته بمالك كانت أوثق ، فقد « سمع منه وتفقه » وعليه اعتمد في الحديث والفقه ، وبصحبه اشتير (٧٧) . وكذلك الأمر بالنسبة لقاضي إفريقية عبد الله بن غانم الذي قال عنه مالك « هذا قاضي بلده » (٧٨) ، والبهلول بن راشد

= وهـ ١١ ، وفيما بعد . ص ٣٦٩ - ٣٧٠) بعد « أن أكل حوتا وشرب لبنا على مائدة يزيد ، وكان قد جاوز تسعين سنة ، فهلك من ليلته » . وفارن الرقيق ، ص ١٦٨ ، حيث الإشارة إلى أن أكلة السمك وشرب اللبن حدثت في حضور يحيى الطيب (يوحنا المتطبيب) الذي تنبأ بنهاية عصره للقاضي عبد الرحمن الذي قوئ في نفس الليلة اثر فالج ألم به ، وله من العمر أكثر من سبعين سنة ، وانظر المالكي ، ج ١ ص ١٠٢ ، والدباغ ، ج ١ ص ١١٧ . ولا تعرف ان كانت هذه الرواية هي أصل أسطورة الخوف من أكل السمك وشرب اللبن معا .

(٧٤) ولد بالأندلس سنة ١١٥ هـ / ٧٣٣ م وتوفي بمصر سنة ١٧٦ هـ / ٧٩٢ م . انظر ترجمته في المالكي ج ١ ص ١١٣ وما بعدها ، والدباغ ، ج ١ ص ١٧٨ .
(٧٥) المالكي ، ج ١ ص ١١٥ . الدباغ ، ج ١ ص ١٧٩ .
(٧٦) المالكي ، ج ١ ص ١١٦ . الدباغ ، ج ١ ص ١٧٩ .
(٧٧) نفس المصدر .

(٧٨) المالكي ، رياض النفوس ، ترجمة البهلول بن راشد ، ج ١ ص ١٣٣ ، وانظر ترجمة ابن فروخ ، ص ١١٤ . ١١٥ . ١١٦ . ١١٨ . وانظر الدباغ ، ج ١ ص ٣١٥ .

(١٢٨ - ١٨٢ هـ) الذى قال عنه مالك « هذا عابد بلده » (٧٩) ، والذى كان يعظم قدر ابن فروخ و « يقلده فى بعض ما ينزل به من أمور الديانة » (٨٠) .
ومع أن آراء مالك !لفقهية هي التى استهوت أفئدة المغاربة . فإن القيروان عرفت أيضا آراء المعتزلة فى تلك الفترة . رغم ما كانت تلقاه تلك الآراء من معارضة جمهرة العلماء . والظاهر أن الاعتزال دخل المغرب مع آراء أهل العراق من أصحاب أبى حنيفة حتى أن ابن فروخ - الذى لقى أبى حنيفة كما قلنا - رمى بالاعتزال ، وتطلب الأمر منه أن يجاهر بلعنة المعتزلة « قبل يوم الدين » وفى يوم الدين ، وبعد يوم الدين » (٨١) . ومع أن الاعتزال لقى معارضة عنيفة من أصحاب مالك - وهم متأثرون فى ذلك بإرشادات امام دار الهجرة الذى كان يخشى ظهور « طريقة الجدل بافريقية » (٨٢) - حتى أن ابن غانم وابن فروخ والبهلول كانوا يرفضون الصلاة فى جنازة المعتزلى (٨٣) ، فإن الاعتزال والجدل كان لهما أتباعهما . ولقد استهوت معرفة الاعتزال - فى بعض الأحيان - بعض عمد السنة والمالكية ، فسرى عن البهلول بن راشد أنه سأل يوما بعض جلسائه « أحب أن تذكر لى ما تحتج به القدرية » ، وكن الرجل رد عليه : « يا أبا عمران سألتنى عما تحتج به القدرية ، وهو كلام الشياطين ، لأنه سلاح من سلاحهم فتزينه فى قلوب العامة ، وفى مجلسك من لا يفهم ما أتكنم به من ذلك ، فلا آمن أن يحلو بقلبه منه شيء ، فيقول سمعت هذا الكلام فى مجلس البهلول » . وقبل البهلول رأس الرجل وقال : « أحييتنى أحياك الله » (٨٤) .

وأهمية هؤلاء العلماء والفقهاء والصالحين لا تقتصر على العمل على نشر السنة ، ومحاربة البدع ، وتعريف الناس بالحلال والحرام ، بل كان فى وجودهم نوع من الرقابة على أعمال الناس وكذلك أعمال الحكام ، وذلك حسب مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . فعبد الرحمن بن زياد بن أنعم كان ، وهو فى القضاء ، لا يسمح ليزيد بن حاتم بفض اختام ما يصدره من كتب الأحكام

(٧٩) المالكي ، رياض النفوس ، ترجمة البهلول ، ص ١٢٢ . الدباغ ، ج ١ ص ١٩٨ .

(٨٠) المالكي ، ج ١ ص ١١٦ - ١١٧ (ترجمة ابن فروخ) .

(٨١) المالكي ، ج ١ ص ١٢٠ .

(٨٢) المالكي ، ج ١ ص ١١٤ .

(٨٣) المالكي ، ج ١ ص ١٢١ . الدباغ ، ج ١ ص ١٩٨ .

(٨٤) المالكي ، ج ١ ص ١٣٤ .

حتى أنه فصل العزل عندما ألح عليه يزيد في إعادة ختم كتاب حكم كان أصدره لامرأة كانت تتردد على داره (٨٥) . والظاهر أن ذلك كان درساً فيه يزيد ابن حاتم أنه عزل خديعة ابن انعم في القضاء . وهو ابن الطفيل . عندما سمع نفسه بحقق كتبه في ذلك بعض البزازين رغم أنها كانت مختومة (٨٦) . كما أصبح تقيداً بسير عمه كبار القضاة فلا يسمحون للامراء بقبض اختام كتب أحكامهم (٨٧) . وابن فروخ رفض نولي القضاة رغم الحاح روح بن حاتم أخى يزيد . وذلك اقتداءً بنصيحة أبي حنيفة الذي شبهه من يولي القضاء برجل يلقى به في البحر الواسع ، فنهايته - طالت أم قصرت - إلى الغرق سواء أجاد السباحة أم لم يجدها (٨٨) . ويروى عن ابن فروخ أيضاً أنه كان « إذا أخذ الجند أعطياتهم غلق حانوته تلك الأيام حتى يذهب ما في أيديهم . فإذا ذهب ما في أيديهم فتح حانوته » مما يفهم منه أنه كان لا يعتقد في صحة كسب العسكر (٨٩) . ورغم أن ابن فروخ كان لا يلى القضاء فإنه كان يقوم بدور المحتسب بالنسبة لأبناء يزيد بن حاتم . فلقد رأى ذات يوم ، وهو بحى باب نافع من أحياء القيروان ابناً ليزيد اسمه اسحق ، وهو يدرّب بعض كلاب الصيد فأغراه بطلب نيشته ومزقته . فما كان منه إلا أن خاطب ابن الأمير دون أن يكتنيه ، قائلاً : « يا فتى ! انى رأيتك تفرى كلابك أنفاً ببهيمة ، وما أحب ذلك » . فما كان من اسحق بن يزيد إلا أن قال له : « صدقت أبا محمد ، جزاك الله خيراً » ، واتبع ذلك بقوله : « والله لا فعلت ذلك بعد يومى هذا أبداً » . ريشيف الراوى أن ابن فروخ لم يزل مكيناً لدى اسحق بن يزيد معظماً عنده (٩٠) وفي نصيح الأمير والرقابة على أعماله . تقول الرواية أن يزيد بن حاتم أرسل إلى ابن فروخ يسأله عن دم البراغيث في الثوب هل تجوز به الصلاة ! فحاج ابن فروخ بأجواز . ولكنه أضاف بحضرة الرسول إضافة لاذعة إذ قال : « يسألوننا عن دم البراغيث ولا يسألوننا عن دماء المسلمين التى تسدت » (٩١) .

٨٥. الرقيق . ص ١٦٦ - ١٦٧ .

(٨٦) انظر بيد اسحق . ص ٣٦٦ وهـ ٦٩ .

(٨٧) انظر فيما بعد . ص ٣٧٤ وهـ ١٠٥ .

٨٨. المالكي . ج ١ ص ١١٨ - ١١٩ . ١٢١ .

٨٩. المالكي . ج ١ ص ١٢٢ . وانظر الدبش . ج ١ ص ٢٠٦ (ترجمه السبلول) وروى

احداث الفقهاء والعامة في أرواق الإحناد حلال هي أم حرام . « كان السبلول يقول أخذ الأجناد

الذين إلى تجرى لهم حرام عليهم » .

٩٠. انظر الرقيق . ص ١٥٩ .

٩١. انظر الرقيق . ص ١١٩ . الدبش . ص ١٨٢ . ج ١ ص ١٨٢ .

المهلبيون بعد يزيد بن حاتم :

عرفت افريقية فترة الهدوء والرخاء طوال ولاية يزيد بن حاتم التي استمرت أكثر من خمسة عشر عاما منذ خلافة المنصور . وطوال عهدي انهدى والهادي وبعض خلافة الرشيد الى رمضان سنة ١٧٠ هـ / فبراير ٧٨٨ م عندما توفي يزيد بن حاتم (٩٢) . وهذا يعني أن المهلبيين لبثوا أقدمهم منذ ولاية عمر بن حفص سنة ١٥١ هـ / ٧٦٨ م . واكتسبوا رضا الخلفاء عنهم بفضل سياساتهم الرشيدة التي جمعت بين الحزم والانزان ، وكونوا في افريقية ما يشبه امارة أو ملكية تابعة للخلافة استمرت الى مقتل آخرهم الفضل بن روح في سنة ١٧٨ هـ / ٧٩٤ م .

داود بن يزيد بن حاتم : عودة الاضطراب الى البلاد :

فعندما مرض يزيد بن حاتم مرضه الذي مات فيه استخلف ابنه داود ابن يزيد ، الذي ظل وائيا لمدة تسعة أشهر ونصف شهر (٩٣) ، الى أن قدم عليه عمه روح بن حاتم أميرا على المغرب بعهد من الرشيد . واشتغل داود خلال تلك الفترة بحرب الخوارج الذين وجدوا في وفاة يزيد فرصة لكي يزاوخوا نشاطهم من جديد .

الاباضية في باجة :

وبدأ الاضطراب بين قبائل نغزاة الذين أقاموا أحدهم اماما . وهو صالح بن نصير الاباضى ، وأعلنوا انصيان في جبال باجة ، وحاولوا بسط سلطانهم على المنطقة . وشهدت جبال باجة معارك حامية بين قوات القيروان وبين قوات البربر من الاباضية . وتراوح النصر والهزيمة بين الطرفين . فلقد انتصر نصير بن صالح على قوات داود التي أرسلها بقيادة أخيه المهلب بن يزيد في باجة . ولكنه انهزم في معركة نانية امام القوات التي سارت اليه

(٩٢) الرقيق : حث النص على انه توفي بعد الامارة في الموضع الذي كان يعرف بـرجبة البحر أو بميه الحبل (ص ١٦٢) . ودفن في مقبرة باب سالم (ص ١٧٦) . ابن الأثير . سنة ١٥١ . ج ٣ ص ٣٨٥ . ابن عذاري (ج ١ ص ٨٢) يجعل وفاة يزيد في رمضان سنة ١٧١ هـ . وابن الأثير تصح .

(٩٣) انظر ابن عذاري . ج ١ ص ٨٢ . وفادن الرقيق ص ١٧٠ (حث النص على تسعة أشهر بعد من تسعة) .

بقيدده سليمان بن الصمة بن يزيد المهنبي الذي تتبع الثوار وقتل منهم أكثر من عشرة آلاف ، ولم يخسر أحدا من رجائه كما يقول الرواة (٩٤) . ونجح صالح من جديد في حشد جمع من الإباضية بينهم عدد من زعماء البربر ممن لم يشتركوا معه في ثورته الأولى ، واجتمع بهم في شقبنارية من كورة الأربس . ولكن سليمان بن الصمة استطاع أن يهزمهم من جديد ثم انه رجع الى القيروان (٩٥) .

وبذلك تنتهى الثورة الإباضية دون نتيجة ملموسة ، وتنتهى نيابة داود بن يزيد بن حاتم فى إفريقية التى دامت أكثر قليلا من نصف عام ، فلا يذكر الكتاب له بعد ذلك سوى أنه جعل شرطته خالد بن بشير ، كما أعاد ولاية الزاب الى المهلب بن يزيد (٩٦) . ويأتى روح بن حاتم الى القيروان ليعيد بعضا من سيرة أخيه يزيد فيقر الأمور فى البلاد بينما يرجع داود الى المشرق حيث يعطيه الرشيد ولاية مصر أول سنة ١٧٤ هـ / ٧٩٠ م (٩٧) ، قبل أن يولى السند حيث مات وهو أمير عليها (٩٨) . ولكنه مع قدوم روح عرفت

(٩٤) ابن عذارى ، ج ١ ص ٨٢ ، حيث اسم الثائر الإباضى نصير بن صالح ، فعدلناه حسب وجد فى ابن خلدون والنويرى اللذين ينقلان عن الرقيق ، وكذلك الأمر بالنسبة لسليمان ابن الصمة وهو فيه سليمان بن يزيد) . وقارن ابن خلدون (ج ٦ ص ١١٢ ، الترجمة . ج ١ ص ٢٢٤) الذى يخطئ فى تحديد تاريخ تلك الوقائع بسنة ١٦١ هـ / ٧٧٨ م رغم أنه يذكر جنوبه عقب وفاة يزيد بن حاتم وهو يجعل قوات داود الأخيرة تحت قيادة ابن عمه سليمان ابن الصمة (الصمة) المهلبى . وقارن النويرى (ص ٩٨ ب ، الترجمة ج ١ ص ٢٨٧) الذى يجعل ثورة جبائل بنجة غير ثورة صالح بن نصير الذى يلقبه بالنفزي التى ربما كانت تحريرا للنفري (النفري) . كما فى ابن خلدون . أما عن ابن الصمة (كما فى الرقيق) ، فيقول انه سليمان بن الصمة بن يزيد بن حبيب بن المهلب ، وانظر الرقيق ، ص ١٦٩ (حيث أصل دوايس كل من ابن خلدون والنويرى ، وإن كانت للأسف مخرومة فى أولها) .

(٩٥) انظر الرقيق ، ص ١٦٩ . وقارن ابن خلدون ، ج ٩ ص ١١٢ ، الترجمة ، ج ١ ص ٢٢٤ . وعن شقبنارية انظر فيما سبق ص ٢١٠ وهامش ١٧٥ .

(٩٦) الرقيق . ص ١٦٩ .

(٩٧) الكنتى . الولاة والقضاء . ص ١٢٣ .

(٩٨) الرقيق . ص ١٧٠ ، ثم ص ١٧٥ - ١٧٦ : حيث تقول الرواية انه عندما بعث الرشيد يزيد بن حاتم الى إفريقية وروح الى السند . قيل له : يا أمير المؤمنين ، لقد باعدت بين قريبتنا . ومن عجب أن الأخوين توفوا بالقيروان ، ودفنا فى موضع واحد فى مقبرة باب سانه . وتذكر الرواية أنه كان على قبرها ساريه مكتوبة فيها أسماءهما ، وقد ذهب ما كان على قبرهما من بناء . لأن بنى الأغلب هدموه . ومنه الأعمدة التى كانت تحت مصلى المد . ونسب الرواية أن أكثر الناس كانوا يعرفون قبرى يزيد وروح ويعفون عايبها ، للنفى .

بلاد المغرب دعوة انفصالية جديدة ، هي التي قام بها ادريس بن عبد الله الحسني في المغرب الأقصى ، اثر فشل ثورة العلويين في الحجاز سنة ١٦٩ هـ / ٧٦٨ م ، التي انتهت باقامة دولة عنوية كما سنرى ، هي دولة الادارسة التي حكمت المغرب الأقصى وامتدت فروعها الى المغرب الأوسط والأندلس .

روح بن حاتم : عودة الى الاستقرار :

بعد فترة الاضطراب القصيرة أيام نيابة داود بن يزيد ، عادت الأحوال الى الاستقرار بوصول روح بن حاتم الى القيروان في رجب سنة ١٧١ هـ / ديسمبر - يناير سنة ٧٨٧ - ٧٨٨ م على رأس ٥٠٠ (خمسمائة) فارس ، ويتبعه ابنه قبيصة على رأس ١٥٠٠ (ألف وخمسمائة) فارس (٩٩) . هذا ما يشير اليه الكتاب - كما فعلوا بالنسبة ليزيد بن حاتم - اذ يكتفون بذكر مناقب روح وصفاته ، وتسجيل نكت وقعت أيامه (١٠٠) ، فلا نجد ذلك الخليط المتشابك من الثورات والقلقل المعهودة - فالطرق كانت آمنة ، والسلام سائد بين البربر طالما كان روح حيا (١٠١) .

ويفهم من رواية الرقيق انه لما كان مركز الخطورة يكمن في بلاد الزاب ، فان بعض مستشاري روح نصحه أن يملأها خيلا ورجلا (١٠٢) . واذا كان من الراجح أن يكون روح قد عمل بتلك النصيحة ، فمن الواضح أن حسن اختياره لمعاونيه من رجال الدولة كان من عوامل استقرار دولته . وفي ذلك تقول نفس الرواية انه ما أن وصل روح الى افريقية حتى أقر على ولاية طرابلس : العلاء بن سعيد ، واستعمل على تونس : الجنيد بن سيار ، ثم عزله واستعمل عليها اسحق بن يزيد بن حاتم . أما طينة عاصمة بلاد الزاب حيث مكمن الخطر فقد عزل عنها المهلب بن يزيد انذى كان قد عينه داود بن يزيد ،

(٩٩) أنظر الرقيق ، ص ١٧٣ (حيث يقول في روح : « وكان شيخا حازما قد حلب الدهر أشطره ، وذهب أكثر عمره في اماره يديرها أو حرب يسعها ») .

(١٠٠) أنظر الرقيق ، ص ١٧١ - ١٨١ - حيث تمتلئ الرواية بقصص منتقبة عن روح ومن كان على اتصال به في المشرق وفي المغرب ، ابتداء بالخليفة هارون الرشيد وانتهاء بجواريه وحظاياهم . وذلك في موضوعات الحزم والكرم والنسجاعة والشرف والعصية وغيرها .

(١٠١) أنظر الرقيق ، ص ١٧٣ ، النويري ، ص ٩٩ ، الترجمة ، ج ١ ص ٣٨٧ . وقارن ابن الخطيب ، أعمال الاعلاء (قسم ٣ تحقيق أحمد مختار العبادي ومحمد ابراهيم الكتاني) ، ط ٠ الدار البيضاء ، ١٩٦٤ ، ص ١٠ .

(١٠٢) الرقيق ، ص ١٣٧ .

وعهد بولايتها الى ابنه الفضل بن روح . أما عن ولاية برقة المتطرفة شرقا ، فقد عهد بها الى ابنه قبيصة عندما لحق به ، ويضيف النص الى ذلك انه عندما مات روح (أواخر سنة ١٧٤ هـ / أوائل ٧٩١ م) عزلت برقة التي كان على ولايتها قبيصة بن روح عن عمل افريقية (١٠٣) . بمعنى أنها ضمت الى ولاية مصر .

فكان أعمال روح "الادارية هذه والتنظيمية هي التي أكدت ، على المستوى الداخلي ، هدوء البلاد وأمن الطرق . أما على المستوى الخارجى فسقد عمل روح على توطيد الأمن عن طريق الرغبة فى مهادنة (مودعة) عبد الوهاب بن رستم الاباضى صاحب تاهرت (تيهرت) (١٠٤) .

وفيما يتعلق بالقضاء فقد عهد به روح الى فقيه من أهل تونس ، وهو : العلاء بن عقبة ، الذى كان على قدر كبير من الصلاح والورع واحترام الذات . حتى انه ترك منصبه دون علم روح عندما علم أن هذا الأخير سمح لنفسه بفض كتاب حكم كان قد حكم به العلاء لرجل من أهل باجة ، واطلع عليه (١٠٥) . وعندما عرض روح القضاء على عبد الله بن فروخ باصرار رغم ضغط روح (١٠٦) . وأمام الإطاح والتهديد أشار ابن فروخ بتعيين عبد الله بن عمر بن غانم ، الذى كانت له معه صحبة ، فولاه روح القضاء . وبقي ابن غانم قاضيا لافريقية حوالى عشرين سنة (١٧١ هـ - ١٩١ هـ / ٧٨٨ م - ٨٠٨ م) حتى امارة ابراهيم بن الأغلب على افريقية (١٠٧) .

(١٠٣) أنظر الرقيق ، ص ١٧٣ (ر ص ١٨٣ . وانظر مس . بعد ، ص ٢٧٦ وهـ ١١٥ عن اماره قبيصة) .

(١٠٤) أنظر الرقيق ، ص ١٧٣ . وفازن ابن الحطيب ، اعمال الاعلام ، قسم ٣ . ص ١٠ (حيب النص على رغبة الاماضيين فى مودعته الى أن توفي فى ١١ رمضان ١٧٤ هـ) . (١٠٥) الرقيق . ص ١٧٤ .

(١٠٦) الرقيق . ص ١٧٤ - وفى ذلك يروى أن ابن فروخ اهدى فى الامتناع من تولي القضاء أبى حنيفة الذى قال : ان القضاء كالبحر فى سعته وان الذى يقبل وظيفه القاضى كمن ينقى بنفسه فى وسط البحر . مصيره الفرى طل الزمان أم مصر . اسواء كان يحسن العوم . أو لا بأس بعومه . أو لا يحسن العوم . (الرقيق . ص ١٧٩) . وانظر فيما سبق ، ص ٢٧٠ وهـ ٨٨ حيث الإشارة للمالكي .

(١٠٧) أنظر الرقيق . ص ١٧٤ - ١٧٥ . ١٧٨ : حيب نذكر الرواية ان ولاية ابن عام للقضاء كانت فى رجب سنة ١٧١ هـ أى فى نفس التسير الذى وصل معه روح الى القيروان . مما يعنى أن العلاء بن عقبة السوسى لم يمكث فى القضاء الا اياما قليلة - اذا صح ذلك التاريخ . وفيما يتعلق بوفاته ابن عام تقول الرواية انه كانت فى سنة ١٩٠ هـ / ٨٠٧ م أو فى سنة ١٩٦ هـ / ٨١٣ م - - - - - أنظر المالكي .

ورغم أن عبد الله بن فروخ رفض تقلد القضاء ، كما كان يرفض تقديم الاستشارة في الخصومات (١٠٨) . فان هذا لا يعنى اعتزاله المجتمع أو ابتعاده عن متابعة الرقابة على الأمراء . مما كان يدخل في مبدأ « الامر بالمعروف والنهي عن المنكر » . فالفقيه الورع الذي كن يأخذ برأى فقهاء العراق في تحليل النبيذ ، كان يجاهر بحق « الخروج على أهل الجور وانظلم » . حتى قيل أنه لم يتردد في التصريح بذلك في مواجهة روح بن حاتم عندما سأله عن ذلك . وكان من الطبيعي أن يتغافل عنه الأمير المهلبى - الذي جلب الدهر اشطره - عندما عرف أن الغقيه المثالي كان يسعى الى « الخروج » في عدد من الافاضل عدتهم عدة أهل بدر ، وكلهم أفضل منه (١٠٩) .

أما عن مناقب روح الأخرى - الى جانب تعظيمه لنعلماء - فلقد اتصف بالصلافة وعدم انزع ، كما عرف بالبلاغه والكرم (١١٠) . ولكنه كان يؤخذ عليه في ذلك الوقت كبر السن . فقد كان روح أسن من أخيه يزيد ، وكان كبر سنه يسبب ازعاجا للقواد وكبار الموظفين في إفريقية ، فقد كان روح « عندما يطول جلوسه بالقيروان ربما خطر عليه النعاس من الضعف والشباخه » (١١١) . ولما كان صاحب انبريد مستولا عن اطلاع اخلافة على أحوال البلاد فانه وقائدا اسمه « أبو العنبر » كتب الى الرشيد يعبران عن مخاوفهم من ضعف روح ، وخشيتهما من اضطراب ثغر إفريقية اذا ما شغرت الامارة بوفاة روح بغتة . ولقد أشار الاثنان على الرشيد بتعيين نصر بن حبيب كوال ثان لإفريقية تؤون اليه الامارة اذا مات روح ، لما عرف عنه من رجاحه العقل ، وخبرته بأموار الادارة ، ومحبه في قلوب الناس (١١٢) . ووافق الرشيد على اختيار نصر بن

(١٠٨) الرفيق . ص ١٧٥ .

(١٠٩) الرقيق . ص ١٨٠ - ١٨١ . وفي ذلك تقول الرواية أن روح بن حاتم علق على ذلك . فقال : « قد امننا أن يخرج عينا أبدا لا يجد أحدا مثله . فكيف هذه العدة » .
(١١٠) بقل انه مات له ابن صغير فذهب بعضهم لعزائه فوجدوه ضاحكا فتوقف عن العزاء .
فقل روح :

ان لقوم ما تقيص دعونا على هالك ما وان قسم الظاهر
الرفيق . ص ١٧٧ (حيث « ان ادس » بدلا من « انا لقوم » ، ثم « ولر قسم الظهرا » .
بدلا من « وان قسم الظهر ») . وقارن ابن الخطيب . اعمال الاعلام (قسم ٣) . ص ١٠
(حيث بقل في كرمه وبلاغته أنه بعث الى كتب له ٣٠ (ثلاثين) ألما . وكتب اليه : « لا أستقبلها
بكررا . ولا أشكرها تصفا . ولا أستقبل عليها ثناء . ولا أقطع عنك بها رجاء » .

(١١١) ابن عذاري . ج ١ ص ٨٥ .

(١١٢) ابن عذاري . ج ١ ص ٨٥ . وورن الرفيق . ص ١٨٢ . النويري . ص ٩٩ .

حبيب المهلبى - الذى كان يشغل منصب صاحب الشرطة ليزيد بن حاتم
بافريقية ، كما كان يشغل هذا المنصب بالفسطاط من قبل ، عندما كان يزيد
واليا لمصر - فكتب اليه بعهد افريقية سرا (١١٣) .

نصر بن حبيب المهلبى :

ووقع ما كان ينخشاه صاحب البريد والقائد أبو العنبر . فمات روح بن
حاتم فى ٢٢ من رمضان سنة ١٧٤ هـ / ١ فبراير ٧٩١ م (١١٤) ، وبأيع الناس
ابنه قبيصة - الذى كانت له ولاية برقة - بالامارة فى المسجد الجامع (١١٥) .
ومبايعة قبيصة بن روح يمكن أن يكون لها أكثر من معنى : فهى من جهة
تبين أن افريقية أصبحت اقطاءا للمهلبيين أو كادت ، وهى من جهة أخرى قد
تفسر عهد الرشيد لنصر بن حبيب بأنه محاولة من الخلافة وكبار موظفيها
للحيلولة دون أن تصبح افريقية مملكة للمهلبيين يتوارثها الأبناء عن الآباء .
فما أن علم صاحب البريد وأبو العنبر بمبايعة قبيصة حتى سارعا بالمسير
الى نصر بن حبيب ، فأتوا صلا اليه عهد الرشيد وسلموا عليه بالامارة ، وركبا
معه الى المسجد فيمنعهما حتى أتيا قبيصة . وهو جالس على الفراش ،
فأقاماه وأقعدا نصر بن حبيب ، وأعلمنا الناس بأمره ، وقرأ الكتاب الواصل
من أمير المؤمنين هارون الى نصر بن حبيب على الناس ، فسمعوا وأطاعوا ، (١١٦)

وبدأ نصر حكمه بالاجراءات الادارية المعتادة ، من تثبيت الولاة القدامى،
وتعيين غيرهم من الجدد . ولما كانت ولاية الزاب قد شغرت عندما تركها الفضل
ابن روح بمجرد علمه بولاية نصر ، وسار الى الرشيد فى بغداد ، فقد رأى نصر

(١١٣) ابن عذارى ، ج ١ ص ٨٥ ، وقارن الرقيق ، ص ١٨٢ . ونلاحظ أن ابن الأثير
(سنة ١٧٧) يسميه خطأ حبيب بن نصر المهلبى ثم يعود الى الصواب أى نصر بن حبيب .
(١١٤) ابن عذارى ، ج ١ ص ٨٥ ، وقارن الرقيق ، ص ١٨٣ (حيث يجعل ولاية نصر
ابن حبيب فى ٢٠ رمضان) النويرى ، ص ٩٩ والترجمة ج ١ ص ٣٨٨ الذى يجعل وفاة روح
فى ١٩ من رمضان ، وابن الخطيب ، اعمال الاعلام ، قسم ٣ ، ص ١٠ - ١١ (حيث وفاته فى ١١
رمضان ١٧٤ هـ) .

(١١٥) ابن عذارى ، ج ١ ص ٨٥ . وانظر الرقيق ص ١٨٣ ، النويرى ص ٩٩ والترجمة
ج ١ ص ٣٨٨ . وانظر فيما سبق ، ص ٣٧٤ و ١٠٣ (عن عزل ولاية برقة عن افريقية)
اعتبارا من سنة ١٧٤ هـ / ٧٩١ م .

(١١٦) ابن عذارى ، ج ١ ص ٨٥ . وانظر أصل الرواية فى الرقيق ، ص ١٨٣ ،
النويرى ، ص ٩٩ ب ، والترجمة ج ١ ص ٣٨٩ .

أن ينقل العلاء بن سعيد من طرابلس — بعد ولاية طالت الى ما يقرب من أحد عشر عاما — وأن يستعمله على الزاب . أما طرابلس فقد عهد بها الى النصر ابن سدوس المرادي (١١٧) .

واستمر نصر في ولاية افريقية الى المحرم من سنة ١٧٧ هـ / ابريل ٧٩٣ م ، عندما عهد ارشيد بالولاية الى الفضل بن روح . ويمكن أن تعتبر ولاية نصر بن حبيب التي دامت سنتين وثلاثة أشهر استمرارا لولاية روح ابن حاتم : اذ حسنت سيرة نصر وعدل في أحكامه ، وعرفت البلاد فترة من الهدوء والسلام على أيامه (١١٨) ، ولكنه كان أشبه بالهدوء الذي يسبق العاصفة المدمرة .

آخر المهلبين في افريقية : الفضل بن روح :

سعى للولاية في بغداد ، واستقبال ملوكي في القيروان :

في الوقت الذي أعلن فيه عهد الرشيد بافريقية الى نصر بن حبيب ، وبينما كان قبيصة بن روح يتأهب لأخذ البيعة من الخاس في مسجد القيروان ، كان أخو هذا الأخير وهو الفضل بن روح واليا على الزاب من قبل أبيه روح ابن حاتم . ولم يرتع الفضل لاقصاء أخيه عن الامارة فخرج الى بغداد ، وظل يلاحق الرشيد الى أن كللت مساعيه بنواله ولاية افريقية (١١٩) . وستثبت الأحداث أن سعى الفضل بن روح للحصول على الولاية كان في الحقيقة سعيا الى القضاء نهائيا على سلطان المنيابة في المغرب . فعندما عهد الرشيد بافريقية الى الفضل ، « كتب بعزل نصر بن حبيب ، وأن يقوم بأمر الناس المهلب بن يزيد الى أن يقدم الفضل » ، الذي وصل الى القيروان في المحرم من سنة ١٧٧ هـ / ابريل — مايو ٧٩٣ م (١٢٠) .

ويرجع الفضل الى الرقيق في وصف الحفاوة الملوكية التي استقبل بها

(١١٧) الرقيق ، ص ١٨٢ .

(١١٨) ابن عذاري . ج ١ ص ٨٥ ، وأنظر الرقيق ، ص ١٨٢ .

(١١٩) الرقيق ، ص ١٨٢ — ١٨٤ . وأنظر النويري . ص ٩٩ ب ، الترجمة ، ج ١

ص ٣٨٩ .

(١٢٠) أنظر ابن عذاري . ج ١ ص ٨٦ ، النويري ، ص ٩٩ ب ، الترجمة ج ١ ص ٣٨٩ .

ابن الأثير . سنة ١٧٧ . ج ٦ ص ٥٤ . وفارن الرقيق . ص ١٨٤ .

اهل القيروان الفضل بن روح . فلقد استبشروا به . وسروا بفدومه ، ونصبوا
له السراقات (القباب) على طول الطريق ، من « مسجد أم الأمير » وحتى دار
الامارة في الحى المعروف برحبة التمر . وبرز من بين المحتفان بالفضل أحد
أثرياء التجار من أهل الذمة . وهو قسطنط النصراني الذى تقنن فى اقامة
الزيينات ، فكان من بين ما عمله باقة عظيمة من الرياحان نشر عليها ورقة عريضة
من البردى (طومار) كتب فيها مطلع سورة الفتح : « انا فتحنا لك فتحا مبينا .
ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر » . وزير من زجاج عمقه قرب مسجد
أبى فهر ، « وفيه ماء » وفى الماء حيتان تعوم « مما أثار اعجاب الفضل
واستحسانه (١٢١) .

وبدأ الفضل بن روح ولايته بأن عزل عمال نصر بن حبيب ، كما يقول
الرقيق ، باستثناء العلاء بن سعيد الذى أقره على ولاية الزاب ، التى كانت
موضع اهتمام الأمراء . ولكن مؤرخ القيروان لا يذكر عقب ذلك إلا أنه عين
قريبه أبا عيينه الشاعر بن محمد بن أبى عيينه بن المهلب على طرابلس .
وكان أبو عيينه قد تقلد ولاية قفصة وقسطنطينية ، عندما وفد من المشرق زائرا
لابن عمه يزيد بن حاتم (١٢٢) .

ورغم هذه البداية الطيبة التى افتتح بها الفضل حكمه فان ولايته لم
تدم إلا ما يقرب من سنة ونصف سنة ، اذ انتهى الأمر بمقتله فى شعبان سنة
١٧٨ هـ / نوفمبر ٧٩٤ م (١٢٣) .

(١٢١) انظر الرقيق . ص ١٨٤ - وتضيف الرواية الى ذلك (ص ١٨٥) أن الفضل
استجاب بعد ذلك لوجاء مسطيس بن ان بسمح له ببناء كنيسة . وان كان الرقيق يعلق
على ذلك بقوله : « فان مكر ذلك كما فعل . فقد أتى (الفصل) عظيما » . وقارن ابن الخطيب
أعمال الاعلام . قسم ٣ . ص ١١ .

(١٢٢) انظر الرقيق . ص ١٨٥ (حيث توجد معلومات طريفة عن حضور جيران أبى
حمزة الى داره حتى انحرس لسببها . وكيف أن الرجن الذى سفل من قبل منصب الدرائ
به تلى لديه ديتز ولا دره بعد هدية بوزن الميثاقين . فيما كان منه إلا أن منحهم كل ما كان
بحويته داره . من طعام وسراب وأثاث ومناج نافسموه فيما بينهم . هذا ، كما أنه حلق أحد
أنواره على اسكافى أثناء بحقن هدية . الى جانب قصة أخرى عن ولعه بالشعر وكرمه حتى
بيل . ان ذلك لم ير أرى ولا نقل مما هو بأبدى المنهين - ص ١٨٦) .

(١٢٣) ابن عذارى ج ١ ص ٨٨ .

اضطراب العسكر الخلفى فى تونس : ثورة ابن الجارود على رأس الخراسانية :

أما عن الظروف التى راح ضحيتها الفضل بن روح فهى اضطراب العسكر وعدم انتظام الجند فى مدينه تونس وأعمالها . وكانت قد أخذت تنافس القيروان ، حتى قيل انها كانت قرينه القيروان لكثرة العرب والجند المقيمين فيها ، وحتى سماها الخليفة المنصور - هى الاخرى - بالقيروان (١٢٤) . فلقد عهد الفضل بولاية تونس الى ابن أخيه المغيرة بن بشر بن روح الذى يوصف بأنه « كان غير ذى تجربه ولا سياسة للجماهير » (١٢٥) . وهكذا ينص الكتاب على أنه استخف بالجند وسار بهم سيرة قبيلة ، وهو يثق أن عمه لا يعزله ، وأن هؤلاء لم يرضوا بتلك المعاملة ، وخصه أنهم كانوا ينكرون على الفضل استبداده برأيه ، وعدم اهتمامه باستشارتهم فيما يهمهم من أمور (١٢٦) . ولا بأس فى أن يكون من أسباب الوحشة بين الفضل وبين الجند هو ميل هؤلاء الى التوالى السابق نصر بن حبيب ، كما يقول ابن الأثير (١٢٧) ، مما دعا الفضل الى قطع ما كان يشتري به رضاء زعماء الجند من الهدايا والأموال التى عرفت بـ « الأسلاف » ، كما ورد فى خطاب ابن الجارود الى الفضل الذى سجله ابن الأبار فى الحلة السيرة . وإذا كان من المقبول أن تكون كلمة « الأسلاف » هذه يقصد بها ما كان يجرى على أيام السلف من ولاية القيروان قبل الفضل ، كما يقترح حسين مؤنس (١٢٨) فمن الممكن أن يكون المقصود بكلمة الأسلاف هنا : الرواتب : التى تعطى للجند سلفا أى مقدما . والمهم أن الجند لم يرضوا بمعاملة المغيرة بن بشر ، وقرروا فى بعض اجتماعاتهم أن يكتبوا الى عمه الفضل فى القيروان « بما صنع فيهم ، وبقيح سيرته » (١٢٩) . وكان تباطؤ الفضل فى الرد عليهم سببا فى أن نظموا صفوفهم ، واختاروا - بتوجيه من أحد زعمائهم ،

(١٢٤) أنظر الرقيق . ص ١٨٦ .

(١٢٥) ابن عذارى . ج ١ ص ٨٦ . وقارن الرقيق . ص ١٨٦ (حيث النص : « وكان عرا لا تجربه له بالأمور ») . التويرى . ص ٩٩ ب . الترجمة ج ١ ص ٣٨٩ . ابن الأثير . سنة ١٧٧ . ج ٦ ص ٥٤ .

(١٢٦) أنظر الرقيق . ص ١٨٦ . وقارن ابن عذارى . ج ١ ص ٨٦ . التويرى . ص ٩٩ ب . الترجمة ج ١ ص ٣٨٩ . ابن الأثير . سنة ١٧٧ . ج ٦ ص ٥٤ .

(١٢٧) ابن الأثير . سنة ١٧٧ .

(١٢٨) أنظر الحلة السيرة . ج ١ ص ٧٧ . وهامش ٢ : حيث أشار حسين مؤنس الى هذا المعنى الذى يمكن أن تقصده كلمة « الأسلاف » .

(١٢٩) ابن عذارى . ج ١ ص ٨٦ . وقارن الرقيق . ص ١٨٦ . التويرى . ص ٩٩ ب . الترجمة ج ١ ص ٣٨٩ . ابن الأثير . سنة ١٧٧ .

وهو محمد بن الفارسي — رجلا من أهل هراة هو القائد عبد الله بن عبد ربه المعروف بـ « عبدوية » أو بابن الجارود رئيسا لهم ، وعهدوا اليه بالعمل على تحقيق مطالبهم ، فقبل بعد تردد وبعد أن أكدوا له البيعة بالعهد والمواثيق (١٣٠) . وانتهى الأمر بإعلان الجند الثورة بقيادة ابن الجارود بمدينة تونس سنة ١٧٨ هـ / ٧٩٤ م ، فساروا إلى المغيرة بدار الإمارة وطردوه منها (١٣١) .

ورأى ابن الجارود ألا يكشف النقاب عن وجهه دفعة واحدة . فتظاهر بأن ما فعله لا يعنى الخروج على الطاعة ، وكتب إلى الفضل بن روح يبرر عمله بفساد المغيرة ، ولكنه بين عما يضره في قرارة نفسه عندما انتهى كتابه قائلا : « فعجل لنا من نرضاه يقوم بأمرنا ، وإلا لنظرنا لأنفسنا » (١٣٢) . ورد الفضل على ابن الجارود بأن « الله يجري قضاءه على ما أحب الناس أو كرهوا » ، وحذره من مخالفة الوالي الجديد الذي سيره إلى تونس ، وهو عبد الله بن يزيد المهلبى (١٣٣) الذي كان يصحبه : النضر بن حفص ، والقائد أبو العنبر ، والجنيد بن سيار (١٣٤) . وهنا كشف ابن الجارود عن نواياه فحرض عسكر تونس على الوالي الجديد ، فخرجوا واعترضوا طريقه بموضع يعرف بالزيتون بالقرب من سبخة تونس . وجرى جدل عنيف بين جند تونس الحراساني ، وعلى رأسهم القائد منصور بن هميان وصاحبه وصاف ، وبين جند القيروان العربي انتهى بالحرب وانهزام عسكر الفضل ، ومقتل الوالي الجديد عبد الله ابن

-
- (١٣٠) أنظر الرقيق ، ص ١٨٧ (حيث تفصيلات ما دار من الحديث بين الجند ومحمد ابن الفارسي وبين ابن الجارود) ، ابن خياط ج ٢ ص ٥١٠ . وما سبق من المصادر .
- (١٣١) ابن عذاري ، ج ١ ص ٨٦ (قالوا له : الحق بصاحبك أنت ومن معك) ، وقارن النويري ، ص ٩٩ ب ، الترجمة ، ج ١ ص ٣٩٠ ، وأنظر أصل الرواية في الرقيق ، ص ١٨٧ : قالوا . ترجى عنا وتلحق بصاحبك أنت ومن معك) .
- (١٣٢) ابن عذاري . ج ١ ص ٨٦ : حيث انقراة « عجل لنا من نرضاه » . والأصح ما في ابن الأثير ، سنة ١٧٧ : « من نرضاه » ، وكذلك النويري ، ص ١٠٠ أ ، والترجمة ج ١ ص ٣٦٠ ، وأنظر الحلة السيرة ، ج ١ ص ٧٧ ، وقارن الرقيق ص ١٨٨ : حيث الكتاب محروم ولكن تظهر فيه جملة : « قول علينا من نرضاه » .
- (١٣٣) أنظر النويري ، ص ١٠٠ أ ، الترجمة ج ١ ص ٣٩٠ . ودواة النويري التي ينقلها من الرقيق (ص ١٨٨) تحتوي على تفصيلات أكثر من رواية ابن عذاري (ج ١ ص ٨٦ - ٨٧ . واسم والي تونس الجديد هنا عبد الله بن محمد) ، ابن الأثير ، سنة ١٧٧ .
- (١٣٤) النويري ، ص ١٠٠ : الترجمة ج ١ ص ٣٩٠ ، وقارن الرقيق ، ص ١٨٨ .

يزيد المهلبى ، وأسر كبار أصحابه (١٥٣) .

وهنا تقرر إعلان الخروج صراحة على الفضل بن روح ، وآل تدبير أمور ابن الجارود الى محمد بن يزيد الفارسى الذى كان بمثابة الرأس المدبرة لفتنة تونس ، فأخذ يكاتب القواد ويدعوهم الى الانضمام الى جانب ابن الجارود ، ويعددهم بالترقى فى القيادات العليا والمناصب الكبيرة (١٣٦) . وكاتب ابن جارود بنفسه قواد مدينة باجة حيث كان بها جند من أهل خراسان فأجابه كثير منهم ، ومن غير أهل باجة من اُخراسانية (١٣٧) . وعندما أخذ الفضل علما بحشود ابن الجارود كتب الى عماله يأمرهم بالقدوم عنيه بمن معهم من العساكر ، واستثنى من ذلك كلا من والى الزات وطرابلس ، وهما : العلاء ابن سعيد ، وأبو عينية المهلبى (١٣٨) - خشية على الثغرين المتطرفين بعيدا عن القيروان .

ما بين الجند اُخراسانى والجند العربى :

ويفهم من رواية الرقيق أن أحوال معسكر الفضل بن روح كانت تسير من سيىء الى أسوأ ، حتى أنه عندما أراد شراء اخلاص الجند بالمال أتى هذا العمل بنتائج سلبية : فكان كثير منهم يأتون اليه فيأخذون أعطياتهم وينشرون سلاحهم ثم ينضمون الى رجال ابن الجارود . وعندما أتى اليه عدد من زعماء الجند من العرب ، ومنهم : سمدون وأبو المغيرة ، وأبو عميلة ، « فامر بإعطاء كل منهم ٥٠٠ (خمسمائة) ،، درهم ، كان لذلك العمل رد فعل سيىء فى نفوس جند القيروان من أبناء خراسان . فقد قال بعضهم لبعض : « ويحكم ، كيف ترضون بهذا أن يقوى الفضل أهل الشام على أبنائنا . وعلى هذا النسق

(١٣٥) ابن عذارى ، ج ١ ص ٨٧ ، وقارن الرقيق (ص ١٨٩ - ١٩٠) الذى ينقله النويرى (ص ١٠٠ أ ، الترجمة ج ١ ص ٣٩٠) : حيث تقول الرواية ان أتباع ابن الجارود هم الذين أشاروا عليه بالقبض على والى الجديد وأصحابه وحبسهم ، وانهم خرجوا - دون أمره - وأسروهم وقتلوا ابن يزيد . أما ابن عذارى فلا يشير الى مقتل هذا الأخير .

(١٣٦) أنظر الرقيق ، ص ٩٠ - ٩١ ، وقارن أصل روايته فى النويرى ، ص ١٠٠ أ ، الترجمة ج ١ ص ٣٩٠ - ٣٩١ ، وابن الأثير ، سنة ١٧٧ ج ٦ ص ٥٤ (حيث يورد تفصيلات عن كيفية افساد ابن الفارسى للقواد عن طريق تمنييتهم بالولاية لو نجحت الثورة وماخفاه سننهم بالثوار ثم فشلت الفتنة) .

(١٣٧) أنظر الرقيق ، ص ١٩١ .

(١٣٨) الرقيق . ص ١٩١ - ١٩٢ .

أظهر عمال انفصل من خراسانية عدم رغبتهم في الفتك الى جانبه (١٣٩) .

وهكذا أصبح الصراع في افريقية على عهد الفضل بن روح وكأنه صراع فائس أو عصبي بين الخراسانية وعرب الشام . وكاننا عدنا الى سيرة الصراع في المشرق البعيد على أواخر أيام الدولة الأموية عندما قام الخراسانية برفع لواء الثورة العباسية . فابن الجارود صدر ممثلاً لجند خراسان . والفضل قائداً لجند عرب النعم .

عسكر تونس يهددون القيروان :

وعندما وجد ابن الجارود أن الظروف مواتية سار نحو القيروان ، على طلائعه قواده من الخراسانية : قنح ووصاف وابن الدويدي . وعندئذ خرج الى لقائه عبد الله بن يزيد بن حاتم الذي ولاء الفضل قيادة حرب الثوار ، وبصحبه قواد الجند العربي : شبابة بن حسان على المقدمة ، وفلاح بن عبد الرحمن الكلاعي على الطلائع . وعلى بن هارون الأنصاري على الميمنة ومعه سهيل بن حنبل وعامر بن نافع ، وكان على الميسرة قائد لم نعرف إلا اسمه « عمر » ومعه آخر ، هو شراحبيل الأزدي . ووقف الحُصوم وجها لوجه في موضع يعرف بطساس غير بعيد من العاصمة (١٤٠) .

وانتهى هذا اللقاء الأول بانهزام جند افريقية الخراساني أمام جند العرب من أهل الشام . مما شكك ابن الجارود في صدق نوايا حلفائه ، ولكن محمد بن الفارسي هداً خاطره عندما أفهمه أن ما حدث لم يكن كسرة لقواته بل إزدياداً مقبولا من جانب طلائعه أمام جمهرة قوات خصومه عرب الشام (١٤١) . ونجح ابن الجارود فعلاً في تقويم الموقف خلال يومين فقط فيما بين يوم الجمعة الذي انهزم فيه أصحابه ويوم الأحد التالي عندما عبأ جنده من جديد وزحف بهم نحو طساس ، حيث كان عبد الله بن يزيد معسكراً .

وفي معركة يوم الأحد هذه حمل الجند الناصر حملة صادقة على عسكر القيروان فانهزم تغلبه ولم يصبر مع عبد الله بن يزيد إلا القليل منهم . وباعت جهود ابن يزيد في تقويم الموقف بالفضل . فرغم أنه التجأ الى الخندق المحفور

(١٣٩) انظر الترمذ . ص ١٩٢ .

(١٤٠) الترمذ . ص ١٩٢ .

(١٤١) الترمذ . ص ١٩٣ .

أمام أسوار المدينة ، وأخذ العهد بالطاعة من عسكر القيروان من الخراسانية وأهل الشام . فان هؤلاء لم يبادروا بالعودة الى مواقعهم الجديدة على الخندق . وأمام هذا المأزق قدم بعض قواد ابن يزيد اليه النصيح بالعودة الى القيروان من حيث يمكنه معاودة القتال . وهكذا رجع ابن يزيد الى الفضل مهزوما بعد أن فقد عددا من كبار قواده مثل : هارون الأنصاري الذي بقي في أرض المعركة ، وأبى الاسود الحمصي الذي أخذ في بعض الطريق وقتل . وتبع جند عبدوية من خراسانية وتونس المنهزمين من أهل القيروان التي أحاطوا بها الى وقت الغروب ، ثم انهم انصرفوا الى منية الخيل حيث أقاموا ليلتهم (١٤٢) .

وطلب الفضل النصيحة من بنى عمه المهلبين ومن كبار مسنناريه ، ولكنهم لم يتفقوا على رأى . فبينما نصح لبعض بمغادرة القيروان والرحيل الى طرابلس ، رأى البعض أن الموقف ليس ميثوسا منه ونصح بالبقاء ومطالبة الحصوم . وأمام انقسام الرأى كان من الطبيعي أن يزداد الحال اضطرابا على الفضل الذي التبسست عليه الأمور ، فلم يصح له رأى . ففي صبيحة اليوم التالى حاول الفضل أن يحكم الدفاع عن العاصمة ، فبعث المهلب بن يزيد الى باب سالم ، وفرق عساكره على بقية أبواب المدينة ، وبقي هو في دار الإمارة ينتظر الفرج ، وحوله جماعة من أهل بيته ، مثل خالد بن يزيد وأخيه عبد الله ، ومن المقربين من أصحابه ، مثل : جنيد بن خداس (١٤٣) .

سقوط القيروان بمعاونة الخراسانية ومقتل الفضل :

ولكنه ما أن أقبل ابن الجارود في عسكره نحو القيروان حتى اتضح عقم هذه الاجراءات فعندما اقترب رجاله من الأسوار قام من كان بداخل المدينة من الجند الخراساني الذين عرفوا باسم « الأبناء » بسد باب سائم من الداخل وطرّدوا المدافعين عنه الى الخارج . ثم انهم فتحوا الباب بعد ذلك لرجال عبدوية ، كما فتحوا باب أبى الربيع ، وبذلك سقطت القيروان بين أيدي جند تونس دون عناء (١٤٤) ، وكأنها نمرقة ناضجة حان قطفها وهم أصحابها .

وتوقف ابن الجارود بعض الوقت خارج المدينة ثم انه دخلها ، واستولى

(١٤٢) تاريخ . ص ١٩٤ .

(١٤٣) تاريخ . ص ١٩٤ .

(١٤٤) تاريخ . ص ١٩٤ - ١٩٥ .

على دار الامارة ، وأخرج منها الفضل وأصحابه بالأمان ، وسيرهم نحو قابس في حراسة قائده أبي الهيثم مع جماعة من رجاله (١٥٥) ، وذلك في جمادى الآخرة سنة ١٧٨ / أكتوبر ٧٩٤ م (١٤٦) .

وكانت مسألة إخلاء سبيل الفضل ونزكه يسير نحو المشرق موضوع جدل بين قواد ابن الجارود . فلقد أشار البعض على هذا الأخير « ألا يسمح للفضل بدخول طرابلس مثلاً يقوم الناس معه ويرجع الى القيروان » (١٤٧) . والظاهر أن كفة هؤلاء رجحت آخر الأمر ، فقد خرج عدد من قواد ابن الجارود في إثر الفضل . وظن بعض أصحاب الفضل أن آشور جاءوا ليردوه الى امارته بعد أن تابوا الى رشدهم . وعاد قواد ابن الجارود فعلا بالفضل الى القيروان بعد أن خلوا عن الملبين وعلى رأسهم المهلب (بن يزيد) الا اثنين منهم فقط ، هما محمد بن هشام والفضل بن يزيد ، ولكن ليلقوا بهم في الاعتقال في دار الفضل . وتناظر أصحاب ابن الجارود في أمر الفضل من جديد ، ورأى البعض أنه لا أمن ولا سلام طالما عاش الفضل . وحاول محمد بن يزيد الفارسي انقاذ رأس الفضل دون جدوى ، فقد قتل في شعبان من سنة ١٧٨ هـ / نوفمبر ٧٩٤ م بعد سنة وخمسة أشهر من الولاية (١٤٨) .

هكذا عندما كان الفضل يسعى ندى الرشيد للحصول على امارة افريقية وعزل ابن عمه نصر ، كان في الحقيقة يسعى الى حتفه بظلفه بل والى حتف أسرته جميعا . والظاهر أن انقسام أفراد الأبررة على أنفسهم كان من أسباب خياعها اذ يذكر النويري أن ابن الجارود طرد من افريقية - بعد مقتل الفضل -

(١٥٥) ابن عذاري . ج ١ ص ٨٧ - ويورد ابن عذاري تفصيلات يفهم منها أن أمر المهلبين كان قد انتهى بالنقل الى النسل التام . فعندما خرج الفضل مع بني عمه من أحد أبواب القيروان الجنوبية قال له البواب : « اخرجوا يا كلاب النار لا رحمكم الله » فقال الفضل عنه دنت لا اله الا الله . ثم يبق أحد الا صار علينا ، حتى من اعتقناه ، وقارن النويري . ص ٩٠ ب ، والترجمة ج ١ ص ٢٩١ - التي يذكر أن الفضل فر من دار الامارة ، أما الرقيق فللاسف يوجد بروايته خرم كبير في هذا الموضع (انظر ص ١٩٥) .

(١٥٦) ابن الأثير . أحداث سنة ١٧٧ ، ج ٦ ص ٥٥ ، وانظر الحلة السيرة ، ج ١ ص ٧٨ - ٧٩ .

(١٥٧) ابن عذاري . ج ١ ص ٨٨ . وانظر الحلة السيرة ، ج ١ ص ٩٤ - ٩٥ (حيث تقول الرواية ان نصير حبيب المهلب ، الوالي السابق ، هو الذي أشار برده الفضل الى القيروان لأنه حاب أن يحاول العمل على استرداد ولايته فينتقم ابن الجارود منه هو) .

(١٥٨) ابن عذاري . ج ١ ص ٨٨ . وقارن الحلة السيرة ، ج ١ ص ٧٩ .

نصر بن حبيب (الوالى السابق) . وكذلك أبناء يزيد بن حاتم وحكم الميسر
وخالد وعبد الله (١٤٩) ، مما يفهم منه انهم وقفوا موقف المتفرج أثناء أزمة
الفضل . وبذلك انتهت « دولة المهالبة » بأفريقية بعد أن عاشت مدة ثلاث
وعشرين سنة (١٥٠) .

وكان زوال الاسرة التى افرت الأمور حوى ربع فسرنا فذبرا بعودة
الاضطراب الى افريقية طوال سبعة أشهر ، الى حين وصول هرثمة بن أعين
واليا من قبل انرشيد . وانويرى الذى ينقل عن الرقيق يمدنا بتفاصيل
الأحداث المتسلسلة عن تلك الفترة بينما يوجزها ابن عذارى ايجازا . فقد
أثار مقتل الفضل أشياء فى نفوس بعض قواد الاقائيم ، فقرروا مقاومة ابن
الجارود . بدأ بذلك والى الأربس (Laribus) شمدون القائد . وانضم اليه
القائد فلاح بن عبد الرحمن الكلاعى ، وكذلك المغيرة (ابن بشر والى تونس
السابق ؟) . وغيرهما . وبعد فترة وجيزة خرج والى مينة ، أبو عبد الله مالك
ابن المنذر الكلبى ، على رأس قواته الكثيرة من جند حمص العربى ، لمعاونتهم .
وتم الاتفاق على أن تكون لابن المنذر القيادة ، ثم انهم ساروا لملاقاة ابن الجارود
بعد أن دعوا كثيرا من الناس الى الانضمام الى جانبهم ، ونجح مالك فى لقاء
أول مع عبدوية من هزيمته واجلاؤه عن القيروان الى مدينة تونس ، ودخل مالك
القيروان واحتلها لمدة ٢٠ (عشرين) يوما . وتكن رجاله الذين كانوا يسعون
الى سلب أهل القرى لم يبنوا أن انفضوا من حوله ، مما سمح لابن الجارود
بالعودة من تونس نحو القيروان حيث التقى بمالك مرة ثانية ، وانتهى الأمر
بمقتل مالك وانهزام أصحابه الى الأربس . وحاول ابن الجارود أن يستولى
على الأربس فوجه اليها واليا من قبله ، هو حماد بن حماد ، ولكن صاحبها
شمدون نجح فى مفاجأته وهزيمته (١٥١) . وهنا رأى شمدون أن يستعين على
عبدوية بوالى الزاب العلاء بن سعيد فكتب اليه يطلب منه الحضور . وجاء
العلاء الى الأربس ، وسار منها نحو القيروان بصحبته المفسرة وأبى عميلة
وشمدون وفلاح ومن معهم من قواد أهل الشام (١٥٢) ، وكان ابن الجارود قد

(١٤٩) النويرى ، ص ١٠٠ ب ، الترجمة ، ج ١ ص ٣٩١ .

(١٥٠) ابن عذارى ، ج ١ ص ٨٨ .

(١٥١) أنظر الرقيق ، ص ١٩٥ (حث النص مخروم من أوله) ، ابن الأثير سنة ١٧٧ .

وقانون النويرى . ص ١٠٠ ب . الترجمة ج ١ ص ٣٩١ . وأنظر انحلة السيرة . ج ١ ص ٨٤
(عن مقتل مالك) .

(١٥٢) أنظر الرقيق . ص ١٩٦ ، النويرى . ص ١٠٠ ب . الترجمة ج ١ ص ٣٩١ . وابن

الأثير (سنة ١٧٧) .

خرج في ذلك الوقت من القيروان بعد أن استخلف عليها المفرج بن عبد الملك ،
وذلك لنقاء يحيى بن موسى الذي قدم من طرابلس من قبل هرثمة بن أعين في
المحرم من سنة ١٧٩ هـ / أبريل ٧٩٥ م (١٥٣) .

محاولات من قبل الخلافة لاقراء الأمور في إفريقية :

ولاية هرثمة بن أعين :

عندما علم الرشيد بثورة ابن الجارود واضطراب إفريقية أرسل واحدا
من كبار القواد ، ممن عرفوا بحسن بلائهم في خدمة الدولة ، وكبر السن
وعظم المقام بين جند خراسان ، وهو يقطين بن موسى ليقر الأمور هناك ،
وأوصاه بالرزانة في اقناع ابن الجارود بالخروج من إفريقية . وعندما سيره
الرشيد بعث معه المهلب بن رافع ثم اتبعه بالمنصور بن زياد بصحبة هرثمة
ابن أعين الذي جعل اليه ولاية المغرب (١٥٤) ، ومعه يحيى بن موسى ، كما
يقول ابن الأثير (١٥٥) . وتوقف هرثمة ببرقة انتظارا لما تسفر عنه مساعيه
السلمية ، إذ سار يقطين بن موسى الى القيروان لمفاوضة ابن الجارود في الخروج
من البلاد . واعترف ابن الجارود بعهد أمير المؤمنين لهرثمة بولايته إفريقية
التي يعتبرها ثغرا ، وأعلن خضوعه وطاعته للخليفة ، ولكنه أشار الى أن
هرثمة بعيد في برقة وأن العلاء بن سعيد والى الزاب على رأس البربر يهدد
القيروان - فلو أنه ترك البلاد (الثغر) لاستولى عليها البربر ولانتهى الأمر
بتخلصهم من العلاء نفسه ، ولو حدث ذلك فلن يستطيع عامل أمير المؤمنين
دخولها أبدا . واقترح ابن الجارود أن يسير للعلاء فان هلك صار
بلاد القيروان الى يقطين ، وان كسب المعركة انتظر وصول هرثمة ليسلمه
البلاد ، ثم يسير بعد ذلك الى أمير المؤمنين (١٥٦) .

(١٥٣) ابن عذارى . ج ١ ص ٨٨ . وقارن النويرى . ص ١٠١ ب (الذى يسمى حظه
بالحارود بالقيروان عبد الملك بن عباس) ، الرقيق ، ص ١٩٧ .
(١٥٤) النويرى ، ص ١٠١ أ ، الترجمة ، ج ١ ص ٣٩٢ ، وقارن الرقيق ، ص ١٩٧ .
(١٥٥) نلاحظ هنا أن ابن الأثير (سنة ١٧٧ ، ج ٦ ص ٥٥ - ٥٦) لا يفرق بين شخصين
يحيى بن موسى ويقطين بن موسى فيجعلهما شخصية واحدة هي شخصية يحيى بن موسى .
سما التسمية واضحة في ابن عذارى وخاصة في النويرى الذى يجعل سير يقطين الى إفريقية
سابقة لسير يحيى الذى صاحب هرثمة ثم سبقه الى طرابلس والقيروان كما سنرى ، وهذا ما
كده رواية الرقيق (١٩٧) الى تعتبر أصلا لرواية النويرى ، رغم ما فيها من خروم .
(١٥٦) أنظر الرقيق ، ١٩٧ - ١٩٨ . وقارن النويرى ، ص ١٠١ أ ، الترجمة ، ج ١ -

ويأس يقطين من ابن الجارود ، ورأى الاتصال بمحمد بن يزيد الفارسي - ساعده الأيمن - واعراه بابن الجارود ووعده بمنصب قيادي كبير (قائد الف) . وهدية سنوية واقطاعا في أي مكان يختاره . وبدأ محمد بن الفارسي في اغراء أعوان ابن الجارود من الحراسانية . فدعاهم الى طاعة الخليفة ، كما نجح في لم شملات خصومه ممن كانوا محبوسين في السجن أو مستترين في الخفاء . وكان ممن انضم الى جانب ابن الفارسي . من زعماء الجند : شيبه بن حسان . والجنيد بن سيار ، والنضر بن حفص ، وغيرهم . وتم الاتفاق على أن يجتمع خصوم ابن الجارود هؤلاء مع ابن الفارسي بباب أبي الربيع بالقيروان . وهناك خطب فيهم ابن الفارسي ، فحضرهم على طاعة الخليفة ، وحذرهم من مغبة المعصية والانسياق وراء أهواء عبدويه . وطلب ابن الجارود المشورة من كبار قواده ، فأفهمه كل من : أبي العنبر والعباس النطيفي أن ابن الفارسي ما كان يمكنه التفكير في الثورة عليه بغير تدبير من رسول الخليفة يقطين بن موسى ، ونصحاه بالمبادرة الى تصفية حسابه معه قبل أن يعظم خطره اذا ما انضم برجاله الى العللاء بن سعيد . ووعى ابن الجارود هذا الدرس فسار الى باب أبي الربيع لقتال الخارجين عليه . وعندما تواجه الجمعان وطلب ابن الجارود من ابن الفارسي أن يتكلم معه على انفراد كأنه يريد أن يعاتبه ، وكان في الحقيقة يدبر له أمر . فبينما شغل ابن الجارود صديق الأمل بالكلام فيما كان بينهما من الود والإخلاص ، كان قد رصد أحد فرسانه الذي يعرف بـ « طالب » لكي يفاجئ ابن الفارسي من الخلف بطعنة خنجر أصابت منه مقتلا . وحدث ما كان يتوقعه عبدويه ، اذ أصاب الفزع أتباع محمد بن الفارسي ، ففروا لا يثبثون على شيء . بعد أن تركوا قائدهم شيبه بن حسان صريحا في أرض المعركة (١٥٧) . ولكن المهم بعد ذلك هو أن ابن الجارود لم يستفد من انتصاره شيئا اذ انتهى الأمر بتأكيد انفصال المنسقين عنه من أصحابه .

بينما كانت تدور تلك الأحداث في افريقية وهرنة في برفة . كان

= ص ٣٩٢ (حيث يعدل التويري كلمة « ثغر » التي أراد بها ابن الجارود مدينة القيروان - كما ظهر من الرقن أكثر من مرة - إلى كلمة « قلعة » - القيروان . وقارن ابن الأثير سنة ١٧٧ : ج ٦ ص ٥٥ - ٥٦ .

(١٥٧) انظر الرقيص ، ص ١٩٨ - ٢٠٠ . وقارن التويري ، ص ١٠١ - ١٠٢ - المرجحة ، ج ١ ص ٣٩٢ - ٣٩٣ (حيث اسم قاتل ابن الفارسي « أبو طالب ») . ابن الأثير ، سنة ١٧٧ .

يحيى بن موسى نائب هرة في طرابلس قد أكد سلطانه هناك اذ يقول الرقيق الذي ينقل عنه النوويرى انه وصل الى طرابلس . وانه أم صلاة الاضحى وخطب خطبة العيد . وهناك قدم عليه كثير من رؤساء الجند من أعوان ابن الجارود ومن خصومه ، فقويت شوكته ، وكتب بذلك الى هرة (١٥٨) . وفي هذه الظروف غير المواتية رأى ابن الجارود أن يوجهه أنظاره نحو يحيى بن موسى ، وأن يدعو الى القدوم لتسلم القيروان خشية العلاء بن سعيد الذي كان يسير بعلاقته نحوها (١٥٩) . وخرج يحيى بن موسى من طرابلس في المحرم سنة ١٧٩ هـ / ابريل ٧٩٥ م نحو القيروان ، وما أن بلغ قابس حتى انضم اليه جند القيروان وعلى رأسهم النضر بن حفص وعمر بن معاوية ، كما خرج ابن الجارود للقاءه في صفر / ابريل - مايو ، بعد أن استخلف على القيروان المفرج بن عبد الملك ، كما ذكرنا (١٦٠) .

وكان خروج ابن الجارود من القيروان يعنى أن المدينة أصبحت ثمة ناضجة يمكن أن تقتطفها أول يد تمتد اليها . وفعل دخل يحيى بن موسى والعلاء بن سعيد في سباق نحو القيروان انتهى بوصول العلاء أولا ، فقتل بها عددا من أصحاب ابن الجارود . وبعث يحيى الى العلاء يطلب منه أن يثبت طاعته للخلافة بأن يصرف أصحابه . وصرف العلاء عسكره الى بلادهم ، وسار هو مع ٣٠٠ (ثلاثمائة) من أصحابه المخلصين نحو طرابلس . وكان ابن الجارود قد وصل لتوه الى طرابلس فخرج عنها نحو المشرق وبصحبه يقطين بن موسى ، فالتقوا بهرة بن أعين الذي كان مقبلا نحو افريقية ، في مدينة اجداية ، فسيره الى برقة حيث صحبه منصور بن زياد ويقطين بن موسى الى الخليفة هارون الرشيد (١٦١) . أما عن العلاء فانه كان قد كتب الى المنصور بن زياد وهرثة بن أعين يبلغهما أنه هو الذي أخرج عبد الله بن

(١٥٨) ، انظر الرقيق . ص ٢٠١ ، حيث يذكر من القواد : أبو العنبر التميمي ، والجند ابن سير الأزدي ، وجعفر بن محمد التميمي ، وشهاب بن حاجب التميمي ، وعبد الصمد العبدى . ثم حالي بن بشير الأزدي الذي أقبل بعدهم يستعجل مسيرة يحيى الى القيروان .

(١٥٩) ، انظر الرقيق ، ص ٢٠١ ، النوويرى ، ص ١٠١ ب والترجمة ، ج ١ ص ٣٩٣ . وقارن ابن عدارى ، ج ١ ص ٨٨ الذي يكتفى هنا بالإيجاز الشديد ، وابن الأثير ، سنة ١٧٧ .

(١٦٠) ، انظر فيما سبق ص ٢٨٦ وخامس ١٥٣ . ويلاحظ أن نص الرقيق (ص ٢٠١) يجمع النضر وعمر وشخصا واحدا عندما يضع كلمة « بن » مكان حرف « و » .

(١٦١) ، انظر الرقيق . ص ٢٠٢ . النوويرى ، ص ١٠٢ أ ، الترجمة ج ١ ص ٣٩٣ - ٣٩٤ . وقارن ابن عدارى . ج ١ ص ٨٨ ، ابن الأثير ، سنة ١٧٧ .

الجارود من افريقية ، فكافأه هرثمة بهدية سنوية (١٦٢) ، كما أن الخليفة الرشيد عندما سمع بحسن بلائه بعث اليه بمائة ألف درهم وخلع عليه . ومات العللاء في مصر بعد ذلك بقليل (١٦٣) .

أعمال هرثمة :

وبخروج ابن الجارود والعللاء بن سعيد من افريقية عاد الهدوء الى البلاد بعد أن اضطربت طوال سبعة أشهر منذ مقتل الفضل في شعبان ١٧٨ هـ ، وذلك أن هرثمة قدم للمقيروان في غرة ربيع الآخر سنة ١٧٩ هـ / يونية ٧٩٥ م (١٦٤) . ويفهم من الكتاب أن ولاية هرثمة التي استمرت حوالي عامين ونصف عام كانت أيام أمن وسلام في افريقية ، إذ يذكر أنه عندما وصل الى المقيروان « أنس الناس وسكنهم وأحسن اليهم » (١٦٥) .

والحقيقة انه لا توجد الا اشارات عابرة لبعض الاضطرابات التي وقعت في المغرب على أيام هرثمة . ومن ذلك ما يقوله ابن عذارى (١٦٦) من أن هرثمة نزل تيهرت حيث هزم (ابن الجارود) وأطاعته البربر . وربما كان ذلك اشارة الى عمليات عسكرية قام بها هرثمة ضد اباضية تاهرت الذين هادنهم روح بن حاتم (١٦٧) ، إذ المعروف أن ابن الجارود لم يبد مقاومة لقوات الخلافة كما أن ثورته كانت تمثل اضطراب العسكر الخلفي ولا تمثل ثورة البربر . أما عن هؤلاء الآخرين فهناك ذكر في ابن الأثير (١٦٨) - بمناسبة تولية

-
- (١٦٢) النويري . ص ١٠٣ أ ، الترجمة ج ١ ص ٢٩٤ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٨٨ .
 (١٦٣) أنظر الرقيق . ص ٢٠٢ ، النويري ص ١٠٢ أ ، الترجمة ج ١ ص ٢٩٤ ، ابن الأثير ، سنة ١٧٧ ، ج ٦ ص ٥٦ .
 (١٦٤) ابن عذارى ، ج ١ ص ٨٩ ، النويري . ص ١٠٢ أ الترجمة ج ١ ص ٢٩٤ ، ابن الأثير سنة ١٧٧ ، ابن الخطيب . أعمال الاعلام ، قسم ٣ ص ١١ . وأنظر الرقيق ، ص ٢٠١ - حيث النص على أن أيام عبد الله بن الجارود كانت سبعة أشهر (والحلة السيرة ، ج ١ ص ٨٤) . أما عن أعمال هرثمة فهي تأتي في ص الرقيق المنشور في غير موضعها بعد الكلام عن ولاية محمد بن مقاتل وكان يمكن للمحقق أن يضعها في موضعها في ص ٢٠٢ . وأنظر ص ٢٠٤ حيث وصول هرثمة في سنة ١٧٧ هـ بدلا من ١٧٩ هـ .
 (١٦٥) ابن عذارى ، ج ١ ص ٨٩ ، النويري ، ص ١٠٢ أ ، الترجمة ج ١ ص ٢٩٤ ، وقارن الرقيق ، ص ٢٠٤ (حيث النص « وأمن الناس » بدلا من أنس الناس) .
 (١٦٦) ابن عذارى ، ج ١ ص ٨٩ .
 (١٦٧) النويري ، المخطوط ، ص ٩٩ أ .
 (١٦٨) ابن الأثير . سنة ١٧٧ ، ج ٦ ص ٥٦ .

هرثمة لابراهيم بن الأغلب بعض نواحي الزاب - لثورة قام بها عياض بن وهب الهواري ومعه كليب بن جميع الكلبي ، ولكن هرثمة سير الى التوار يحيى ابن موسى في جيش كبير فهزمهم وقتل كثيرا منهم .

والى جانب ذلك ينسب الكتاب الى هرثمة أعمالا عمرانية قام بها ، مثل بنائه في سنة ١٨٠ هـ / ٧٩٦ م للقصر الكبير المعروف بالمنستير ، بمعرفة زكريا بن قادم (١٦٩) . وهو الرباط المشهور بالقرب من سوسة الذي سيصبح أشهر ربط سواحل المغرب على الإطلاق (١٧٠) ، كما ينسب اليه بناء سور مدينة طرابلس من جهة البحر (١٧١) . وهذا يعنى أن هرثمة اهتم بتحصين سواحل افريقية ضد العدو البحرى ، وذلك أن بيزنطة كانت تهدد تلك السواحل من جزائر البحر وخاصة من جهة صقلية .

ورغم ذلك الهدوء الداخلى فان ولاية هرثمة لم تطل الا الى رمضان من سنة ١٨١ هـ / أكتوبر سنة ٧٩٧ م عندما ترك البلاد ، بعد أن طلب من الرشيد أن يعفيه من الولاية ، لما رآه من اختلاف أهل افريقية وسوء طاعتهم ، كما يقول الكتاب (١٧٢) .

ولاية محمد بن مقاتل العكي ، واستمرار اضطراب العسكر الخلافي :

وحسب السياسة التي أصبحت تقليدية عهد الرشيد الى أحد كبار رجال الدولة بولاية افريقية . وهو محمد بن مقاتل بن حكيم العكي أخوه فى الرضاة . ووصل محمد بن مقاتل الى افريقية فى أول رمضان من سنة ١٨١ هـ / ١٣ أكتوبر ٧٩٧ م (١٧٣) ، بمعنى أن هرثمة بقى فى افريقية الى

(١٦٩) أنظر الرقيق ، ص ٢٠٤ . ابن عذارى ، ج ١ ص ٨٩ . النويرى ، ص ١٠٢ أ . الترجمة ج ١ ص ٣٩٤ . الكرى . ص ٣٦ . ابن الأثير سنة ١٧٧ . ابن أبى دينار ، المؤنس ، ص ٤٧ (على يد زكريا بن قادم) .

١٧٠) عن صفة رباط المنستير أنظر البكرى ، ص ٣٥ - ٣٦ . وقارن الاستبصار ، ص ١٢٠ وهامش ١ . رحلة التجانى ، ص ٣٠ - ٣٣ .

١٧١) ابن عذارى ، ج ١ ص ٨٩ . النويرى ، ص ١٠٢ أ . الترجمة ، ج ١ ص ٣٩٤ . ابن الأثير ، سنة ١٧٧ ، وقارن الرقيق ، ص ٢٠٤ ، ابن الخطيب ، الاعلام ، قسم ٣ ، ص ١١ .

(١٧٢) أنظر الرقيق ، ص ٢٠٤ ، ابن عذارى ، ج ١ ص ٨٩ ، النويرى ، ص ١٠٢ أ . الترجمة ، ج ١ ص ٣٩٤ .

(١٧٣) أنظر ابن الأثير . سنة ١٨١ هـ (حيث التاريخ أول رمضان / ١٣ أكتوبر) . =

حين وصوله . ولم تطل ولاية ابن مقاتل الا الى أقل من ثلاث سنوات . إذ انتهى الأمر باضطراب الجند الخلافي وكادت تتكرر مأساة الفضل بن روح من جديد ، لولا تدخل القائد ابراهيم بن الأغلب الذي آلت اليه الإمارة في جمادى الآخرة من سنة ١٨٤ هـ .

ويمزى الكتاب أسباب الاضطراب الى سوء سيرة محمد بن مقاتل في الجند ، وتعنى عادة اقتطاع مخصصاتهم أو التباطؤ في صرف أرزاقهم ، وكذلك في الرعاية . وبلغ من سوء تقديره أنه تطاول على « عابد زمانه وورع عصره » البهلول بن راشد فضربه ظلماً وحبس ، فكان ذلك سبب موته « (١٧٤) » م . وهكذا بدأ اختلال أمر الجند باعتزال القائد فلاح مع جند خراسان وجند الشام الذين اتفقوا على تقديم مخلد بن مرة الأزدي ، ولكن ابن مقاتل استطاع أن يقضى على ذلك العصيان ، فهرب مخلد ولجأ الى أحد المساجد حيث أخسفه وقتل (١٧٥) . أما أخطر الثورات فهي التي قام بها واحد من الجند المعروفين بـ « الأبناء » أي أبناء أهل البلاد تمييزاً لهم عن الوافدين ، وهو تمام بن تميم التميمي (١٧٦) ، في مدينة تونس ، والتي تذكر بثورة ابن الجارود في نفس المدينة ، وهي التي انتهت ولاية ابن مقاتل ، ومهدت لقيام حكم الأغالبة في افريقية .

ثورة تمام بن تميم وطرده ابن مقاتل من القيروان :

بدأت الثورة في منتصف رمضان سنة ١٨٣ هـ / ٢٠ أكتوبر ٧٩٩ م

= وقارن الرقيق ، ص ٢٠٣ (الحلة السيرة ، ج ٢ ص ٨٩) حيث التاريخ هو شهر رمضان (أكتوبر - نوفمبر) دون تحديد اليوم .

(١٧٤) ابن عذاري ، ج ١ ص ٨٩ ، وقارن الرقيق ، ص ٢٠٣ ، ص ٢٠٤ ، ابن الخطيب ، الاعلام ، قسم ٣ ، ص ١٢ . وعن البهلول بن راشد (ولد سنة ١٢٨ هـ وتوفي ١٨٣ هـ) أنظر المالكي ج ١ ص ١٤٢-١٤١ ، والدباغ ، معالم الايمان ، ص ٢٠٦ - ٢٠٧ .

(١٧٥) أنظر النويري ، (١٠٢ ب) الذي يذكر القائد فلاح في شكل « العابد فلاح » . منا يلفت النظر الى محنة البهلول بن راشد ، وقارن الترجمة (ابن خلدون ج ١ ص ٣٩٥) ، أما عن مقتل مخلد فانظر ابن الأثير ، سنة ١٨١ ، وقارن الرقيق ، ص ٢٠٥ (حيث لا يذكر نهاية الأزدي ويسميه مرة بن مخلد) .

(١٧٦) أنظر تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ص ٥١٠ . وتمام هنا هو جد أبي العرب ابن تميم صاحب التوالمف ومن أشهرها طبقات افريقية ، أنظر ابن عذاري ، ج ١ ص ٩٠ ، ابن الأثير ، سنة ١٨١ ، الرقيق ، ص ٢٠٥ . وأنظر فيما بعد عن مفهوم « الأبناء » (ج ٢ - ثورة خريش الكندي على ابراهيم بن الأغلب في تونس ثم عن ثورة الجند في طرابلس بسما) .

عندما سار تمام مع جند تونس من الحراسانية والشاميين الى القيروان . وخرج محمد بن مقاتل لحرب القائد الخائن ، وتم اللقاء في الموضع المعروف بعينه الحيل بالقرب من القيروان . وانتهى القتال الشديد بانهزام ابن مقاتل الذي عاد في ٢٥ من رمضان سنة ١٨٣ هـ / ٣٠ أكتوبر ٧٩٩ م الى القيروان حيث تحصن في داره وترك دار الامارة (١٧٧) . واتي تمام وعسكر امام القيروان . خلف الوادي . بازاء باب أبي الربيع حيث مصلى روح بن حاتم . وفي صبيحة اليوم التالي فتحت له الابواب دون قتال ، ودخل القيروان حيث أعطى العكي الأمان في دمه وأهله وماله على أن يغادر البلاد (١٧٨) . وبذلك أخرج تمام والى الخلافة محمد بن مقاتل من القيروان بعد سنتين من ولايته (١٧٩) ، وتغلب على البلاد دون عيب من الرشيد . وسار ابن مقاتل مشرقا نحو طرابلس والظاهر أن خروجه من القيروان كان موضع جدل بين فريق من الجند الحراساني ، من معاونيه ، إذ لم يثبت أن حاول اللحاق به في طرابلس . كل من : عباس بن طرخون صاحب شرطته ، وأبو العنبر كاتبه من أجل تدارس الأمر معه . ولما كان ابن مقاتل قد رحل الى سرت ، خارج حيز إفريقية ، حيث أقام ، فانهما قررا مكاتبته يطلبان منه العودة الى طرابلس ، فرجع اليهما (١٨٠) . وبعد أن أقام بطرابلس بعض الوقت سار الى مدينة سرت (١٨١) .

تدخل ابراهيم بن الأغلب لمصلحة الوالي الشرعي :

ولم يقدر لتتمام أن يتمتع طويلا بتغلبه على القيروان ، إذ لم يلبث ابن

(١٧٧) ابن عذاري . ج ١ ص ٩٠ . النويري . ص ١٠٢ . الترجمة ج ١ ص ٣٩٥ . الرقيق . ص ٢٠٥ .

(١٧٨) ابن عذاري ، ج ١ ص ٩٠ . النويري . ص ١٠٢ ب . والترجمة ج ١ ص ٣٩٥ . ابن الأثير . سنة ١٨١ ، وقارن الرقيق . ص ٢٠٥ - ٢٠٦ (الحنة السيرة ج ١ ص ٨٩) .

(١٧٩) انظر ابن عذاري (ج ١ ص ٩٠) الذي يقول هنا : « فكانت ولايته الى أن أخرجه تمام من القيروان سنتين وعشرة أشهر » . والحقيقة أن خروج ابن مقاتل هذا كان بعد سنتين فقط (من رمضان سنة ١٨١ هـ الى رمضان سنة ١٨٣ هـ) . أما ما يفصله ابن عذاري هنا فهو مفارقة ابن مقاتل لإفريقية مهانيا بعد ذلك بعشرة أسير كم سخرى .

(١٨٠) انظر الرقيق . ص ٢٠٦ . ابن عذاري . ج ١ ص ٩٠ (حيث اسم صاحب الترجمة ابن طرخون التي عدلناها الى طرخون . على أساس أنه اللقب المنرفى المعروف بمعنى الأمير أو الملك مثل « طرخان ») ، وقارن النويري ص ١٠٢ ب . والترجمة ج ١ ص ٣٩٥ (حيث يفهم من النص أن مقاتلا سار الى سرت بعد أن لحق به كاتبه وصاحب شرطته) .

(١٨١) النويري . ص ١٠٢ ب . الترجمة ج ١ ص ٣٩٥ .

مقاتل أن يعود إلى القيروان بفضل تدخل والي الزاب إبراهيم بن الأغلب .
كان إبراهيم بن الأغلب في مرتبة بين القواد أعلى من مرتبة قريبه وابن عمه
تمام بن تميم فساءه أن يتغلب هذا الأخير على البلاد ، وهو يقف منه موقف
المتفرج رغم ما كان بينه وبين العكي من سوء تفاهم (١٨٢) . وخرج ابن الأغلب
بممرسان هلي بيته وقرابته ، كما سار معه كبار القواد من خاصته ، مثل :
عمرو بن معاوية ، وعمران بن مجالد ، وحماد بن أبي حماد ، وعلى طول
الطريق من الزاب إلى القيروان كانت قوات إبراهيم تزدد عدداً بمن ينضم
إليها من جنود أهل خراسان ومن عامة الناس . وما أن شعر تمام باقتراب
مقدمة ابن الأغلب التي كان يقودها عمران بن مجالد ، حتى أخطى القيروان وعاد
إلى بلدته تونس . ودخل ابن الأغلب العاصمة وعلى مقدمته عمران بن مجالد ،
وسار إلى المسجد الجامع مباشرة ، وأعلن من أعلى المنبر أنه أتى لنصرة محمد
ابن مقاتل وإلى أمير المؤمنين الشرعي ، ثم أنه كتب إلى ابن مقاتل يخبره بما
فعله ويطلب منه العودة إلى مركز ولايته (١٨٣) .

عودة ابن مقاتل في جو من السخط العام ، وهزيمة تمام على يد ابن الأغلب:

وعاد ابن مقاتل فعلاً إلى القيروان ، ولكنه يفهم من الروايات أن عودته
لم تقابل بارتياح ، لا في القيروان ولا في تونس . ففي القيروان « نادته
امراة من طاقتها وقالت له : اشكر إبراهيم بن الأغلب فهو الذي رد عليك
ملك إفريقية » (١٨٤) . وفي تونس قال الناس : « استرحنا من العكي . فردّه
إبراهيم علينا ! فالملوت خير لنا من الحياة في سلطان العكي » (١٨٥) . وهكذا

(١٨٢) هذا ما نعتبره رواية الرقيق . عندما تسجل على لسان إبراهيم بن الأغلب أنه
قال لأهله عندما طلب العكي معونته : « لقد كنا بهذا الرجل في واد وهو لنا في آخر ، أنا
بالأمس أطب العرض لأسمعي به في قتاله . وقد جاءني اليوم كتابه ، يسألني أن أقدم عليه حتى
أمد له الأمان وأصلح أمه ر الناس . فقد انضموا على الرما بما حكمت بسهم وبين ابن العكي »
(انظر الرقيق ص ٢١٦ - ٢١٧) .

(١٨٣) ابن عذاري . ج ١ ص ٩٠ . الميرى . ص ١٠٣ . المرجعة ، ج ١ ص ٣٩٥ .
ابن الأثير . سنة ١٨١ ج ٦ ص ٦٣ ، الرقيق . ص ٢٠٦ . وأنظر بعدها ص ٢١٦ - ٢١٩
حيث توجد معلومات تفصيلية عن محاولة إبراهيم الترويض بقرض من تجار الزاب ، ولكنهم
دفعوا أن يهزم من قلة رحله . وكذلك كان الأمر بالنسبة لأهل بيته . وكيف زوده هؤلاء بالمال
وبسعين فارما كانوا أصل قوته وعونه . والرواية متقبية على وجه العموم .

(١٨٤) ابن عذاري . ج ١ ص ٩٠ . وقارن الرقيق ، ص ٢٠٧ .
(١٨٥) ابن عذاري . ج ١ ص ٩٠ . وأنظر الرقيق ، ص ٢٠٧ (حيث مزيد من التفاصيل
تم دار بين تمام والمغربى من قواده . مثل : عيسى بن الجلودى وعباس الصليفي . من الكلام ،
وم فعيوه من مكاتبة الناس ونجاحهم في ملء قلوب الناس حقداً على العكي . وكراهية لحكمه) .

اتسم كثير من الناس الى تمام ، ودفعه ذلك الى التفكير في قتال ابن مقاتل وخربه من جديد . ورأى تمام أن يجرب أولا الوقعة بين ابن مقاتل وبين ابن الأغلب ، ودفعه الى ذلك أنه كان يعتقد أن العكي حسود ، وأنه « لا بد أن يخالف إبراهيم بن الأغلب » (١٨٦) فكتب تمام الى ابن مقاتل يقول ان إبراهيم لم يعد الى ولايته ردا للجميل ، ولا طاعة للخلافة ، بل ليسلمه للقتل على يديه . وختم كتابه بانذاره بشن الحرب عليه كما فعل بالأمس ، وببيتين من الشعر يعبران عن مضمون خطابه (١٨٧) .

وعرض محمد بن مقاتل خطاب التيمى على ابن الأغلب الذى أظهر سجيته من محتواه ثم ان ابن مقاتل كتب الى تمام يسفه رأيه ، ويبين له خيائته وخديعته ويهدده بسوء المصير عندما يلقي إبراهيم بن الأغلب . وختم ابن مقاتل - بدوره - رسالته ببيتين من الشعر كانا بمثابة اعلان الحرب على تمام (١٨٨) . وبمجرد وصول هذا التحدى الى تونس سار تمام من المدينة على رأس جيش كثيف نحو القيروان ، وخرج إبراهيم بن الأغلب للقاءه وبصحبه عمران بن مجالد ، وعمرو بن معاوية ، يتبعهم ابن مقاتل فيمن كان لديه من الرجال . وتم اللقاء فيما بين منية الحيل وطساس فى حيز القيروان ، وانتهت المعركة الحامية بمقتل عدد كبير من أصحاب التيمى الذى انهزم الى تونس (١٨٩) : وأمر العكي أن يسير ابن الأغلب الى تونس للقضاء على الثائر نهائيا بينما عاد هو الى القيروان .

(١٨٦) نفس المصدر .

(١٨٧) نفس البيتين هو :

وما كان إبراهيم من فضل ساعة يرد عليك الملك لا كن لتقتلا
فلو كنت ذا عقل وعلم بكيسه لما كنت منه يا ابن عك لتقبلا
أنظر ابن عذارى ، ج ١ ص ٩٠ ، وقارن الرقيق ، ص ١٠٨ ، التويرى ، ص ١٠٣ ، أ .
الترجمة ، ج ١ ص ٣٩٦ (حيث الشطرة الثانية من البيت الأول « يرد عليك التفر الا لتقتلا » ،
رحلة السيرة ، ج ١ ص ٨٩ .

(١٨٨) واني لأرجو أن لقيت ابن أغلب عدا فى المنيايا أن تفضل وتقتلا
طلاني متى يستصحب الموت فى الوغى ويحمى جسدى الرمح عزرا مؤثلا
أنظر ابن عذارى ، ج ١ ص ٩١ ، وقارن الرقيق ، ص ٢٠٨ - ٢٠٩ (الرحلة السيرة ،
ج ١ ص ٩٠) . التويرى ، ص ١٠٣ ، الترجمة ، ج ١ ص ٣٩٦ (حيث الشطرة الثانية
من البيت الأول : « غلاة المنيايا أن تفضل وتقتلا ») .

(١٨٩) الرقيق ، ص ٢٠٩ ، ص ٢٢٠ : حيث توجد معلومات تفصيلية عن خطة المعركة التى رسمها إبراهيم بن الأغلب ، اذ جعل أحد رجاله ، وهو حمزة الحرون ، يقف مكاء فى المقدمة لا يتحرك ، بينما أخذ هو يعطى تعليماته لقواد الجيئة والميسرة والقلب . =

وقعت تلك الأحداث قبيل نهاية العام (١٨٣ هـ / نهاية ٧٩٩ م وأوّل ٨٠٠ م) وذلك أنه عندما أقبل شهر المحرم من سنة ١٨٤ هـ / فبراير ٨٠٠ م ، كان إبراهيم بن الأغلب يسير نحو تونس . وما أن عرف تمام بإقباله عليه حتى كتب إليه يطلب الأمان (١٩٠) . وبذلك انتهت ثورة الجند في تونس ، وعاد ابن الأغلب إلى القيروان في يوم الجمعة ٨ من المحرم / ٨ فبراير ، وبصحبه التميمي الذي سار به وبعدد من قواد الجند الذين اختلوا من الثورة صناعة لهم إلى بغداد حيث ألقى بهم في السجن الأرضي المعروف بالمطبق (١٩١) .

إبراهيم بن الأغلب رجل الخلافة في المغرب :

وكان من الطبيعي أن يقدر الرشيد لإبراهيم بن الأغلب حسن بلاته في اقرار الأمور ، والعمل باخلاص على حفظ هيبة الخلافة في إفريقية . ولم يكن

= وكانت الخطة تقضي بخضاع قوات تمام إذ أمر بالبدا بهجوم محلي على المينة ثم على الميسرة على أن توجه الضربة القاضية بعد ذلك إلى القلب ، يتبعها هجوم شامل على الجناحين (الحلقة السراء ، ج ١ ص ٩٧ ، وأنظر النويري ، ص ١٠٣ ب ، الترجمة ، ج ١ ص ٣٩٧ ، ابن عذاري ، ج ١ ص ٩١) .

(١٩٠) الرقيق ، ص ٢١٠ ، نفس المصدر .

(١٩١) النويري ، ص ١٠٣ ب ، الترجمة ، ج ١ ص ٢٩٧ (ص ٠٠ بحث تمام بن علفمة وغيره من وجوه الجند الذين شأنهم الوثوب على الأمراء إلى بغداد فحبسوا في المطبق) ، وقلن "رقيق" ، ص ٢١٠ - ٢١١ : حيث « الطبق » بدلا من المطبق . وحيث مزيد من التفاصيل عن سير أخى تمام إلى بغداد حيث احتال لرؤية أخيه في المطبق ، ثم نجح في مقابلة الرشيد وعرفه بأنهم من نسل قائد المنصور . وتقول الرواية أن الرشيد أكرمه ووعد بإطلاق سراح أخيه تمام . ولكن إبراهيم بن الأغلب دبر مقتل هذا الأخير بالسّم ، وهو في سجنه ببغداد . فكانت خطبة الخليفة من نصيب قائدى تمام ، وهما : عيسى بن الجلوى وعباس الصليفي . فقد ول الأول الحرمين ، والآخر ولاية أخرى . أما آخر تمام وهو مسلمة بن تميم فقد سار بسجل من الرشيد إلى إبراهيم بن الأغلب الذي أحسن إلى التميميين ورفع عنهم خراج ما كان لهم من الضياع ، واستعان بهم في الأعمال (الحلقة السراء ، ج ١ ص ٩٣) . هذا ، ولو أن الأمر يختلط في رواية الرقيق فيما بعد ، بصدد ولاية إبراهيم بن الأغلب (أنظر ص ٢٢١ - ٢٢٢) إذ تشير إلى أن ابن الأغلب عهد بولاية طرابلس إلى تمام ، سياسة ، قبل أن يفلح به على بندي جعفر بن سعيد ، وجوين بن السالك ، ويبحث به مشدود الوثاق بصحبة من كان يتوكل على الولاة من الجند ، مثل : عباس الصليفي ، وأبي المليل ، وعيسى الحلبي وغيرهم . وأنظر الحلقة السراء . ج ١ ص ١٠٨ : حيث يشير إلى مشاركة حمزة السبال المعروف بالحرون في حرب تمام وما قبل في ذلك من الشعر .

من الغريب اذن أن يعهد اليه بالولاية بدلا من ابن مقاتل ، وذلك حوالى منتصف شهر جمادى الآخرة من سنة ١٨٤ هـ / يولية ٨٠٠ م .

وكانت ولاية ابراهيم بن الأغلب بداية عهد جديد بالنسبة لأفريقية اذ توارث أبناء ابراهيم حكم البلاد وأسسوا أسرة ملكية جديدة فى المغرب تدين بالولاء للخلافة شكلا ، وتمتع بالاستقلال عن بغداد فعلا . فذلك ما يقدم به النويرى لكلامه عن الأغالبة فيقول : « فلما قامت هذه الدولة كانت كالمستقلة بالأمر ، وانما كانت ملوكها تراعى أوامر الدومة العباسية ، وتعرف لها حق الفضل والأمر ، وتظهر طاعة مشوبة بمعصية ، ولو أرادوا عزل واحد منهم والاستبدال به من غير البيت لخالفوهم » .

وعلى ذلك كان الأمير الأغلبى يعهد بالامارة من بعده لابنه أو لأخيه تبعا لرغبته ، ودون اعتبار لما للشخص الموصى اليه من « الاهلية » ، كل ذلك وقواد الجيش لا يعارضون (١٩٢) .

(i)

٤٠٧ ابن أبي دينار ٥٧

١٦٧ - ١٦٨ - ١٧٠ - ١٧٨ - ١٨٠ -
١٨٢ - ١٨٦ - ١٩٠ - ١٩٣ - ١٩٥ -
٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٦ - ٢١١ -
٢١٢ - ٢١٣ - ٢١٥ - ٢١٦ - ٢١٧ -
٢١٨ - ٢٢٤ - ٢٢٥ - ٢٢٦ - ٢٢٩ -
٢٢٩ - ٢٣٦ - ٢٣٩ - ٢٤٦ - ٢٤٨ -
٢٤٩ - ٢٦٧ - ٢٦٨ - ٢٧٠ - ٢٧١ -
٢٧٥ - ٢٧٦ - ٢٧٧ - ٢٧٨ - ٢٩٠ -
٢٩٣ - ٣٠١ - ٣٠٥ - ٣١٥ - ٣١٨ -
٣٢١ - ٣٢٣

ابن الطيل ٣٧٠

ابن عطاري ٢٤ - ٢٦ - ٢٧ - ٢٨ - ٢٩ -
٣٢ - ٣٦ - ٣٩ - ٥٣ - ١٣٢ - ١٣٥ -
١٤٢ - ١٦٦ - ١٦٧ - ١٧٨ - ١٨٢ -
١٨٦ - ١٨٩ - ١٩٣ - ١٩٤ - ١٩٥ -
٢٠٠ - ٢٠٢ - ٢٠٥ - ٢٠٧ - ٢٠٨ -
٢١٨ - ٢٢٣ - ٢٣٥ - ٢٤٠ - ٢٤٢ -
٢٥٦ - ٢٧٠ - ٢٧٥ - ٢٧٨ - ٢٨٢ -
٢٨٩ - ٢٩٠ - ٢٩٣ - ٢٩٥ - ٢٩٦ -
٣٠٣ - ٣٤٤ - ٣٤٧ - ٣٤٩ - ٣٦٥ -
٣٨٥ - ٣٨٩

ابن عطف الأزدي ٣١٧ - ٣١٨

ابن غالبون ٥٦

ابن عاتم ٣٦٩

ابن الفرضي ٤٣

ابن فروخ ٣٦٨ - ٣٦٩ - ٣٧٠

ابن الفقيه أ

ابن الفياض ٢٨

ابن القاضي ٤٦

ابن قتيبة ٧٩ - ٨١ - ٢٤٠ - ٢٤٢ - ٢٤٧

ابن القطان (أبو الحسن علي بن محمد

ابن عبد الملك الكتامي) ٢٨

ابن حزم القرطبي ٨٠ - ٨٧ - ٩٦ -
١١٦

ابن حماد ٥٠

ابن حمادة ٤٦ - ٥٠

ابن حوقل ٥١ - ٥٣

ابن حيان الحضرمي ٢٠٩

ابن خرداذبة ٥١

ابن خلدون ٢٥ - ٢٦ - ٣١ - ٣٢ - ٣٤ -

٣٥ - ٤٤ - ٤٨ - ٥٠ - ٥١ - ٥٣ -

٥٤ - ٧٢ - ٧٥ - ٧٩ - ٨١ - ٨٢ -

٨٣ - ٨٥ - ٨٧ - ٨٨ - ٩١ - ٩٣ -

٩٤ - ٩٥ - ٩٦ - ٩٩ - ١٠٠ - ١٠١ -

١٠٣ - ١٠٤ - ١٠٧ - ١١٣ - ١٢٩ -

١٦٦ - ٢٢٥ - ٢٨٥ - ٢٨٦

ابن خلكان ٥٤

ابن رسته ٥١

ابن رشيق ٢٨ - ٣٢ - ٥٤

ابن سعد ٢٢ - ١٦٣

ابن سعيد ٥٣ - ٥٤ - ٧١ - ٧٢ - ١٠١ -
١١٥

ابن سلام ٢٧

ابن نرف ٥٤

ابن الصغير ٣٧ - ٣٨ - ٤٢ - ٥٣

ابن عبد البر ٨٠ - ٨٢

ابن عبد الحكم ١٩ - ٢٠ - ٢١ - ٢٢ - ٢٥ -

٢٥ - ٣٣ - ٦٧ - ١٣١ - ١٣٣ - ١٣٥ -

١٣٦ - ١٣٧ - ١٤١ - ١٤٢ -

١٤٣ - ١٤٥ - ١٥٠ - ١٥٢ - ١٥٤ -

١٥٦ - ١٦٠ - ١٦٣ - ١٦٤ - ١٦٦ -

أبو قزيب خويلد بن خالد الشاعر ١٥٨ - ١٥٦

أبو زدهون (أيوب الهواري) ٣٦٣

أبو زكريا (يعقوب بن أبي بكر الأباقي) ٣٨ - ٣٩ - ٤٠ - ٤١ - ٤٢ - ٤٣ - ٤٩

أبو جثمل بن عاهان بن حمير ٣٦٥

أبو سهل فرات بن محمد المدي ٢٤

أبو سعيد عبد الرحمن المعروف بالوكيل ٢٤

أبو صالح (مولى العسان بن النعمان) ٢٤٠

أبو العباس السفاح ٣٢٥ - ٣٢٦ - ٣٢٧

أبو عبد الرحمن الجبل ٢٤٦ - ٢٤٧ - ٢٦٥

أبو عبد الله مالك بن المنذر الكلبي ١٨٥

أبو عبيدة (بن عقبة بن نافع) ٢٤٣

أبو العرب تميم ٢٣ - ٢٤ - ٥٥ - ٢٠٩

أبو العرباض ٣٤٣

أبو علي صالح بن الشيخ أبي صالح بن عبد الحليم ٢٩

أبو عميلة ٣٨١

أبو عون عبد الملك ٢٢٦

أبو الضبر ٢٧٥ - ٢٧٦ - ٢٨٠ - ٢٨٧ - ٢٩٢

أبو عيينة الشاعر بن محمد بن أبي عيينة ابن المهلب ٢٧٨ - ٢٨١

أبو الفدا ١١

أبو فطرس (مذبحة) ٢٢٨

أبو قادم أنظر أبو حاتم

أبو القاسم قاسم بن عيسى بن ناجي التتويحي القيرواني ٥٥

أبو قرة المقييل ٢٠٥ - ٢٤٨ - ٢٥١ - ٢٥٤ - ٣٥٥

أبو القوطية ٢٢

أبو الكاهن ٢٠٦

أبو الكلبي ٢٢ - ٧٩ - ٨١ - ٨٧

أبو لهبة ٢٠ - ٢٢ - ٢٤ - ١٣١

أبو مقاتل (محمد بن مقاتل الصكي) ٣٦٠ - ٣٩١ - ٣٩٢ - ٣٩٣ - ٣٩٤ - ٣٩٦

أبو التميم ٢١ - ٤٩

أبو الأحوص عمر بن الأحوص المعجل ٣٤٣

أبو الأعور ٢٧٣

أبو بكر ١٦٤

أبو البهلول بن عبيدة ٣٤٣

أبو تميم الجيثاني ١٤١

أبو نامة بكر بن سودة الجذامي ٢٦٥

أبو الجهم عبد الرحمن بن نافع ٢٦٥

أبو جطر المنصور ٢٣٠ - ٢٣٧ - ٢٣٨ - ٣٤٢

أبو حاتم (أو أبو قادم) يعقوب بن حبيب بن مدين بن يطوفت ٣٥٢

أبو حاتم يوسف الرستمي ٣٥٣ - ٣٥٥ - ٣٥٧ - ٣٥٨ - ٣٥٩ - ٣٦٠ - ٣٦١ - ٣٦٣

أبو حصص ٣٥٥

أبو حنيفة ٣٦٨ - ٣٦٩

أبو الخطاب عبد الأعلى بن السمح المساري (الاباضي) ٣٢٠ - ٣٤١ - ٣٤٢ - ٣٥٣ - ٣٥٤ - ٣٥٥ - ٣٥٦ - ٣٥٧ - ٣٥٨ - ٣٥٩

أبو الخطار الحسام بن ضرار الكلبي ٢٧٥ - ٣٠١ - ٣١٣ - ٣١٤

الأريوسيون ١٢٠ - ١٢٣	أبو كريم جميل بن كريم الماعري ٣٣٧ - ٣٣٨
الأريوسية ١٢٠	
الزارقة ٢٩٧ - ٣١٨ - ٣٥١	أبو محمد الحسنى ٢٥
ازداجه وزواجه ٨٦	أبو محمد عبد الله بن وروخ الفارس ٣٦٨
الأزد ١٤٩	أبو محمد عبد الله بن أبى حسان اليحصي ٢٤
الأسبان ١٩٧	أبو مروان عبد الملك بن موسى الوراق ٤٥
اسحق بن مكرم الأشعري ٣٦٧	أبو الفيرة ٣٨١
اسحق بن يزيد بن حاتم ٣٦٦ - ٣٧٣	أبو مسعود سعد بن مسعود التجيبي ٢٦٥
الإسرائيليون ٨٣	أبو مسلم (الخراساني) ٣٤٢
أسلم (قبيلة) ١٤٩	أبو المهاجر دينار ٢٣ - ١٨٨ - ١٨٩ - ١٩٠
اسماعيل بن أبى المهاجر ٢٣٠	١٩١ - ١٩٢ - ١٩٣ - ٢٠٣ - ٢٠٥
اسماعيل بن زياد بن عبد العزيز بن مروان	٢٠٧ - ٢٢٩ - ٢٣٠ - ٢٣٥ - ٢٥٢
٣٢٨ - ٣٢٧	٢٦٣
اسماعيل بن زياد النفوسى ٣٣٢	أبو هريرة الثقاتى ٣٤٥
اسماعيل بن عبيد الأنصاري (المعروف بتاجر	أبو الهيثم ٣٨٤
الله) ٢٦٥	أبو يحيى بن قوناس الهوارى (أنظر أبو يحيى
اسماعيل بن عبد الله بن أبى المهاجر ٢٦٣ -	قرباس ٣٦٣
٢٦٥ - ٢٦٥	أبو يزيد (صاحب الخمار) ٥٠
اسماعيل بن عبيد الله (ابن العجائب) ٢٨١ -	الأحباش (الأثيوبيون) ١٠٨
٢٨٩	أحمد بن إبراهيم النيسابورى ٣٩ - ٤٨
اسماعيل بن عكرمة (الخزاعى) ٣٤٧	أحمد بن عبد الدائم الأنصارى ٥٦
اسماعيل بن يعقوب ٣٥٤	الإدارة ٣٦ - ٤٤ - ٤٦ - ٩٧
الاسماعيلية الفاطمية ١٦	واقظر دولة الإدارة
الأسود بن موسى بن عبد الرحمن بن عقبة	أداسة ٨٦ - ٨٧
٣٣٥ - ٣٣٤	أدريس بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي
أشجع (قبيلة) ١٤٩	ابن أبى طالب (الحسنى والمعلى
الأسطخري ٥١	والفاطمى) ٩٧ - ٣٧٣
الأطريون ١٦٩	الأدريسى ٣٣ - ٥٤ - ٧١ - ٧٩ - ١٠٧ -

أهل الأندلس ٢١٢	الأعاجم ١٤٤
الأنصار ٢٩١	اعطاء ابن رافع الهذلي ٢٤٦
أهل الزاب ٣٠٤	الإغابة ٣٥ - ٣٦ - ٣٩ - ٤٤ - ٤٦ - ٤٨
أهل النمة ٣٠٩	٥٨ - ٣٩١ - ٣٩٦
أهل السنة ١٥ - ٢٧ - ٤٨ - ٤٩ - ٥٥ - ٥٦	اغسطين (القديس) ٨٣ - ١١٩
أهل السلام ٢٩٤ - ٢٩٩ - ٢٩٧ - ٢٩٩ - ٢٩٩ - ٢٨٢	الأغلب بن سالم التميمي ٢٤٤ - ٢٤٧ - ٢٤٨ - ٢٤٩
أهل القيروان ٣٠٧ - ٣١٦ - ٣٢٨ - ٣٣٩	٣٥١ - ٣٥٠ - ٣٥١
٣٧٨ - ٣٥٢ - ٣٥٠	الإفارقة ١٠٦ - ١٦١ - ١٩١ - ٢٢٢
أهل الإصهار ٣٦٨	الإفارق ١٠٦
أهل العراق ٣٠٠ - ٣٦٩	الإفار ١٢٤
أهل النهروان ٢٩٧	الإفرنج ٣٠
أوريون ٣٤ - ١٠٥ - ٢٢١	الفرقتش ٨٢
أوردبة (قبيلة) ٢٦ - ٨٦ - ٩٤ - ٩٧ - ٩٨	أفلح بن عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم
١٩١ - ٢٠٣ - ٢٠٦ - ٢٢١ - ٢٤٢	٣٩
أوريفة ٨٦	أكرم العمري ٣٣
أولية ١٦٩	الأكدر بن حمام اللخمي ١٧٠
أيوب بن أبي يزيد (صاحب العمار) ٢٥ - ٨٠ - ٨١ - ٩٦ - ١٢٩	آل ساسان ٢٥١
(ب)	آل موسى بن نصير ٢٧٠
الباروني ٤٤ - ٤٤	الوثيرة (من أوليعة) ١٦٩
البتر ٨١ - ٨٦ - ٨٧ - ٨٨ - ٩٤ - ٩٠	الباس بن حبيب ٣١٨ - ٣٢٨ - ٣٢٢ - ٣٢٣
٩١ - ٩٤ - ٩٦ - ٩٩ - ٢١٧ - ٢٢٣	٣٣٤ - ٣٣٥ - ٣٣٦ - ٣٣٧
٢٢٤ - ٢٦٨	أم حكيم (زوجة طارق بن زياد) ٢٤٩
بدر (مولى عبد الرحمن بن معاوية) ٢٢٨	أماري ٥٣
بلو ١٠٠ - ٢١٧	الأمويون ٩٦ - ١٤٦ - ١٧٠ - ٢٦٢ - ٣١٠
بر ٨٠ - ٨١	٣٢٤ - ٣٢٧ - ٣٢٩ - ٣٣٠ - ٣٣١
(م ٣٦ - تاريخ المغرب العربي)	٣٣٢
	الأميني ٦١
	الأنديسيون ٢٧ - ٢٦٨ - ٣٨٨

بسطام بن الهزيل ٢٤٩	البرابر ٧٨ - ٩٧ - ١١٢
بشر بن حنن القيسي ٢٢٠	البرابرة ٧٨ - ٧٩ - ١١٥ - ١٢٤
بشر بن صفوان الكلبي ٢٧٠ - ٢٧١ - ٢٧٢	البرانس ٨١ - ٨٥ - ٨٦ - ٨٧ - ٨٨ - ٨٩
٢٧٣ - ٢٧٤ - ٢٠٢	٩١ - ٩٥ - ٩٧ - ٩٩ - ١٩١ - ٢٠٦
بشر بن فلهان ٢٤٥	٢٢٨ - ٢٢٩
بطرس (القيس) ١١٧	بر بن مرقع بن كنعان ٨١
البغدادى ٥٥	بر بن قيس بن عيلان ٨١
بكر بن حسين القيسي ٢٢٤	البربر ٢٩ - ٣١ - ٣٢ - ٧٨ - ٧٩ - ٨٠
بكر بن سويد ٢٧٧	٨١ - ٨٢ - ٨٥ - ٨٦ - ٨٧ - ٨٨
بكر بن وائل ٢٣٨	٨٩ - ٩٠ - ٩١ - ٩٨ - ٩٩ - ١٠٦
البكري ٢٣ - ٢٤ - ٢٥ - ٢٩ - ٣٠ - ٣٢	١٠٧ - ١٠٨ - ١٠٩ - ١١٠ - ١١٣
٣٤ - ٤٠ - ٤٤ - ٤٥ - ٤٦ - ٥٢	١١٥ - ١١٦ - ١٢٢ - ١٢٩ - ١٣٢
٥٣ - ٥٤ - ٦٣ - ٧١ - ٧٩ - ٨٠	١٣٣ - ١٤٤ - ١٥١ - ١٨١ - ١٨٣
١٠٦ - ١٠٧ - ١١٣ - ١٢٠ - ١٧٨	١٨٥ - ١٨٧ - ١٩٠ - ١٩١ - ١٩٤
١٨٦ - ١٩٣ - ٢٠١ - ٢١٦ - ٢٢٧	١٩٦ - ١٩٧ - ١٩٩ - ٢٠١ - ٢٠٢
٢٣٣	٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٦ - ٢٠٧ - ٢٠٨
بلاجيوس ١١٩	٢٠٩ - ٢١٠ - ٢١١ - ٢١٥ - ٢١٥
البلائدى ٢١ - ٢٣ - ١٣١ - ١٣٣ - ١٣٥	٢١٦ - ٢١٧ - ٢١٨ - ٢١٩ - ٢٢٠
١٣٦ - ١٤٢ - ١٤٣ - ١٤٧ - ١٤٨	٢٢١ - ٢٢٨ - ٢٢٦ - ٢٢٩
١٥٩ - ١٦١ - ١٦٨ - ١٧٦ - ١٩٣	٢٣٠ - ٢٣١ - ٢٣٢ - ٢٣٩ - ٢٤١
١٩٥ - ٢١٧ - ٢٥٠	٢٥٥ - ٢٥٥ - ٢٥٥ - ٢٦٥ - ٢٦٧
بلج بن بشر التميمي ٢٩٣ - ٢٩٤ - ٢٩٥	٢٦٨ - ٢٨٣ - ٢٨٥ - ٢٨٧ - ٢٨٨
٢٩٦ - ٢٩٧ - ٢٩٨ - ٢٩٩ - ٣٠٠	٢٩٦ - ٢٩٥ - ٢٩٩ - ٢٩٠ - ٢٩٦
٣١٣ - ٣١٤ - ٣٦٢	٢٩٧ - ٢٩٨ - ٣٠٠ - ٣٠٦ - ٣٠٧
بليزاريوس ٧٩ - ١٢٢ - ١٢٣	٣٠٩ - ٣١٣ - ٣١٧ - ٣١٨
بنو الاحمر النصريون ٢٢	٣٢٠ - ٣٢٣ - ٣٢٥ - ٣٣١ - ٣٣٨
بنو الاغلب ٢٥ - ٥٧	٣٤٥ - ٣٤٦ - ٣٥٧ - ٣٥٩ - ٣٦٢
بنو أمية ١٧٠ - ٢١٤ - ٢٣٩ - ٣١٠ - ٣٢٨	٣٧٢ - ٣٧٣ - ٣٨٦ - ٣٨٩
بنو تمريت ٨٦	برغواطة ١ - ٢٨٦ - ٢٨٨ - ٣٥٦
بنو جمع ٢٧٢	برنس ١١
	بروفنسار (كفى) ٢٧ - ٢٩ - ١٩٣ - ١٩٤
	٣٠٥ - ٣٠٥ - ٣٢١
	بروكوب ٨٣
	بسر بن دير اوطاه ١٤١ - ١٤٨ - ١٦٣

البونيون ٨٥	بنو حبيب
البيروني ٥١	بنو رستم ٤٣
بولس (القديس) ١١٧	بنو زنباع ٢٥٢
بون (اويوني) ٨٥	بنو زهرة ١٤٨
البيزنطيون ٧٨ - ١٢٦ - ١٣٢ - ١٨٠	بنو زيري الصنهاجيين ٢٥ - ٤٠
(ت)	بنو عامر ١٤٨
التابعون ٢٦٦	بنو علي ١٤٨
تبيع بن امرأة كعب الأحمار ٢٠٩	بنو سلول ٢٧٨
التجاني ٥٣ - ٥٤ - ١٣٨ - ١٣٩ - ٢١٦	بنو سليم ١٤٩
تليد (مولى عبد العزيز بن مروان) ٢١٤ - ٢٢٩ - ٢٣٦ - ٢٤٠	بنو سهم ١٤٨
تلم بن تميم التميمي ٢٩١ - ٢٩٢ - ٢٩٣ - ٢٩٤	بنو عبد النار ٢٦٩
تيرغاش ٨٦	بنو عبد الواد ٣٢
تيزكي (اسم امرأة) ١١٦	بنو غانية (المرابطون) ١١٦
ثيو دورا (الاميرة) ٢١٣	بنو كعب بن عمرو ١٤٩
(ث)	بنو مخزوم ٢٦٣
ثابت بن وزيلون ٢١٧	بنو مرين ٣٢
ثابت بن خيثم الأزدي ٢٧٧ - ٣٠٤	بنو مزينة ١٤٩
ثعلبة بن سلمة العامل ٢٩٣ - ٢٩٤ - ٣٠٨	بنو معاوية بن حديج ٢٢٦
٣١٣ - ٣١٤	بقنورة (وقعه) انظر بقنورة - بقنوزة
التوبة ١١٨	بنو موسى بن نصير ٢٢٦
(ج)	بنو لو ٨٦
جاثو ٣٠٨	بنو يحيى ٨٦
جالوت ٨٢	بنو هذيل ١٤٨
	بنو هلال ٧٠ - ٢٢٢
	بنو يفرن ٩٤ - ٢٤٨ - ٢٥٥
	البهلول بن راشد ٣٦٨ - ٣٦٩ - ٣٧١

جناحة أنظر حباحه . حنادية . جناديوس	جبله بن عمرو الأنصاري ١٦٩ - ١٧٠ - ١٧٤
جناديوس أنظر حباحه . حناحه . حنادية	جيون ١٢٠
الجند النظامي	جسالة ٩٨
جنترريك ١٢٠	جراوة ٩٤ - ٢٠٦ - ٢١٧ - ٢٢٠ - ٢٢٢ - ٢٢٨
جنيد بن خلاش ٢٨٣	الجرجاني ٨٠ - ٨١
الجنيد بن سيار الأزدي ٢٥٣ - ٢٥٩ - ٢٧٣	جرجوريوس ١٢٤
٢٨٧ - ٢٨٠	جرجوريوس بن نيقسوس بن جرجوريوس ١٢٥
جهينة ١٤٩	الجرمان ٧٩ - ١٠٩
جوتيه ٨٣ - ٨٥ - ٨٨ - ٩٠ - ٩١ - ٩٦	الجرميون والجرميتيون ١٨٠
٢٣٤	جرجير . أنظر جرجوريوس بن نيقسوس بن جرجوريوس ١٢٥ - ١٥٣ - ١٥٢ - ١٥٣ - ١٥٤ - ١٥٦ - ١٥٧ - ١٦٨
جوليان	جرب بن مسعود المديوني ٣٥٢
جوليان (مؤرخ) ٥٧	جزائريون ٨٨
جوتيه ٥٧ - ٧٧	الجزائري ٤٦
(ح)	جزولة ١ كزولة ٨٦
حاحه (قبائل) ٢٠٢	جزى بن زيان عبد العزيز بن مرون ٣٣٧
الحارث بن ثابت الحضرمي ٣٢٠ - ٣٣١ - ٣٣٢	جستبان (بوسطانيوس) ٧٩ - ١٢٣ - ١٢٣ - ١٢٣
الحارث بن الحكم ١٤٨ - ١٤٩	جعفر بن محمد البعاني ٣٩
حاجيم ٩٧	جعفر الصادق ٤٨
حباحة (أنظر حباحه . حناديه . أو حناديوس)	جعفر الخليل ٤٨
١٦٨ - ١٦٩	جنجر ١٠٣
حبيب بن أبي عبيدة الفهري ٢٦٠ - ٢٨٠ - ٢٨٢ - ٢٨٣ - ٢٨٨ - ٢٨٩ - ٢٩٠	جمال الدين الشيال ٤٩
٢٩٢ - ٢٩٣ - ٢٩٥ - ٢٩٦ - ٢٩٨	جميل بن صغر (أنظر حميد بن صغر) ٣٥٧ - ٣٥٩ - ٣٥٩
٣٣٩	
حبيب بن حبيب بن يزيد بن المهلب ٣٥١ - ٣٥٣	
حبيب بن عبد الرحمن بن حبيب ٢٢٥ - ٢٣٢	
٢٣٥ - ٢٣٦ - ٢٣٧ - ٢٣٩	

٣٠٥ - ٣٠٦ - ٣٠٧ - ٣٠٨ - ٣٠٩ -
٣١٣ - ٣١٤ - ٣١٥ - ٣١٦ - ٣٢٤ -
٣٤٥

الحفلية ١٥

حيان بن أبي جبلة القرشي ٢٦٥

(خ)

خازم بن سليمان ٣٥٣

خالد بن أبي حبيب الفهري ٢٨٩ - ٢٩٠ -
٢٩١

خالد بن أبي حبيب القرشي ٢٥٩ - ٢٧٠

خالد بن أبي عمران ٢٦٩

خالد بن بشر ٢٧٢

خالد بن ثابت الثقفي ١٧٠

خالد بن حميد (داوية) ٢٠

خالد بن حميد الثقفي الزناتي ٢٩١ - ٢٩٥ -
٢٩٦ - ٢٩٨ - ٣٠٤

خالد بن ربيعة ٣٣١

خالد بن الوليد ٢٣٩ - ٢٥٤

خالد بن يزيد القيس ٢١٩ - ٢٢٠ - ٢٢٣

خالد بن يزيد بن حاتم ٢٨٣ - ٢٨٥

خالد بن يزيد الهلبي ٣٥٣

خراش بن عجلان ٣٥٦

الخشني دد

الخلافة ٣٧ - ١٦١ - ١٧٨ - ١٨٧ - ٢١٤ -

٢٥٦ - ٢٨٤ - ٢٨٥ - ٢٩٥ - ٣١٣ -

٣١٤ - ٣١٥ - ٣٣٠ - ٣٣٢ - ٣٤٠ -

٣٤٣ - ٣٤٥ - ٣٤٦ - ٣٥٩ - ٣٧١ -

٣٨٩ - ٣٩٦

الخلافة الأموية ٢٧٥ - ٣١٧

حبيب بن عبد الملك بن عمر بن الوليد ٣٢٧

حبيب بن ميمون ٣٠١

الحجاج بن يوسف الثقفي ٢٦٧ - ٢٨٥

الحمر بن عبد الرحمن الثقفي ٢٦٠

حريز ٢٦٨ - ٣٥٩

حسان بن النعمان الغساني ٦٥ - ١٤٠ - ٢١١

٢١٥ - ٢١٦ - ٢١٧ - ٢١٨ - ٢١٩ -

٢٢٠ - ٢٢٢ - ٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٥ -

٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٢٨ - ٢٢٩ - ٢٣٠ -

٢٣١ - ٢٣٢ - ٢٣٣ - ٢٣٥ - ٢٣٦ -

٢٣٧ - ٢٤٠ - ٢٤٥ - ٢٨٠

حسن ابراهيم ١٦٣

الحسن بن حرب الكندي ٣٤٩ - ٣٥٠

حسن حسني عبد الوهاب ٢٣٠

الحسن بن زولاق ٤٩

حسن مؤنس ٥٥ - ٥٧ - ٣١٨ - ١٣٩ -

١٤١ - ١٤٣ - ١٥٢ - ١٥٣ - ١٦٥ -

١٧٦ - ١٧٨ - ٣٧٩

الحشاش (معبد بن عثمان) ٥٧

الخصيون (دولة) ٣٢ - ٥٧

الحكم المستنصر ٢٨ - ٣٠

حمادة السعدي ٣٨٥ - ٣٩٣

حميد بن عبد الله المكي ٣٢١

حمير ٨٥

حميريون ٨٢ - ٨٥

حميرية ٨٢ - ٨٥

حنس بن عبد الله الصنعاني ١٧٠ - ٢٠٦ -

٢٤٦ - ٢٤٧ - ٢٥١ - ٢٥٥

حنظلة بن صفوان ٢٧٠ - ٣٠٢ - ٣٠٣ - ٣٠٤

دوى ٢٧٠	الخلافة العباسية ٤٩ - ٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٤٢
الدولة الادريسية ٢٧٢	الخلفاء الراشدون ٢٦١
الدولة الاموية ٢٦١ - ٢٦٢ - ٢٦٣ - ٢٦٨	الخلافة العباسي ٢٢٦
الدولة البيزنطية ١٦٨	اخلف بن عبد الأعلى بن أبي الخطاب العلوي
دولة الخلافة	خليفة بنت الماركة ٢٥٦
الدرجيني (المباس احمد) ٤٠ - ٤١ - ٤٢ - ٤٣	خليفة بن خياط ٢٢ - ١٦٦ - ١٧٧ - ١٨٢
٤٩	١٩٠ - ٢٢٦ - ٢٤١ - ٢٤٦ - ٢٧٢
الدولة العباسية ٢٢١ - ٢٩٦	٢٧٦ - ٢٧٧ - ٢٧٩ - ٢٨٠ - ٢٩٠
الدولة العربية ١٤٥ - ١٤٦ - ٢٦٢ - ٣١٠	٣٠١ - ٣٠٤ - ٣١٨ - ٣٢٥
٣٢١	الخوارج ١٥ - ٢٤ - ٢٦ - ٢٧ - ٤٢ - ٤٣
الدولة الفاطمية ٣٤٦	٥٥ - ٥٦ - ١٠٩ - ١١٤ - ١١٥ - ١٢٦
قونلات ١١٨ - ١١٩	٢٦١ - ٢٨١ - ٢٨٥ - ٢٨٦ - ٢٨٧
اللوناني ١٢٤ - ١٢٦	٢٨٨ - ٢٩٠ - ٢٩٨ - ٣٠٠ - ٣١٠
اللونانية ١١٨ - ١١٩ - ١٢٠ - ١٢٣ - ١٢٥	٣١٣ - ٣١٨ - ٣١٩ - ٣٢٢ - ٣٢٧
ديل ١٤٣ - ١٥٢ - ١٥٣	٣٥٠ - ٣٤٦ - ٣٤٧ - ٣٤٨ - ٣٥١
(د)	٣٥٢ - ٣٥٣ - ٣٥٨ - ٣٦١ - ٣٦٢
ديعة بن ثابت الرقي ٢٦٧	٣٧١
الربيع (امين الخليفة يزيد بن عبد الملك)	خوارج ٢٧ - ٤٠ - ٢١٤ - ٢٨٨ - ٢٩٦
٤٧٠	٣٠١ - ٣٠٣ - ٣٠٩ - ٣١٠ - ٣٥٣
رجار (لجار) ٥٢	(د)
رجاجة (قبيلة) ١١٤ - ٢٠٢	دانبال (النبي) ١١٥
رستم بن بهرام الفارسي ١٥٤	داود (النبي) ٨١
الرستميون ٣٦ - ٣٧ - ٤٠ - ٤٢ - ٤٣	داود بن يزيد بن حاتم ٣٧١ - ٣٧٢ - ٣٧٣
٤٦ - ٤٩ - ٣١٩	الدباغ دد - ٢٢٦
الرستمية ٣٧ - ٤٨ - ٤٢	دسيوس (امبراطور) ١١٧
الرسول (صلعم) ١٧ - ١٣٦ - ١٤٦ - ١٥٦	دقلديانوس ١١٨
١٥٨ - ١٦٤ - ١٧٠ - ١٨٥ - ٢٣٩	دكالة ٩٨
	داهيا وانظر الكامنة
	الدواذاري ٤٨

(ز)

الزراوى ١٥٢

الزير بن بكار ٢٧

الزير بن العوام ١٣٨ - ٢٠٦

الزيريون ١٥٧

زعة بن ابي مبرك ٢٤٢

زقاة ٨٦ - ٩٤ - ٩٥ - ٩٦ - ١١٢ - ٢٠٠ -

٢٢١ - ٢٢٥ - ٢٤١ - ٢٤٢ - ٢٤٤ -

٢٤٥ - ٢٤٨ - ٢٤٩ - ٢٥١

الزينة ١٢٧

زنجية ٨٥

زهلة

زهر بن فيس البلوى ٢٦ - ١٧٩ - ١٩٤ -

٢٠٥ - ٢٠٦ - ٢٠٧ - ٢٠٨ - ٢٠٩ -

٢١٠ - ٢١١ - ٢١٢ - ٢١٣ - ٢١٤ -

٢١٥ - ٢٣٦ - ٢٣٨ -

زواوة ٨٧ - ٩٦ - ٩٩

زيد بن الاصغر ٢٨٧ - ٣١٩

زيد بن النابغة التميمى ٢٦٠

زيد بن حصين ٢٩٧

زيد بن عمرو الكلبي ٣٠٩

(س)

سارة (ابنة ملك الاندلس القوطى) ١٥٨

سالم (مول لم الاصبح) ٣٢٨

سالم بن سودة التميمى ٣٤٨ - ٣٤٩ - ٣٦٠

سالم ابو يوسف الهوارى ٢٩١ - ٢٩٩

ساتيمان بن ذواق ٣٢٥

الرشيد ٢٦٥ - ٢٧١ - ٢٧٢ - ٢٧٥ - ٢٧٦

٢٧٧ - ٢٨٤ - ٢٨٥ - ٢٨٦ - ٢٨٩ -

٢٩٠ - ٢٩٢ - ٢٩٥

الرفيق (ابراهيم بن القاسم) ٢٥ - ٢٦ -

٢٧ - ٢٨ - ٢٢ - ٢٣ - ٢٤ - ٢٥ -

٢٦ - ٤٠ - ٥٠ - ٥٢ - ٥٤ - ١٦٦ -

١٦٩ - ١٧٨ - ١٩٥ - ٢٠٨ - ٢١٨ -

٢٢٢ - ٢٢٦ - ٢٣٥ - ٢٤٠ - ٢٧٨ -

٢٨٢ - ٢٩٠ - ٢٩٥ - ٣٠٥ - ٣٠٨ -

٣٢٢ - ٣٢٤ - ٣٢٥ - ٣٤٥ - ٣٥٢ -

٣٦٠ - ٣٦٣ - ٣٦٥ - ٣٧٣ - ٣٧٨ -

٣٨١ - ٣٨٥ - ٣٨٨

روبرت بروتشليخ ١٩٣

روح بن حاتم ٢٧٠ - ٢٧١ - ٢٧٢ - ٢٧٣ -

٢٧٤ - ٢٧٥ - ٢٧٦ - ٢٨٩ - ٢٩٢ -

الروم ٢٣ - ٦٨ - ٨٠ - ٨٣ - ٩٧ - ١٠٦ -

١٠٩ - ١١٠ - ١٢٢ - ١٢١ - ١٣٨ -

١٣٩ - ١٤٣ - ١٤٤ - ١٤٥ - ١٤٧ -

١٥١ - ١٥٣ - ١٥٦ - ١٥٧ - ١٥٩ -

١٦٢ - ١٦٣ - ١٦٥ - ١٦٧ - ١٦٨ -

١٦٩ - ١٧٢ - ١٨٤ - ١٩١ - ١٩٥ -

١٩٦ - ١٩٧ - ١٩٩ - ٢٠٠ - ٢٠١ -

٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٥ - ٢٠٦ - ٢٠٨ -

٢٠٩ - ٢١٠ - ٢١١ - ٢١٢ - ٢١٣ -

٢١٤ - ٢١٥ - ٢١٦ - ٢١٧ - ٢١٨ -

٢٢٠ - ٢٢٢ - ٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٧ -

٢٢٨ - ٢٢٩ - ٢٣٢ - ٢٣٣ - ٢٣٥ -

٢٤٠ - ٢٦٧ - ٢٧٢ - ٢٧٦ - ٢٨٠ -

٢٨١ - ٢٨٢ - ٢٢٣

الرومان ٦٨ - ٧٨ - ٧٩ - ١٠٥ - ١٠٧ -

١٠٩ - ١١٨ - ١٢٢ -

روبنغ بن ثابت الانصارى ١٧٣

رنيه بنيه ١٠٥ - ١١٣

(ش)

شاكرا ٢٠٢
 الشاميون ٢٨٥ - ٢٩٢
 شبيبة بن حسان ٢٨٢ - ٢٨٧
 شلمان ٣٦٢
 شريك العبي ١٥٩
 شريك بن سمي (الفطيفي) ١٤٩ - ١٧٧
 شعيب بن عثمان ٣٠٧ - ٣٢٢
 شعيرة ١٩٠
 الشواخي ٤٢ - ٤٣ - ٤٤ - ٣٤٢
 شملون القائد ٢٨٥
 الشهرستاني ٥٥
 الشيعة ١٥ - ٢٩ - ٥٦ - ١١٥ - ٣٦١
 الشيعة الزيدية ١٥
 النسبة (الذهب) ١١٥

(ص)

صالح بن طريف ٩٨
 صالح بن نصير الاباضي ٣٧١
 صقفورة (كومية) ٨٦ - ٩٩
 الصفرية ٣٧ - ١٠٦ - ٢٨٧ - ٢٩٠ - ٢٩١ - ٢٩٢ - ٢٩٧ - ٢٩٩ - ٣٠٢ - ٣٠٧ - ٣٠٨ - ٣٠٩ - ٣١٩ - ٣٣١ - ٣٣٧ - ٣٣٨ - ٣٣٩ - ٣٤٠ - ٣٤١ - ٣٤٢ - ٣٤٨ - ٣٥٥
 صفوان بن أبي مالك ٣٠١ - ٣٠٢
 الصقر بن أيوب القزاري ٢٢٥
 صنهاجة ٨٦ - ٩٥ - ٩٦ - ٩٨ - ١١٢
 ١١٦ - ٢٤١ - ٢٤٢ - ٣١٧ - ٣٥٣

سحنون بن سعيد ٢٧ - ٣٦٧

سدراة ٨٦ - ٩٣ - ٩٩

سرجيوس ١٢٥

سعيد بن بحيرة الفساني ٣٠١ - ٣٠٢

سعيد بن تلماد ٣٦١

سعيد بن عفير ٢٢ - ٢٤٨

سلام بن عبد الرحمن ٣٣٦

السلاري ٥٧

سلمة بن سعيد ٣١٩ - ٣٥٨

سليمان بن أبي المهاجر ٢٩٨

سليمان بن زياد الرعيني ٣٣٥

سليمان بن عباد المهلب ٣٥٣

سليمان بن عبد الملك ٢٥٣ - ٢٥٤ - ٢٥٦ - ٢٥٩ - ٢٦٠ - ٢٦١ - ٢٦٢

سليمان بن يسار ١٦٩

سليمان بن يقطين بن العربي ٣٦٢

سنبهان بن يزيد ٣٧٢

السمج بن مالك الخولاني ٢٦٤ - ٢٧١

سملون ٣٨١

سمعان (سمعان) ٨٦

سهل بن حاجب ٢٨٢

سوين زكار ٣٣

السوي ٨٠

سولومون ١٢٣

السيوطي ٢٣

سبيريان (قديس) ١١٧

سسليان (أسقف قرطاجنة) ١١٨

صنهاجة الصحراء ٨٩

الصنهاجيون (دولة) ٥٠ - ٥٧ - ٩٦

صودة ٢٠٢

الصولي ٧٩ - ٨٠ - ٨٢

(ض)

الضبي ٥٣

ضمرة (ضريبة) ٨٦ - ١٤٩

(ط)

طارق بن زياد ٢٤٤ - ٢٤٥ - ٢٤٦ - ٢٤٨ -
٢٤٩ - ٢٥٠ - ٢٥١ - ٢٥٣ - ٢٥٤

الطبري ٣٣ - ٣٤ - ٤٩ - ٥١ - ٧٩ - ٨١ -
٨٣ - ٨٥ - ١٦٧ - ١٦٩ - ٢٨٤

طريف بن ملوك ٢٨٦ - ٢٨٨

طلق بن جابان الفارسي ٢٦٦

الطوازي ٩٨ - ١٠٤ - ١١٠ - ١١٦

(ع)

العابد فلاح (انظر الفلاح)

عاصم بن جميل ٣٣٧ - ٣٣٨ - ٣٣٩

عاصم السدراتي الاباضي ٣٥٢

عاصم بن عمر ١٤٨

عامر بن نافع ٣٨٢

العباس بن فرحون ٣٩٢

العباسيون ٦١ - ٣١٠ - ٣١٧ - ٣٢٤ - ٣٢٥ -
٣٢٦ - ٣٢٧ - ٣٢٩ - ٣٣٢ - ٣٤٣

العباس بن باضعة الكلبي ٢٧٣

العباس بن عبد المطلب ١٤٨

عبد الأعلى (زوزور) ٣٠٤

عبد الأعلى بن جريج الافريقي ١٠٦ - ٢٨٨ -
٢٨٩ - ٢٩٠

عبد الأعلى بن عقبة ٣٠١

عبد الجبار بن نيس المرادي ٣٢٠ - ٣٢١ -
٣٢٢

عبد الحميد بن فويب ٣٠٢

عبد الرحمن بن ابي بكر ١٤٨

عبد الرحمن بن حبيب بن ابي عبيدة ٢٩٨ -
٣١٣ - ٣١٤ - ٣١٥ - ٣١٦ - ٣١٧ -
٣١٨ - ٣٢٠ - ٣٢١ - ٣٢٢ - ٣٢٣ -
٣٢٤ - ٣٢٥ - ٣٢٦ - ٣٢٧ - ٣٢٨ -
٣٢٩ - ٣٣٠ - ٣٣١ - ٣٣٢ - ٣٣٣ -
٣٤٢ - ٣٤٣

عبد الرحمن بن حبيب الفهري ٣١٣

عبد الرحمن بن حبيب بن عبد الرحمن ٣٦١ -
٣٦٢

عبد الرحمن الداخل ٢٩٣ - ٣٢٨ - ٣٢٩ -
٣٣١ - ٣٦٢

عبد الرحمن بن رستم ٢٨ - ٣٩ - ٣٢٠ -
٣٤٢ - ٣٤٤ - ٣٤٦ - ٣٥٢ - ٣٥٥

عبد الرحمن بن زياد بن الاخرم ٢٩٩

عبد الرحمن بن زياد بن انعم ١٢٣ - ٢٨٠ -
٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٥ - ٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٢٨ - ٢٢٩

عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب ١٤٨

عبد الرحمن بن عقبة الففاري ٢٩٥ - ٣٠١ -
٣٠٢ - ٣٠٣ - ٣٠٤

عبد الرحمن بن مالك الشيباني ٣٠٧

عبد الرحمن بن المقررة العبدي ٢٩٠ - ٢٩٢

عبد العزيز بن السمح المافري ٣٥٩

عبد الله بن علي ٣٢٦ - ٣٤٢	عبد العزيز بن شاذل ٤٩
عبد الله بن عمر ١٤٨ - ١٧٠	عبد العزيز بن مروان ٢١١ - ٢١٤ - ٢٢٩
عبد الله بن غانم ٣٦٨ - ٣٧٤	٢٢٢ - ٢٢٥ - ٢٣٦ - ٢٣٧ - ٢٣٩
عبد الله بن قنن ٢٧٧ - ٢٨٩ - ٢٩٩ - ٣٠٠	عبد العزيز بن موسى بن نصير ٢٥٦ - ٢٥٩
عبد الله بن قيس ١٧٣	٢٦٠ - ٢٧٠
عبد الله بن عبد الملك ٢٣٦ - ٢٤٠	عبد الملك بن أبي الجعد ٣٣٩ - ٣٤٢
عبد الله بن مسعود التميمي ٣١٨ - ٣٢٠ - ٣٢١	عبد الملك بن مسعود ٣٥٢ - ٣٥٣
عبد الله بن موسى بن نصير ٢٤١ - ٢٤٦ - ٢٤٧	عبد الملك بن مروان ٣٢٧
٢٤٨ - ٢٥١ - ٢٥٢ - ٢٥٦ - ٢٧٠	عبد الملك بن مروان ١٦٦ - ١٧٢ - ١٧٣
عبد الله بن نافع ١٥٠ - ١٦٢ - ١٦٥ - ١٧٠	٢٠٨ - ٢١٤ - ٢٢٣ - ٢٣٠ - ٢٣٣
١٧٧	٢٣٥ - ٢٣٦ - ٢٣٩ - ٢٥٤ - ٢٦٩
عبد الله بن يزيد بن حاتم ٢٨٢ - ٢٨٣	عبد الملك بن مسامة ٢٠
٢٨٥	عبد الملك بن موسى بن نصير ٢٥٦ - ٢٧٠
عبد الله بن يزيد المهدي ٢٨٠ - ٢٨١ - ٢٨٢	عبد الله بن ابلح التميمي ٣١٨ - ٣١٩
٢٨٣	عبد الله بن الحبيب ٢٧٨ - ٢٧٩ - ٢٨١
عبد الواحد بن يزيد الهواري (المهدي)	٢٨٣ - ٢٨٨ - ٢٨٩ - ٢٩٢ - ٢٩٣
٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٥ - ٢٠٦ - ٢٠٧	عبد الله بن حيان الاباضي ٢٤٧
٢٠٨	عبد الله بن الزبير بن العوام ١٤٨ - ١٤٩
عبد الوارث بن حبيب ٣٢٣ - ٣٣٥ - ٣٣٧	١٥١ - ١٥٧ - ١٥٨ - ١٧٠ - ١٧٣
عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم ٣٧٤	عبد الله بن زياد الأنصاري ٢٧٧
العبدوي	عبد الله بن سعد بن أبي السرح ٦٧ - ١٠٠
عبيد الله المهدي ٣٩ - ٤٠	١٤٥ - ١٤٦ - ١٤٧ - ١٤٨ - ١٤٩
عبيدة بن عبد الرحمن السلمي ٢٧٣ - ٢٧٤	١٥٠ - ١٥١ - ١٥٢ - ١٥٣ - ١٥٦
٢٧٥ - ٢٧٦ - ٢٧٧ - ٢٧٨	١٥٧ - ١٥٨ - ١٥٩ - ١٦٠ - ١٦١
عثمان بن أبي عبيدة ٢٨٠	١٦٢ - ١٦٣ - ١٦٤ - ١٦٥ - ١٦٦
عثمان بن صالح ٢٠ - ٢١ - ١٣٧ - ١٤٢	١٦٨ - ١٧٠ - ١٧٤ - ١٧٦ - ١٧٧
١٤٣	١٨٢
	عبد الله بن مسعود ٣١٧
	عبد الله بن السمط الكنسي ٣٦٣

عرب القيروان ٢٠٩ - ٢٢٢	عثمان بن عفان ١٤٥ - ١٤٦ - ١٤٧ - ١٤٨
عروة بن الزبير ١٥٧	١٥٠ - ١٥٧ - ١٦١ - ١٦٢ - ١٦٤
عروة بن الوليد الصدفي ٢١٧ - ٢١٨	١٦٥ - ١٦٨ - ٢٦٢ - ٢٨٥
عريب بن سعد ١٦٣	عثمان بن عتبة ٢٤٣
عطية بن يربوع ٢١٣	العثمانية ١٦٥
عقبة بن الحجاج السلوي ٢٨٢ - ٢٨٨	الجم ٢٢ - ٢٠٦
عقبة بن عامر الجهني ١٤٢ - ١٤٤ - ١٥٠	عجيسة ٨٦ - ٩٦
١٦١ - ١٨٢	العثمانية ٨١ - ٩٩
عقبة بن قدامة التميمي (انظر عقبة بن قدامة)	العرب ٣٠ - ٣١ - ٣٢ - ٦٢ - ٦٣ - ٦٦
٢٧٥ - ٢٧٩	٦٨ - ٦٩ - ٧٢ - ٧٨ - ٧٩ - ٨٠
عقبة بن نافع الفهري ٢٣ - ٢٦ - ٧٠ - ٩٧	٨٢ - ٨٣ - ٨٥ - ٨٨ - ٩٠ - ٩١
١٢١ - ١٢٣ - ١٣٥ - ١٣٦ - ١٤٢	٩٥ - ٩٧ - ٩٨ - ٩٩ - ١٠٥ - ١٠٦
١٥٠ - ١٥١ - ١٦٢ - ١٧٠ - ١٧٤	١٠٧ - ١٠٩ - ١١٠ - ١١٢ - ١٢٦
١٧٥ - ١٧٦ - ١٧٧ - ١٧٨ - ١٧٩	١٢٩ - ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٣٣
١٨٠ - ١٨١ - ١٨٢ - ١٨٣ - ١٨٤	١٣٥ - ١٣٧ - ١٣٨ - ١٣٩ - ١٤١
١٨٥ - ١٨٨ - ١٨٩ - ١٩٠ - ١٩١	١٤٤ - ١٤٥ - ١٤٦ - ١٤٧ - ١٤٨
١٩٢ - ١٩٣ - ١٩٤ - ١٩٥ - ١٩٦	١٥١ - ١٥٢ - ١٥٣ - ١٥٤ - ١٥٦
١٩٧ - ١٩٩ - ٢٠٠ - ٢٠١ - ٢٠٢	١٥٧ - ١٥٨ - ١٥٩ - ١٦٤ - ١٦٥
٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٥ - ٢٠٦ - ٢٠٧	١٦٦ - ١٦٧ - ١٦٨ - ١٦٩ - ١٧٠
٢٠٨ - ٢١٢ - ٢١٣ - ٢١٨ - ٢٣٠	١٧٤ - ١٧٥ - ١٧٦ - ١٧٩ - ١٨٠
٢٣١ - ٢٣٥ - ٢٤١ - ٢٤٢ - ٢٤٣	١٨١ - ١٨٣ - ١٨٤ - ١٨٧ - ١٩٠
٢٤٤ - ٢٤٩ - ٢٦٠ - ٢٦٣ - ٢٦٤	١٩٤ - ١٩٥ - ١٩٦ - ١٩٧ - ١٩٩
٢٨٢ - ٢٨٣ - ٢٨٩	٢٠٠ - ٢٠٤ - ٢٠٦ - ٢٠٧ - ٢٠٩
عكاشة بن أيوب الفزاري الزناتي ٢٠٠ - ٢٠١	٢١٠ - ٢١١ - ٢١٢ - ٢١٤ - ٢١٦
٢٠٢ - ٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٥ - ٢٠٦	٢١٨ - ٢١٩ - ٢٢٠ - ٢٢١ - ٢٢٢
٢٠٧ - ٢٠٨	٢٢٤ - ٢٢٦ - ٢٢٨ - ٢٣٠ - ٢٣١
العلاء بن سعيد المهلب ٢٦١ - ٢٦٢ - ٢٧٣	٢٣٤ - ٢٣٥ - ٢٤١ - ٢٤٨ - ٢٤٩
٢٧٧ - ٢٧٨ - ٢٨١ - ٢٨٦ - ٢٨٧	٢٥٠ - ٢٦٠ - ٢٦٦ - ٢٧٦ - ٢٧٨
٢٨٨ - ٢٨٩	٢٧٩ - ٢٨٥ - ٢٨٧ - ٢٨٩ - ٢٩١
العلاء بن عتبة ٢٧٤	٢٩٧ - ٢٩٨ - ٢٩٩ - ٣٠٠ - ٣٠٨
العلاء بن عيث ٣٦٢	٣٠٩ - ٣١٧ - ٣٢٧ - ٣٤٧ - ٣٦٧
علي بن أبي طالب ١٦٤ - ١٦٥ - ٢٨٥	٣٧٩ - ٣٨١
	علي يحيى معمر ٤٤
	عرب الجزيرة ٨٥
	عرب افرقية ٢١٥

عمر بن عثمان ٣٢١ - ٣٢٢ - ٣٥٩	علي بن قطن ٣٣٥
عمر بن معاوية ٣٨٨ - ٣٩٣ - ٣٩٤	علي بن هارون الأنصاري ٣٨٢
العمرى ٣٥	الملويون ٤٩ - ٣٧٣
عنبسة بن محيم الكلبي ٢٧٣	عماليق ٨٢ - ٨٥
العوام بن عبد العزيز البجلي ٣٤٣	عمر بن أبي عبيدة ٣٣٤
عياض بن أخيل ٢٤٦	عمر بن حفص بن قبيصة ٣٥١ - ٣٥٢ - ٣٥٣
العيثي ٥٤ - ٦٥ - ٧٤ - ٩٩ - ١٠١	٣٥٤ - ٣٥٥ - ٣٥٦ - ٣٥٧ - ٣٥٨
عياض بن عتبة بن نافع الفهري ٢٤٣	٣٥٩ - ٣٧١
عياض بن وهب الهواري ٣٩٠	عمر بن الخطاب ١٣٣ - ١٤٣ - ١٤٤ - ١٤٥
عياض اليحصبي (القاني) ٤٥	١٤٦ - ١٤٧ - ١٦٤ - ١٧٧ - ٢٥٥
عيسى بن محمد بن سليمان بن أبي المهاجر ٢٣	عمر بن سويبة ٣٢٣
عيس بن موسى بن عجلان ٣٤٧	عمر بن عبد العزيز ١٣٣ - ٢٣٠ - ٢٥٦
عيسى بن يزيد الأسود ١٠٩	٢٦١ - ٢٦٢ - ٢٦٣ - ٢٦٤ - ٢٦٦
عيسى بن عبد الله الطويل ٢٥٣	٢٧٠ - ٢٨٦ - ٣٠٣
(غ)	عمر بن عبد الله المرادي ٢٨١ - ٢٨٣ - ٢٨٨
غريبن	عمر بن علي القرشي ١٧٩ - ١٩٤ - ٢٠٦
الغساسنة ٢١٤	عمر بن غانم ٣٠٥
غطفان ١٤٩	عمران بن حبيب ٣٣٤
غمارة ٨٦ - ٩٧ - ١١٤ - ٢٨٨	عمران بن مجالد ٣٩٣ - ٣٩٤
غيظشة (الملك القوطي) ١٦٨	عمر بن أبي الربيع سليمان ٢٨٠
(ف)	عمر بن أوس ٢٤٧
فاتن (قبيلة)	عمر بن حاتم ٣٠٧
الفاطمية ٣٤ - ٤٦ - ٤٨ - ٤٩ - ١٣٥	عمر بن فاتك ٢٧٢
	عمر بن العاص ٢٢ - ٦٧ - ١٣١ - ١٣٢
	١٣٣ - ١٣٥ - ١٣٧ - ١٣٨ - ١٣٩
	١٤٠ - ١٤١ - ١٤٢ - ١٤٣ - ١٤٥
	١٤٦ - ١٤٧ - ١٥٠ - ١٦٥ - ١٦٦
	١٦٧ - ١٧٦ - ١٧٧ - ١٧٨ - ١٨٧
	٢٢٨ - ٢٣٠ - ٢٥٤ - ٢٥٥
	عمر بن عثمان القرشي ٣٢١ - ٣٢٢ - ٣٤١
	٣٤٦

قبط (القبط) ٨٢ - ٨٥ - ١٥٧ - ١٦٤ -
٢٢٢ - ٢٢٤

قبط بن حاتم ٨٢

قيصة بن روح بن حاتم ٢٧٢ - ٢٧٤ - ٢٧٦
٢٧٧

قبيل

قتيبة بن مسلم ٢٥٤

قثم بن عوانه ٢٧٢ - ٢٨١

القحطانية ٧٨ - ٨١

القرطاجيون (اليونيون) ١٥

قرشي ١٤٤ - ٢٢٩

قرشية ٨٢ - ٨٥

القرشيون ٢٦٩ - ٢٩١

قره بن شريك ١٥٩

قسطنك النصراني ٢٧٨

قسطنطين ١١٨

قسطنطين الثالث ١٢٥

قسطنطين الرابع ١٢٥

قسطنطين بن هرقل ١٦٣

قسطنطين الثاني ١٨٣

قسطنطين بوجونا ١٨٣

قضاة ٩٩

القوط ١٢٠ - ٢٤٩

قيس بن عباد الانصاري ٦٥

القيسية ٨١ - ٢٥٤ - ٢٩٣

القيروانيون ٢٤ - ٢٧ - ٣٦ - ١٨٤ - ٢٠٧
٣٠٨ - ٣٢٨

الفاطميون ٢٢ - ٢٥ - ٢٦ - ٢٩ - ٤٠ -
٤٦ - ٤٧ - ٥٠ - ٥٥ - ٩٦

بنو عبيد ٤٦ - ٥٠ - ٥٧

فانيان ٣٤

الفرس ٨٢ - ١٢٤ - ١٢٦ - ١٨١

الفرنج ٨٠ - ٨٩ - ١٠٩

الفرنسيون ٩٥ - ٩٦ - ١١٢

فزارة ١٤٩

الفضل بن روح ٢٦٦ - ٢٧١ - ٢٧٤ - ٢٧٦
٢٧٧ - ٢٧٨ - ٢٧٩ - ٢٨٠ - ٢٨١ -
٢٨٢ - ٢٨٣ - ٢٨٤ - ٢٨٩ - ٢٩١

الفضل بن محمد ٢٤٩

الفضل بن يزيد ٢٨٤

فلاح بن عبد الرحمن الكلاعي ٢٨٢ - ٢٨٥ -
٢٩١

الفلسطينيون ٨٢

الفهريون ١٨٩ - ٢٣٤ - ٢٣٧

فوكاس (فوكاس) ١٢٤ - ١٣١

الفيثقيون ١٠٦ - ١١١ - ١١٦ - ٢٥٠

(ق)

القاسم بن عبيد الله ٢٧٩

القاضي بن الوليد بن يزيد العاصي ٣٢٨

القاضي النعمان ٣٤ - ٣٦ - ٣٩ - ٤٦ - ٤٧
٤٨ - ٤٩

القبائل (عامة) ٣٢

القبائل البربرية ٣٢

القبائل العربية ٣٢

(ك)

الكامون ١٢٣ - ١٢٥

الكاتبونية ١١٩ - ١٢٠

الكاحنة ١٠٠ - ١٠٩ - ١١٥ - ٢١٥ - ٢١٧

٢١١ - ٢٢٠ - ٢٢٢ - ٢٢٣ - ٢٢٥

٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٢٨ - ٢٣١

٢٦٨

واحد مكة البربر ومكة أوراس

كتامة (ونواوه) ٤٦ - ٨٦ - ٩٥ - ٩٦

١١٥ - ٣٥٩ - ٣٦٢

كريب بن ابرهة بن الصباح ١٧٠

كرواوة (انظر كرواوة)

كسيلة ٢٦ - ٩٧ - ١٩١ - ٢٠٣ - ٢٠٥

٢٠٦ - ٢٠٧ - ٢٠٨ - ٢٠٩

٢١٠ - ٢١١ - ٢١٩ - ٢٢١ - ٢٣٠

٢٥٢

كثوم بن عياض القسري ٢٩٣ - ٢٩٤

٢٩٥ - ٢٩٦ - ٢٩٧ - ٢٩٨ - ٢٩٩

٣٠١ - ٣٠٢ - ٣٠٣

كليب بن جميع الكلبي ٣٩٠

كامون (ملك كتامة) ٢٤٢

الكنش ٢٢ - ١٧٧

كنعان بن حام بن نوح ٨٣

كنعانية ١٢ - ١٥

الكنعانيون ١٠ - ٨٣

كهلان بن يري لوا ١١

كولان ٢٠ - ١٩٣

كومية ١١ - ٩٤ - ٩٥ - ٩٩

(ل)

اللاتين ٣٠

لخم (قبيلة) ٢٣٨

لنريق ١٦٨ - ٢٥٠

لابة (قبيلة) ٩٥ - ٣٥١

لثوة ٨٨ - ٩٨

لطة ٨٦ - ١١٦

وانظر بلاد لثوة

لوا (لواتة) ٨٦ - ١٧٧ - ٢٣٠ - ٢٦٤

لواتة ٩٣ - ١٢٢ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٣٣

١٧٧ - ٢٣٠ - ٢٦٥ - ٣٥١

اللواتيون ١٣٢ - ١٣٣ - ٢٣٠

لوبيون (لبيون) ٩٣

اللبث بن سعد ٢٠ - ٢١ - ١٣٢ - ١٣٣

١٣٧ - ١٥٠ - ١٦٠ - ١٦٤ - ٢٩٠

٣٠٩

(م)

مادغيسي ٨١

مالك بن أنس ٣٦٨ - ٣٦٩

مالك بن سحران النهوي ٣٥٣

مالك بن النرجس ٨٠ - ٨٢

المالكي ٥٥ - ١٥٨ - ١٦١ - ١٦٧ - ١٨٩

١٩٠ - ١٩١ - ١٩٤ - ٢٠٩ - ٢١١

٢٢٥ - ٢٢٦ - ٢٢٣ - ٣٠٣

المالكية ١٥ - ٣٦٩

المامون ٦١

المانوية ١١٧ - ١١٩

محمد بن يزيد الفارسي ٣٦٣ - ٣٨١ - ٣٨٤
٣٨٧

محمد بن يزيد القرشي ٢٥٩ - ٢٦٠ - ٢٦١ -
٢٦٢ - ٢٦٧ - ٢٦٩

محمد يوسف طيشي ٤٤

محمد بن يوسف الوراق ٢٥ - ٢٨ - ٣٠ -
٣٤ - ٤٠ - ٤٥ - ٥٢ - ٨٠

محمود مكي ٢٨

المخارق بن عمار الطائي ٢٤٤ - ٢٤٦ - ٢٥٠ -
٢٥١ - ٢٥٩ - ٢٦١ - ٢٦٣

مخلد بن مرة الأزدى ٢٩١

المكائلي ٢٧ - ٣٤

مدنج (بنو)

المندجيون ١٢٨ - ١٣٩

مديونة ٨٦ - ٩٤ - ٢٥٢

مدنج (بنو) ٢١٣

المرابطون ٩٨ - ١١٦ - ١٥٠ - ١٨٤

مراكشيون ٨٨

مروان بن الحكم بن العاصي ١٤٨ - ٢٠٨

مروان بن موسى بن نصر ٢٤١ - ٢٤٣ -
٢٤٤

مروان بن محمد ٢١٥ - ٢١٩ - ٢٢٥ - ٢٢٧

مريم ١٢٣

مزاته ٨٦ - ١٧٧ - ١٨٢

المستعربون ٨٣

المستعرب بن لعجاب العرشي ٢٧٤ - ٢٧٦ -
٢٧٧ - ٢٨٠ - ٢٠٤

المسعودي ٢٢ - ٢٤ - ٥١ - ٥٢ - ٨٠ - ٨١
١١٦ - ١٢٠ - ١٢٢ - ١٢٤

المثنى بن زياد الغنمي ٢٢٦

مجاهد بن مسلم الهواري ٢٢١

المجوس ١١٢

مجهول ٢٢

المعارب بن هلال الفارسي ٢٤٤

محمد بن الفلج بن عبد الوهاب ٣٩

محمد بن أبي بكر ١٦٤ - ١٦٥ - ٢٧٢

محمد بن أبي بكر ٢١٥ - ٢٧٠

محمد بن أبي حليفة ١٦٤

محمد بن أبي عبيدة بن عقبة ٢٣٦

محمد بن الأشعث ٢٤٣ - ٢٤٤ - ٢٤٥ - ٢٤٦ -
٢٤٨ - ٢٤٧

محمد بن الأوس الأتصاري ٢٠٥ - ٢٦٧ -
٢٦٩ - ٢٧١

محمد الخامس ٢٨

محمد بن تومرت ١١٠ - ١٩٤

محمد بن حمادة اليريس ٤٥

محمد بن خالد القرشي ٢٣٥

محمد بن زبادة الله بن الأغلب ٢٤

محمد بن عمرو بن عقبة ٢٠٧

محمد بن الفارس ٢٨٠ - ٢٨٢

محمد بن مفرق ٢٢١

محمد بن معاوية بن بجير بن ريسان ٢٤٤

محمد بن المقيرة ٢٣٥

محمد بن المقيرة بن عبد الرحمن القرشي ٢٣٦

محمد بن هشام ٣٨٤

١٩١ - ١٩٢ - ٢٣٥ - ٢٣٩ - ٢٨٥	مسلمة بن سودة القرشي ٢٩٥ - ٣٠٠
معاوية بن حديج السكوني ٦٧ - ١٥١ - ١١٢	مسئمة بن مخلد الانصاري ١٧٥ - ١٨٢
١٦٥ - ١٦٦ - ١٦٧ - ١٦٨ - ١٦٩	١٨٨ - ١٨٩ - ١٩٢
١٧٠ - ١٧١ - ١٧٢ - ١٧٣ - ١٧٤	المسلمون ١٧ - ١٤٧ - ١٥٦ - ١٦٥ - ١٦٨
١٧٥ - ١٧٧ - ١٧٨ - ١٨٠ - ١٨٢	١٨٠ - ١٩٦ - ٢٠٣ - ٢٠٧ - ٢٠٨
١٨٥ - ٢٦٣ - ٢٩٢ - ٣٠٦	٢٠٩ - ٢١٣ - ٢٢٠ - ٢٢٧ - ٢٣٣
معاوية بن صفوان ٣٠٦ - ٣٠٩ - ٣٢١	٢٣٥ - ٢٤٠ - ٢٦٢ - ٢٦٤ - ٢٦٦
معاوية بن هشام ٢٩٣	٢٧٢ - ٢٨١ - ٢٨٥ - ٣٠٢ - ٣١٦
معبد بن العباس بن عبد المطلب ١٦٧	٣١١
مفراوة ٨٦ - ٩٤ - ٩٩	المسوفة ٣١٧ - ٣٤٣
مجر (مجر)	وأنشأ العباسيون
المفر (الخليفة الفاطمي) ٥٧ - ٤٨ - ٤٩	المسور بن مخرمة بن نوفل ١٥٨
مفيت الرومي (مولى الوليد بن عبد الملك)	المسور بن هانيء الزناتي ٣٥٢
٢٩٢ - ٢٩٥ - ٢٩٦ - ٢٩٨	مسوفة ٩٨ - ٩٨
المغيرة بن أبي بردة القرشي ٢٦٩	المسحبة ٣٠ - ٥٢ - ١٠٦ - ١١٧ - ١١٨
المغيرة بن بشر بن روح ٢٧٩ - ٢٨٠ - ٢٨٥	١٢٥ - ١٢٦ - ١٩٦
المغيرة بن زياد ٢٨٠	المسح ١٢٥
مصريم بن حاتم ٨٢	المسارقة ١٦ - ٢٦ - ٣٢ - ٣٦٨
المصريون ٢٥ - ٢٥ - ٨٥ - ١٢٢	مصبودة (او المصامدة) ٨٦ - ٩٥ - ٩٦
معبد بن العباس بن عبد المطلب ١٤٨	٩٧ - ١١٢ - ٢٠٠ - ٢٤٣ - ٢٤٥
المعتزة ٣٦٩	ر نظر المصامدة
معمر بن عيسى السعدي ٣٥٥	المصريون ١٢
المقاربة ١٦ - ٢٣ - ٢٤ - ٢٦ - ٢٧ - ٢٨	مصرية ١٢ - ١٥
٣٥ - ١٨ - ١٠٩ - ١٢٩ - ١٩٧ - ٢٠٥	مطرفة (او مسفرة) ٨٦ - ٩٥ - ٢٨٦ - ٢٨٧
٢١٧ - ٢٥٠ - ٢٦٦ - ٢٨٤ - ٢٦٨	٢٩٨
٣٦٩	المطلب بن السائب ١٤٨
مفيلة ٨٦ - ٣٥٨	المطامعة ٨٦ - ٩٤
مفيس الرومي ٣٥١	معاوية بن أبي سفيان ١٣٧ - ١٤٦ - ١٥٠
	١٦٣ - ١٦٥ - ١٦٦ - ١٧٠ - ١٧٤
	١١٥ - ١٧٦ - ١٨٢ - ١٨٣ - ١٨٨

المهلب بن أبي صفرة ٣٥٨ - ٣٥١	الفرج بن عبد الملك (أنظر عبد الملك بن عباس) ٣٨٨ - ٣٨٦
المهلب بن رافع ٣٨٦	المقسي ٥١
المهلب بن يزيد ٣٣٦ - ٣٧١ - ٣٧٢ - ٣٧٣	المقريزي ٢١ - ٢٢ - ٤٦ - ٤٨ - ٤٩ - ٦٥
٣٧٨ - ٣٨٣ - ٣٨٤ - ٣٨٥	المقوقس ١٣٠ - ١٣١ - ١٤٣
المهلبون ٣٥١ - ٣٦٣ - ٣٧١ - ٣٧٢ - ٣٧٣	مكرم بن جميل ٣٣٧
٣٨٣	مكسيموس ١٢٥
المهنا بن المخلوق بن غفار الثاني ٣٥٥	مكناسة ٩٥ - ٢٨٨ - ٣٥٤
الموالي ١٨٩ - ٢٠٧ - ٢٥٤ - ٢٩٤	وانظر بلاد مكناسة
موالي موسى بن نصير	المثمون ٩٠ - ٩٨ - ١٠٤ - ١١٦
الموحسون ٥٣ - ٨٩ - ٩٧ - ٩٨ - ١٩٤	ملزوذة ٨٦
المورطانيون ٨٢ - ٨٨	ملكة البربر ٢١٧
موريس (موريسس) ١٢٤	(أنظر الكاهنة)
موريقس ١٣٠	ملكة اوراس ٢٢٥
موسى بن أبي خالد ٢٩٢	ملوك الطوائف ٣١٧
موسى بن عبد الملك بن عمر بن الوليد ٣٢٧	مليلة ٨٦
موسى بن عقبة ٢٤٣	المنجي الشعبي ٢٦
موسى بن نصير ١٢٩ - ٢٠٦ - ٢٣٠ - ٢٣٥ -	النصور بن زياد ٣٨٨ - ٣٨٦
٢٣٦ - ٢٣٨ - ٢٣٩ - ٢٤٠ - ٢٤١ -	النصور العباسي ٢٤ - ٣١٠ - ٣٢٧ - ٣٣٠ -
٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٤٤ - ٢٤٥ - ٢٤٦ -	٣٣١ - ٣٣٢ - ٣٣٣ - ٣٣٤ - ٣٤٢ -
٢٤٧ - ٢٤٨ - ٢٤٩ - ٢٥٠ - ٢٥١ -	٣٤٤ - ٣٤٦ - ٣٤٧ - ٣٥٠ - ٣٥٤ -
٢٥٢ - ٢٥٣ - ٢٥٤ - ٢٥٥ - ٢٥٦ -	٣٥٨ - ٣٦٢ - ٣٦٥ - ٣٧١ - ٣٧٩ -
٢٥٩ - ٢٦٠ - ٢٦١ - ٢٦٣ - ٢٦٧ -	
٢٧٠ - ٢٧١ - ٢٨٠ - ٢٨٦ - ٢٨٩ -	منصور بن هيمان ٣٨٠
٢٩٣ - ٣٠٤	المهاجرون
الموئيل (المذهب) ١٢٥	المهدي (الخليفة العباسي) ٣٦٢ - ٣٧١
المولتون ١٠٦	المهدي (الخليفة الفاطمي) ٤٧ - ٤٩
المؤمن بن الوليد بن يزيد العاصي ٣٢٨	مهرة (قبيلة) ١٤٩
موهب بن حي المعافري ٢٦٥	
ميدعان ١٤٩	

التكار والتكارة ١٥	ميسرة ١٠٦ - ١٨٤ - ٢٨٦ - ٢٨٧ - ٢٨٨
تقفور ١٧١ - ١٧٢	٢٨٩ - ٢٩٠ - ٣٠٠
نوميديون ٨٨	(ن)
التويرى ٢٦ - ٣٥ - ٣٦ - ٣٠٥ - ٣٤٥	نافع (مولى آل الزبير) ٢٢
٣٦٠ - ٣٨٤ - ٣٨٥ - ٣٨٨	نافع بن عبد الرحمن السلمى ٢٤٣
٢٨٦	نافع بن عبد القيس الفهرى ١٣٥ - ١٣٦
نيقتاس ١٢٤	١٥٠ - ١٧٠ - ١٧٦
(ه)	النبي (صلى الله عليه وسلم) ١١٣ - ١١٤
الهادى (الخليفة) ٢٧١	١٤٤ - ١٤٥ - ١٤٧ - ٢٨٥
هارون الأنصارى ٢٨٣	النبوة ١٧
هارون الرشيد ٢٨٨	النسطورية ١٢٣
هارون القرنى ٢٩٣ - ٢٩٥ - ٢٩٦ - ٢٩٨	الأنصارى ١٩٦ - ٢٤٨
الواشميون ١٤٨	نصر بن حبيب المهلبى (أنظر حبيب بن نصر
هانى بن بكور الفريسي ٨١	المهلبى) ٢٦٦ - ٣٧٥ - ٣٧٦ - ٣٧٧
هانى بن مسعود الكومى ٨١	٣٧٨ - ٣٧٩ - ٣٨٤
هراغة ٩٧	النصر بن سدوسى المراتى ٢٧٧
هرثمة بن أعين ٣٨٥ - ٣٨٦ - ٣٨٧ - ٣٨٨	نصير (والد موسى بن نصير) ٣٢١
٣٨٩ - ٣٩٠	نصير بن راشد الأنصارى ٣٢١
هرقل ١٢٤ - ١٢٥ - ١٥٢	نصير بن صالح الأباضى (أنظر صالح بن نصير
هرقل بن هرقل ٢٤	النفرى والسفرى) ٣٧١
هزارمرد ٣٥٦	النضر بن حفص ٣٨٠ - ٣٨٧ - ٣٨٨
(أنظر عبد حفص)	النضر بن حفص
هسكورة ٨٦ - ٩٧ - ٢٠١	نقاش بن قرط الكلبي ٢٧٣
(وأنظر بلاد هسكورة)	النعمان بن حمير بن سبأ ٨٢
هشام بن عبد الملك ١٧٤ - ١٧٨ - ٢٧١	نقراو ، نقراوة ، نفرة ٨٦ - ٩٣ - ٢٤٦
٢٧٣ - ٢٧٥ - ٢٧٨ - ٢٨٤ - ٢٩٢	٢٠٩ - ٢٢٩ - ٢٣٤ - ٢٣٧ - ٢٣٨
٢٩٣ - ٣٠٠ - ٣٠٢ - ٣٠٣ - ٣١٠	٢٤٠ - ٣٥٢ - ٣٧١
	نفوسة ٨٦

(ي)

- يعقوب بن أيوب ٢٠
يعقوب بن الحكم ١٧٠
يعقوب بن عبد الله بن بكير ٢٠ - ٢٢
يعقوب بن موسى ٢٨٥ - ٢٨٨ - ٢٩٠
يزديان (ولد الكاهنة) ٢٣٠
يزيد بن أبي مسلم ٢٦٦ - ٢٦٧ - ٢٦٨
٢٦٩ - ٢٧٠ - ٢٧٢ - ٢٨٥ - ٢٨٦
يزيد بن أبي حبيب ٢٢
يزيد بن حاتم المهلبى ٣٥٨ - ٣٥٩ - ٣٦٠
٣٦١ - ٣٦٢ - ٣٦٤ - ٣٦٥ - ٣٦٦
٣٦٧ - ٣٦٩ - ٣٧٠ - ٣٧١ - ٣٧٢
٣٧٣ - ٣٧٥ - ٣٧٦ - ٣٧٨ - ٣٨٥
يزيد بن خالد ٢٢٠
يزيد بن سجوم (سكوم) ٣٣٧
يزيد بن صفوان المعافرى ٢٢١
يزيد بن الطفيل ٣٦٦
يزيد بن عبد الملك ٢٢٦ - ٢٧١
يزيد بن مجز المهلبى ٣٦٣
يزيد بن مسروق ٢٤٧ - ٢٧٢
يزيد بن مسلم الكندى ٢٧٦
يزيد بن معاوية ١٧٠ - ١٩١ - ١٩٢ - ٢٠٨
يزوجرد الثالث ١٤٦
اليعاقبة ١٢٣ - ١٢٥
يعقوب بن عبد الحق المريشى ٨٢
اليعقوبى ٥١ - ١٢٥
يعقوب (والد الكاهنة) ٢٣١

هنام بن عروة ١٥٧

- هلال بن ثروان اللواتى ٢١٥ - ٢٣٠
الهلالية (بنو هلال) ٢٧ - ٩١
هواره ٨٦ - ٨٧ - ٩٤ - ٩٩ - ١٧٧ - ٢٠٨
٢٢١ - ٢٤١ - ٢٤٢ - ٢٤٤
اليون ١٢٤

(و)

- الوافى ١٨ - ١٩ - ٢١ - ٢٢ - ٢٧ - ٣٤
١٣١ - ١٣٥ - ١٤٢ - ١٥١ - ١٨٥
١٩٣
ورمطف ٨٦
ورغة (قبيلة) وانظر بلاد ورغة
ورفجومة ٨٦ - ٩٣ - ٢٣٧ - ٢٣٨ - ٢٣٩
٢٤١ - ٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٦٣
الوسيانى ٤٠ - ٤١ - ٤٢
ولفو بن ورفجوم ٢٤٦
ولهاصة ٨٦ - ٢٣٧
وليام مارسية ٨٩ - ٩٠ - ٩١ - ١١١
الوليد بن يزيد العاصى ٢٢٧ - ٢٢٨ - ٢٣٢
الوليد بن عبد الملك ١٥٩ - ٢٣٠ - ٢٣٨
٢٤٠ - ٢٤٢ - ٢٥١ - ٢٥٣ - ٢٥٤
٢٥٥ - ٢٩٣ - ٣١٤ - ٣١٥
الوندال ٧٩ - ١٠٩ - ١٢٠ - ١٢٢ - ١٣٢
٢٥٠
الوهبية ٤٢
ويسى (Huici)

يوسف بن عبد الرحمن الفهرى ٢٢٥ - ٢٢٤

يوسف بن هشام ٢٧

يوسف الوراق ٢٥ - ٢٨

يوليان (يليان) جوليان ١١٩ - ١٩٧ - ٢٠٤

٢٢٤ - ٢٤٤ - ٢٤٨ - ٢٤٩ - ٢٥٠

يقطين بن موسى ٢٨٦ - ٢٨٧ - ٢٨٨

اليمنية (قبائل) ٩٩ - ٢٧٥

اليهود ١٠٦ - ١٠٧ - ١٢٣

يوحنا (البطريق) ٢٢٧

يوسف بن عبد البر التمرى ٢٩

أسماء البلدان والمواضع وغيرها

(أ)	٢٦٢ - ٢٦٣ - ٢٦٤ - ٢٦٦ - ٢٦٨ - ٢٧٨ -
	٢٨٣ - ٢٨٤ - ٢٨٥ - ٢٨٧ - ٣٠٩ -
الابرة (وادي) ٢٥٥	أسوان ١٣٠
أبو صير ١٥٠	آسيا ١١١
الأنار ١٦	آسيا الصغرى ١٦٣ - ٣٠٩
اجلانية ٦٤ - ١٣٧ - ٢١٩ - ٢٨٨	اشبيلية ٢٥٦
آراجون ٢٥٥	الاشراف (وقعة) ٣٩٠ - ٣٠٩
الأربس ٣٣٥ - ٣٧٢ - ٣٨٥	الاشراف (غزوة) ٢٩١
الأردن ٢٩٣	أشج
ارشجول ٩٤	أصفهان (واهفهان) ٦٧
أرواد ١٤٦	الأصنام ٢٦ - ٣٠٦ - ٣٠٧ - ٣٠٨ - ٣٠٩ -
أزمور ٧١	٢٤٥
اسبانيا ١٠٧ - ١٠٩ - ١٢٠ - ٢٧٢	اصيلا
الاستبصار (صاحب كتاب) ٢٤ - ٢٥ -	أطرابلس ٢٢٠
٤٤ - ٤٥ - ٤٩ - ٥٣ - ٧١ - ١٠٧ -	أطلس العليا ١٠٠
١١٠	أطلس الكبرى
الاسكندرية ١٨ - ٥٤ - ٦٤ - ٦٥ - ٧٢ -	أطلس الوسطى ١٠٠ - ٢٠٠
١٢٤ - ١٢٩ - ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٧ -	أغادير ١٠٠
١٣٩ - ١٤٠ - ١٤٥ - ١٦٠ - ١٦٣ -	أغيات ١١٣ - ٢٠١
١٦٩ - ٢٢٧ - ٢٢٨ - ٢٣٦ - ٢٤٤ -	أغيات هيلة ٢٣١
الاسلام ١٦ - ١٧ - ٣٤ - ٤٣ - ٤٧ - ٥٢ -	أفريقية ١٨ - ١٩ - ٢٢ - ٢٣ - ٢٥ - ٢٦ -
٧٨ - ١٠٦ - ١٠٧ - ١١٠ - ١١٤ -	٢٨ - ٣٠ - ٣٥ - ٤٩ - ٥٥ - ٥٦ -
١١٥ - ١١٦ - ١٤٢ - ١٤٦ - ١٧٤ -	٦٥ - ٦٧ - ٦٨ - ٦٩ - ٧١ - ٧٢ -
١٧٥ - ١٧٦ - ١٨٠ - ١٨١ - ١٨٣ -	٨٣ - ٩٣ - ١٠٠ - ١٠٦ - ١٠٩ -
١٨٤ - ١٨٧ - ١٩١ - ١٩٤ - ٢٠٢ -	
٢٢٥ - ٢٣٠ - ٢٣١ - ٢٤٣ - ٢٤٤ -	
٢٤٥ - ٢٥٠ - ٢٥١ - ٢٥٤ - ٢٦١ -	

الأقاليم الجنوبية الصحراوية ١٣١	١٢٢ - ١٢٣ - ١٢٤ - ١٢٥ - ١٢٦
أقشيق (أنظر أعشيق) ١٢٠	١٢٥ - ١٢٦ - ١٢٧ - ١٢٨ - ١٢٩
أقليبية ١٥٩	١٢٨ - ١٢٩ - ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٢
الأقاليم الصحراوية ٧٣ - ٧٨	١٢٩ - ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٣٣
أقليم النمل ١٠٢	١٣٢ - ١٣٣ - ١٣٤ - ١٣٥ - ١٣٦
ألمس ٢١٢	١٣٥ - ١٣٦ - ١٣٧ - ١٣٨ - ١٣٩
الأندلس ١٦ - ١٩ - ٢٢ - ٢٧ - ٣٣ - ٣٤	١٣٨ - ١٣٩ - ١٤٠ - ١٤١ - ١٤٢
٣٥ - ٤٥ - ٥٢ - ٥٣ - ٥٤ - ٦٣	١٤١ - ١٤٢ - ١٤٣ - ١٤٤ - ١٤٥
٨٩ - ٩٦ - ١٠٧ - ١٥٨ - ١٦٢ - ١٦٨	١٤٤ - ١٤٥ - ١٤٦ - ١٤٧ - ١٤٨
١٨٩ - ١٩٤ - ٢٠٦ - ٢٢٢ - ٢٣٩	١٤٨ - ١٤٩ - ١٥٠ - ١٥١ - ١٥٢
٢٤٦ - ٢٤٨ - ٢٤٩ - ٢٥٠ - ٢٥١	١٥١ - ١٥٢ - ١٥٣ - ١٥٤ - ١٥٥
٢٥٣ - ٢٥٥ - ٢٦٠ - ٢٦٤ - ٢٧١	١٥٥ - ١٥٦ - ١٥٧ - ١٥٨ - ١٥٩
٢٧٣ - ٢٨٢ - ٢٨٦ - ٢٨٨ - ٢٩٢	١٥٩ - ١٦٠ - ١٦١ - ١٦٢ - ١٦٣
٢٩٣ - ٣٠٠ - ٣١٣ - ٣١٤ - ٣٢٤	١٦٣ - ١٦٤ - ١٦٥ - ١٦٦ - ١٦٧
٣٢٩ - ٣٣١ - ٣٣٥ - ٣٦٢ - ٣٧٣	١٦٧ - ١٦٨ - ١٦٩ - ١٧٠ - ١٧١
أفطيس (بركة) ٦٣ - ٦٦ - ٦٨ - ١٢١	١٧١ - ١٧٢ - ١٧٣ - ١٧٤ - ١٧٥
أوجلة ١٠٨	١٧٥ - ١٧٦ - ١٧٧ - ١٧٨ - ١٧٩
مدينة أولية ٢٨١	١٧٩ - ١٨٠ - ١٨١ - ١٨٢ - ١٨٣
أودغست ٢٨٢	١٨٢ - ١٨٣ - ١٨٤ - ١٨٥ - ١٨٦
أوراس (أنظر جبل أوراس) ٩٤ - ١٠٧	١٨٦ - ١٨٧ - ١٨٨ - ١٨٩ - ١٩٠
أوربا ٢٥٠	١٩٠ - ١٩١ - ١٩٢ - ١٩٣ - ١٩٤
أيرية (شبه جزيرة) ٢٥٠	١٩٤ - ١٩٥ - ١٩٦ - ١٩٧ - ١٩٨
أيجيلي ١٠٤	١٩٨ - ١٩٩ - ٢٠٠ - ٢٠١ - ٢٠٢
أيطاليا ٥٣	٢٠٢ - ٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٥ - ٢٠٦
أيلة ١٣٠	٢٠٦ - ٢٠٧ - ٢٠٨ - ٢٠٩ - ٢١٠
(ب)	٢١٠ - ٢١١ - ٢١٢ - ٢١٣ - ٢١٤
باب أبي الربيع ٣٥٦ - ٣٨٣ - ٣٨٧ - ٣٩٢	٢١٤ - ٢١٥ - ٢١٦ - ٢١٧ - ٢١٨
باب سالم ٢١٠ - ٣٨٣	٢١٨ - ٢١٩ - ٢٢٠ - ٢٢١ - ٢٢٢
	٢٢٢ - ٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٥ - ٢٢٦
	٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٢٨ - ٢٢٩ - ٢٣٠
	٢٣٠ - ٢٣١ - ٢٣٢ - ٢٣٣ - ٢٣٤
	٢٣٤ - ٢٣٥ - ٢٣٦ - ٢٣٧ - ٢٣٨
	٢٣٨ - ٢٣٩ - ٢٤٠ - ٢٤١ - ٢٤٢
	٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٤٤ - ٢٤٥ - ٢٤٦
	٢٤٦ - ٢٤٧ - ٢٤٨ - ٢٤٩ - ٢٥٠
	٢٥٠ - ٢٥١ - ٢٥٢ - ٢٥٣ - ٢٥٤
	٢٥٤ - ٢٥٥ - ٢٥٦ - ٢٥٧ - ٢٥٨
	٢٥٨ - ٢٥٩ - ٢٦٠ - ٢٦١ - ٢٦٢
	٢٦٢ - ٢٦٣ - ٢٦٤ - ٢٦٥ - ٢٦٦
	٢٦٦ - ٢٦٧ - ٢٦٨ - ٢٦٩ - ٢٧٠
	٢٧٠ - ٢٧١ - ٢٧٢ - ٢٧٣ - ٢٧٤
	٢٧٤ - ٢٧٥ - ٢٧٦ - ٢٧٧ - ٢٧٨
	٢٧٨ - ٢٧٩ - ٢٨٠ - ٢٨١ - ٢٨٢
	٢٨٢ - ٢٨٣ - ٢٨٤ - ٢٨٥ - ٢٨٦
	٢٨٦ - ٢٨٧ - ٢٨٨ - ٢٨٩ - ٢٩٠
	٢٩٠ - ٢٩١ - ٢٩٢ - ٢٩٣ - ٢٩٤
	٢٩٤ - ٢٩٥ - ٢٩٦ - ٢٩٧ - ٢٩٨
	٢٩٨ - ٢٩٩ - ٣٠٠ - ٣٠١ - ٣٠٢
	٣٠٢ - ٣٠٣ - ٣٠٤ - ٣٠٥ - ٣٠٦
	٣٠٦ - ٣٠٧ - ٣٠٨ - ٣٠٩ - ٣١٠
	٣١٠ - ٣١١ - ٣١٢ - ٣١٣ - ٣١٤
	٣١٤ - ٣١٥ - ٣١٦ - ٣١٧ - ٣١٨
	٣١٨ - ٣١٩ - ٣٢٠ - ٣٢١ - ٣٢٢
	٣٢٢ - ٣٢٣ - ٣٢٤ - ٣٢٥ - ٣٢٦
	٣٢٦ - ٣٢٧ - ٣٢٨ - ٣٢٩ - ٣٣٠
	٣٣٠ - ٣٣١ - ٣٣٢ - ٣٣٣ - ٣٣٤
	٣٣٤ - ٣٣٥ - ٣٣٦ - ٣٣٧ - ٣٣٨
	٣٣٨ - ٣٣٩ - ٣٤٠ - ٣٤١ - ٣٤٢
	٣٤٢ - ٣٤٣ - ٣٤٤ - ٣٤٥ - ٣٤٦
	٣٤٦ - ٣٤٧ - ٣٤٨ - ٣٤٩ - ٣٥٠
	٣٥٠ - ٣٥١ - ٣٥٢ - ٣٥٣ - ٣٥٤
	٣٥٤ - ٣٥٥ - ٣٥٦ - ٣٥٧ - ٣٥٨
	٣٥٨ - ٣٥٩ - ٣٦٠ - ٣٦١ - ٣٦٢
	٣٦٢ - ٣٦٣ - ٣٦٤ - ٣٦٥ - ٣٦٦
	٣٦٦ - ٣٦٧ - ٣٦٨ - ٣٦٩ - ٣٧٠
	٣٧٠ - ٣٧١ - ٣٧٢ - ٣٧٣ - ٣٧٤
	٣٧٤ - ٣٧٥ - ٣٧٦ - ٣٧٧ - ٣٧٨
	٣٧٨ - ٣٧٩ - ٣٨٠ - ٣٨١ - ٣٨٢
	٣٨٢ - ٣٨٣ - ٣٨٤ - ٣٨٥ - ٣٨٦
	٣٨٦ - ٣٨٧ - ٣٨٨ - ٣٨٩ - ٣٩٠
	٣٩٠ - ٣٩١ - ٣٩٢ - ٣٩٣ - ٣٩٤
	٣٩٤ - ٣٩٥ - ٣٩٦ - ٣٩٧ - ٣٩٨
	٣٩٨ - ٣٩٩ - ٤٠٠ - ٤٠١ - ٤٠٢
	٤٠٢ - ٤٠٣ - ٤٠٤ - ٤٠٥ - ٤٠٦
	٤٠٦ - ٤٠٧ - ٤٠٨ - ٤٠٩ - ٤١٠
	٤١٠ - ٤١١ - ٤١٢ - ٤١٣ - ٤١٤
	٤١٤ - ٤١٥ - ٤١٦ - ٤١٧ - ٤١٨
	٤١٨ - ٤١٩ - ٤٢٠ - ٤٢١ - ٤٢٢
	٤٢٢ - ٤٢٣ - ٤٢٤ - ٤٢٥ - ٤٢٦
	٤٢٦ - ٤٢٧ - ٤٢٨ - ٤٢٩ - ٤٣٠
	٤٣٠ - ٤٣١ - ٤٣٢ - ٤٣٣ - ٤٣٤
	٤٣٤ - ٤٣٥ - ٤٣٦ - ٤٣٧ - ٤٣٨
	٤٣٨ - ٤٣٩ - ٤٤٠ - ٤٤١ - ٤٤٢
	٤٤٢ - ٤٤٣ - ٤٤٤ - ٤٤٥ - ٤٤٦
	٤٤٦ - ٤٤٧ - ٤٤٨ - ٤٤٩ - ٤٥٠
	٤٥٠ - ٤٥١ - ٤٥٢ - ٤٥٣ - ٤٥٤
	٤٥٤ - ٤٥٥ - ٤٥٦ - ٤٥٧ - ٤٥٨
	٤٥٨ - ٤٥٩ - ٤٦٠ - ٤٦١ - ٤٦٢
	٤٦٢ - ٤٦٣ - ٤٦٤ - ٤٦٥ - ٤٦٦
	٤٦٦ - ٤٦٧ - ٤٦٨ - ٤٦٩ - ٤٧٠
	٤٧٠ - ٤٧١ - ٤٧٢ - ٤٧٣ - ٤٧٤
	٤٧٤ - ٤٧٥ - ٤٧٦ - ٤٧٧ - ٤٧٨
	٤٧٨ - ٤٧٩ - ٤٨٠ - ٤٨١ - ٤٨٢
	٤٨٢ - ٤٨٣ - ٤٨٤ - ٤٨٥ - ٤٨٦
	٤٨٦ - ٤٨٧ - ٤٨٨ - ٤٨٩ - ٤٩٠
	٤٩٠ - ٤٩١ - ٤٩٢ - ٤٩٣ - ٤٩٤
	٤٩٤ - ٤٩٥ - ٤٩٦ - ٤٩٧ - ٤٩٨
	٤٩٨ - ٤٩٩ - ٥٠٠ - ٥٠١ - ٥٠٢
	٥٠٢ - ٥٠٣ - ٥٠٤ - ٥٠٥ - ٥٠٦
	٥٠٦ - ٥٠٧ - ٥٠٨ - ٥٠٩ - ٥١٠
	٥١٠ - ٥١١ - ٥١٢ - ٥١٣ - ٥١٤
	٥١٤ - ٥١٥ - ٥١٦ - ٥١٧ - ٥١٨
	٥١٨ - ٥١٩ - ٥٢٠ - ٥٢١ - ٥٢٢
	٥٢٢ - ٥٢٣ - ٥٢٤ - ٥٢٥ - ٥٢٦
	٥٢٦ - ٥٢٧ - ٥٢٨ - ٥٢٩ - ٥٣٠
	٥٣٠ - ٥٣١ - ٥٣٢ - ٥٣٣ - ٥٣٤
	٥٣٤ - ٥٣٥ - ٥٣٦ - ٥٣٧ - ٥٣٨
	٥٣٨ - ٥٣٩ - ٥٤٠ - ٥٤١ - ٥٤٢
	٥٤٢ - ٥٤٣ - ٥٤٤ - ٥٤٥ - ٥٤٦
	٥٤٦ - ٥٤٧ - ٥٤٨ - ٥٤٩ - ٥٥٠
	٥٥٠ - ٥٥١ - ٥٥٢ - ٥٥٣ - ٥٥٤
	٥٥٤ - ٥٥٥ - ٥٥٦ - ٥٥٧ - ٥٥٨
	٥٥٨ - ٥٥٩ - ٥٦٠ - ٥٦١ - ٥٦٢
	٥٦٢ - ٥٦٣ - ٥٦٤ - ٥٦٥ - ٥٦٦
	٥٦٦ - ٥٦٧ - ٥٦٨ - ٥٦٩ - ٥٧٠
	٥٧٠ - ٥٧١ - ٥٧٢ - ٥٧٣ - ٥٧٤
	٥٧٤ - ٥٧٥ - ٥٧٦ - ٥٧٧ - ٥٧٨
	٥٧٨ - ٥٧٩ - ٥٨٠ - ٥٨١ - ٥٨٢
	٥٨٢ - ٥٨٣ - ٥٨٤ - ٥٨٥ - ٥٨٦
	٥٨٦ - ٥٨٧ - ٥٨٨ - ٥٨٩ - ٥٩٠
	٥٩٠ - ٥٩١ - ٥٩٢ - ٥٩٣ - ٥٩٤
	٥٩٤ - ٥٩٥ - ٥٩٦ - ٥٩٧ - ٥٩٨
	٥٩٨ - ٥٩٩ - ٦٠٠ - ٦٠١ - ٦٠٢
	٦٠٢ - ٦٠٣ - ٦٠٤ - ٦٠٥ - ٦٠٦
	٦٠٦ - ٦٠٧ - ٦٠٨ - ٦٠٩ - ٦١٠
	٦١٠ - ٦١١ - ٦١٢ - ٦١٣ - ٦١٤
	٦١٤ - ٦١٥ - ٦١٦ - ٦١٧ - ٦١٨
	٦١٨ - ٦١٩ - ٦٢٠ - ٦٢١ - ٦٢٢
	٦٢٢ - ٦٢٣ - ٦٢٤ - ٦٢٥ - ٦٢٦
	٦٢٦ - ٦٢٧ - ٦٢٨ - ٦٢٩ - ٦٣٠
	٦٣٠ - ٦٣١ - ٦٣٢ - ٦٣٣ - ٦٣٤
	٦٣٤ - ٦٣٥ - ٦٣٦ - ٦٣٧ - ٦٣٨
	٦٣٨ - ٦٣٩ - ٦٤٠ - ٦٤١ - ٦٤٢
	٦٤٢ - ٦٤٣ - ٦٤٤ - ٦٤٥ - ٦٤٦
	٦٤٦ - ٦٤٧ - ٦٤٨ - ٦٤٩ - ٦٥٠
	٦٥٠ - ٦٥١ - ٦٥٢ - ٦٥٣ - ٦٥٤
	٦٥٤ - ٦٥٥ - ٦٥٦ - ٦٥٧ - ٦٥٨
	٦٥٨ - ٦٥٩ - ٦٦٠ - ٦٦١ - ٦٦٢
	٦٦٢ - ٦٦٣ - ٦٦٤ - ٦٦٥ - ٦٦٦
	٦٦٦ - ٦٦٧ - ٦٦٨ - ٦٦٩ - ٦٧٠
	٦٧٠ - ٦٧١ - ٦٧٢ - ٦٧٣ - ٦٧٤
	٦٧٤ - ٦٧٥ - ٦٧٦ - ٦٧٧ - ٦٧٨
	٦٧٨ - ٦٧٩ - ٦٨٠ - ٦٨١ - ٦٨٢
	٦٨٢ - ٦٨٣ - ٦٨٤ - ٦٨٥ - ٦٨٦
	٦٨٦ - ٦٨٧ - ٦٨٨ - ٦٨٩ - ٦٩٠
	٦٩٠ - ٦٩١ - ٦٩٢ - ٦٩٣ - ٦٩٤
	٦٩٤ - ٦٩٥ - ٦٩٦ - ٦٩٧ - ٦٩٨
	٦٩٨ - ٦٩٩ - ٧٠٠ - ٧٠١ - ٧٠٢
	٧٠٢ - ٧٠٣ - ٧٠٤ - ٧٠٥ - ٧٠٦
	٧٠٦ - ٧٠٧ - ٧٠٨ - ٧٠٩ - ٧١٠
	٧١٠ - ٧١١ - ٧١٢ - ٧١٣ - ٧١٤
	٧١٤ - ٧١٥ - ٧١٦ - ٧١٧ - ٧١٨
	٧١٨ - ٧١٩ - ٧٢٠ - ٧٢١ - ٧٢٢
	٧٢٢ - ٧٢٣ - ٧٢٤ - ٧٢٥ - ٧٢٦
	٧٢٦ - ٧٢٧ - ٧٢٨ - ٧٢٩ - ٧٣٠
	٧٣٠ - ٧٣١ - ٧٣٢ - ٧٣٣ - ٧٣٤
	٧٣٤ - ٧٣٥ - ٧٣٦ - ٧٣٧ - ٧٣٨
	٧٣٨ - ٧٣٩ - ٧٤٠ - ٧٤١ - ٧٤٢
	٧٤٢ - ٧٤٣ - ٧٤٤ - ٧٤٥ - ٧٤٦
	٧٤٦ - ٧٤٧ - ٧٤٨ - ٧٤٩ - ٧٥٠
	٧٥٠ - ٧٥١ - ٧٥٢ - ٧٥٣ - ٧٥٤
	٧٥٤ - ٧٥٥ - ٧٥٦ - ٧٥٧ - ٧٥٨
	٧٥٨ - ٧٥٩ - ٧٦٠ - ٧٦١ - ٧٦٢
	٧٦٢ - ٧٦٣ - ٧٦٤ - ٧٦٥ - ٧٦٦
	٧٦٦ - ٧٦٧ - ٧٦٨ - ٧٦٩ - ٧٧٠
	٧٧٠ - ٧٧١ - ٧٧٢ - ٧٧٣ - ٧٧٤
	٧٧٤ - ٧٧٥ - ٧٧٦ - ٧٧٧ - ٧٧٨
	٧٧٨ - ٧٧٩ - ٧٨٠ - ٧٨١ - ٧٨٢
	٧٨٢ - ٧٨٣ - ٧٨٤ - ٧٨٥ - ٧٨٦
	٧٨٦ - ٧٨٧ - ٧٨٨ - ٧٨٩ - ٧٩٠
	٧٩٠ - ٧٩١ - ٧٩٢ - ٧٩٣ - ٧٩٤
	٧٩٤ - ٧٩٥ - ٧٩٦ - ٧٩٧ - ٧٩٨
	٧٩٨ - ٧٩٩ - ٨٠٠ - ٨٠١ - ٨٠٢
	٨٠٢ - ٨٠٣ - ٨٠٤ - ٨٠٥ - ٨٠٦
	٨٠٦ - ٨٠٧ - ٨٠٨ - ٨٠٩ - ٨١٠
	٨١٠ - ٨١١ - ٨١٢ - ٨١٣ - ٨١٤
	٨١٤ - ٨١٥ - ٨١٦ - ٨١٧ - ٨١٨
	٨١٨ - ٨١٩ - ٨٢٠ - ٨٢١ - ٨٢٢
	٨٢٢ - ٨٢٣ - ٨٢٤ - ٨٢٥ - ٨٢٦
	٨٢٦ - ٨٢٧ - ٨٢٨ - ٨٢٩ - ٨٣٠
	٨٣٠ - ٨٣١ - ٨٣٢ - ٨٣٣ - ٨٣٤
	٨٣٤ - ٨٣٥ - ٨٣٦ - ٨٣٧ - ٨٣٨
	٨٣٨ - ٨٣٩ - ٨٤٠ - ٨٤١ - ٨٤٢
	٨٤٢ - ٨٤٣ - ٨٤٤ - ٨٤٥ - ٨٤٦
	٨٤٦ - ٨٤٧ - ٨٤٨ - ٨٤٩ - ٨٥٠
	٨٥٠ - ٨٥١ - ٨٥٢ - ٨٥٣ - ٨٥٤
	٨٥٤ - ٨٥٥ - ٨٥٦ - ٨٥٧ - ٨٥٨
	٨٥٨ - ٨٥٩ - ٨٦٠ - ٨٦١ - ٨٦٢
	٨٦٢ - ٨٦٣ - ٨٦٤ - ٨٦٥ - ٨٦٦
	٨٦٦ - ٨٦٧ - ٨٦٨ - ٨٦٩ - ٨٧٠
	٨٧٠ - ٨٧١ - ٨٧٢ - ٨٧٣ - ٨٧٤
	٨٧٤ - ٨٧٥ - ٨٧٦ - ٨٧٧ - ٨٧٨
	٨٧٨ - ٨٧٩ - ٨٨٠ - ٨٨١ - ٨٨٢
	٨٨٢ - ٨٨٣ - ٨٨٤ - ٨٨٥ - ٨٨٦
	٨٨٦ - ٨٨٧ - ٨٨٨ - ٨٨٩ - ٨٩٠
	٨٩٠ - ٨٩١ - ٨٩٢ - ٨٩٣ - ٨٩٤
	٨٩٤ - ٨٩٥ - ٨٩٦ - ٨٩٧ - ٨٩٨
	٨٩٨ - ٨٩٩ - ٩٠٠ - ٩٠١ - ٩٠٢
	٩٠٢ - ٩٠٣ - ٩٠٤ - ٩٠٥ - ٩٠٦
	٩٠٦ - ٩٠٧ - ٩٠٨ - ٩٠٩ - ٩١٠
	٩١٠ - ٩١١ - ٩١٢ - ٩١٣ - ٩١٤
	٩١٤ - ٩١٥ - ٩١٦ - ٩١٧ - ٩١٨
	٩١٨ - ٩١٩ - ٩٢٠ - ٩٢١ - ٩٢٢
	٩٢٢ - ٩٢٣ - ٩٢٤ - ٩٢٥ - ٩٢٦
	٩٢٦ - ٩٢٧ - ٩٢٨ - ٩٢٩ - ٩٣٠
	٩٣٠ - ٩٣١ - ٩٣٢ - ٩٣٣ - ٩٣٤
	٩٣٤ - ٩٣٥ - ٩٣٦ - ٩٣٧ - ٩٣٨
	٩٣٨ - ٩٣٩ - ٩٤٠ - ٩٤١ - ٩٤٢
	٩٤٢ - ٩٤٣ - ٩٤٤ - ٩٤٥ - ٩٤٦
	٩٤٦ - ٩٤٧ - ٩٤٨ - ٩٤٩ - ٩٥٠
	٩٥٠ - ٩٥١ - ٩٥٢ - ٩٥٣ - ٩٥٤
	٩٥٤ - ٩٥٥ - ٩٥٦ - ٩٥٧ - ٩٥٨
	٩٥٨ - ٩٥٩ - ٩٦٠ - ٩٦١ - ٩٦٢
	٩٦٢ - ٩٦٣ - ٩٦٤ - ٩٦٥ - ٩٦٦
	٩٦٦ - ٩٦٧ - ٩٦٨ - ٩٦٩ - ٩٧٠
	٩٧٠ - ٩٧١ - ٩٧٢ - ٩٧٣ - ٩٧٤
	٩٧٤ - ٩٧٥ - ٩٧٦ - ٩٧٧ - ٩٧٨
	٩٧٨ - ٩٧٩ - ٩٨٠ - ٩٨١ - ٩٨٢
	٩٨٢ - ٩٨٣ - ٩٨٤ - ٩٨٥ - ٩٨٦
	٩٨٦ - ٩٨٧ - ٩٨٨ - ٩٨٩ - ٩٩٠

٢١٣ - ٢١٤ - ٢١٩ - ٢٢٣ - ٢٢٧ -
٢٣٥ - ٢٣٦ - ٢٤٠ - ٢٤٥ - ٢٤٨ -
٢٤٣ - ٢٧٤ - ٢٧٦ - ٢٨٦ - ٢٨٧ -
٢٨٨

برقة الحمراء ٦٥

بسكرة ٧٥ - ٧٧ - ٩٧ - ٢٠٤

البصرة ٤٣ - ١٨٤ - ١٨٦

البصرة (بصرة المقرب الأقصى) ٣٠ - ١٦٥ -

٢٣٩ - ٢٥٨ - ٢٦٦

بغداد ١٨٧ - ٢٤٦ - ٢٧٦ - ٢٧٧ - ٢٩٦

بقلوة (وقعة) ٢٩٨ - ٣٠٩

البلاء (وادي) ٢١٨

بلاد الأندلس ٢٥٦

بلاد البرابر ٦٧

بلاد التل ٧٥

بلاد النمر (جزائر النمر) ٧٥

البلاد التونسية ٩٣ - ١٠٠ - ١٠١ - ١٨١

بلاد الجريد ٧٥ - ٧٧ - ٩٤ - ١٥٩ - ١٨١

١٩٥ - ١٩٦ - ٢٢٤ - ٢٣٤

بلاد الجزائر ٦٨ - ١٠٣ - ١١٩

بلاد الجزائر الوسطى ٩٣

بلاد دكالة ٢٠٢

بلاد درعة ٢٤٨

بلاد الروم ٢٣٤ - ٢٧٦

بلاد الربف ٧٠ - ١٠٠

بلاد الزاب ٩٧ - ١٩٦ - ٢٠٢ - ٢٠٣ - ٢٠٤

٢٦١ - ٢٦٣ - ٢٧٣

بلاد الطوارق ١١٢

باب (حصن) سعدون

بابليون (حصن باب اليون) ١٢٩ - ١٣٧ -
١٣٨ - ١٧٢

باجة ٢١٦ - ٣٠٥ - ٣١٧ - ٣١٨ - ٣٥٣ -
٢٧١ - ٢٧٤ - ٢٨١

(أنظر جبال باجة ٣٧١)

بادس ٢٠٤

بارى ٣٢٩

باشو (جزيرة)

باغاية ٢٢٠

باغاية (حصن) ٢١٨

بجاية ٥٠ - ٧٥ - ٩٦ - ١٢٢ - ١٩٥ -
١٩٦

بحر الروم ٧١ - ٧٢

بحر الزقاق ٧٢ - ٢٤٨

البحر المتوسط ٥٣ - ٧٠ - ٩٧ - ١١١

البحر المحيط ٦٩ - ٧٠ - ٧٢ - ٧٣ - ٧٧ -
٩٥ - ١٠٠ - ١١٢ - ٢٠١

المحيط الأطلسي

نهر بجرده (مجرده) ٧٢

بحيرة تونس ٢٢٣

بلد (غزوة) ٣٠٩

برغوة ٢٨٨

برقة ٦١ - ٦٣ - ٦٤ - ٦٥ - ٦٦ - ٦٧ -

٦٨ - ٦٩ - ٧٣ - ٧٧ - ٩٣ - ١٠١ -

١٠٥ - ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٣٣ -

١٣٥ - ١٣٦ - ١٣٧ - ١٥٠ - ١٥١ -

١٧٠٠ - ١٧٣ - ١٧٦ - ١٧٧ - ١٧٨ -

٢٠٧ - ٢٠٨ - ٢٠٩ - ٢١١ - ٢١٢ -

(ت)

تادلا ٢٠٠	بلاد صنهاجة ٢٠٠
تارودنت ٧٥ - ١٠٠	بلاد غمارة ٧٠
تازا ٦٩ - ٧١ - ٧٣ - ٩٤ - ٩٥ - ١٠٠	بلاد لزان ١٨٠
تاجر ٢٠٢	بلاد قسيلية ١٨٢ - ٢٢٤
تاجر ٩٧	بلاد القيروان ٧٠ - ٢٢٥ - ٢٨٦
تلمسان ٢٠٠ - ٢٨٦ - ٢٤٦	بلاد (أرض) كتامة ٢٥٠
تاهرت (تيهرت) ٢٠ - ٢٧ - ٢٨ - ٢٩ - ٤٠ - ٤٢ - ٤٣ - ٤٨ - ٥٦ - ٧٣	بلاد كنعان ٨٢ - ٨٥
٩٤ - ٩٥ - ١٩٧ - ٢٩٠ - ٢٤٢	البلاد الليبية ٦١ - ١٤٢
٢٤٦ - ٢٥١ - ٢٧٤ - ٢٨٩	البلاد المراكشية ٧٠
تاورغا (تاورغة - تاورغي) ٢١٩ - ٢٤٥	بلاد مصودة (أو الصاعدة) ٢٤٣ - ٢٤٤
تبسا ١٢٢	بلاد المغرب ٥٥ - ٦٨ - ٧٢ - ٨٧ - ٩١
ترشيش ٢٢٢ - ٢٢٣	١٠١ - ١٢٩ - ١٤٢ - ١٤٣ - ١٤٦
التركستان ١٤٦	٢٠٦ - ٢٥٦ - ٢٦٦ - ٢٨٢ - ٣١٠
تفللت وتفللت ٧٣ - ٧٤ - ١٠٤ - ٢٠٠	٣١٤ - ٣٢٩ - ٣٩٣
٢٤٨	بلاد مكناسة ٧١ - ٣٢٩
تلمسان ٢٢ - ٦٩ - ٧٥ - ٨٩ - ٩٤ - ٩٥	بلاد تزاوة ٢٢٤ - ٣٣٤
٩٧ - ١٩٥ - ٢٤٨ - ٢٤٩ - ٢٩٠	بلاد التوبة (الأساود) ١٦٢
٢٩٢ - ٣٢٥ - ٣٤٩ - ٣٥١	بلاد هسكورة ٢٠٢
تمجاد ١٢٢	بلاد وارض هواة ١٧٩
تمنطيت (تمنطيت) ٩٥	بنزرت ١٧٨ - ٢١٦ - ٣٣٥
تنس ١١٢ - ١٢٢	بنكابلس ٦٣ - ٦٨ - ١٣١
ترونة ٢٠٤ - ٢٠٥ - ٢١٣ - ٢٩١	البهنسة ١٨ - ١٣٥
توات ٧٤ - ٩٥ - ١١٢	بوزنطيا (بيزنطة) ١٦٥ - ٣٩٠
تونس ٣٠ - ٣٢ - ٥٤ - ٥٥ - ٥٧ - ٦٥	بوتة (انظر عنابة) ٨٣ - ١٢٠ - ٢١٦
٦٧ - ٧٢ - ٧٥ - ١١١ - ١٢٢ - ١٥٩	بيت المقدس ٣٥٨
١٨٤ - ١٩٠ - ٢١٦ - ٢٣٧ - ٢٣١	بير السلامة ٣٥٥
٢٢٢ - ٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٣٥ - ٢٣٧	بئر الكاهنة ٢٢٦

جبال كتامة ٣٦١ - ٣٦٣	٢٤٦ - ٢٤٧ - ٢٦٩ - ٢٧٢ - ٢٧٩ -
جبل مطاطة ٩٤	٢٨٠ - ٣٠٤ - ٣١٣ - ٣١٤ - ٣١٥ -
جبال الصاعدة ٩٨	٣٣٣ - ٣٣٤ - ٣٣٥ - ٣٤٩ - ٣٥٠ -
جبل نفوسة ٦٦ - ٦٧ - ٩٣ - ١٠٠ - ١١١	٣٥٩ - ٣٧٣ - ٣٧٤ - ٣٧٩ - ٣٨٠ -
١١٤ - ١٤١ - ١٤٢ - ٣٦٠	٣٨١ - ٣٨٣ - ٣٨٥ - ٣٩١ - ٣٩٢ -
جبل وشرش ٧١	٣٩٣ - ٣٩٤ - ٣٩٥
جراوة (مدينة) ٧١	تونس ٢٣٣
جربة (جزيرة) ١١١ - ١٧٣	وانظر تونس
الجرف ١٤٩	(ج)
جرمة ١٨٠	جبال وجبل
الجزائر ٤٠ - ٥٥ - ٦١ - ٦٧ - ٧٠ - ٧٤	جبال (وجبل) اطلس ٦٦ - ٧٠
٧٥ - ٩٥ - ٩٦ - ١٠٠ - ١٠١ - ١١١	اطلس العليا ٢٠٠
١١٢ - ١١٤ - ١٢٢ - ٢١٦ - ٢٥٠ -	جبال اوراس ٩٣ - ٩٤ - ٩٨ - ١١٤ - ١١٥ -
٣٦١	١٢٢ - ١٩٥ - ٢٠٦ - ٢١٧ - ٢١٨ -
جزائر بني مزغنة ٦٨	٢٢٥ - ٢٢٦ - ٢١٧ - ٢٢٩
جزر (جزائر البحر) ١١٠ - ٢٠٩ - ٢١٦ -	جبال بلجة ٣٠٥
٢٢٢ - ٢٩٠	جبال البرير (اوراس) ٢١٧
جزيرة العرب ٧٨ - ١٢٩	جبل بركة ٦٥ - ١٠٠ - ١٠٣ - ٢١٢
الجزيرة (جزيرة شريك - باشو) ١٥٩ -	(الجبل الأخضر) ١٠٠
١٩٠ - ٢٣٤	جبال تونس الغربية ١٠٣
الجزيرة الخضراء ٢٨٦ - ٢١٣	جبال دنن ٦٦ - ٧٠ - ٩٧ - ١١٣ - ١١٤ -
جزيرة طريف (طريفة) ٢٨٦	جبال دنن الشرقية (الاطلس الوسطى) ٩٦ -
جزيرة قوسرة ١٥٩	٩٧ - ١٠٠
جزيرة مينورقة ٢٤٦ - ٢٤٨	جبال اطلس العليا ٩٧ - ١٠٠ - ١٠٧ - ١١٢ -
جزيرة ميورقة ١١٦ - ٢٤٦ - ٢٤٨	جبل راشد ٧٥ - ٩٤
جلولا ١٧٢ - ١٧٣ - ١٧٤ - ٣٠٨ - ٣٣٦	جبال الريف ٩٧ - ١١٤
الجم (حصن) ١٥٩ - ١٨٤ - ٢٢٥	انظر جبال غمارة
انظر الاجم	جبل عين مديونة ٩٤

درقة ١٢١ - ٢١٢ - ٢١٣	انجمة (نهر) ٢٠٢
دغوغا ٣٢٢	جنبسة ٩٧
(انظر رغونا)	الجيزة ١٨٧ - ٢٤٤
دكرور ١٩٠ - ١٩٣	جيجل (جيل) ٣٥٩
(انظر تكرور)	(ح)
دمشق ٢٣ - ٦١ - ١٨٩ - ١٩١ - ٢٠٨ -	جيجل (قلعة) ٣٦١
٢١٣ - ٢٣٥ - ٢٤٠ - ٢٥٣ - ٢٦٣ -	الجيل ٣٣٨
٢٧٣ - ٢٧٧ - ٢٨٧ - ٢٩٣ - ٣٠٠ -	العجاز ١٣٧ - ١٤٥ - ١٧٠ - ٢٨٥ - ٣٨٣
٣١٠ - ٣٢٤ -	العروب البونية ٨٣
دمنات ١٠٧	الجرة (وقعة) ٢٨٥
(ذ)	العمادة (مضاب) ٧٤
ذات الحمام (الحمام) ١٦٠	العمادة الكبيرة ٧٤
ذو الصواري (والصواري) ١٤٦ - ١٦٢ -	حصص ٢٩٣ - ٣٨٥
١٦٣ - ١٦٤ - ١٦٧ - ١٦٨ -	(خ)
(د)	خاوار ١٨٠
رادس ٢٢٣ - ٢٤٦	خراسان ٦١ - ٢٦٣ - ٢٨٥ - ٣٤٤ - ٣٥٨
رادس (مرسى) ٢٣٣	٣٨١ - ٣٨٢ - ٣٨٦ - ٣٩١ - ٣٩٣
الرباط (رباط الفتح) ٧١ - ٩٨ - ٢٤٩	الخليج الفارسي ٢٨٥
رودس ١٤٦	(د)
روما ٣٠ - ٥٢ - ٥٣ - ٧٨ - ٧٩ - ١٠٩ -	دار الامارة ١٨٦ - ١٨٧ - ٢٧٨ - ٢٨٠ -
١١١ - ١١٧ - ١٢٥	٣٨٣ - ٣٨٤ - ٣٩٢
الريف ١٠٣ - ١١٢	دار الصناعة ٢٢٣ - ٢٤٦ - ٢٤٧ - ٢٨٠ -
وانظر غمارة وجبال غمارة	دبلو ١٠٧
ريو دي اورو ١٠٥	درقة ٢٠٠ - ٢٣١
(ز)	درن ٧١
الزاب (اقليم وارض) ٧٥ - ٩٤ - ١٩٥ -	
٣٤٨ - ٣٥١ - ٣٥٢ - ٣٥٤ - ٣٥٨ -	

سرت ٦٤ - ١٠٦ - ١٣٧ - ١٧٩ - ١٨١ -
٢٢٢ - ٢٢٦ - ٢٤٣ - ٢٤٥ - ٢٥٩ -
٢٩٢

سردانية ٢٤٦ - ٢٤٨ - ٢٧١ - ٢٧٢ - ٢٧٥ -
٢٧٧ - ٢٧٩ - ٢٨٠ - ٢٨١

سرقسطة ٣٦٢

سرفوسة ٢٤٦ - ٢٧٦

سطين ٧٣ - ١٢٢

سفاقص ١٧١ - ٢٢٥ - ٣١٢

سلا ٧١ - ٢٤٨ - ٢٤٩

سلقطة ٢٢٥

السلوم ١٣١

سنگام ٧١

السفال ٦١ - ٢٤٩

سواره ١١٢

السودان (بلاد) ٥٣ - ٥٤ - ٦١ - ٦٦ -

٧٤ - ٧٥ - ٨٥ - ٩٨ - ١٠٤ - ١٠٧ -

١٠٨ - ١١٠ - ١٧٧ - ١٨٠ - ٢٤٩

السوس ٧٠ - ٧٢ - ١١٣ - ٢٠٠ -

السوس الأدنى ٧٠ - ٢٤٢ - ٢٤٤ - ٢٨١ -

٢٨٩

السوس الأقصى ٧٠ - ٧٢ - ٧٥ - ١٠٠ -

١١٢ - ١٩٣ - ٢٤٣ - ٢٨٢

سوس طنجة (أنظر السوس الأدنى) ١٩٥ -

٢٠٠ - ٢٨٨

سوسة ١٣١ - ١٥٩ - ١٧١ - ١٧٢ - ١٧٣ -

١٧٤ - ١٧٨ - ١٩٥ - ٢٢٥ - ٢٤٦ -

٣١٧ - ٣٩٠

سوق القيروان ٢٨٧

٢٧٢ - ٢٧٦ - ٢٧٧ - ٢٨١ - ٢٨٥ -

٢٨٦ - ٢٩٠ - ٢٩٣

زغوان (قلعة) ٢٤١ - ٢٤٢

الزقاق ١٩٩

بحر الزقاق

زواره ١٦٣

أنظر زواره

زويلة ٦٦ - ٧٣ - ٩٣ - ١٠٨ - ١٢٣ - ١٣٦ -

١٧٦ - ١٧٧ - ١٧٨ - ١٨١ - ٢٤٧ -

زير (نهر) ٧١

الزيتون (موضع) ٢٨٠

(س)

ساحل الجزائر ١٩٩

سالونيك ١٢٤

السبغة ٢٣٣

سبغة تونس ٢٨٠

سبغة الريانة ٢٣٣

سبيبة ٢٩٤

سبنة ٣٠ - ١٢٢ - ٢٤٥ - ٢٤٨ - ٢٩٩ -

٣١٣ - ٣٢٩

سيطة ١٥١ - ١٥٢ - ١٥٣ - ١٥٧ - ١٥٨ -

١٦٢ - ١٦٣ - ١٦٤ - ١٧٠ - ١٧٢ -

١٧٣ - ١٨٤ - ٢١٤

سجلماصة ٣٠ - ٣٩ - ٤٨ - ٤٩ - ٥٤ -

٧٣ - ٧٤ - ٧٥ - ٩٥ - ١٠٤ - ١٠٨ -

١٠٩ - ٢٠٠ - ٢٤٢ - ٢٤٨ - ٢٤٩ -

سجلماصة (نهر) ٧١

سجوما (سجوما) ٢٤٢

صحراوات جنوب طرابلس ١٨١
صحراوات قران ٦٦
صحراوات المغرب الأقصى الجنوبية ١٠٤
صحراوات المغرب الجنوبية ٨٩

صفقورة ٢١٦ - ٢٢٤

الصعيد ١٣٥ - ١٣٦ - ١٤٥ - ١٤٦ - ١٤٧ - ١٧٦

منفرو ١٠٧

مقلية ٣٥ - ٥٢ - ٥٣ - ١٦٣ - ١٧٣ - ١٨٤
٢١١ - ٢١٦ - ٢٢٢ - ٢٤٦ - ٢٤٧ - ٢٦٧
٢٦٩ - ٢٧١ - ٢٧٢ - ٢٧٣ - ٢٧٤ - ٢٧٥
٢٧٦ - ٢٧٧ - ٢٧٩ - ٢٨٠ - ٢٨١ - ٢٨٩
٢٩٢ - ٢٩٣ - ٢٩٤ - ٢٩٥ - ٢٩٦ - ٢٩٧

صيدا ٢٤١

(ط)

طبرقة (وطبرق) ١٣١ - ٢١٢ - ٢٣٥

طنجة ١٢٢ - ٢٠٤ - ٢٤١ - ٢٤٨ - ٢٥٤
٢٦٣ - ٢٦٤ - ٢٦٥ - ٢٦٦ - ٢٦٧ - ٢٦٨

طرابلس ٤٧ - ٥٤ - ٦١ - ٦٥ - ٦٦ - ٦٧
٦٨ - ٦٩ - ٧٢ - ٧٣ - ٧٤ - ٧٥ - ٧٦
٩٣ - ١١٢ - ١١٩ - ١٢٠ - ١٢١ - ١٢٢
١٢٣ - ١٢٤ - ١٢٥ - ١٢٦ - ١٢٧ - ١٢٨
١٢٩ - ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٣٣ - ١٣٤
١٣٥ - ١٣٦ - ١٣٧ - ١٣٨ - ١٣٩ - ١٤٠
١٤١ - ١٤٢ - ١٤٣ - ١٤٤ - ١٤٥ - ١٤٦
١٤٧ - ١٤٨ - ١٤٩ - ١٥٠ - ١٥١ - ١٥٢
١٥٣ - ١٥٤ - ١٥٥ - ١٥٦ - ١٥٧ - ١٥٨
١٥٩ - ١٦٠ - ١٦١ - ١٦٢ - ١٦٣ - ١٦٤
١٦٥ - ١٦٦ - ١٦٧ - ١٦٨ - ١٦٩ - ١٧٠
١٧١ - ١٧٢ - ١٧٣ - ١٧٤ - ١٧٥ - ١٧٦
١٧٧ - ١٧٨ - ١٧٩ - ١٨٠ - ١٨١ - ١٨٢
١٨٣ - ١٨٤ - ١٨٥ - ١٨٦ - ١٨٧ - ١٨٨
١٨٩ - ١٩٠ - ١٩١ - ١٩٢ - ١٩٣ - ١٩٤
١٩٥ - ١٩٦ - ١٩٧ - ١٩٨ - ١٩٩ - ٢٠٠
٢٠١ - ٢٠٢ - ٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٥ - ٢٠٦
٢٠٧ - ٢٠٨ - ٢٠٩ - ٢١٠ - ٢١١ - ٢١٢
٢١٣ - ٢١٤ - ٢١٥ - ٢١٦ - ٢١٧ - ٢١٨
٢١٩ - ٢٢٠ - ٢٢١ - ٢٢٢ - ٢٢٣ - ٢٢٤
٢٢٥ - ٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٢٨ - ٢٢٩ - ٢٣٠
٢٣١ - ٢٣٢ - ٢٣٣ - ٢٣٤ - ٢٣٥ - ٢٣٦
٢٣٧ - ٢٣٨ - ٢٣٩ - ٢٤٠ - ٢٤١ - ٢٤٢
٢٤٣ - ٢٤٤ - ٢٤٥ - ٢٤٦ - ٢٤٧ - ٢٤٨
٢٤٩ - ٢٥٠ - ٢٥١ - ٢٥٢ - ٢٥٣ - ٢٥٤
٢٥٥ - ٢٥٦ - ٢٥٧ - ٢٥٨ - ٢٥٩ - ٢٦٠
٢٦١ - ٢٦٢ - ٢٦٣ - ٢٦٤ - ٢٦٥ - ٢٦٦
٢٦٧ - ٢٦٨ - ٢٦٩ - ٢٧٠ - ٢٧١ - ٢٧٢
٢٧٣ - ٢٧٤ - ٢٧٥ - ٢٧٦ - ٢٧٧ - ٢٧٨
٢٧٩ - ٢٨٠ - ٢٨١ - ٢٨٢ - ٢٨٣ - ٢٨٤
٢٨٥ - ٢٨٦ - ٢٨٧ - ٢٨٨ - ٢٨٩ - ٢٩٠
٢٩١ - ٢٩٢ - ٢٩٣ - ٢٩٤ - ٢٩٥ - ٢٩٦
٢٩٧ - ٢٩٨ - ٢٩٩ - ٣٠٠ - ٣٠١ - ٣٠٢
٣٠٣ - ٣٠٤ - ٣٠٥ - ٣٠٦ - ٣٠٧ - ٣٠٨
٣٠٩ - ٣١٠ - ٣١١ - ٣١٢ - ٣١٣ - ٣١٤
٣١٥ - ٣١٦ - ٣١٧ - ٣١٨ - ٣١٩ - ٣٢٠
٣٢١ - ٣٢٢ - ٣٢٣ - ٣٢٤ - ٣٢٥ - ٣٢٦
٣٢٧ - ٣٢٨ - ٣٢٩ - ٣٣٠ - ٣٣١ - ٣٣٢
٣٣٣ - ٣٣٤ - ٣٣٥ - ٣٣٦ - ٣٣٧ - ٣٣٨
٣٣٩ - ٣٤٠ - ٣٤١ - ٣٤٢ - ٣٤٣ - ٣٤٤
٣٤٥ - ٣٤٦ - ٣٤٧ - ٣٤٨ - ٣٤٩ - ٣٥٠
٣٥١ - ٣٥٢ - ٣٥٣ - ٣٥٤ - ٣٥٥ - ٣٥٦
٣٥٧ - ٣٥٨ - ٣٥٩ - ٣٦٠ - ٣٦١ - ٣٦٢
٣٦٣ - ٣٦٤ - ٣٦٥ - ٣٦٦ - ٣٦٧ - ٣٦٨
٣٦٩ - ٣٧٠ - ٣٧١ - ٣٧٢ - ٣٧٣ - ٣٧٤
٣٧٥ - ٣٧٦ - ٣٧٧ - ٣٧٨ - ٣٧٩ - ٣٨٠
٣٨١ - ٣٨٢ - ٣٨٣ - ٣٨٤ - ٣٨٥ - ٣٨٦
٣٨٧ - ٣٨٨ - ٣٨٩ - ٣٩٠ - ٣٩١ - ٣٩٢
٣٩٣ - ٣٩٤ - ٣٩٥ - ٣٩٦ - ٣٩٧ - ٣٩٨
٣٩٩ - ٤٠٠ - ٤٠١ - ٤٠٢ - ٤٠٣ - ٤٠٤
٤٠٥ - ٤٠٦ - ٤٠٧ - ٤٠٨ - ٤٠٩ - ٤١٠
٤١١ - ٤١٢ - ٤١٣ - ٤١٤ - ٤١٥ - ٤١٦
٤١٧ - ٤١٨ - ٤١٩ - ٤٢٠ - ٤٢١ - ٤٢٢
٤٢٣ - ٤٢٤ - ٤٢٥ - ٤٢٦ - ٤٢٧ - ٤٢٨
٤٢٩ - ٤٣٠ - ٤٣١ - ٤٣٢ - ٤٣٣ - ٤٣٤
٤٣٥ - ٤٣٦ - ٤٣٧ - ٤٣٨ - ٤٣٩ - ٤٤٠
٤٤١ - ٤٤٢ - ٤٤٣ - ٤٤٤ - ٤٤٥ - ٤٤٦
٤٤٧ - ٤٤٨ - ٤٤٩ - ٤٥٠ - ٤٥١ - ٤٥٢
٤٥٣ - ٤٥٤ - ٤٥٥ - ٤٥٦ - ٤٥٧ - ٤٥٨
٤٥٩ - ٤٦٠ - ٤٦١ - ٤٦٢ - ٤٦٣ - ٤٦٤
٤٦٥ - ٤٦٦ - ٤٦٧ - ٤٦٨ - ٤٦٩ - ٤٧٠
٤٧١ - ٤٧٢ - ٤٧٣ - ٤٧٤ - ٤٧٥ - ٤٧٦
٤٧٧ - ٤٧٨ - ٤٧٩ - ٤٨٠ - ٤٨١ - ٤٨٢
٤٨٣ - ٤٨٤ - ٤٨٥ - ٤٨٦ - ٤٨٧ - ٤٨٨
٤٨٩ - ٤٩٠ - ٤٩١ - ٤٩٢ - ٤٩٣ - ٤٩٤
٤٩٥ - ٤٩٦ - ٤٩٧ - ٤٩٨ - ٤٩٩ - ٥٠٠
٥٠١ - ٥٠٢ - ٥٠٣ - ٥٠٤ - ٥٠٥ - ٥٠٦
٥٠٧ - ٥٠٨ - ٥٠٩ - ٥١٠ - ٥١١ - ٥١٢
٥١٣ - ٥١٤ - ٥١٥ - ٥١٦ - ٥١٧ - ٥١٨
٥١٩ - ٥٢٠ - ٥٢١ - ٥٢٢ - ٥٢٣ - ٥٢٤
٥٢٥ - ٥٢٦ - ٥٢٧ - ٥٢٨ - ٥٢٩ - ٥٣٠
٥٣١ - ٥٣٢ - ٥٣٣ - ٥٣٤ - ٥٣٥ - ٥٣٦
٥٣٧ - ٥٣٨ - ٥٣٩ - ٥٤٠ - ٥٤١ - ٥٤٢
٥٤٣ - ٥٤٤ - ٥٤٥ - ٥٤٦ - ٥٤٧ - ٥٤٨
٥٤٩ - ٥٥٠ - ٥٥١ - ٥٥٢ - ٥٥٣ - ٥٥٤
٥٥٥ - ٥٥٦ - ٥٥٧ - ٥٥٨ - ٥٥٩ - ٥٦٠
٥٦١ - ٥٦٢ - ٥٦٣ - ٥٦٤ - ٥٦٥ - ٥٦٦
٥٦٧ - ٥٦٨ - ٥٦٩ - ٥٧٠ - ٥٧١ - ٥٧٢
٥٧٣ - ٥٧٤ - ٥٧٥ - ٥٧٦ - ٥٧٧ - ٥٧٨
٥٧٩ - ٥٨٠ - ٥٨١ - ٥٨٢ - ٥٨٣ - ٥٨٤
٥٨٥ - ٥٨٦ - ٥٨٧ - ٥٨٨ - ٥٨٩ - ٥٩٠
٥٩١ - ٥٩٢ - ٥٩٣ - ٥٩٤ - ٥٩٥ - ٥٩٦
٥٩٧ - ٥٩٨ - ٥٩٩ - ٦٠٠ - ٦٠١ - ٦٠٢
٦٠٣ - ٦٠٤ - ٦٠٥ - ٦٠٦ - ٦٠٧ - ٦٠٨
٦٠٩ - ٦١٠ - ٦١١ - ٦١٢ - ٦١٣ - ٦١٤
٦١٥ - ٦١٦ - ٦١٧ - ٦١٨ - ٦١٩ - ٦٢٠
٦٢١ - ٦٢٢ - ٦٢٣ - ٦٢٤ - ٦٢٥ - ٦٢٦
٦٢٧ - ٦٢٨ - ٦٢٩ - ٦٣٠ - ٦٣١ - ٦٣٢
٦٣٣ - ٦٣٤ - ٦٣٥ - ٦٣٦ - ٦٣٧ - ٦٣٨
٦٣٩ - ٦٤٠ - ٦٤١ - ٦٤٢ - ٦٤٣ - ٦٤٤
٦٤٥ - ٦٤٦ - ٦٤٧ - ٦٤٨ - ٦٤٩ - ٦٥٠
٦٥١ - ٦٥٢ - ٦٥٣ - ٦٥٤ - ٦٥٥ - ٦٥٦
٦٥٧ - ٦٥٨ - ٦٥٩ - ٦٦٠ - ٦٦١ - ٦٦٢
٦٦٣ - ٦٦٤ - ٦٦٥ - ٦٦٦ - ٦٦٧ - ٦٦٨
٦٦٩ - ٦٧٠ - ٦٧١ - ٦٧٢ - ٦٧٣ - ٦٧٤
٦٧٥ - ٦٧٦ - ٦٧٧ - ٦٧٨ - ٦٧٩ - ٦٨٠
٦٨١ - ٦٨٢ - ٦٨٣ - ٦٨٤ - ٦٨٥ - ٦٨٦
٦٨٧ - ٦٨٨ - ٦٨٩ - ٦٩٠ - ٦٩١ - ٦٩٢
٦٩٣ - ٦٩٤ - ٦٩٥ - ٦٩٦ - ٦٩٧ - ٦٩٨
٦٩٩ - ٧٠٠ - ٧٠١ - ٧٠٢ - ٧٠٣ - ٧٠٤
٧٠٥ - ٧٠٦ - ٧٠٧ - ٧٠٨ - ٧٠٩ - ٧١٠
٧١١ - ٧١٢ - ٧١٣ - ٧١٤ - ٧١٥ - ٧١٦
٧١٧ - ٧١٨ - ٧١٩ - ٧٢٠ - ٧٢١ - ٧٢٢
٧٢٣ - ٧٢٤ - ٧٢٥ - ٧٢٦ - ٧٢٧ - ٧٢٨
٧٢٩ - ٧٣٠ - ٧٣١ - ٧٣٢ - ٧٣٣ - ٧٣٤
٧٣٥ - ٧٣٦ - ٧٣٧ - ٧٣٨ - ٧٣٩ - ٧٤٠
٧٤١ - ٧٤٢ - ٧٤٣ - ٧٤٤ - ٧٤٥ - ٧٤٦
٧٤٧ - ٧٤٨ - ٧٤٩ - ٧٥٠ - ٧٥١ - ٧٥٢
٧٥٣ - ٧٥٤ - ٧٥٥ - ٧٥٦ - ٧٥٧ - ٧٥٨
٧٥٩ - ٧٦٠ - ٧٦١ - ٧٦٢ - ٧٦٣ - ٧٦٤
٧٦٥ - ٧٦٦ - ٧٦٧ - ٧٦٨ - ٧٦٩ - ٧٧٠
٧٧١ - ٧٧٢ - ٧٧٣ - ٧٧٤ - ٧٧٥ - ٧٧٦
٧٧٧ - ٧٧٨ - ٧٧٩ - ٧٨٠ - ٧٨١ - ٧٨٢
٧٨٣ - ٧٨٤ - ٧٨٥ - ٧٨٦ - ٧٨٧ - ٧٨٨
٧٨٩ - ٧٩٠ - ٧٩١ - ٧٩٢ - ٧٩٣ - ٧٩٤
٧٩٥ - ٧٩٦ - ٧٩٧ - ٧٩٨ - ٧٩٩ - ٨٠٠
٨٠١ - ٨٠٢ - ٨٠٣ - ٨٠٤ - ٨٠٥ - ٨٠٦
٨٠٧ - ٨٠٨ - ٨٠٩ - ٨١٠ - ٨١١ - ٨١٢
٨١٣ - ٨١٤ - ٨١٥ - ٨١٦ - ٨١٧ - ٨١٨
٨١٩ - ٨٢٠ - ٨٢١ - ٨٢٢ - ٨٢٣ - ٨٢٤
٨٢٥ - ٨٢٦ - ٨٢٧ - ٨٢٨ - ٨٢٩ - ٨٣٠
٨٣١ - ٨٣٢ - ٨٣٣ - ٨٣٤ - ٨٣٥ - ٨٣٦
٨٣٧ - ٨٣٨ - ٨٣٩ - ٨٤٠ - ٨٤١ - ٨٤٢
٨٤٣ - ٨٤٤ - ٨٤٥ - ٨٤٦ - ٨٤٧ - ٨٤٨
٨٤٩ - ٨٥٠ - ٨٥١ - ٨٥٢ - ٨٥٣ - ٨٥٤
٨٥٥ - ٨٥٦ - ٨٥٧ - ٨٥٨ - ٨٥٩ - ٨٦٠
٨٦١ - ٨٦٢ - ٨٦٣ - ٨٦٤ - ٨٦٥ - ٨٦٦
٨٦٧ - ٨٦٨ - ٨٦٩ - ٨٧٠ - ٨٧١ - ٨٧٢
٨٧٣ - ٨٧٤ - ٨٧٥ - ٨٧٦ - ٨٧٧ - ٨٧٨
٨٧٩ - ٨٨٠ - ٨٨١ - ٨٨٢ - ٨٨٣ - ٨٨٤
٨٨٥ - ٨٨٦ - ٨٨٧ - ٨٨٨ - ٨٨٩ - ٨٩٠
٨٩١ - ٨٩٢ - ٨٩٣ - ٨٩٤ - ٨٩٥ - ٨٩٦
٨٩٧ - ٨٩٨ - ٨٩٩ - ٩٠٠ - ٩٠١ - ٩٠٢
٩٠٣ - ٩٠٤ - ٩٠٥ - ٩٠٦ - ٩٠٧ - ٩٠٨
٩٠٩ - ٩١٠ - ٩١١ - ٩١٢ - ٩١٣ - ٩١٤
٩١٥ - ٩١٦ - ٩١٧ - ٩١٨ - ٩١٩ - ٩٢٠
٩٢١ - ٩٢٢ - ٩٢٣ - ٩٢٤ - ٩٢٥ - ٩٢٦
٩٢٧ - ٩٢٨ - ٩٢٩ - ٩٣٠ - ٩٣١ - ٩٣٢
٩٣٣ - ٩٣٤ - ٩٣٥ - ٩٣٦ - ٩٣٧ - ٩٣٨
٩٣٩ - ٩٤٠ - ٩٤١ - ٩٤٢ - ٩٤٣ - ٩٤٤
٩٤٥ - ٩٤٦ - ٩٤٧ - ٩٤٨ - ٩٤٩ - ٩٥٠
٩٥١ - ٩٥٢ - ٩٥٣ - ٩٥٤ - ٩٥٥ - ٩٥٦
٩٥٧ - ٩٥٨ - ٩٥٩ - ٩٦٠ - ٩٦١ - ٩٦٢
٩٦٣ - ٩٦٤ - ٩٦٥ - ٩٦٦ - ٩٦٧ - ٩٦٨
٩٦٩ - ٩٧٠ - ٩٧١ - ٩٧٢ - ٩٧٣ - ٩٧٤
٩٧٥ - ٩٧٦ - ٩٧٧ - ٩٧٨ - ٩٧٩ - ٩٨٠
٩٨١ - ٩٨٢ - ٩٨٣ - ٩٨٤ - ٩٨٥ - ٩٨٦
٩٨٧ - ٩٨٨ - ٩٨٩ - ٩٩٠ - ٩٩١ - ٩٩٢
٩٩٣ - ٩٩٤ - ٩٩٥ - ٩٩٦ - ٩٩٧ - ٩٩٨
٩٩٩ - ١٠٠٠ - ١٠٠١ - ١٠٠٢ - ١٠٠٣ - ١٠٠٤
١٠٠٥ - ١٠٠٦ - ١٠٠٧ - ١٠٠٨ - ١٠٠٩ - ١٠١٠
١٠١١ - ١٠١٢ - ١٠١٣ - ١٠١٤ - ١٠١٥ - ١٠١٦
١٠١٧ - ١٠١٨ - ١٠١٩ - ١٠٢٠ - ١٠٢١ - ١٠٢٢
١٠٢٣ - ١٠٢٤ - ١٠٢٥ - ١٠٢٦ - ١٠٢٧ - ١٠٢٨
١٠٢٩ - ١٠٣٠ - ١٠٣١ - ١٠٣٢ - ١٠٣٣ - ١٠٣٤
١٠٣٥ - ١٠٣٦ - ١٠٣٧ - ١٠٣٨ - ١٠٣٩ - ١٠٤٠
١٠٤١ - ١٠٤٢ - ١٠٤٣ - ١٠٤٤ - ١٠٤٥ - ١٠٤٦
١٠٤٧ - ١٠٤٨ - ١٠٤٩ - ١٠٥٠ - ١٠٥١ - ١٠٥٢
١٠٥٣ - ١٠٥٤ - ١٠٥٥ - ١٠٥٦ - ١٠٥٧ - ١٠٥٨
١٠٥٩ - ١٠٦٠ - ١٠٦١ - ١٠٦٢ - ١٠٦٣ - ١٠٦٤
١٠٦٥ - ١٠٦٦ - ١٠٦٧ - ١٠٦٨ - ١٠٦٩ - ١٠٧٠
١٠٧١ - ١٠٧٢ - ١٠٧٣ - ١٠٧٤ - ١٠٧٥ - ١٠٧٦
١٠٧٧ - ١٠٧٨ - ١٠٧٩ - ١٠٨٠ - ١٠٨١ - ١٠٨٢
١٠٨٣ - ١٠٨٤ - ١٠٨٥ - ١٠٨٦ - ١٠٨٧ - ١٠٨٨
١٠٨٩ - ١٠٩٠ - ١٠٩١ - ١٠٩٢ - ١٠٩٣ - ١٠٩٤
١٠٩٥ - ١٠٩٦ - ١٠٩٧ - ١٠٩٨ - ١٠٩٩ - ١١٠٠
١١٠١ - ١١٠٢ - ١١٠٣ - ١١٠٤ - ١١٠٥ - ١١٠٦
١١٠٧ - ١١٠٨ - ١١٠٩ - ١١١٠ - ١١١١ - ١١١٢
١١١٣ - ١١١٤ - ١١١٥ - ١١١٦ - ١١١٧ - ١١١٨
١١١٩ - ١١٢٠ - ١١٢١ - ١١٢٢ - ١١٢٣ - ١١٢٤
١١٢٥ - ١١٢٦ - ١١٢٧ - ١١٢٨ - ١١٢٩ - ١١٣٠
١١٣١ - ١١٣٢ - ١١٣٣ - ١١٣٤ - ١١٣٥ - ١١٣٦
١١٣٧ - ١١٣٨ - ١١٣٩ - ١١٤٠ - ١١٤١ - ١١٤٢
١١٤٣ - ١١٤٤ - ١١٤٥ - ١١٤٦ - ١١٤٧ - ١١٤٨
١١٤٩ - ١١٥٠ - ١١٥١ - ١١٥٢ - ١١٥٣ - ١١٥٤
١١٥٥ - ١١٥٦ - ١١٥٧ - ١١٥٨ - ١١٥٩ - ١١٦٠
١١٦١ - ١١٦٢ - ١١٦٣ - ١١٦٤ - ١١٦٥ - ١١٦٦
١١٦٧ - ١١٦٨ - ١١٦٩ - ١١٧٠ - ١١٧١ - ١١٧٢
١١٧٣ - ١١٧٤ - ١١٧٥ - ١١٧٦ - ١١٧٧ - ١١٧٨
١١٧٩ - ١١٨٠ - ١١٨١ - ١١٨٢ - ١١٨٣ - ١١٨٤
١١٨٥ - ١١٨٦ - ١١٨٧ - ١١٨٨ - ١١٨٩ - ١١٩٠
١١٩١ - ١١٩٢ - ١١٩٣ - ١١٩٤ - ١١٩٥ - ١١٩٦
١١٩٧ - ١١٩٨ - ١١٩٩ - ١٢٠٠ - ١٢٠١ - ١٢٠٢
١٢٠٣ - ١٢٠٤ - ١٢٠٥ - ١٢٠٦ - ١٢٠٧ - ١٢٠٨
١٢٠٩ - ١٢١٠ - ١٢١١ - ١٢١٢ - ١٢١٣ - ١٢١٤
١٢١٥ - ١٢١٦ - ١٢١٧ - ١٢١٨ - ١٢١٩ - ١٢٢٠
١٢٢١ - ١٢٢٢ - ١٢٢٣ - ١٢٢٤ - ١٢٢٥ - ١٢٢٦
١٢٢٧ - ١٢٢٨ - ١٢٢٩ - ١٢٣٠ - ١٢٣١ - ١٢٣٢
١٢٣٣ - ١٢٣٤ - ١٢٣٥ - ١٢٣٦ - ١٢٣٧ - ١٢٣٨
١٢٣٩ - ١٢٤٠ - ١٢٤١ - ١٢٤٢ - ١٢٤٣ - ١٢٤٤
١٢٤٥ - ١٢٤٦ - ١٢٤٧ - ١٢٤٨ - ١٢٤٩ - ١٢٥٠
١٢٥١ - ١٢٥٢ - ١٢٥٣ - ١٢٥٤ - ١٢٥٥ - ١٢٥٦
١٢٥٧ - ١٢٥٨ - ١٢٥٩ - ١٢٦٠ - ١٢٦١ - ١٢٦٢
١٢٦٣ - ١٢٦٤ - ١٢٦٥ - ١٢٦٦ - ١٢٦٧ - ١٢٦٨
١٢٦٩ - ١٢٧٠ - ١٢٧١ - ١٢٧٢ - ١٢٧٣ - ١٢٧٤
١٢٧٥ - ١٢٧٦ - ١٢٧٧ - ١٢٧٨ - ١٢٧٩ - ١٢٨٠
١٢٨١ - ١٢٨٢ - ١٢٨٣ - ١٢٨٤ - ١٢٨٥ - ١٢٨٦
١٢٨٧ - ١٢٨٨ - ١٢٨٩ - ١٢٩٠ - ١٢٩١ - ١٢٩٢
١٢٩٣ - ١٢٩٤ - ١٢٩٥ - ١٢٩٦ - ١٢٩٧ - ١٢٩٨
١٢٩٩ - ١٣٠٠ - ١٣٠١ - ١٣٠٢ - ١٣٠٣ - ١٣٠٤
١٣٠٥ - ١٣٠٦ - ١٣٠٧ - ١٣٠٨ - ١٣٠٩ - ١٣١٠
١٣١١ - ١٣١٢ - ١٣١٣ - ١٣١٤ - ١٣١٥ - ١٣١٦
١٣١٧ - ١٣١٨ - ١٣١٩ - ١٣٢٠ - ١٣٢١ - ١٣٢٢
١٣٢٣ - ١٣٢٤ - ١٣٢٥ - ١٣٢٦ - ١٣٢٧ - ١٣٢٨
١٣٢٩ - ١٣٣٠ - ١٣٣١ - ١٣٣٢ - ١٣٣٣ - ١٣٣٤
١٣٣٥ - ١٣٣٦ - ١٣٣٧ - ١٣٣٨ - ١٣٣٩ - ١٣٤٠
١٣٤١ - ١٣٤٢ - ١٣٤٣ - ١٣٤٤ - ١٣٤٥ - ١٣٤٦
١٣٤٧ - ١٣٤٨ - ١٣٤٩ - ١٣٥٠ - ١٣٥١ - ١٣٥٢
١٣٥٣ - ١٣٥٤ - ١٣٥٥ - ١٣٥٦ - ١٣٥٧ - ١٣٥٨
١٣٥٩ - ١٣٦٠ - ١٣٦١ - ١٣٦٢ - ١٣٦٣ - ١٣٦٤
١٣٦٥ - ١٣٦٦ - ١٣٦٧ - ١٣٦٨ - ١٣٦٩ - ١٣٧٠
١٣٧١ - ١٣٧٢ - ١٣٧٣ - ١٣٧٤ - ١٣٧٥ - ١٣٧٦
١٣٧٧ - ١٣٧٨ - ١٣٧٩ - ١٣٨٠ - ١٣٨١ - ١٣٨٢
١٣٨٣ - ١٣٨٤ - ١٣٨٥ - ١٣٨٦ - ١٣٨٧ - ١٣٨٨
١٣٨٩ - ١٣٩٠ - ١٣٩١ - ١٣٩٢ - ١٣٩٣ - ١٣٩٤
١٣٩٥ - ١٣٩٦ - ١٣٩٧ - ١٣٩٨ - ١٣٩٩ - ١٤٠٠
١٤٠١ - ١٤٠٢ - ١٤٠٣ - ١٤٠٤ - ١٤٠٥ - ١٤٠٦
١٤٠٧ - ١٤٠٨ - ١٤٠٩ - ١٤١٠ - ١٤١١ - ١٤١٢
١٤١٣ - ١٤١٤ - ١٤١٥ - ١٤١٦ - ١٤١٧ - ١٤١٨
١٤١٩ - ١٤٢٠ - ١٤٢١ - ١٤٢٢ - ١٤٢٣ - ١٤٢٤
١٤٢٥ - ١٤٢٦ - ١٤٢٧ - ١٤٢٨ - ١٤٢٩ - ١٤٣٠
١٤٣١ - ١٤٣٢ - ١٤٣

القرب ٦١ - ٧٢ - ١٣١ - ١٣٧ - ١٥٠ -
١٦٣ - ١٦٤ - ١٨٤ - ١٩٧ - ٢٠٠ -
٢٢٦
غرناطة ٣٢
عمارة ٢٨٨

(ف)

فارس ٩٤ - ١٢٩ - ١٤٦ - ١٧٦
فاس ٣٢ - ٤٤ - ٤٥ - ٤٦ - ٧٣ - ٧٥ -
٩٤ - ٩٥ - ٩٧ - ١١٣ - ٢٠٠ - ٢٤٨ -
٢٩٥
فحص ابي صالح ٢٣٢
فحص تونس ١٩٠

فزان ٦١ - ٦٣ - ٦٦ - ٦٧ - ٧٣ - ٧٧ -
١١٤ - ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٣ - ١٤١ -
١٤٢ - ١٨٠ - ١٨٣ -

الفسطاط ١٩ - ٢٠ - ١٣٦ - ١٤٥ - ١٤٧ -
١٤٩ - ١٥٠ - ١٨٢ - ١٨٤ - ١٨٦ -
١٨٧ - ٢٣٩ - ٢٥٢ - ٢٤٤ - ٢٧٦ -

فلسطين ٨١ - ١٠٧ - ٢٥٢ - ٢٥٣ - ٢٩٢ -
القيوم ١٨ - ١٣٥ - ١٣٦ - ١٧٦ -

(ق)

قابس ٩٣ - ١٥١ - ١٥٣ - ١٧٨ - ٢١٩ -
٢٢٤ - ٢٢٥ - ٢٠٠ - ٢٠١ - ٢٠٢ -
٢١٢ - ٢٢٠ - ٢٢٢ - ٢٢٧ - ٢٣٩ -
٢٤٥ - ٢٤٩ - ٢٥٢ - ٢٦١ - ٢٨٤ -
٢٨٨

القلاسية (موقعة) ١٥٤ - ١٦٦ -

القاهرة ٢٢ - ٤٦ -

القبائل الصغرى ٩٦ - ١٠٠ -

٢٥٢ - ٢٥٣ - ٢٦٠ - ٢٦١ - ٢٦٣ -
٢٧٣ - ٢٧٧ - ٢٧٨ - ٢٨١ - ٢٨٢ -
٢٨٤ - ٢٨٦ - ٢٨٨ - ٢٩٠ - ٢٩٢ -

طرابلس الغرب ٥٦ - ٧٥ -

طرابلس (قليم) ١١١ -

طساس ٢٨٢ - ٢٩٤ -

طليطلة ١٠٧ -

طنجة ٢٣٢ -

طنجة ٦٨ - ٧٢ - ١٥٢ - ١٩٧ - ١٩٩ -
٢٠٠ - ٢٠٢ - ٢٤٢ - ٢٤٤ - ٢٤٨ -
٢٤٩ - ٢٥١ - ٢٥٢ - ٢٥٦ - ٢٧٠ -
٢٨١ - ٢٨٣ - ٢٨٨ - ٢٨٩ - ٢٩٠ -
٢٩١ - ٢٩٥ - ٢٩٩ - ٣٠٠ - ٣٠٢ -
٣٠٣ - ٣٠٤ - ٣٠٩ - ٣٤٠ - ٣٤٩ -

(ع)

العبدلة (غزوة) ١٤٩ -

العباسية ٢٨٢ -

العراق ٢٤ - ٦١ - ٦٢ - ١٦٥ - ١٨٤ -
٢٠٨ - ٢٨٥ - ٢٨٦ - ٢٣٤ - ٢٥٨ -
٢٧٥ -

العريش ١٣٠ -

عسقلان ١٦٥ -

العقبة الصغرى ٦٤ - ٦٥ -

العقبة الكبرى ٦٤ -

عقوبة ١٥٣ - ١٥٦ - ١٥٨ -

(غ)

غانة ٩٨ -

غاسس ١٠٨ - ١٧٧ -

١٧٢ - ١٧٨ - ١٨٢ - ١٨٣ - ١٨٧
 ١٩٠ - ١٩١ - ١٩٣ - ١٩٤ - ١٩٥
 ٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٥ - ٢٠٦ - ٢٠٧
 ٢٠٨ - ٢٠٩ - ٢١٠ - ٢١٢ - ٢١٤
 ٢١٦ - ٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٢٨ - ٢٢٩
 ٢٣١ - ٢٣٢ - ٢٣٣ - ٢٤٠ - ٢٤١
 ٢٤٥ - ٢٤٨ - ٢٤٩ - ٢٥٠ - ٢٥٢
 ٢٥٣ - ٢٥٦ - ٢٥٩ - ٢٧٣ - ٢٧٤
 ٢٧٧ - ٢٨٢ - ٢٨٧ - ٢٩٢ - ٢٩٤
 ٢٩٥ - ٢٩٦ - ٣٠٠ - ٣٠١ - ٣٠٢
 ٣٠٣ - ٣٠٤ - ٣٠٥ - ٣٠٦ - ٣٠٨
 ٣٠٩ - ٣١٤ - ٣١٥ - ٣١٦ - ٣١٧
 ٣٢٠ - ٣٢١ - ٣٢٢ - ٣٢٤ - ٣٢٥
 ٣٢٤ - ٣٢٥ - ٣٢٦ - ٣٢٧ - ٣٢٨
 ٣٢٩ - ٣٣٠ - ٣٣١ - ٣٣٢ - ٣٣٣
 ٣٣٤ - ٣٣٥ - ٣٣٦ - ٣٣٧ - ٣٣٨
 ٣٣٩ - ٣٤٠ - ٣٤١ - ٣٤٢ - ٣٤٣
 ٣٤٤ - ٣٤٦ - ٣٤٧ - ٣٤٨ - ٣٤٩
 ٣٥٠ - ٣٥١ - ٣٥٢ - ٣٥٣ - ٣٥٤
 ٣٥٥ - ٣٥٦ - ٣٥٧ - ٣٥٨ - ٣٥٩
 ٣٦٠ - ٣٦١ - ٣٦٢ - ٣٦٣ - ٣٦٤
 ٣٦٥ - ٣٦٦ - ٣٦٧ - ٣٦٨ - ٣٦٩
 ٣٧٠ - ٣٧١ - ٣٧٢ - ٣٧٣ - ٣٧٤
 ٣٧٥ - ٣٧٦ - ٣٧٧ - ٣٧٨ - ٣٧٩
 ٣٨٠ - ٣٨١ - ٣٨٢ - ٣٨٣ - ٣٨٤
 ٣٨٥ - ٣٨٦ - ٣٨٧ - ٣٨٨ - ٣٨٩
 ٣٩١ - ٣٩٢ - ٣٩٣ - ٣٩٤ - ٣٩٥

بصرية ١٢٢

(ك)

كورسيكا ٢٧١ - ٢٧٢

الكوفة ٤٣ - ١٨٤ - ١٨٦ - ٢٥٨

(ل)

لبدة ٩٣ - ١٢٧

لثلاث انظر أومياوس

لشبونة ٨٠

لبنون ٢٨٢

القبائل الكبرى ٩٦ - ١٠٠

بصرى ١٤٦

القرآن ٢٦٦

قرطاجنة ٣٠ - ٥٢ - ٦٨ - ٨٢ - ٨٣ - ٨٥

١٠٩ - ١١٨ - ١٢٢ - ١٢٤ - ١٢٥

١٣٠ - ١٤٠ - ١٥١ - ١٥٢ - ١٦٧

١٩٠ - ٢١٥ - ٢١٦ - ٢٢٧ - ٢٢٨

٢٢٩ - ٢٣٢ - ٢٣٣ - ٢٣٥ - ٢٥٠

قرطاجنة الجديدة ١٨٤

قرطبة ٣٠ - ٥٢ - ٨٠

القرن ٢٦ - ٣٠٥ - ٣٠٨ - ٣٠٩ - ٣٤٥

القرن (جبل) ١٧١ - ١٨٢

(انظر مطور)

انقسطنطينية ٢٣ - ٧٩ - ٩٦ - ١٢٠ - ١٢٢

١٢٣ - ١٢٤ - ١٧٠ - ٢٠٨ - ٢٥٦

قسطنطينية (بلاد الجريد) ٧٥ - ٧٧ - ١٨٢

١٨٣ - ٢٢٤ - ٢٧٨

قسطنطينية ٩٣ - ١٠٠ - ١١٤

قصر الماء ٢٥٢

قصور حسان ٦٥ - ٩٣ - ٢١٩ - ٢٤٣

قصة ٧٥ - ١٥٩ - ١٨٢ - ١٨٣ - ٢٢٤

٢٣٤ - ٢٧٨

انقلعة ٥٠

قلعة بنر ٢٤٥

قلعة بنى حماد ٩٦

قمونبة ١٥٣ - ١٧٠ - ٢٠٩

انظر فوينة

فسرين ٢٩٣

القروان ٢٣ - ٢٦ - ٢٧ - ٤٨ - ٥٤ - ٥٥

٧٣ - ٧٤ - ١٥١ - ١٥٨ - ١٧١

ممراتة ٦٥	لمعة انظر أرض لمعة ١١٦
ممراتة ٢٨٢	لوية (ليبيا) ٦٤ - ١٣٥ - ٢٠٧ - ٢١٩
المسيلة ٩٦	ليبيا ١١١ - ١٣٠
المشرق ١٧ - ٢١ - ٢٧ - ٢٣ - ٢٤ - ٢٩	وانظر لوية ١٣٥
٤٠ - ٤٤ - ٤٩ - ٥١ - ٦١ - ٦٢	(م)
٦٥ - ١٠٥ - ١٠٩ - ١٦٤ - ١٦٥	ما وراء النهر ٢٥٤
١٨٠ - ١٨٢ - ١٨٤ - ١٩٧ - ٢٠٦	مجانة (مدينة) ٣٠٥
٢٠٨ - ٢١٠ - ٢١١ - ٢١٢ - ٢٣٥	المحيط الاطلسي ٧٢
٢٣٦ - ٢٣٨ - ٢٣٩ - ٢٤٠ - ٢٤١	المدينة ٥٣ - ١٤٨ - ١٤٩ - ١٥٠ - ١٥٨
٢٥١ - ٢٥٢ - ٢٥٤ - ٢٦٧ - ٢٧١	١٧٠ - ٢٥٣ - ٢٨٥ - ٢٩١ - ٢٩٢
٢٧٧ - ٢٨٣ - ٢٨٧ - ٢٨٨ - ٢٩٦	٢٨٣ - ٢٩٤
٢٩٧ - ٣١٠ - ٣١٤ - ٣١٥ - ٣١٦	الذهب الخارجى ٢٨٤ - ٢٨٥ - ٢٨٦
٣٢٧ - ٣٤٠ - ٣٤٣ - ٣٥١ - ٣٥٩	الذهب المالكى ٣٦٨
٣٦٨ - ٣٧٢ - ٣٧٨ - ٣٨٢ - ٣٨٤	مراقبة ٢٠٧ - ٢١٩
٣٨٨	مراكش ٦١ - ٦٩ - ٧١ - ٨٠ - ٩٧ - ١٠١
المشرق الاسلامى ٥٧	١٠٣ - ١٠٥ - ١٢٢ - ١٩٤ - ٢٠١
المشرق العربى ١١١ - ١٦٨	٢٠٢
المشرق الفارسى ٦٢	مرسى مطروح ٦٤ - ١٣١ - ١٦٠
مصر ١٨ - ١٩ - ٢٠ - ٢١ - ٢٢ - ٢٣	مرجانة ١٥٩
٢٢ - ٤٠ - ٥٠ - ٥٣ - ٦١ - ٦٢	المرية ٨٠
٦٢ - ٦٤ - ٦٥ - ٧٢ - ٧٣ - ٧٨	مسجد ابي فهر ٣٧٨
٨٢ - ٨٨ - ٩٣ - ١٠١ - ١٠٥ - ١٠٨	مسجد الأمير ٣٧٨
١١١ - ١١٧ - ١١٨ - ١٢٤ - ١٢٥	المسجد الجامع ١٨٦ - ١٨٧ - ٢٨٠ - ٣٠١
١٢٩ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٣٥ - ١٣٧	٢٢٩ - ٣٧٦ - ٣٩٢
١٤٥ - ١٤٦ - ١٤٧ - ١٤٩ - ١٥٠	مسجد الزيتونة ٢٨٠
١٥١ - ١٥٧ - ١٦٠ - ١٦١ - ١٦٢	مسجد القيروان ١٨٦ - ٢٢٩ - ٣٦٥ - ٣٧٧
١٦٤ - ١٦٥ - ١٦٦ - ١٦٩ - ١٧٠	مسجد وليل
١٧٤ - ١٧٥ - ١٧٦ - ١٧٧ - ١٧٨	
١٨٢ - ١٨٤ - ١٨٨ - ١٩٠ - ١٩٢	
٢٠٧ - ٢٠٨ - ٢١٠ - ٢١٥ - ٢٢٢	
٢٣٥ - ٢٣٦ - ٢٣٩ - ٢٤٠ - ٢٤٦	
٢٦٢ - ٢٧٠ - ٢٧٨ - ٢٧٩ - ٢٩٢	
٢٩٥ - ٣٠٩ - ٣٢٦	
٣٢٧ - ٣٢٨ - ٣٣٣ - ٣٥٨ - ٣٧٢	
٣٧٤ - ٣٧٦ - ٣٨٩	
المطبق (سجن) ٣٩٥	

٧٠ - ٧١ - ٧٢ - ٧٣ - ٧٤ - ٧٥ - ٧٦ -
٩٧ - ١٠٠ - ١٠١ - ١٠٣ - ١٠٧ -
١١٢ - ١١٨ - ١١٩ - ١٢٤ - ١٢٧ -
٢٠٠ - ٢٠٣ - ٢٠٦ - ٢٣١ - ٢٤٠ -
٢٤١ - ٢٤٤ - ٢٤٥ - ٢٨١ - ٢٨٤ -
٢٨٨ - ٢٨٩ - ٣٣١ - ٣٤٠ - ٣٤٦ -
٣٧٣

المغرب الأندلسي ٦٣

المغرب الأوسط ٥٦ - ٧٠ - ٧١ - ٧٢ -
٩٤ - ٩٥ - ١٠٠ - ١٢٠ - ١٢٢ -
١٩٤ - ١٩٥ - ٢٠٢ - ٢٠٣ - ٢٠٤ -
٢٠٦ - ٢٣١ - ٢٤٠ - ٢٤١ - ٢٤٢ -
٢٤٤ - ٢٤٩ - ٣٢٥ - ٣٢٩ - ٣٤٦ -
٣٤٨ - ٣٥١ - ٣٧٣

المغربان ٦٩

المغرب العربي ١٨ - ٢١ - ٦٣ - ١٠٥ - ١١١ -
١١٦

مغفلاس ١٧٩ - ١٨٠ - ١٨١ - ٣٤٣

مغيلة ٩٤

المغارة ١٨١

مقبرة النسيان ٢٠٢

مكناسة (مدينة) ٢٤٨ - ٢٨٨

مكة ٥٣

مليانة ٧١

ممس ٢٠٩ - ٢١٠

الملكة الساسانية ١٢٩

الملكة الطرابلسية ٥٧

المستمر ١٩٥ - ٣٩٠

النصورية ٤٧

منية الخبي ٣٦٦ - ٣٨٣ - ٣٩٢ - ٣٩٤

المغرب ١٦ - ١٧ - ١٩ - ٢٠ - ٢١ - ٢٢ -
٢٣ - ٢٥ - ٢٦ - ٢٧ - ٢٨ - ٢٩ -
٣٠ - ٣٢ - ٣٣ - ٣٤ - ٣٥ - ٣٦ -
٣٧ - ٤٠ - ٤٢ - ٤٣ - ٤٤ - ٤٥ -
٤٨ - ٥٠ - ٥١ - ٥٢ - ٥٣ - ٥٤ -
٥٥ - ٥٦ - ٦١ - ٦٢ - ٦٣ - ٦٧ -
٦٨ - ٦٩ - ٧٢ - ٧٥ - ٧٧ - ٧٨ -
٧٩ - ٨٠ - ٨١ - ٨٢ - ٨٣ - ٨٦ -
٨٧ - ٨٩ - ٩٠ - ٩١ - ٩٧ - ٩٩ -
١٠٠ - ١٠١ - ١٠٣ - ١٠٥ - ١٠٦ -
١٠٧ - ١٠٨ - ١٠٩ - ١١٠ - ١١١ -
١١٣ - ١١٦ - ١١٧ - ١١٨ - ١٢٠ -
١٢٢ - ١٢٤ - ١٢٥ - ١٢٦ - ١٢٩ -
١٣٠ - ١٣٣ - ١٣٥ - ١٣٦ - ١٤١ -
١٤٣ - ١٤٤ - ١٤٥ - ١٤٧ - ١٥٢ -
١٥٧ - ١٦٢ - ١٦٣ - ١٦٥ - ١٦٦ -
١٦٧ - ١٧٥ - ١٧٦ - ١٧٨ - ١٨٣ -
١٨٤ - ١٨٧ - ١٨٨ - ١٨٩ - ١٩١ -
١٩٢ - ١٩٤ - ١٩٦ - ٢٠٠ - ٢٠٣ -
٢٠٥ - ٢٠٦ - ٢٠٨ - ٢١١ - ٢١٣ -
٢١٤ - ٢١٥ - ٢١٧ - ٢١٩ - ٢٢٢ -
٢٢٣ - ٢٢٦ - ٢٢٨ - ٢٣٠ - ٢٣٤ -
٢٣٥ - ٢٣٦ - ٢٣٩ - ٢٤٠ - ٢٤٣ -
٢٤٥ - ٢٤٦ - ٢٤٨ - ٢٥٠ - ٢٥١ -
٢٦٠ - ٢٦١ - ٢٦٣ - ٢٦٤ - ٢٦٥ -
٢٦٦ - ٢٦٧ - ٢٧١ - ٢٧٢ - ٢٧٣ -
٢٧٧ - ٢٧٨ - ٢٧٩ - ٢٨١ - ٢٨٣ -
٢٨٤ - ٢٨٥ - ٢٨٦ - ٢٨٩ - ٢٩٢ -
٢٩٣ - ٢٩٤ - ٣٠٠ - ٣٠٢ - ٣٠٣ -
٣١٣ - ٣١٨ - ٣١٩ - ٣٢٠ - ٣٢٥ -
٣٢٦ - ٣٢٧ - ٣٣٠ - ٣٣١ - ٣٣٤ -
٣٤٠ - ٣٤٣ - ٣٤٦ - ٣٥١ - ٣٥٨ -
٣٦٨ - ٣٦٩ - ٣٧١ - ٣٧٧ - ٣٨١ -
٣٨٩ - ٣٩٠ - ٣٩٥ - ٣٩٦

المغرب الأدنى ٦٩

المغرب الأفريقي ٦٣

المغرب الأقصى ٢٣ - ٣٥ - ٥٧ - ٦٦ - ٦٩

واحات مصر ٦٤ - ٧٥ - ١٠١	مورطانية ١٢٠
وادي (او نهر) أبي كريب ٣٣٨	ميلة ١٩١ - ٣٨٥
وادي ام الربيع ٧١ - ٩٨ - ١٠٣ - ٢٠٢	ندرومة ٩٥
وادي ايكون (ايجون) ٧٤	(ن)
وادي بورجرج (ابو الرقراق) ٧١	نفزة
وادي تنسيفت ٧١ - ٩٨ - ٢٠٢	نفزاوة ٧٤ - ٧٥ - ٧٧
وادي جبر ٧٤	نفطة ٧٥
وادي درعة ٧٣ - ٧٥ - ١٠٤ - ٢٠٠ - ٢٤٢	نفوسة (جبل) ٣٩ - ٤١ - ٤٢
وادي ريغ ٧٥ - ١١٢	نقيس (انظر جبل نقيس) ٢٣١
وادي الساورة ٧٤	نكور ٣٠ - ٣٢٩
وادي سبو (بقسورة) ٢٩٣ - ٢٩٥ - ٣٠٩	النوبة (الاساود) ١٣٥ - ١٣٦
وادي سوس ٧٠ - ٩٨ - ١١٢	نول (انظر بلاد نول) ٧٢
وادي سوف ٧٥	نوميديا ١١١ - ١٢٠
وادي شلف ٧١ - ٩٤ - ١٩٣ - ٢٩٠ - ٢٩٢	النيجر (بلد) ٦١
٢٩٤ - ٢٩٥ - ٣٠٩	النيجر (نهر) ١٠٤
وادي العناري ٢١٨ - ٢١٩	نيسابور ٨٠
وادي العرب ٩٨	(ه)
نهر ملوية ٧١ - ٢١٠	الهكار (الهجار والحجار) ١٠٤ - ١١٢
وادي ملوية ٦٩ - ٩٥ - ١٠٣ - ٢٤٢	(و)
وادي نقيس ٢٠١ - ٢٠٢	الواحات ٥٣ - ٧٢ - ٧٤ - ١٠٠ - ١٠١ -
وادي النيل ٨٥ - ١٣٢ - ٣٤٤	١٠٢ - ١٠٤ - ١٠٨ - ١٣٥ - ١٧٨ -
وارجلا (ورجلة ورقلة وارجلا واركلا واركلي)	١٨١
٧٣ - ٧٤ - ٧٥ - ٩٣ - ١١٢	واحات برقة ٧٧
وجدة ٩٤ - ٩٥	واحات سيوه ١٠١
ودان ٦٥ - ٦٦ - ٧٧ - ١١٣ - ١١٤ - ١٤١	واحات صحراوات المغرب الكبرى ٦٤
١٧٩ - ١٨٠ - ١٨٣ - ٣٤٧	واحات الصحراء ١١٢
ورداسة ٣٤٥	وادي فاس ٧٠

— ٤٣٦ —

(ج.د.)	د کونړ ١٩٨٠
په ٤٢٠	وليلي ٢٠٠
اليمول (وږمه) ١٦٦	وهران ٣٠ - ٩٤ - ٩٦ - ٢٠٠ - ٢٢٢ -
اليمون ٤٣ - ٤٨ - ٧٨ - ٨٢	١٩٣
اليونان ٦٤ - ١٠٨	

رقم الايداع ٦٩٧٨/٥٢٥٨
الترقيم الدول ٩ - ٢٠ - ٧٣٠٧ - ٩٧٧

